



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2021-07-16
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 16411-20

PARTER (Antal tilltalade: 7)

Tilltalad

Hosein Khan, 19900523-0116
Frihetsberövande: Häktad
Smaragdsgatan 13 Lgh 1002
421 49 Västra Frölunda

Offentlig försvarare:

Advokat Hans Gaestadius
Gaestadius Advokater KB
Västra Hamngatan 20
411 17 Göteborg

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Marcus Karner
Gaestadius Advokater KB
Norra Drottninggatan 28
451 31 Uddevalla

Åklagare

Kammaråklagarna Stina Lundqvist och Anette Wiberg Koffner
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-06 -- 2020-05-01
2. Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2020-04-05 -- 2020-05-15 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 12 år

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 04

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning4tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

Förverkande och beslag

I beslag tagen BQ-telefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (beslagsnummer 2021-5000-BG128177 p 1).

Häktning m.m.

1. Hosein Khan ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltså gälla.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Hans Gaestadius får ersättning av staten med 716 869 kr. Av beloppet avser 504 450 kr arbete, 62 640 kr tidsspillan, 6 405 kr utlägg och 143 374 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tilltalad

Mohammed Fahed, 19921116-3077
Frihetsberövande: Häktad
Gåsagången 15
422 48 Hisings Backa

Offentlig försvarare:

Advokat David Bardavid
Litigate Lawfirm West Advokat AB
Fabriksgatan 7
412 50 Göteborg

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Fredrik Ungerfält
Litigate Lawfirm West Advokat AB
Fabriksgatan 7
412 50 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagarna Stina Lundqvist och Anette Wiberg Koffner
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2020-05-15
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-15 -- 2020-05-01

Påföljd m.m.

Fängelse 9 år

Förverkande och beslag

Beslaget av telefoner ska bestå till dess domen har vunnit laga kraft. Därefter ska telefonerna lämnas ut till Mohammed Fahed (beslagsnummer 2020-5000-128474 p 1-3, 5, 9, 13-15 och 22).

Häktning m.m.

1. Mohammed Fahed ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltså gälla.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. David Bardavid får ersättning av staten med 784 473 kr. Av beloppet avser 565 013 kr arbete, 59 704 kr tidspillan, 2 861 kr utlägg och 156 895 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tilltalad

Hashem Ali Khan, 19971115-6696
Frihetsberövande: Häktad
Orustgatan 18 B Lgh 1302
414 74 Göteborg

Offentlig försvarare:
Advokat Lars Halldin
Halldin Advokater
Östra Hamngatan 30-34
411 09 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagarna Stina Lundqvist och Anette Wiberger Koffner
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen
(1968:64)
2020-04-06 -- 2020-05-01

Påföljd m.m.

Fängelse 7 år

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna kontanter om 69 900 kr respektive 470 euro förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (beslagsnummer 2020-5000-BG128180 p 1-8).
2. I beslag tagen BQ-telefon med tillhörande kartong förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (beslagsnummer 2020-5000-BG128180 p 13-14).
3. Beslaget av en telefon ska bestå till dess domen har vunnit laga kraft. Därefter ska telefonen lämnas ut till Hashem Ali Khan (beslagsnummer 2020-5000-128180 p 9).

Häktning m.m.

1. Hashem Ali Khan ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltså gälla.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Lars Halldin får ersättning av staten med 677 988 kr. Av beloppet avser 499 890 kr arbete, 39 020 kr tidsspillan, 3 480 kr utlägg och 135 598 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tilltalad

Elbasan Berisha, 19890619-4819
Frihetsberövande: Häktad
Bondegärdet 3 Lgh 1101
424 33 Angered

Offentlig försvarare:

Advokat Josefine Ahlin
Advokatbyrå Fenix AB
Norra Hamngatan 40
411 06 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Fredrik Zenngård
Advokatbyrå Fenix AB
Kungsgatan 3
432 45 Varberg

Åklagare

Kammaråklagarna Stina Lundqvist och Anette Wiberg Koffner
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 4 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-06 -- 2020-05-01

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år

Häktning m.m.

1. Elbasan Berisha ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltså gälla.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Josefine Ahlin får ersättning av staten med 599 596 kr. Av beloppet avser 434 981 kr arbete, 44 696 kr tidsspillan och 119 919 kr mervärdesskatt.
 2. Fredrik Zenngard får ersättning av staten med 236 700 kr. Av beloppet avser 172 069 kr arbete, 17 291 kr tidsspillan och 47 340 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararna.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2021-07-16
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 16411-20

Tilltalad

Amir Al Rubeji, 19870815-6875
Frihetsberövande: Häktad
Linnégatan 6 Lgh 1503
Medborgare i Irak

Offentlig försvarare:
Advokat Jonas Lundberg
Gunnar Dellborgs Advokatbyrå AB
Stora Badhusgatan 14
411 21 Göteborg

Offentlig försvarare:
Advokat Ulrik Smedberg
Advokatfirman SJS KB
Kristinelundsgatan 16
411 37 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagarna Stina Lundqvist och Anette Wiberg Koffner
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-06 -- 2020-05-01

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 2 § brottsbalken

Förverkande och beslag

Beslaget av en telefon ska bestå till dess domen har vunnit laga kraft. Därefter ska telefonen lämnas ut till Amir Al Rubeji (beslagsnummer 2020-5000-128135 p 3).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 04

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning4tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

Häktning m.m.

1. Amir Al Rubeji ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltså gälla.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ulrik Smedberg får ersättning av staten med 692 762 kr. Av beloppet avser 507 727 kr arbete, 45 675 kr tidspellan, 808 kr utlägg och 138 552 kr mervärdesskatt.
 2. Jonas Lundberg får ersättning av staten med 337 515 kr. Av beloppet avser 237 975 kr arbete, 28 710 kr tidspellan, 3 327 kr utlägg och 67 503 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararna.
-



Tilltalad

Vahid Rezai Agbash, 19831225-1971
Frihetsberövande: Häktad
Kompassgatan 10 B Lgh 1002
413 16 Göteborg
Medborgare i Iran

Offentlig försvarare:

Advokat Rickard Fagerberg
Advokatbyrån Semper Fidelis AB
Magasinsgatan 26
411 18 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagarna Stina Lundqvist och Anette Wiberg Koffner
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-06 -- 2020-05-01
2. Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2020-04-05 -- 2020-04-06

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 2 § brottsbalken

Förverkande och beslag

I beslag tagen BQ-telefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (beslagsnummer 2021-5000-BG8577 p 1).

Häktning m.m.

Vahid Rezai Agbash ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Rickard Fagerberg får ersättning av staten med 526 415 kr. Av beloppet avser 399 926 kr arbete, 21 206 kr tidsspillan och 105 283 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tilltalad

ABDUL Ghaffar Haleem, 19910802-3558
Frihetsberövande: Häktad
Ervallakroken 23 Lgh 1102
124 66 Bandhagen
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:
Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Stina Lundqvist och Anette Wiberg Koffner
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-01 -- 2020-04-07

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 2 § brottsbalken

Häktning m.m.

1. Abdul Ghaffar Haleem ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltså gälla.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Max Ahlgren får ersättning av staten med 521 775 kr. Av beloppet avser 381 216 kr arbete, 26 465 kr tidsspillan, 9 739 kr utlägg och 104 355 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1 och 2.

Hosein Khan har förnekat gärningarna. Han har inte gjort något av det som påstås i gärningsbeskrivningarna. Han har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet.

Vahid Rezai Agbash har varken kunnat erkänna eller förneka gärningarna med hänsyn till att han vid tidpunkten för det påstådda brott befann sig i ett missbruk och led av symtom hänförliga till allvarlig psykisk störning. Han har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet.

Amir Al Rubeji har förnekat gärningen. Han har inte gjort något av det som påstås i gärningsbeskrivningen. Han har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet.

Hashem Ali Khan har förnekat gärningen. Han har inte gjort något av det som påstås i gärningsbeskrivningen. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena avseende BQ-telefoner. Såvitt gäller det särskilda yrkandet om förverkande av i beslag tagna kontanter har han varken medgett eller bestritt det eftersom kontanterna inte tillhör honom.

Mohammed Fahed har förnekat gärningarna. Han har inte gjort något av det som påstås i gärningsbeskrivningarna. Han har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet.

Elbasan Berisha har förnekat gärningen. Han har inte gjort något av det som påstås i gärningsbeskrivningen.

Abdul Ghaffar Haleem har förnekat gärningen. Han har inte gjort något av det som påstås i gärningsbeskrivningen.

FRIHETSBERÖVANDEN

Hosein Khan, Vahid Rezai Agbash, Amir Al Rubeji, Hashem Ali Khan, Mohammed Fahed, Elbasan Berisha och Abdul Ghaffar Haleem har på grund av misstanke som prövas genom denna dom varit berövade friheten som anhållen eller häktad i enlighet med vad som framgår av bifogade avräkningsunderlag.

UTREDNINGEN

Hosein Khan, Vahid Rezai Agbash, Amir Al Rubeji, Hashem Ali Khan, Mohammed Fahed, Elbasan Berisha och Abdul Ghaffar Haleem har hörts över åtalet. Åklagaren har, utöver förhör med de tilltalade, åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1-3. Åklagaren har därtill åberopat förhör med polismannen Hanna Sahlberg. Åklagaren har återkallat förhöret med vittnena Magnus Hedbom och Ronja Wiczell.

Hosein Khan har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av tingsrättens aktbilaga 658.

Vahid Rezai Agbash har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av tingsrättens aktbilaga 677.

Amir Al Rubeji har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av tingsrättens aktbilaga 640 och 715.

Hashem Ali Khan har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av tingsrättens aktbilaga 741.

Mohammed Fahed har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av tingsrättens aktbilaga 642.

Elbasan Berisha har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av tingsrättens aktbilaga 660 och 696.

Abdul Ghaffar Haleem har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av tingsrättens aktilaga 612 och 699.

Vid huvudförhandlingen har förhören spelats in och den skriftliga bevisningen har gått igenom. Tingsrätten har beaktat allt som framkommit under huvudförhandlingen, men i domen redovisas uppgifter ur bevisningen endast i den mån det behövs för att förstå hur tingsrätten kommit fram till sina slutsatser.

DOMSKÄL

Den huvudsakliga bevisningen i detta mål består av en stor mängd Encrochatmaterial. Tillåtligheten av denna bevisning och dess bevisvärde har prövats av ett flertal underätter och överätter under året. Tingsrätten redovisar därför först sin inställning till denna fråga

Vad är Encrochat?

Mobiltelefoner med Encrochat är telefoner med förbestämd funktionalitet och det har inte gått att installera egna applikationer i telefonerna. Även möjligheten att ändra inställningar är mycket begränsat. Kommunikation kan bara ske med en annan användare som har en Encrochat-telefon. Telefonerna har två operativsystem, Android OS och Encrochat OS. Encrochat OS är lösenordskyddat. Telefoner som konfigurerats med Encrochat OS är relativt billiga Android-telefoner. I Sverige har bl.a. telefoner från telefonföretaget BQ påträffats. Förkonfigurerade telefoner har ett förhållandevis högt pris. Priset har varit mellan 1 000 – 2 000 euro beroende på modell och inköpskanal. Telefonerna har levererats med internationella SIM-kort förbetalda för fri dataanvändning under en bestämd tid, t.ex. tre månader. Enheternas faktiska IMEI-nummer går vanligen att hitta på en etikett inuti enheten. Den centrala delen i Encrochat OS är applikationen Chat. Kommunikation kan ske bl.a. via text och bild. Användaren kan sätta en egen status som kan ses av alla kontakter. Varje användare i chatt-nätverket identifieras via ett unikt användarnamn. I de flesta fall har namnet varit förvalt när telefonen

levererats och består vanligen av två engelska ord. Det mesta tyder på att användarnamnet inte kan flyttas mellan två mobiltelefoner. Användaren kan sätta smeknamn på kontakter som finns i telefonen. För att lägga till en ny kontakt skapas en inbjudan där kontaktens användarnamn behöver anges tillsammans med ett meddelande till den som man vill bjuda in. Om motparten godkänner inbjudan skapas en kontakt.

Rättens ställningstagande till åberopad bevisning bestående av Encrochat-material

Tingsrätten har i beslut av den 9 juni 2021 prövat invändningar mot att tillåta denna bevisning i målet och avslagit dessa yrkanden om att inte tillåta bevisningen.

Tingsrätten angav i sitt beslut att bevisningen hänförlig till Encrochat har överlämnats för att användas i svensk brottsutredning och rättegång på grundval av en europeisk utredningsorder. Bevisningen har inte tillförts utredningen i målet på sådant sätt att det föreligger skäl att analogt tillämpa 17 § tredje stycket lagen (2020:62) om hemlig dataavläsning eller 27 kap. 21 a § tredje stycket rättegångsbalken. Detta då det inte är någon svensk myndighet som har kommit över bevisningen genom att besluta om ett hemligt tvångsmedel. Tingsrätten anser vidare att det inte är uppenbart att bevisningen skulle bli utan verkan. Inte heller mot bakgrund av vad som i övrigt framkommit i målet finns det skäl att avvisa bevisningen (jfr Högsta domstolens beslut den 19 maj 2021 i mål B 2222-21). I vad mån åtkomsten till bevisningen eller bevisningens ursprung ska tillmätas någon betydelse är ett förhållande som domstolen har att bedöma inom ramen för sin fria bevisprövning vid den slutliga prövningen av målet.

Tingsrätten har inte funnit anledning att i samband med målets avgörande ändra sitt ställningstagande i denna fråga.

Utöver frågan om bevisningens tillåtlighet har försvararna gemensamt anfört att ett flertal omständigheter kring Encrochatmaterialet är sådana att dess bevisvärde är så försvagat att det inte ensamt kan ligga till grund för någon fällande dom. Dessa omständigheter som framförts av Abdul Ghaffar Haleems försvarare även vid Örebro

Avdelning 4

tingsrätt har sammanfattats av Örebro tingsrätt i domen från den 23 juni 2021 mål B5057-20 enligt följande.

” - Encrochatmaterialet kommer från telefoner som franska myndigheter utan stöd i fransk lag och utan prövning mot svensk lagstiftning eller godkännande av svensk behörig åklagare eller domstol har avläst på svenskt territorium, vilket de franska myndigheterna varit väl medvetna om. Åtgärderna, som innebar en kränkning av den svenska suveräniteten, är att jämföras med hemlig dataavläsning och riktades mot individer som vid tiden för åtgärderna inte var misstänkta för något brott.

- Franska domstolar saknar jurisdiktion att besluta om tvångsmedel i Sverige. Såväl direktivet som LEU och den franska straff- och processlagen stipulerar att de franska åtgärdernas tillåtlighet ska prövas mot svensk lagstiftning, dvs. mot bestämmelserna i lagen (2020:62) om hemlig dataavläsning, enligt vilken åtgärderna inte hade varit tillåtna. Någon sådan prövning har inte skett, varför informationen inte får användas och enligt fransk rätt ska hela förfarandet ogiltigförklaras.

- En tillämpning av principen om ömsesidigt erkännande hade förutsatt att de franska myndigheterna hade underrättat svensk åklagare om åtgärderna enligt vad som ovan anförts så att en prövning enligt bestämmelserna i 4 kap. 14 § LEU hade kunnat ske. Då de franska åtgärderna inte är förenliga med bestämmelserna i lagen (2020:62) om hemlig dataavläsning och då det även är tveksamt om de brottsmisstankar som låg till grund för det franska domstolsbeslutet motsvarar brott i Sverige, i vart fall under perioden 7 december 2018 till den 28 maj 2020, hade något tillstånd till åtgärderna inte kunnat lämnas.

- När den europeiska utredningsordern utfärdades var Åklagarmyndigheten av den felaktiga uppfattningen att Encrochatmaterialet hade inhämtats på franskt territorium. Enligt art. 6 i direktivet får en utredningsorder inte utfärdas om den kränker den misstänktes rättigheter. Eftersom den i målet aktuella utredningsordern innebär tillgång till privat korrespondens kränker den de rättigheter som stadgas i 2 kap. 6 § regeringsformen, artikel 8 EKMR och artikel 7 EU-stadgan. Detta innebär att utredningsordern aldrig borde ha utfärdats.

Avdelning 4

- Den franska domstolen har, vid godkännandet av den europeiska utredningsorder som översändes från Sverige, endast prövat de formella frågor som anges i artikel 9 i direktivet om en europeisk utredningsorder på det straffrättsliga området och inte om den europeiska utredningsordern kränker några rättigheter. Det finns inte heller något i målet som tyder på att inhämtandet av Encrochatmaterial från svenskt territorium vid något tillfälle skulle ha varit föremål för prövning i fransk domstol.

- Av det material som åklagaren gett in under huvudförhandlingen framgår att det den franska utredningen sysselsatt 60 tjänstemän på heltid och att det i denna förekommer mer än 2 000 handlingar i målet samt 360 handlingar innehållande kriminalteknisk bevisning. I förening med de andra mål med Encrochatmaterial utöver detta mål som handläggs vid svenska domstolar innebär detta att det svenska Encrochatmaterialet vida överstiger materialet i den franska utredningen och sannolikt uppgår till tiotusentals sidor. Fransk domstol har behandlat inhämtningsåtgärden ur ett franskt perspektiv. Prövningen har inte omfattat det svenska Encrochatmaterialet och det finns inget som tyder på att den skulle ha berört invånare i Sverige. Av detta följer att fransk domstol inte har tagit ställning till insamlandet av det svenska Encrochatmaterialet eller till hur detta har åtkommit. Således har fransk domstol inte tagit ställning till lagenligheten i insamlandet av Encrochatmaterial från svenskt territorium.

-Ett ömsesidigt erkännande innebär inte i sig att bevisningen skulle vara lagenlig och svenska domstolar är skyldiga att tillse att EU-rätten respekteras, vilket i synnerlighet gäller EU:s grundläggande rättigheter. Detta tydliggörs i skäl 18 i direktivet. Encrochatmaterialets ursprung har därmed stor betydelse. Det ankommer därför på tingsrätten att pröva om den franska inhämtningsåtgärden har varit förenlig med svensk lagstiftning och om åtgärden har kränkt de tilltalades rättigheter. Utfallet av denna prövning har direkt betydelse för vilket bevisvärde Encrochatmaterialet ska tillmätas.

- Det är inte känt hur det material som har inhämtats från Frankrike har sorterats eller katalogiserats. Materialet – som med användande av någon slags teknisk lösning av okänd utformning måste ha särskilts ur det övriga inhämtade materialet – har överlämnats till Sverige på ett medium som inte kunde avläsas, varför polisens nationella operativa avdelning, tillskapade ett nytt medium (script) för mottagande av materialet. Från detta överfördes materialet till en Excellfil genom vilken den s.k. Encrochatbilagan skapades. Materialet har således bearbetats och flyttats i flera led. Det går inte att veta om hanteringen av materialet har skett i enlighet med de riktlinjer som gäller för hanteringen av

Avdelning 4

elektronisk bevisning. I materialet saknas vissa meddelanden och det finns flera obesvarade frågor, bl.a. om mastuppkopplingar och om kopplingen mellan meddelanden och olika användarnamn. Härvid kan särskilt noteras att IMEI-nummer för respektive användarnamn endast anges på en plats i materialet – utan förklaring till varför det har sammankopplats med användarnamnet – och inte kopplas till enskilda meddelanden. Vidare framgår det av en rapport från NFC att det råder stor osäkerhet om IMEI-nummer i de Encrochatenbeter som har analyserats, varför NFC inte kan säga något med bestämdhet om de IMEI-nummer som finns i systemen eller hur de har använts då variationen är för stor. I en beslagtagen Encrochatenbet aktuell i ett annat mål vid en annan tingsrätt stämmer inte tidsinställningen, varför man måste ha tillgång till själva Encrochatenbeten för att kunna veta när olika meddelanden har skickats. Vidare skapas nya IMEI-nummer vid omstart av enbeten. Av brukaranalysen av en annan Encrochatenbet i samma mål framgår att två andra IMEI-nummer än det som kan kopplas till det förvalda användarnamnet förekommer i enbeten. Ingen förklaring har getts till detta. Av ett tilläggsprotokoll i samma mål framgår att två Encrochatenbeters IMEI-nummer ersattes med nya varje gång enbeten startades om. Det är således oklart var, när och hur de IMEI-nummer som är aktuella i detta mål har genererats. Rätt IMEI-nummer kan således bara fastställas genom att fysiskt undersöka respektive Encrochatenbet. De meddelanden som ingår i Encrochatmaterialet saknar såväl IMEI-nummer som IMSI-nummer. Vissa meddelanden är ofullständiga, andra saknas och vissa konversationer är ensidiga, dvs. svaren saknas. Därutöver är det oklart vad som avses med informationen under rubriken ”Device Date” och det råder osäkerhet kring meddelandenas tidsangivelser. I vissa delar av Encrochatmaterialet är det tomt under rubrikerna ”Timezone” och Device Date”, i andra återfinns information under dessa rubriker. Ibland anges tider, ibland inte. I råmaterialet hoppar datum och tider och den bearbetade versionen innehåller hopklipp från flera olika användare. Tider och datum är ibland uppenbart felaktiga och Encrochatmaterialet innehåller endast en statusuppdatering per användarnamn, vilket indikerar att tidigare statusuppdateringar inte finns med i materialet. Det råder osäkerhet kring vad uppgifterna under rubrikerna ”Antenna ID” och ”Server Date” avser och uppgifterna om positioneringar har bearbetats av svensk polis. Samtliga mastuppkopplingar/positioneringar baseras på datauppkoppling och det saknas kompletteringar från operatörerna. Uppgifter från Tele2, Telenor och Telia är inte tillförlitliga. Avsaknaden av start- och stopptid gör det svårt att bedöma tillförlitligheten i uppgifterna om positioneringar och samtliga uppkopplingar baserade på datatrafik saknar värde. Vidare förekommer det att det i uppgifter om positioneringar saknas vissa datum trots förekomsten av aktiviteter dessa datum.”

Avdelning 4

Som tingsrätten konstaterat tidigare har materialet som översänts från Frankrike redan funnits hos fransk polis och översänts till Sverige efter att fransk domstol prövat lagligheten av att materialet lämnas över till svensk åklagarmyndighet efter utfärdade utredningsorder. Den tekniska lösning som använts för att komma åt informationen är sekretesskyddad och alldeles oavsett hur denna lösning sett ut har tingsrätten att utgå från uppgifterna från Frankrike stämmer och att de har följt gällande regelverk i samband med deras utredningsåtgärder. Denna bedömning får även återverkan på frågan om Frankrike följt reglerna om att underrätta behörig myndighet i annan stat vid tillämpning av artikel 31 i direktivet om europeisk utredningsorder på det straffrättsliga området (Dir 2014/41/EU).

Med detta sagt konstaterar tingsrätten att det saknas skäl att fränkänna Encrochat-materialet betydelse som bevisning och att tingsrätten har att företa en sedvanlig värdering av bevisningens styrka, tydlighet och robusthet. Vid denna prövning får naturligtvis de framlagda omständigheterna kring bevisningens framtagande, bearbetning och begränsade kontrollerbarhet betydelse.

Vid den värdering av bevisningen som ska ske av domstolen ska även framhållas att det för en fällande dom i brottmål krävs att det genom den bevisning som har lagts fram vid huvudförhandlingen är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till en gärning som omfattas av gärningsbeskrivningen. Om den bevisning som åklagaren har lagt fram i och för sig bedöms tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt har tingsrätten att bedöma vad den tilltalade uppgett eller lagt fram och då kan avsaknad av uppgifter från den tilltalade få betydelse på så sätt att det då inte finns något som motsäger åtalet. Är den av åklagaren framlagda bevisningen i sig otillräcklig ska åtalet ogillas redan på den grunden, även om den tilltalade inte har någon egen berättelse som kan ställas mot åklagarens bevisning. (Jfr NJA 2010 s. 671, särskilt punkten 13 och NJA 2015 s. 702, särskilt punkterna 23 och 24.) Att ett gärningspåstående är ställt utom rimligt tvivel innebär att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det gått till på något annat sätt än åklagaren gjort gällande. Som försvararna påpekat räcker det således inte för en fällande dom att åklagarens gärningspåstående framstår som mer sannolikt än den tilltalades invändning att han är oskyldig och att ett avgörande inte får

Avdelning 4

bygga på ett helhetsintryck av materialet, utan en bedömning ska göras av de enskilda bevisens värde. Slutligen ska dock en samlad bedömning av bevisningen göras.

Såvitt framkommit av utredningen är det Encrochatmaterial som åberopats en bearbetad version av grundmaterialet och inte det fullständiga materialet. Detta påverkar bedömningen av om det har kunnat ske missförstånd och om feltolkningar som kan påverka bevisvärdet förekommit. Det faktum att det inte gått att få fullständiga uppgifter om hur franska myndigheter fått tillgång till materialet kan även detta påverka möjligheten att fullt ut bedöma bevisvärdet. Samtidigt konstaterar tingsrätten att de tilltalade har haft tillgång till den bevisning som åberopas mot dem och att försvaret har haft möjlighet att kritisera innehållet och ifrågasätta det.

Innehållet i de chattkonversationer som åberopats är i stora delar mycket detaljerat. Mängden meddelanden är mycket omfattande. Just det faktum att det i chattarna pratas i klartext vilket utgår från att det är fråga om krypterad information där användaren varit i tron att ingen annan kunnat ta del av innehållet medför dock att risken för feltolkningar och missförstånd är mindre än vad som är fallet i de utredningar där domstol har att bedöma avlyssnade samtal där samtalsparterna på grund av rädsla för upptäckt använder sig av ett kodat språkbruk. Även med en försiktig bedömning av bevisvärdet av materialet anser tingsrätten sammantaget därför att det går att dra tillförlitliga slutsatser av materialet i målet (jfr bl.a. Svea hovrätts dom den 7 maj 2021 i mål B 3203-21 och Hovrättens för Västra Sverige dom den 18 maj 2021 i mål B 1858-21).

De tilltalades uppgifter

Mohammed Fahed har under huvudförhandlingen berättat väsentligen följande. Han kallar ibland sig själv för Silver vilket även andra personer känner till. Under våren och sommaren 2020 var han inne i ett aktivt och tungt missbruk vilket har påverkat hans minne. Vid denna tidpunkt kände han sig också pressad och hotad på grund av stora drogskulder. Han har använt sig av Encrotelefoner när han har sålt Sky-telefoner. Det stämmer att han har använt sig av Encroaliaset *Moistfly* vid något eller några tillfällen,

Avdelning 4

men han minns inte när. Han har också använt sig av andra Encroalias. Encrotelefonerna gick runt mellan olika personer, även Encrotelefonen med Encroaliaset *Moistfly*. Det stämmer att han har genomgått en paramotorutbildning och att han har ägt en paramotor. Det stämmer också att det är han på bilderna på klassfotografierna som har skickats till *Moistfly*. Han känner inte Hosein Khan eller Hashem Ali Khan. Han känner Magnus Svensson som är en nära vän till honom. Han har valt att inte svara på några frågor om sin syster Nala.

Vahid Rezai Agbash har under huvudförhandlingen berättat väsentligen följande. Han har en bror som bor i Nederländerna och en bror, Amir, som bor i Göteborg. Hans bror Amir har ett ostföretag som han hjälper honom med ibland. Bilen med registreringsnummer RAL817 tillhör Amir, men han själv har tillgång till den när han vill. Under våren 2020 bodde han på Kompassgatan. Han brukade hälsa på sin bror i Nederländerna ibland när han ska hämta ost därifrån. Hans sväger Ali Khanniarak ringde honom och frågade om han ville köra och hämta ost i Nederländerna och han tackade ja till att göra det. Han misstänkte att Ali Khanniarak skulle smuggla in någonting i Sverige eftersom han håller på med droger. Han visste dock inte vad eller hur mycket. Han ställde trots detta upp på resan eftersom Ali Khanniarak tillhör hans familj. Han skulle få fem gram kokain för att utföra resan. Ali Khanniarak reste också med, fast med en annan bil. Han fick en Encrotelefon med Encroaliaset *Residentgiraffe* av Ali Khanniarak i Nederländerna och hade den på resan hem. Syftet var att han skulle skriva till Ali Khanniarak från den och att skriva till andra för Ali Khanniaraks räkning. Han känner inte till någon *Lilycardinal*, så det måste ha varit Ali Khanniarak som skrev med den personen. Han blev kontrollerad av tullen när han kom till Sverige och skrev det till Ali Khanniarak eftersom han hade blivit ombedd av honom att göra det. Han har inte plockat ur någon narkotika ut ostarna. Han har inte förvarat fyra kilo kokain i sin lägenhet. Kanske har någon annan gjort det eftersom det är flera personer som har nyckel till hans lägenhet. Han känner ingen av de tilltalade i målet.

Elbasan Berisha har under huvudförhandlingen berättat väsentligen följande. Han har aldrig använt Encroaliaset *Lunarbee*. Han visste inte vad Encrochat var för någonting

Avdelning 4

innan han blev häktad. Han och hans familj är från Kosovo och tillhör en minoritetsgrupp som heter Ahskali. De är inte albaner och hans smeknamn är inte Albanen. Under våren 2020 bodde han främst hos sin mamma men han sov även vissa dagar hos sin vän Ronja Wiezell som bodde på Hjällbogärdet 45. Han förvarade inte några av sina saker där utöver kanske strumpor, något enstaka plagg och saker till sin hund. Han vet inte vem någon av de tilltalade är förutom Amir Al Rubeji. Han tog en taxi till Lindholmen den 8 maj 2020 för att Amir Al Rubeji hade ringt honom på hans privata telefon och bett om hjälp att betala för en hotellvistelse. Det stämmer att han hyrde en bil under perioden januari och februari 2020. Han behövde bilen för att handla bland annat.

Amir Al Rubeji har under huvudförhandlingen berättat väsentligen följande. Han kallas inte för Kaka. Kaka är inte ett smeknamn utan ett ord som kurder använder för att tilla varandra med. De hotellrum som han påstås ha besökt har han inte besökt ensam, utan ofta har det varit fester där med flera andra personer. Hans dotter Lea är väldigt omtyckt av hans vänner och de umgås ofta med henne och tar bilder på henne. De bilder på Lea som förekommer i Encrochat-konversationer har han inte skickat. Han har inte heller skickat någon bild på sin mamma. Sedan tio år tillbaka har han inte haft några sociala medier, inte någon vanlig telefon och inte heller någon Encrotelefon. Har det förekommit sms mellan honom och hans familj eller hans vänner så har det skett genom att han har lånat en telefon och därefter lämnat tillbaka den. Han har valt att inte svara på några ytterliga frågor.

Abdul Ghaffar Haleem har under huvudförhandlingen berättat väsentligen följande. Han är inte den huvudsakliga brukaren av Encroaliaset *Miljonprogram*, men han har använt det. Han har inte haft någon egen Encrotelefon. Under våren 2020 bodde han i Gubbängen, men han sov ibland hos sin flickvän som hade en lägenhet på Terapivägen i Flemingsberg. På samma adress fanns även en lägenhet på första plan som disponerades av två av hans vänner. Den lägenheten har kommit att bli ett tillhåll för många olika personer och hyresvärderna har fått klagomål från polisen. Han förvarade en del av sina kläder på Terapivägen. Det stämmer att hans flickvän har två katter, men även

Avdelning 4

några av hans vänner har katter. Han har aldrig haft kontakt med, och känner inte heller igen, Encroaliaset *Expensivcrab*. Det stämmer att bilden på sida 780 i aktbilaga 518 är köket på Terapivägen, men det är inte han som har tagit bilden. Det stämmer att han lämnade Stockholm den 4 april 2020 med sin bror. De åkte i en bil med registreringsnummer CRF514. Han satt i passagerarsätet fram hela resan. De var inte i Arvika eller vid Köla kyrka under resan. Han har inte gjort någon sökning på Torggatan i Arvika med sin mobil. Det kan ha varit någon annan i bilen den dagen som lånade hans mobil och gjorde sökningen.

Hosein Khan har under huvudförhandlingen berättat väsentligen följande. Han har aldrig använt Encroaliaset *Lilycardinal*. Han har inget smeknamn utan kallas bara för Hosein. Han bor i Tyskland tillsammans med sin fru och sina barn på adressen Schwanenstrasse 10. Han arbetar som bilhandlare och kör därför ofta olika bilar till Sverige. Han äger inte någon egen bil. Han har en iPhone, men ingen annan telefon. Den BQ Aquaris-telefon som hittades på förarsidan i den Volvo han körde i oktober 2020 när han var i Sverige är inte hans. Det var många personer i bilen vid det tillfället. Han vet vem Amir Al Rubeji är, men de har inget umgänge med varandra. Det stämmer inte att han och Amir Al Rubeji var med varandra den 10 juli 2020. Han känner Mohammed Fahed genom hans syster Nala. Han hade en relation med Nala i några månader när han var 16 år gammal.

Hashem Ali Khan har under huvudförhandlingen valt att inte svara på några av de frågor som har ställts till honom.

Händelseförloppet och inblandade Encrochatanvändares roll gällande åtalen i bilaga 1.

De i målet aktuella användarnamn som åklagaren har påstått varit delaktiga i narkotikahanteringen är *Lilycardinal*, *Deppuppy*, *Rockcookie*, *Shaggyleaf*, *Miljonprogram*, *Moistfly*, *Residentgiraffe* och *Lunarbee*. Det förekommer även andra personer under alias såsom *Senior-mode*, *Expensivcrab*, *Blauwbloed* och *Nochxiborç* i chattarna men det är inte utrett vilka de personerna är.

I målet är utrett att Vahid Rezai Agbash åkte ensam från Göteborg till Kiel den 26 mars 2020 med sin brors lastbil RAL 187 Vahid Rezai Agbash körde sedan ner till Zoetermeer i Holland. Den 5 april 2020 tog Vahid Rezai Agbash båten tillbaka till Göteborg och anlände den 6 april 2020 kl. 09.45. Det framgår av Vahid Rezai Agbashes egna uppgifter och av kortinköp han har gjort längs vägen. Det har förekommit hemlig övervakning på Encro-telefonen *Residentgiraffe* med IMEI-nummer * 0625. HÖK-positioner som finns stämmer överens med Vahid Rezai Agbashes resa.

Av utskrifter från chattarna från aktuella konton framgår följande.

Den 1 april 2020 skrev *Lilycardinal* med *Seniormode* att ”Jag övervakar.alltid blanind” och ”Ja lämnar ej han.med ren”. Lite senare samma dag skrev *Lilycardinal* på engelska med *Blaumbloed* och det handlade då om narkotika. I chatten finns det även två fotografier på två brickor med narkotika. Därefter finns det en chatt mellan *Lilycardinal* och *Seniormode* som handlade om pengar.

Den 2 april 2020 skrev *Nochxiborx* till *Lilycardinal* ”All is pressed 9.4” och ”Vacuum 2morro”. Det diskuteras därefter pengar mellan *Blaumbloed* och *Lilycardinal*. Samma dag finns en chatt mellan *Miljonprogram* och *Expensivcrab* om en transport som ska genomföras. Av chatten framgår att *Miljonprogram* försöker få *Expensivcrabs* transport att åka till Göteborg där denne ska få allt.

Den 2 april 2020 observerade en polispatrull en blå Audi med registreringsnummer BCN11J i Hjällbo centrum. Det genomfördes ett fordonsstopp och i bilen satt Hashem Ali Kahn, hans bror Abdul Ghafour samt tre andra personer. Fordonet ägs av Europisk Biluthyrning AB och hade hyrts av Abdul Ghafour kl. 14 samma dag.

Den 2 april 2020 frågade *Residentgiraffe* om *Lilycardinal* sagt till någon att han är i Holland då någon skrivit till honom på Encro. *Lilycardinal* uppmanade *Residentgiraffe* att inte svara varvid *Residentgiraffe* skrev att han känner ”han”, ”det gör Moe också”.

Avdelning 4

På kvällen den 2 april 2020 skrev *Nochxiborx* till *Lilycardinal* att bilen är full och skickade en bild. *Nochxiborx* skrev även att ”Police see me they stop”. Vilket ytterligare bekräftar att det rör sig om narkotika. *Lilycardinal* chattade med *Residentgiraffe* och undrade om denne kunde plocka 3 rena och lämna i verkstaden samt skickade samma bild på adress som denne fått från *Blaumbloed* i orten Zegersloot. Under samma tid kopplade *Residentgiraffe* upp mot basstationer i Delft för att därefter koppla upp mot stationer i Zegersloot. *Residentgiraffe* meddelade *Lilycardinal* att han snart var där vilket *Lilycardinal* förmedlade vidare till både *Nochxiborx* och *Blaumbloed*. Senare samma kväll kopplade *Residentgiraffe* upp sig mot basstation i området Wiltonstraat. På Wiltonstraat 1 i Zoetermeer har Abbas Rezai, Vahid Rezais bror, sitt garage. *Residentgiraffe* meddelade sedan *Lilycardinal* att den är brutal och att den slog bra vilket talar för att *Residentgiraffe* hämtat narkotika och provat densamma. Samtidigt kopplade *Residentgiraffe* upp mot basstation i området kring hotell Bastion där Vahid Rezai Agbash bodde.

Av chattkonversationer den 3 april 2020 framgår att *Nochxiborx* meddelade *Lilycardinal* att denne nästan är klar med alla som ska vakuumförpackas. *Lilycardinal* skickade *Residentgiraffe* att hämta 9,4. *Residentgiraffe* skrev till *Lilycardinal* att han tar båten på söndag och är hemma måndag morgon. *Residentgiraffe* uppgav att han aldrig tagit något så starkt förut och att det var över 90 varvid *Lilycardinal* skrev 93.

Den 4 april 2020 framgår det av chattarna att *Residentgiraffe* ska hämta lim och packa under kvällen. *Seniormode* frågade *Lilycardinal* vad totalen blev varvid *Lilycardinal* svarade 9,4 +9.175. *Seniormode* meddelade sedan *Rockcookie* att han hoppas att transporten rullar och att det avser 18,5. *Rockcookie* å sin sida tog kontakt med *Shaggyleaf* och skrev ”albanen kommer sätta på luren”. Sent på kvällen den 4 april 2020 skrev *Residentgiraffe* med *Lilycardinal*. *Lilycardinal* registrerade då en Encroposition mot en basstation i området där Hosein Kahn bor. Av chatten framgår tydligt att *Lilycardinal* har kontakt med andra för att få tag i narkotika och att denne styr *Residentgiraffe*.

Den 5 april 2020 skrev *Residentgiraffe* till *Lilycardinal* ”Det bästa med osten är den luktar alla älskar det till å med när jag blir stannad de bli sugna på ost”, ”Så fort de öppnar

Avdelning 4

dörren luktar ost” och ”Förvirrar allt”. Det visar att *Residentgiraffe* är fullt medveten om att det är narkotika det handlar om.

Den 5 april 2020 frågade *Rockcookie Lilycardinal* ”När.e.tp här”. *Lilycardinal* svarade ”Bram imon tidigt” varpå *Rockcookie* svarade ”Ok ska lösa adress”.

Längs hela resan från Holland till Kiel och sedan i Göteborg har *Residentgiraffe* kontakt med *Lilycardinal* och rapporterar sin färd. *Residentgiraffe* skrev att han är framme kl. 09.45 och *Lilycardinal* svarade ”Ska fixaaa adresss”. *Residentgiraffe* svarade att han måste hämta nyckeln till lagret efter kl. 10 imorgon. Det sker även konversationer mellan *Lilycardinal* och *Moistfly* å ena sidan och *Residentgiraffe* och *Moistfly* å andra sidan där *Moistfly* uppmanas att kontrollera tull/polis.

På kvällen den 5 april 2020 skrev *Shaggyleaf* med *Lunarbee* gällande ett ställe att förvara narkotikan. *Lunarbee* frågade ”E de bruning” och fick till svar ”Nej bror” och ”Coca”. Det pågår sedan en konversation mellan *Rockcookie*, *Depppuppy* och *Lilycardinal* om var narkotikan ska förvaras. *Lunarbee* bekräftade sedan till *Rockcookie* att det blir Hjällbogärdet 45. Eftersom det rör sig 18 kg coca skrev *Rockcookie* till *Lunarbee* att de måste vara försiktiga. På Hjällbogärdet 45 bor Ronja Wiezell som Elbasan Berisha har kopplingar till.

Den 6 april 2020 meddelade *Residentgiraffe Lilycardinal* att han har klarat sig genom tullen, att han hämtat nyckeln och att han var på väg till lagret. Klockan var då 10.20. I anslutning härtill skrev *Lilycardinal* bl.a. till *Rockcookie* ”skambara.lasta av”, ”Han tar ut dom tar lite tid” och ”Allt e tillndig”. *Residentgiraffe* meddelade *Lilycardinal* kl. 11.25 att denne var klar och fick adressen Hjällbogärdet 45 av *Lilycardinal*. Bilen RAL 817 som Vahid Rezai Agbash kört på resan mellan Sverige och Holland har i anslutning till detta passerat betalstationer för trängselskatt i riktning mot Hjällbo. När *Lilycardinal* kommunicerade med *Residentgiraffe* kopplade *Lilycardinal* upp mot basstationer i närheten av det område där Hosein Kahn bor.

Avdelning 4

I chattkonversation mellan *Seniormode* och *Lilycardinal* framgår att det är totalt 18,575 och att *Lilycardinal* fick bekräftelse från *Seniormode* att ta 4. Direkt därefter tog *Lilycardinal* kontakt med *Residentgiraffe* och skrev ”Bror 4 lägg dom med dig”. *Residentgiraffe* frågade om han skulle ta 4 stycket vilket bekräftades av *Lilycardinal*. *Lilycardinal* meddelade därefter *Rockcookie* att *Residentgiraffe* tagit 4.

Den 6 april 2020 skrev *Lilycardinal* till *Seniormode* att hans stämpel är 777. Den 6 april skickade *Lunarbee* en bild på en bricka narkotika med märkningen 777 till *Rockcookie* och skrev ”Ja har bara öppnat 1”. Senare skrev *Lunarbee* med *Deeppuppy* och bekräftade adressen Hjällbogärdet 45. Konversationen handlade om att bearbeta narkotika och *Lunarbee* skrev bl.a. ”6+8 e klara e dem här 18 va?”. *Seniormode* skrev sedan till *Rockcookie* att det var 18.575 men att han tagit 4.

Under eftermiddagen den 6 april 2020 skrev *Expensivcrab* med *Miljonprogram* att han har pengarna och väntar på *Miljonprogram*. På kvällen bekräftade *Miljonprogram* att *Expensivcrab* kunde få 3 kg kola med leverans kl.14 den 7 april 2020.

Vid halv tolv på kvällen den 6 april 2020 skickade *Lilycardinal* en uträkning till *Rockcookie* med miljonbelopp där även 14,575 angavs, dvs den mängd kokain som enligt Encrochat levererades till *Rockcookie*. En liknande uträkning skickade *Lilycardinal* till *Deeppuppy* den 10 april 2020.

Den 7 april 2020 diskuterades en överlåtelse mellan *Rockcookie* och *Cleanerblazer* som skulle ske kl. 14 i Gamlestaden. Då *Rockcookie* gjorde sig oanträffbar vid avtalad tid verkade överlåtelsen inte ha blivit av.

Den 7 april Kl. 12.06 skrev *Expensivcrab* till *Miljonprogram* ”Er i Sverige” och ”Er der 14:00”. *Expensivcrab* skrev också ”eriksbo torg, jag får på gps eriksbo backe”. *Miljonprogram* svarade ”Eriksbo torget”. Strax före klockan 14 meddelade *Expensivcrab* *Miljonprogram* att denne är på plats samt skickade ett foto på en väldigt stor summa pengar. Efter kl. 14 började *Expensivcrab* bli otålig då ingen kommit. Kl. 14:20 skrev *Deeppuppy* till *Lunarbee* ”Bror du skulle träffa någon åt kaka va”, ”kl. 14?” och ”Tror eriksbo torg”.

Avdelning 4

Lunarbee svarade ”Bara han som du sa skulle ha 6 hg”. *Deeppuppy* skrev därefter till *Miljonprogram* och frågade ”Hur mkt ladd skulle din kille ta emot” och ”För han som har grejerma vet inget tror kaka har missat säga t hnm”. *Miljonprogram* vidarebefordrade bilden på pengar som *Expensivcrab* skickat till *Deeppuppy* och skrev ”Han lämnar 200 norska”. *Miljonprogram* skrev till *Expensivcrab* att ”Du får 2kg kola”, ”Tjak kan inte komma åt” och frågade om det är två killar med Tesla som det ska levereras till. *Deeppuppy* vidareförmedlade till *Lunarbee* att det var två killar i Tesla, att de ska ha 2 kassar och att de betalar med norska pengar. *Deeppuppy* skrev vidare att när *Lunarbee* fått pengarna kommer han samt skickade ett foto genom bilrutan som visade att denne var i närheten vid överlämningen. *Lunarbee* bekräftade sedan att han fått pengarna och överlämnade dem till *Deeppuppy* som satt i en blå Audi.

Av konversationen mellan *Deeppuppy* och *Lunarbee* den 7 april 2020 framgår att ytterligare en överlåtelse skett runt kl. 16 av sex hekto kokain. Det var *Lunarbee* som skötte överlåtelserna på direktiv av *Deeppuppy*.

Av konversationen mellan *Lilycardinal* och *Residentgiraffe* den 7 och 8 april 2020 framgår att ytterligare två överlåtelser skett av två kilo kokain per tillfälle. Det var *Residentgiraffe* som skötte överlåtelserna på direktiv av *Lilycardinal*.

Den 8 april kl. 00.03 bad *Deeppuppy* *Lunarbee* att skicka en bild på ”cocan”. Han fick då en bild på en bricka narkotika med numret 777 instansat. Kl. 00.14 skrev *Deeppuppy* med *Rockcookie* att ”Idag du hade spikat en tid med abdul sthlm”, ”Han ringde söndernoss idag”, ”Jag gav de 2 kassar ladd han sa de skulle ta emot”, ”O detas vnr som tog emot de säger de här är inte coca” och ”Fattar nada”.

Den 10 april 2020 skrev *Deeppuppy* till *Seniormode* att han hade sex hg kvar om någon ville ha. Den 21 april 2020 förekom även en diskussion om kassan mellan *Lilycardinal* och *Seniormode*. *Lilycardinal* skrev bl.a. att de har fått 200 norska.

Den 22 april 2020 skrev *Shaggyleaf* till *Lilycardinal* ”Det kaka” och ”Bram skicka mig silver encro”. *Lilycardinal* svarade ”Moistfly”.

Avdelning 4

Den 23 april 2020 skrev *Shaggyleaf* till *Moistfly* och frågade om denne behövde coca då han hade 2 kg kvar av 777. *Shaggyleaf* ville hjälpa *Moistfly* att bli av med sin skuld. *Moistfly* bekräftade att han vill ha partiet. Det bestämdes sedan att *Moistfly* skulle skicka en person till Hjällbogärdet 46 för att hämta narkotikan den 24 april 2020 och att koden var kaka. I samband med detta har *Moistfly* kontakt med *Ordinarydonut*. Denne skrev till *Moistfly* att det fanns en köpare på 2. *Ordinarydonut* tog även på sig att förvara narkotikan efter att den hämtats. Den 24 april 2020 påminde *Shaggyleaf* *Lunarbee* om överlåtelserna och gav direktiv om att först se köparen och därefter gå upp och hämta.

Den 1 maj 2020 har *Moistfly* och *Ordinarydonut* kontakt då en person var på väg för att hämta kokainet. Kl. 20.20 meddelade *Ordinarydonut* att det var löst. Personen som hämtat narkotikan kontrollerades därefter av polis och det visade sig vara 1962 gram kokain med märkningen 777. Det var två brickor med kokain på 984 gram med halten 32 % respektive 978 gram med halten 18 %. På plastpåsen som narkotikan låg i hittades fingeravtryck från Ronja Wiezell vilket visar att narkotikan kom från Hjällbogärdet 45.

Med hänsyn till ovanstående finns det för varje alias som är aktuell i målet ett stort antal meddelanden som sammantaget och för var och en ger en tydlig bild av att det är ett parti om 18,5 kg kokain som diskuteras och att de inblandade användarna agerar på olika sätt. Vissa är delaktiga i hela planeringen och styr hela transaktionen medan andra har mycket mindre tongivande roller i det hela. Tingsrätten anser, trots att det kan ha förekommit att meddelanden lagts fram i fel tidsföljd och oaktat att vissa meddelanden synes saknas i konversationerna, att mängden meddelanden som skickats under ett par dagars eller i vissa fall veckors tid tillsammans räcker för att dra dessa slutsatser.

Det har invänts att det inte är visat i målet att det är kokain eftersom det i chattkonversation mellan *Miljonprogram* och *Expensivcrab* framgått att *Expensivcrab* skrivit ”Bror det kan ikke vaere kola” samt att *Deeppuppy* skrivit till *Rockcookie* att denne inte fattade något då de som tog emot det säger att det inte är ”coca”. I målet är utrett att de två brickor med kokain som togs i beslag den 1 maj 2020 innehöll 1962 gram kokain med

Avdelning 4

en halt om 18 % respektive 32 %. Det är samma märkning på brickorna som *Lilycardinal* uppgett är hans, 777. *Lunarbee* har därefter vid två tillfällen skickat bilder på narkotikan med samma märkning till *Rockcookie* och *Deerpuppy*. Det är dessutom *Lunarbee* som överlämnat de två kilona till *Expensivcrab* från Hjällbogärdet 45 och tagit emot pengarna. Lägenheten på Hjällbogärdet 45 har använts som förvarings- och förpackningslokal. Lägenheten är Ronja Wiezells och hennes fingeravtryck fanns på den påse som partiet med 1962 gram kokain låg i.

Det pågår en diskussion mellan *Miljonprogram* och *Expensivcrab* efter överlåtelsen där *Miljonprogram* försäkrar att det är kokain men att *Expensivcrab* kan återlämna partiet om denne inte är nöjd. Det finns ingen uppgift i chattkonversationen som tyder på att narkotikan eller pengarna lämnats åter. I chattkonversation mellan *Deerpuppy* och *Miljonprogram* framgår dessutom att de hade 15 kilo kokain och att de gett till 10 person men ingen annan har klagat. Med hänsyn härtill samt till att partiet med 1962 gram kokain kan knytas till Hjällbogärdet 45 tillmäts de enstaka meddelandena från *Expensivcrab* lågt bevisvärde. Tingsrätten anser det därmed utrett att det varit frågan om 18,5 kilo kokain som smugglats in i Sverige och sedan hanterats på sätt som åklagarna påstått.

Det är genom det framlagda materialet klarlagt att *Lilycardinal* förvärvat ca 18,5 kg kokain i Holland, att denne för den fysiska hanteringen av narkotikan uppdragit åt *Residentgiraffe* att olovligen och utan att anmäla varorna till tullbehandling, införa ca 18,5 kg kokain från Nederländerna via Tyskland till Sverige och Göteborg. *Lilycardinal* har haft löpande kontakt med, övervakat och gett *Residentgiraffe* direktiv om transporten och införseln till landet. *Lilycardinal* har därefter olovligen överlåtit ca 14,5 kg kokain till *Rockcookie* och *Deerpuppy* ned hjälp av *Residentgiraffe* samt deltagit i fortsatt hantering av narkotikan och överlämnande av narkotikan för förvaring på av *Lilycardinal* angiven adress i Göteborg. Vidare har *Lilycardinal* förvarat 4 kg kokain hos *Residentgiraffe* som *Residentgiraffe* sedan på uppdrag överlåtit vid två tillfällen.

Det är vidare utrett att *Rockcookie* och *Deerpuppy* gemensamt och i samförstånd i överlåtelssyfte av *Lilycardinal* förvärvat ca 14,5 kg kokain och överlämnat narkotikan till anlitad förvarare/lagerhållare *Lunarbee* med hjälp av *Residentgiraffe*. *Deerpuppy*, *Rockcookie* och

Shaggyleaf har haft rådighet över narkotikan och olovligen genom styrning av, övervakning och direktiv till *Lunarbee* förvarat samt bearbetat narkotikan och olovligen överlåtitt totalt ca 14,5 kg kokain. *Lunarbee* har bl.a. till tillresta från Norge olovligen överlåtitt ca 2 kg kokain samt överlåtitt 1962 gram kokain till *Moistfly*. *Moistfly* har efter förvärvet uppdragit åt en person att olovligen transportera, förvara och därefter överlåta narkotikan.

Det är vidare visat att *Miljonprogram* olovligen förmedlat kontakt mellan *Rockcookie* och *Depppuppy* med tillresta från Norge varvid ca 2 kg kokain överlåtits.

Allt har skett på tid och plats som åklagaren har angett.

Händelseförloppet och inblandade Encrochatanvändares roll gällande åtalen i bilaga 2.

De i målet aktuella användarnamn som åklagaren har påstått varit delaktiga i narkotikahanteringen är *Lilycardinal*, *Moistfly* och *Ordinarydonut*. Det förekommer även andra personer under alias såsom *Seniormode*, *Blaumbloed* och *Christiandior* i chattarna men det är inte utrett vilka de personerna är.

Magnus Svensson och Frida Forsberg har dömts av Hovrätten för Västra Sverige den 25 januari 2021 (mål nr B 5902-20) för synnerligen grov narkotikasmuggling bestående i att de den 15 maj 2020 i ett lastutrymme i en skåpbil transporterat 97 liter amfetaminolja, vilket motsvarar 49 kilo 100 %-ig amfetaminsulfat. I domen fann hovrätten det utrett att Magnus Svensson var samma person som Encrochatanvändaren *Ordinarydonut*.

Av utskrifter från meddelanden i Encrochat framkommer följande.

Mellan den 4 och 6 april 2020 finns bland annat följande meddelanden. *Seniormode* skrev till *Lilycardinal* att han vill beställa olja, och "Oljan, styr den du." *Lilycardinal* svarade "yes." *Seniormode* vill ha hem oljan redan till helgen och uppmanade *Lilycardinal* att fokusera och agera på oljan fort.

Seniormode och *Lilycardinal* skrev till varandra om att man måste bygga marknad, att de har tight schema eftersom det tar 1-2 veckor att ta hem. *Lilycardinal* tyckte att det tog för stor plats varför de skulle köra två omgångar. Det var enligt *Seniormode* inget att oroa sig för utan de måste öka volymerna. *Lilycardinal* menade att tillverkningen måste göras i två rundor.

Lilycardinal skrev till *Moistfly* " Oljan. Nu. 100 liter." *Moistfly* å sin tur har en dialog med *Ordinarydonut* angående hur de ska få hem den och *Ordinarydonut* föreslog att de skulle ta hem den i dieseldunkar.

Seniormode skrev till *Moistfly* att han skulle agera på oljan med "Lily." *Moistfly* undrade om det var 100 liter varpå *Seniormode* svarade 100-125.

Lilycardinal skrev till *Christiandior* "Dis week insallah I com buy." De har en konversation på engelska där *Lilycardinal* meddelade att han skulle komma och handla om två till tre dagar och att han behövde 100 liter samt svavel.

Mellan den 8 och 10 april 2020 finns bland annat följande meddelanden. *Moistfly* skrev till *Seniormode* att Mekarn kunde fixa en lastbil och fylla tankarna med grejer. *Lilycardinal* och *Moistfly* diskuterade hur de skulle transportera oljan i en lastbil.

Lilycardinal meddelade *Seniormode* att han hade köpt oljan och att "ostkillen" kunde hämta den. *Seniormode* svarade "Lös oljan fort, till pop. Gör om skuldlistor och spel." *Lilycardinal* skrev till *Residentgiraffe* att han hade ett hemligt jobb, tungt. "Ni ska hämta olja. 100 liter" *Residentgiraffe* svarade att han är på. *Lilycardinal* undrade om han hade hittat någon som kunde hämta. *Residentgiraffe* frågade vad det var för olja och hur många dunkar och fick till svar fyra samt "Tjack".

Mellan den 11 och 13 april 2020 finns bland annat följande meddelanden. *Seniormode* skrev att *Lilycardinal* skulle se till att det var den bästa oljan samt att oljan låg på 750-800E per liter. *Seniormode* skrev till *Lilycardinal* "Behöver ge 6000E i nl."

Avdelning 4

Lilycardinal skrev till *Seniormode* och frågade om oljan. *Seniormode* svarade "Agera och be han fixa det omedelbart." "Trodde du hade kontroll???" och "be han åka ner och lösa det - snabbt som fan oxo."

Lilycardinal skrev till *Moistfly* och undrade vad som hände och om han hade planerat. *Moistfly* svarade att det inte finns tillgång till lastbil nu under corona. *Seniormode* hörde av sig till *Moistfly* och skrev att han skulle "fixa oljan grejen", "asaaaap", "Top prio000. Lös det med Lily omedelbart. Lös skiten asap. Oljan måste lösas direkt."

Mellan den 14 och 16 april 2020 finns bland annat följande meddelanden. *Lilycardinal* skrev till *Moistfly* att han måste agera och att det har gått lång tid. *Moistfly* svarade "Bror jag drar i alla trådar och inträffar i Sverige." "Finns ett sätt möjligvid" "Köpa en skåpbil och göra den till följrbil." "Asså har kollat med riktiga folk. Som kör men alla säger korona korona". *Seniormode* skrev till *Lilycardinal* "Fixa oljan bror ta tag i mekanikern. Ligg i. Du måste ligga i och samla. Vi har deadline. Höj priset till 1500 kr."

Mellan den 18 och 20 april 2020 finns bland annat följande meddelanden. *Seniormode* skrev till *Lilycardinal* att "Silver säger Mekk kör. Men vill ha 3 saker. 2 lax per liter. Stashbil. 100-120 lax. *Lilycardinal* svarade" Oki bror".

Seniormode vidarebefordrade en chatt med *Squirrelpickle* till *Lilycardinal*. I chatten beskrev *Squirrelpickle* hur han har lärt sig en process med tjack, att man ska knåda in magnesiumsulfat/epsomsalt och inte mixa stenen som blir efter att ett ämne kokats bort. *Seniormode* uppmanade *Lilycardinal* att spara den och skrev sedan "Agera där med bilen så vi kan jobba bror." "Snälla fokus på att göra oljan".

Lilycardinal skrev att han vill ha "deg" av *Moistfly*, som i sin tur skrev att de ska betala för stashbilen. *Lilycardinal* vill ha en lägesrapport och *Moistfly* redogör för att han har kollat båtar och de två terminalerna där båtarna stannar samt att bilen ska börja byggas med plats för 200-400 liter.

Avdelning 4

Mellan den 21 och 23 april 2020 finns bland annat följande meddelanden. *Moistfly* skrev till *Lilycardinal* "Bror, det rullar på, men det uppstår problem. Mekarn blev av med körkortet igår". *Seniormode* skrev till *Moistfly* "Agera oljaaaaan" och uppmanade *Moistfly* att lösa det med *Lily*.

Mellan den 27 och 29 april 2020 finns bland annat följande meddelanden. *Ordinarydonut* skrev till *Moistfly* att han behövde veta exakt hur den var förpackad och att de måste köra på handdesinfektionslinjen och tillverka etiketter. *Moistfly* vidarebefordrade en chatt han hade med *Ordinarydonut* till *Lilycardinal* av vilken det framgår "Imorgon innan vi åker. Panox 300 heter deras desinfektion. Sätter Solventis Medical Supplier på sidan av bilen. Så kan vi köra handspriten sedan med". *Seniormode* svarade *Moistfly* "Skäm inte ut mig. De med labben står och väntar på oljan".

Mellan den 30 april och 9 maj 2020 finns bland annat följande meddelanden. *Moistfly* skrev till *Ordinarydonut* "Labbkillarna väntar. Vi ska bli rika nu". Den 2 maj 2020 meddelade *Ordinarydonut* att han nekats inträde till Tyskland". *Seniormode* skrev till *Lilycardinal* "Mitt tålamod är snart slut. Få hem mitt olja annars ja kommer snea på dig silver och bram. Ja menar allvar. Det räcker nu ni låser mina deg förstör labbarna."

Moistfly skrev till *Seniormode* och *Lilycardinal* att det blev stopp i Tyskland, även om det fanns papper och att de håller på att hitta en lösning. *Lilycardinal* är nu förbannad på *Moistfly* då denne förlorat 90 E tusen. *Moistfly* skrev till *Lilycardinal* att han kan flyga över det från Danmark. Det följer därefter ett par hätska konversationer mellan *Lilycardinal*, *Seniormode* och *Moistfly* på grund av fördröjningen med transporten.

Mellan den 12 och 14 maj 2020 finns bland annat följande meddelanden. *Moistfly* skrev till *Lilycardinal* "Sköt resan med han" Och "Han ville ta samma väg igen för det kostar 6 lax härfrpn" *Lilycardinal* undrade vem *Moistfly* menade, och *Moistfly* förtydligade "*Ordinarydonut*." *Ordinarydonut* skrev till *Lilycardinal* att han har löst en ny förare "Ner imorgon, lasta torsdag, hemma fredag".

Avdelning 4

Det är genom det framlagda materialet klarlagt att *Lilycardinal* och *Moistfly* tillsammans och i samförstånd med andra personer under tiden mars till och med 15 maj 2020 planerat och överenskommit att i Holland anskaffa och till Sverige införa en större mängd amfetaminolja. De har tillsett att transportörer anlitas som förberett smugglingen och hämtat narkotikan i Holland samt fört in den i Sverige utan att anmäla den till tullbehandling.

Aktörerna och användarnamnen i Encrochat

Amir Al Rubeji och Hashem Ali Kahn är båda från Hjällbo. Polis mannen Jenny Östling har vittnat om att de känner varandra och att de tillhör samma nätverk, det sk Hjällbonätverket. Amir Al Rubeji och Hashem Ali Kahn har även stoppats ihop i fordonskontroller. Abdul Ghaffar Haleem kan kopplas till Amir Al Rubeji och Hashem Ali Kahn genom ett fotografi som hittats i Abdul Ghaffar Haleems privata telefon.

Hosein Kahn känner Mohammed Fahed genom Mohammed Faheds syster Nala och vid tömningen av Hosein Kahns sociala telefon hittades ett fotografi på Mohammed Fahed. Elbasan Berisha är uppvuxen i Hjällbo och har själv uppgett att han känner Amir Al Rubeji sedan barnsben. I målet är vidare utrett att Elbasan Berisha hjälpt Amir Al Rubeji att betala en hotellvistelse samt att han hyrt en bil i vilken bl.a. Hashem Ali Kahn satt i vid en fordonskontroll. Polis mannen Jonas Pantzar har vittnat om att han iakttagit Hosein Kahn och Amir Al Rubeji i samma bil den 10 juli 2020. Vahid Rezai Agbash kan knytas till Hosein Kahn genom att Vahid Rezai Agbashes sväger har ett fotografi i sin telefon på en bil tillhörande Adel Al Kahn, Hosein Kahns sväger, den 23 juni 2020. Bilen stod då på Wiltonstraat i Zoetermeer och Hosein Kahn har haft tillgång till bilen.

Åklagaren har gjort gällande att *Lilycardinal* är Hosein Khan, att *Deeppuppy* under perioden 17 januari 2020 till och med 12 april 2020 är Hashem Ali Khan, att *Deeppuppy* under perioden 13 april 2020 till och med 17 april 2020 är Amir Al Rubeji, att *Rockcookie* under perioden 2 februari 2020 till den 8 april 2020 är Amir Al Rubeji, att *Shaggyleaf* un-

Avdelning 4

der perioden 22 april 2020 till och med den 5 juni 2020 är Amir Al Rubejie, att *Miljon-program* under perioden 14 mars 2020 till och med den 19 april 2020 är Abdul Haleem Ghaffar, att *Moistfly* under perioden 20 mars 2020 till och med 15 maj 2020 är Mohammed Fahed, att *Residentgiraffe* under perioden 2 april 2020 till och med den 2 maj 2020 är Vahid Rezai Agbash och att *Lunarbee* under perioden 4 april 2020 till och med 6 juni 2020 är Elbasan Berisha.

När det gäller nu aktuella Encrotelefoner har åklagarna redogjort för ett stort antal datapositioneringsuppgifter som Encrotelefonerna haft mot master som täcker områden som de tilltalade haft anknytning till. Tingsrätten konstaterar att Encrotelefonernas angivna datapositioneringsuppgifter är osäkra vilket försvararna invänt. Tingsrätten anser att det trots detta är talande att en mycket stor del av Encrotelefonernas datauppkoppling skett just mot de master som de tilltalade har anknytning till, vilket kommer att framgå nedan.

Det har från vissa försvarare riktats kritik mot förundersökningen och då främst mot brukaranalyserna med påstående om att de ska ha varit ensidigt inriktade mot vissa misstänkta. Det är ett påstående som saknar stöd i målet. Tingsrättens helhetsbedömning av utredningen i målet är att den är robust, detaljrik och ger en tydlig samt objektiv bild över de inblandade och deras roller. Efter detta konstaterande övergår tingsrätten till att pröva om åklagarnas påståenden om vilka som kan knytas till respektive användarnamn är bevisat.

Är det Amir Al Rubeji som skriver under alias *Rockcookie* under perioden 2 april 2020 till den 8 april 2020, *Deepuppy* under perioden 13 april 2020 till den 17 april 2020 och *Shaggyleaf* under perioden 22 april 2020 till den 5 juni 2020 i Encrochat?

I målet har inte någon Encrotelefon hittats. Att en konversation skett från en viss mobiltelefon och att denna telefon sedan återfinns hos en viss person är en omständighet som talar för att det är personen ifråga som deltagit i konversationen. När någon mobil

Avdelning 4

inte påträffas ligger det väsentliga i identifikationen i innehållet i meddelandena och den koppling de har till den påstådda användaren.

När det gäller innehållet i meddelandena är det tingsrättens uppfattning att det utesluter att det är någon annan än Amir Al Rubeji som skriver under alias *Rockcookie* under perioden 2 april 2020 till den 8 april 2020, *Deeppuppy* under perioden 13 april 2020 till den 17 april 2020 och *Shaggyleaf* under perioden 22 april 2020 till den 5 juni 2020. Det grundar tingsrätten på följande omständigheter.

Amir Al Rubeji var vid tidpunkten för brottet skriven på Hundraårgatan 2 i Göteborg, där Amir Al Rubejis pappa är folkbokförd. Mamman till hans barn, Elicia Karim, och deras gemensamma dotter Lea var skriva på Linnégatan 6 i Göteborg. Amir Al Rubeji har iakttagits av spanare då han gått in och kommit ut från porten till Linnégatan 6. Även Elicia Karim har setts gå in i porten till Linnégatan 6. Då husrannsakan genomfördes i oktober 2020 på Linnégatan 6 låg Amir Al Rubeji och sov i sovrummet.

Det finns bilder tagna av aliaset *Shaggyleaf* som stämmer överens med bilder från husrannsakan på Linnégatan 6 i mars 2021. På en nyckelknippa som anträffades på Linnégatan 6 fanns en nyckel som gick till Amir Al Rubejis mammas lägenhet på Bondegärdet 37 i Angered.

Under perioden 2 april till den 8 april 2020 kopplade Encro-telefonen *Rockcookie* mest frekvent upp mot basstationer runt Linnégatan 6 och Hundraårgatan 2. Enligt materialet från Frankrike är lösenordet för att låsa skärmen "kakabraka".

Under tidsintervallet 22 april till den 5 juni 2020 kan Amir A Rubeji knytas till *Shaggyleaf*. Under denna period kopplade Encro-telefonen *Shaggyleaf* mest frekvent upp mot basstation runt Linnégatan 6.

Under perioden 7 april till den 17 april 2020 har två brukare av *Deeppuppy* identifierats. Under perioden 13 april till den 17 april 2020 kopplade Encro-telefonen *Deeppuppy* mest

Avdelning 4

frekvent upp mot basstationer runt Linnégatan 6 och Hundraårgatan 2. Under perioden 7 april till den 12 april 2020 kopplade Encro-telefonen *Deeppuppy* mest frekvent upp mot basstation runt Vaniljgatan 15, en adress som Hashem Ali Kahn är knuten till.

Åklagaren har redovisat en tabell som visar andra Encro-användares valda smeknamn på *Rockcookie* och *Shaggyleaf*. Bland annat syns smeknamn ”kaka hj” både avseende *Rockcookie* och *Shaggyleaf*, ”kaka ny”, ”kaka gbg” och ”kakagbg ny”. Enligt förhör med områdespolisen Jenny Östling, som arbetat i området under ca 12 år, framgår att Amir Al Rubeji kallas för kaka och att han tillhör toppskiktet i Hjällbonätverket. Av vittnesförhöret med Nigar Ibahim har det vidare framgått att kaka är ett ord som används för att visa respekt, att det enbart används för män och att man säger kaka först och sedan namnet. Att kaka används för att visa en person respekt stämmer väl in på den ställning som Amir Al Rubeji har i Hjällbonätverket. Dessutom föreligger det inte någon motsättning i att Amir Al Rubeji kallas kaka trots att detta även används om andra personer, särskilt inte då Nigar Ibahim uppgett att man säger både kaka och namnet. Att det, som Amir Al Rubeji invänt, i andras kontaktlistor står angivet kaka som smeknamn för andra användarnamn än *Rockcookie* och *Shaggyleaf* förtar därför inte värdet av åklagarens bevisning.

I telefontömningen av Hashem Ali Kahns sociala telefon hittas en WhatsApp-konversation mellan Hashem Ali Kahn och en kontakt inlagd som ”Kaka fru”. Av chatten framgår att ”Kaka fru” vill att Hashem ska meddela A att han förstör sin dotter Leas liv med sitt missbruk. Det telefonnummer som är kopplat till kontakten ”Kaka fru” är anslutet till Elicia Karims bankkonto för Swish.

Hashem Ali Kahn har en WhatsApp-konversation i maj -juni 2020 med kontakten ”Kaka”. ”Kaka” är kopplat till ett telefonnummer med slutsiffrorna *5558. Samma telefonnummer har förekommit i samband med hemlig avlyssning mot Amir Al Rubeji. Av samtalsutskrifter från avlyssningen framgår att Amir Al Rubeji presenterar sig med namn samt att motparten tilltalar honom ”Amir”.

Avdelning 4

Den 2 april 2020 finns en konversation mellan *Rockcookie* och *Blackchoco* där *Rockcookie* skriver att "Eli fyller år imon". Elicia Karim fyller år den 3 april. Den 3 april 2020 kopplade *Rockcookie* upp sig mot basstation i närheten av Linnégatan 6 för att under eftermiddagen/kvällen koppla upp sig mot basstation vid Stig Center. Under dagen skriver *Rockcookie* med flera Encro-användare om att han ska fira sin frus och sin systers födelsedag. Även Amir Al Rubejis systerson fyller år den 3 april. *Rockcookie* skriver vidare att han ska vakta Lea samt att ska på lekland med ungen och sin fru. Barnpalatset på Alekärrsgatan ligger i närheten av basstationen Stig center. *Rockcookie* skickar även en bild på ett barn till bl.a. *Deepuppy* och *Miljonprogram* och skriver "Lea håller sin väska".

Senare under kvällen ber *Rockcookie* *Beastpalm* att ringa en taxi med barnstol till Saray eftersom han glömt telefonen hemma. I närheten av Barnpalatset ligger restaurang Saray Kök och Grill. *Beastpalm* bekräftar kl 18.04 att taxi är bokad och framme tjugo över varvid *Rockcookie* frågar i vilket namn och får till svar "Ditt", "Riktiga nsmn hahah". Enligt uppgift från Taxi Göteborg finns det en taxiresa registrerad från Alekärrsgatan till Linnégatan den 3 april kl. 18.22 i namnet "Amir".

Den 4 april 2020 kl. 19.37 skriver *Rockcookie* till *Deepuppy* "E hos mamma". Under samma tid kopplar *Rockcookie* upp mot basstationer runt Bondegärdet 37 där Amir Al Rubejis mamma är folkbokförd. *Rockcookie* skickar en bild på ett barn i en barnvagn till *Seniormode*. Barnvagnen ser likadana ut som den Elicia Karim är observerad med under spaning och som återfanns i lägenheten på Linnégatan 6 i samband med husrannsakan den 25 mars 2020.

Den 5 april 2020 kl. 01.21 skriver *Rockcookie* till *Beastpalm* att denne ska ringa hans pappa och säga att han kommer eftersom han blivit utslängd. Då kopplar *Rockcookie* upp mot basstation vid Linnégatan. Därefter kopplar *Rockcookie* upp mot basstation i område där Amir Al Rubejis pappa bor på Hundraårgatan 2.

Avdelning 4

Mellan den 7 och 9 april har en annan person bokat ett hotellrum, nr 714 på Elite Park Avenue i Göteborg och *Rockcookie* kopplar upp sig mot basstation i närheten av hotellet. *Rockcookie* skickar ett flertal fotografier från hotellrummet till andra Encro-användare. *Rockcookie* skriver till olika användare att han tror att polisen ska ta honom, att ”brämna alla dera encr” samt att han vill att *Icetequila* ska komma och kolla hotellet. Därefter har flera andra Encro-användare svårt att få tag på *Rockcookie* och de chattar sinsemellan om Kaka och att polisen inte tagit honom utan att han är på ett hotell. På ett av fotografierna som *Rockcookie* skickar syns ett par svarta Adidas-byxor med ett Adidas-märke på vänster ben. Den 7 april 2020 skriver *Rockcookie* till *Clenblazer* att han bråkat med sin fru och ska sova på hotell. Den 8 april 2020 kopplar *Rockcookie* upp mot basstationer nära hotellet. Därefter används inte *Rockcookie* mer vilket stämmer väl överens med att *Rockcookie* den 7 april skrivit att alla Encro ska brännas.

När Amir Al Rubeji checkar ut från hotellet den 9 april 2020 observeras han i samband med spaning och han har då på sig ett par svarta Adidas-byxor med ett Adidas-märke på vänster ben

Den 22 april 2020 förekommer en konversation mellan *Shaggyleaf* och *Seniormode* där *Shaggyleaf* inleder med att presentera sig ”Salam alejkum”, ”bror” och ”Det Kaka”. Samma dag sker en konversation med *Lilycardinal* där denne frågar vart *Shaggyleaf* tagit vägen och hur denne mår varpå *Shaggyleaf* svarar att han ”Svettadesmbort allt”, ”knark”, ”inför ramdan” vilket styrker att det är samma användare bakom *Shaggyleaf* som *Rockcookie*.

Den 23 april 2020 skriver *Shaggyleaf* med *Moistfly* varvid *Moistfly* blir osäker på vem han chattar med och får till svar ”Kaka bram” och ”Från jkällbi”. *Shaggyleaf* skriver att han kastat sin encro och att han därför tappat kontakt med alla vilket stämmer överens med vad som framgår av chatten i *Rockcookie* den 7 april 2020.

Den 24 april 2020 kopplade *Shaggyleaf* mest frekvent upp mot basstation nära Linnégatan 6. *Shaggyleaf* skickade även bilder på hemmiljö som stämmer väl överens med bilder tagna på lägenheten under husrannsakan på Linnégatan 6.

Avdelning 4

Den 25 april 2020 kopplade *Shaggyleaf* mest frekvent upp mot basstation nära Linnégatan 6 under morgon och natt. På kvällen vid kl. 19 kopplade *Shaggyleaf* upp mot basstation nära Hundraårgatan i Kortedala där Amir Al Rubejis pappa bor. *Shaggyleaf* skriver till *Beastpalm* kl 21.49 att han är hos sin pappa. Den 26 april 2020 skriver *Shaggyleaf* med flera andra Encro-användare att de ska blocka Eli och att han ska lämna henne. Därefter skriver han att ska åka iväg ett par dagar till Trollhättan och *Shaggyleaf* kopplade samma dag upp mot basstation i Trollhättan.

Den 28 april 2020 skickade *Beastpalm* en skärmdump av ett sms från en kontakt som är benämnd "Kakas fru" till *Shaggyleaf*. Av sms:t framgår att Amir ombeds ringa samt att det rör Amir, avsändaren och Lea. Avsändaren nämner även en flytt till Stockholm. Den 5 maj 2020 skriver *Shaggyleaf* till annan Encro-användare att han ska kidnappa Lea. Den 7 maj kopplade *Shaggyleaf* upp mot en basstation i närheten av Radisson Blue Hotell på Lindholmen. En annan person än Amir Al Rubeji har bokat ett hotellrum, nr 743, för två personer mellan den 6 och 8 maj 2020. Den 7 maj skriver *Shaggyleaf* till *Lumarbee* och vill att *Lumarbee* ska komma till hotellet.

Den 7 maj 2020 skickade *Shaggyleaf* bilder från hotellrummet till oidentifierad Encro-användare. Bilderna stämmer väl överens med bilder tagna av polis från samma hotellrum i november 2020. Den 8 maj 2020 kallades polis till Radisson Blue Hotell på Lindholmen eftersom Amir Al Rubeji bl.a. inte kunde betala för sin hotellvistelse. Dessförinnan har *Shaggyleaf* skrivit till oidentifierad Encro-användare att denne inte har betalat. Elbasan Berisha kallades till hotellet av Amir Al Rubeji för att hjälpa till med betalningen. Enligt uppgift från Minitaxi genomfördes en resa som bokades kl 11.09 från Bondegärdet till Lindholmospiren med Elbasan Berishas telefonnummer. Elbasan Berisha identifieras på plats av polis, vilket denne även har bekräftat i förhör.

En av poliserna på plats, Fredrik Adolfsson, har berättat att Amir Al Rubeji medtogs för kroppsbesiktning till polisstationen på Hisingen pga. av misstanke om bruk av narkotika. Amir Al Rubejis väska kontrollerades och han skyddsvisiterades. Fredrik

Avdelning 4

Adolfsson minns inte om någon telefon påträffades men han var vid tidpunkten för ingripandet inte medveten om att krypterade telefoner var av intresse att notera. Det faktum att det inte finns antecknat att det påträffats en mobiltelefon på Amir Al Rubeji vid tillfället kan inte tas till intäkt för att Amir Al Rubeji därmed inte kan anses ha innehaft *Shaggyleaf*. Förhöret med Amir Al Rubeji avslutades kl.13.47 och han var fri att gå efter att förhöret hade genomförts. Fredrik Adolfsson har vidare berättat att Amir Al Rubeji var agiterade vid tillfället och fällde kommentarer med innebörden att det skulle brinna i Hjällbo samt att han och hans manna ska ge igen. I chattkonversation mellan *Shaggyleaf* och oidentifierad Encro-användare skriver denne kl. 16.07 att han precis släppts samt att Hjällbo ska brinna. Amir Al Rubeji har invänt att det av chatten framgår att *Shaggyleaf* även skriver att husrannsakan ska ha beslutats hos dennes mamma och pappa men att det inte finns något protokoll om husrannsakan i förundersökningsprotokollet för misstanken om ringa narkotikabrott m.m. den 8 maj 2020. Det finns dock en notering i förundersökningsprotokollet om att beslut tas om husrannsakan på skrivna adress. Avsaknaden av tvångsmedelsprotokoll talar därför inte emot att Amir Al Rubeji är *Shaggyleaf*.

I samband med husrannsakan på Linnégatan 6 hittades en kallelse till förhör gällande misstanke om ringa narkotikabrott/ringa dopningsbrott den 7 maj 2020 på Lindholm.

Den 9 -10 maj 2020 sker en WhatsApp-konversation mellan Elicia Karim och Hashem Ali Kahn, där Elicia Karim är benämnd "Kaka fru" i Hashem Ali Kahns kontakter. Konversationen handlar om att Elicia Karim försöker med hjälp av Hashem Ali Kahn att få kontakt med Amir Al Rubeji.

Den 10 maj kopplade *Shaggyleaf* upp mot basstation i närheten av Amir Al Rubejis mammas bostad på Bondegärdet 37. *Shaggyleaf* skickade en bild till en oidentifierad Encro-användare på Amir Al Rubejis mamma och skriver "Min mamma". Hemmiljön på bilden stämmer väl överens med bilder tagna av polis i samband med husrannsakan på Bondegärdet 37 den 17 oktober 2020.

Avdelning 4

Fram till och med den 21 maj 2020 finns det konversationer rörande Lea i *Shaggyleaf*s telefon.

Att Amir Al Rubeji tillfälligt använder *Deeppuppy* under perioden 13 april till den 16 april 2020 stöds av vad hur konversationerna förs samt var den kopplar upp.

Den 13 april 2020 skriver *Deeppuppy* till *Lunarbee* och ber denne komma med en ”5a” till Linnégatan 6. Detta sätt att skriva och be *Lunarbee* komma med en ”5a” har man kunnat se i chattkonversationer mellan *Shaggyleaf* och *Lunarbee* den 5 maj 2020. Den 14 april kopplade *Deeppuppy* upp mot basstation i närheten av Linnégatan 6 kl 13.05 och 13.39. Vid samma tidpunkt skriver *Deeppuppy* med *Shaggyleaf* att han inte klarar av att vara hemma samt att *Shaggyleaf* ska boka taxi till Linnégatan 6. Den 15 april 2020 skriver *Deeppuppy* med oidentifierad Encro-användare att han är hos farsan i Kortedala och i samband md detta kopplar *Deeppuppy* upp mot en basstation i närheten av Hundraårgatan där Amir Al Rubejis pappa bor. Den 16 april 2020 ber *Deeppuppy* oidentifierad Enrco-användare att skriva till Eli ”Saknar er”.

Amir Al Rubeji har varit föremål för spaning under en längre tid. Försvaret har inväntat att eftersom de inte fått del av samtliga spaningsloggar har de företagits möjligheten att kontrollera om Amir Al Rubeji varit på annan plats när *Rockcookie*, *Shaggyleaf* och *Deeppuppy* kopplat upp mot olika basstationer. Flera av spanarna är hörda i målet. Med hänsyn härtill samt till att Amir Al Rubeji inte själv lämnat några uppgifter som kunnat kontrolleras anser tingsrätten att detta inte förtar bevisvärdet av åklagarens bevisning. Amir Al Rubeji är iakttagen då denne plockades upp av en bil som Hosein Kahn körde. Vittnet Jonas Pantzar har uppgett att hans fokus under spaningen var bilen och aktuella personer. Han har dessutom sett Amir Al Rubeji personligen tidigare. Tingsrätten finner därför inte skäl att ifrågasätta Jonas Pantzars uppgifter om det var Amir Al Rubeji som satt bredvid Hosein Kahn i bilen den 10 juli 2020.

Mot bakgrund av ovanstående anser tingsrätten det utrett att det är Amir Al Rubeji som skriver under alias *Rockcookie*, *Shaggyleaf* och *Deeppuppy* i Encrochat under av åklagaren påstådda tidsperioder.

Är det Hosein Kahn som skriver under alias *Lilycardinal* i Encrochat?

I målet har inte någon Encrotelefon hittats. Att en konversation skett från en viss mobiltelefon och att denna telefon sedan återfinns hos en viss person är en omständighet som talar för att det är personen ifråga som deltagit i konversationen. När någon mobil inte påträffas ligger det väsentliga i identifikationen i innehållet i meddelandena och den koppling de har till den påstådda användaren.

När det gäller innehållet i meddelandena är det tingsrättens uppfattning att det utesluter att det är någon annan än Hosein Kahn som är *Lilycardinal*. Det grundar tingsrätten på följande omständigheter.

Hosein Kahn var vid tidpunkten för brotten skriven på Wiehagen 46, Gelsenkirchen i Tyskland men han bor tillsammans med sin fru och sina barn på Schwanenstrasse 10, Gelsenkirchen i Tyskland. Han har varit föremål för spaning från tysk polis sida. Hosein Kahns föräldrar bor i Sverige och är folkbokförda på Smaragdgatan 13 i Västra Frölunda. Det skrivs mest på svenska i chatten, ibland på engelska, men aldrig på tyska.

Under tidsperioden 5 april 2020 till den 16 maj 2020 är de två mest frekventa basstationerna i Tyskland där *Lilycardinal* kopplat upp i närheten av både Schwanenstrasse och Wiehagen. Under samma tidsintervall i Sverige kopplar *Lilycardinal* upp sig mot basstation i närheten av Hosein Kahns föräldrars lägenhet på Smaragdgatan i Västra Frölunda. De mest frekventa basstationerna finns i Angered.

I kontaktlistor hos andra Encro-användare har *Lilycardinal* namngetts med namn som kan förknippas med Hosein Khan såsom "Växlare Gbg nya", "HU TYSK", "huss frö och "TysK".

Den 4 april 2020 skriver *Lilycardinal* med *Invisiblebee* att de saknar Libanon. Hosein Kahns båda föräldrar är ursprungligen från Libanon.

Avdelning 4

Den 5 april skriver *Nochxiborx* med *Lilycardinal* och det handlar om att *Lilycardinal* ska komma till Eindhoven i Holland. *Nochxiborx* skriver även att *Lilycardinal* ska ta med 400 varvid *Lilycardinal* svarar att han inte har och därefter fyra dagar. Konversationen sker på engelska. *Lilycardinal* kopplar sedan upp på basstationer i Holland vid 20-tiden. *Lilycardinal* skickar en bild tagen genom framrutan på bilen denne färdas i till *Nochxiborx*. På bilden ses ett grönt märke nere till höger. Samma typ av märke syns även på andra fotografier som är tagna i Hosein Kahns bil med registreringsnummer GE K 8572. Märket är ett tyskt miljömärke som vissa bilar har för att få köra in i en miljözon i Tyskland. I samband med spaning på Linnégatan i Göteborg den 10 juli 2020 observerades GE K 8572 med Hosein Kahn som förare. Bilen hade två gröna klistermärken på framrutan, ett långt ner vid motorhuven och ett långt upp mot taket. På fotografiet som *Lilycardinal* skickade den 5 april 2020 syns inte hela fönsterrutan varför det inte går att säga om det satt ytterligare ett grönt märke på framrutan eller ej.

Den 6 april skriver *Lilycardinal* med *Moistfly* ”Önsks ja va din svåger”. Åklagaren påstår att *Moistfly* är Mohammed Fahed vilken uppfattning tingsrätten delar och som framgår nedan. Mohammed Fahed har en syster som heter Nala och som Hosein Kahn varit tillsammans med tidigare. Den 7 april 2020 skriver *Lilycardinal* till *Moistfly* ”E detta broder å förre detta familj”. Även den 8 april 2020 skriver *Lilycardinal* och *Moistfly* till varandra och *Lilycardinal* frågar ”vad gör du x svåger”, ”brukar du hälsa N”, ”Så viktigt hon vet” och ”Ja tar hand om dig”.

Den 8 april 2020 kontrollerades Hosein Kahn av tysk polis i Essen, Tyskland då han tog kort på ett ingripande. Hosein Kahn var tillsammans med sin svåger, som han kallar kusin, Adel Ali Kahn. I samband med ingripandet skickade *Lilycardinal* ett fotografi på en polis och en annan person till fem Encro-användare. En av dem, *Wateryheart*, skriver tillbaka ”Ej han du tog bil pp de han adel ju”. *Lilycardinal* skrev själv till *Squirrel-pickel* ”Ja e med rapparen adel”.

Den 8 april 2020 skickar *Lilycardinal* en bild på poliser till Encro-användaren *Urbanhunter*. I Hosein Kahns sociala lur med IMEI *6466 återfinns en liknande bild som ser ut att vara tagen från samma plats. *Lilycardinal* skriver kl. 19.36 till *urbanhunter* ”Cuz

Avdelning 4

make problem”. Polisen gjorde ett ingripande på platsen mellan kl. 18.44 och 19.36. Hosein Kahn kontrollerades inte men det gjorde däremot bl.a. Adel Ali Kahn, Kalil Ali Kan och Zakaria Ali Kahn.

Den 10 april 2020 skriver *Lilycardinal* bl.a. följande till *Moistfly* ”Shoo va sa du till henne”, ”Ja kan lämna allt å alla för.henne” samt ”Gifter mig direkt.medmhenne”. Konversationen fortsätter senare samma dag och handlar om samma sak.

Den 20 april 2020 skriver oidentifierade Encro-användaren *Storksoup* med *Lilycardinal* varvid *Lilycardinal* skriver att han är hemma. *Lilycardinal* kopplade samtidigt upp mot en basstation som ligger i närheten av Hosein Kahns bostadsadress på Schwanenstrasse 10.

Den 23 april 2020 finns en chattkonversation mellan *Lilycardinal* och *Urbanhunter* där *Lilycardinal* skickade en bild på en kaffekopp med ett särskilt mönster. En likadan kaffekopp återfanns hos Hosein Kahn i samband med husrannsakan den 23 oktober 2020 på Schwanenstrasse 10. Även bordet som kaffekoppen stod på stämmer överens med fotografiet på ett bord vid husrannsakan.

Den 25 april 2020 åkte Hosein Kahn från Tyskland till Sverige. Den sista registrerade positionen för *Lilycardinal* i Tyskland denna dag är kl. 16.02. Dansk polis kontrollerade Hosein Kahn när denne anlände med färja i Rödbý kl. 16.55 Bilen Hosein Kahn färdades i var tyskregistrerad med registreringsnummer GE K 8572. Nästa Encro-position för *Lilycardinal* är utanför Malmö kl. 19.22. Kl. 21.09 kopplar *Lilycardinal* upp mot basstation i närheten av Hosein Kahns föräldrars adress på Smaragdsgatan 13.

Den 25 april 2020 är en lördag och under helger finns inga trängselavgifter. Under tisdagen den 28 april 2020 har fordon GE K 8572 genomfört sex trängselpassager. Under juni månad 2020 har GE K 8572 fakturerats för 12 trängselpassager i Göteborg.

Avdelning 4

Den 26 april 2020 skriver *Lilycardinal* med *Invisiblebee*. I samband med konversationen kopplade *Lilycardinal* upp sig mot basstation i området runt Hosein Kahns föräldrars adress. *Lilycardinal* skriver ”E Frö”.

Den 15 maj 2020 finns det en konversation mellan *Lilycardinal* och *Littleceasar*. *Lilycardinal* vill ha en ny telefon och *Littleceasar* ska komma med den till Gelsenkirchen. *Littleceasar* hittar inte och *Lilycardinal* guidar denne till Lidl. Det ligger en Lidl-butik mitt emot huset där Hosein Kahn bor.

Mellan den 17 juni och den 10 juli 2020 har polis observerat Hosein Kahn i olika fordon. Den 17 juni 2020 har Hosein Kahn observerats som passagerare i personbilen YGW 024. Hosein Kahn hade då två telefoner i samma hand. Den 10 juli 2020 iaktogs Hosein Kahn då han körde GE K 8572 och Amir Al Rubeji satt som passagerare fram. Hosein Kahn har uppgett att det inte var Amir Al Rubeji som satt bredvid honom. Denna uppgift är motbevisad av vad vittnet Jonas Pantzar uppgett.

Hosein Kahn har varit föremål för dold övervakning i Tyskland. Svensk polis har fått lov att ta del av viss information från denna. Tysk polis har efter jämförelse av trafikdata från nätoperatörer kommit fram till att IMEI-nummer *3431 bestående av 14 siffor användes av Hosein Kahn. IMEI-numret stämmer överens med det som dokumenterats tillhöra Encro-användaren *Lilycardinal*, *34316, bestående av 15 siffor. Den 1 juli 2020 genomförde tysk polis ytterligare jämförelse av trafikdata från nätoperatörer och kom fram till att IMEI-nummer *9615 bestående av 14 siffor användes av Hosein Kahn. IMEI-numret stämmer överens med IMEI-numret, med 15 siffror, *96158 på den i beslag tagna BQ-telefonen som anträffades av svensk polis i personbil XYE89A. Personbilen brukades av Hosein Kahn dagarna innan gripandet i Sverige den 17 oktober 2020. När Hosein Kahn greps hade han bilnyckeln till XYE89A i fickan.

Hosein Kahn har invänt att det inte kan vara samma telefon då IMEI-numret inte stämmer. Av ärendesammanställningen, ab 526, framgår att ett IMEI-nummer är mobiltelefonens 15 siffriga unika serienummer. De åtta första siffrorna identifierar modellen och ursprung och kallas också för Type Approval Code (TAC). De återstående siffrorna är information definierad av tillverkaren. Den sista siffran är en kontrollsiffra.

Avdelning 4

Av förhör med den tyska polisen Stephan Nowaczyk har framgått att Tyskland endast använder sig av de 14 första siffrorna eftersom den sista siffran är en kontrollsiffra och inte har någon betydelse för identifieringen av telefonen. Tingsrätten, som inte finner skäl att ifrågasätta vad Stephan Nowaczyk uppgett, anser det därför utrett att IMEI-nummer *3432 och *34326 avser samma telefon samt att *9615 och *96158 avser samma telefon.

I mobiltömningen av Hosein Kahns mobiltelefon som togs i beslag när han greps på Smaragdsgatan 13 den 17 oktober 2020 finns en WhatsApp-konversation med okänd person där det skrivs om ”esk” och ”hsb” och att de har skulder. I grundmaterial gällande *Lilycardinals* notes finns en skuldlista upprättad där ”esk” och ”hsb” finns med.

Hosein Kahn har invänt att det finns meddelanden i Encorchat som tyder på att någon annan är *Lilycardinal*. Bl.a. finns det ett meddelande den 21 april 2020 ”40 år nu” vilket inte stämmer överens med Hosein Kahns ålder. Enligt tingsrättens bedömning går det inte av meddelandet att dra några egentliga slutsatser av vad som avses varför det tillmäts lågt bevisvärde. Hosein Kahn har vidare invänt att det finns tillfällen då *Lilycardinal* enligt meddelandena befunnit sig i Sverige vid tillfällen då Hosein Kahn är i Tyskland och vice versa. I den tyska utredningen har slutsatsen dragits att *Lilycardinal* måste befinna sig i Sverige den 9 april 2020 eftersom denne skickat en bild på ett svenskt cigarettpaket och en genomskinlig liten plastpåse med marijuana och det skrivit att den ska köpas ny ”här”. Det är dock inget svenskt cigarettpaket på bilden varför slutsatsen tillmäts lågt bevisvärde. I övrigt finns det ingen annan utredning i målet än Hosein Kahns egna uppgifter som visar att han befunnit sig på andra platser än *Lilycardinal*.

Mot bakgrund av ovanstående anser tingsrätten det utrett att det är Hosein Kahn som skriver under alias *Lilycardinal* i Encrochat under av åklagaren påstådd tidsperiod.

Är det Hashem Ali Kahn som skriver under alias *Deepuppy* i Encrochat under perioden 17 januari 2020 till den 12 april 2020?

Avdelning 4

I målet har inte någon Encrotelefon hittats. Att en konversation skett från en viss mobiltelefon och att denna telefon sedan återfinns hos en viss person är en omständighet som talar för att det är personen ifråga som deltagit i konversationen. När någon mobil inte påträffas ligger det väsentliga i identifikationen i innehållet i meddelandena och den koppling de har till den påstådda användaren.

När det gäller innehållet i meddelandena är det tingsrättens uppfattning att det utesluter att det är någon annan än Hashem Ali Kahn som är *Deeppuppy* under perioden 17 januari 2020 till den 12 april 2020. Det grundar tingsrätten på följande omständigheter.

Hashem Ali Kahn var vid tidpunkten för brottet folkbokförd på Orustgatan i Göteborg. Vid husrannsakan på adressen den 17 oktober 2020 anträffades inget som tydde på att Hashem Ali Khan bodde där. Han grips på Vaniljgatan 15 i Angered och där finns även hans tillhörigheter. Även vittnet Nemat Yacoub Ibrahim har berättat att Hashem Ali Khan och dennes bror bodde hos honom på Vaniljgatan 15 under brottstiden. Under perioden 7 april till den 12 april 2020 registreras *Deeppuppys* Encro-positioner mest frekvent mot en basstation i området kring Vaniljgatan 15.

Deeppuppy och Hashem Ali Kahns sociala telefon, både telefonen och telefonnumret, har varit föremål för Hemlig avlyssning av elektronisk kommunikation (HAK). Telefonnumret har även suttit i en annan telefon vilken har hämtats ut från beslaget i Göteborg av Hashem Ali Khan den 1 oktober 2020. Den sociala telefonen kan även knytas till Hashem Ali Kahn genom avlyssnade samtal där Hashem Ali Kahns namn nämns av den han pratar med. När telefonen var i beslag genomfördes en mobiltömning och det hittades WhatsApp-konversationer som knyter Hashem Ali Khan till det telefonnumret. Hashem Ali Khan har ett foto på sig själv som ”profilbild” i WhatsApp. I telefonen finns även andra bilder på honom själv tillsammans med kompisar. Hashem Ali Khan skriver med ”Kaka fru” den 9 maj 2020 att han ”bytt lur vilket stämmer med att SIM-kortet med telefonnummer *0256 sätts i en annan telefon detta datum.

Avdelning 4

En trafikkontroll genomfördes den 25 januari 2020 kl. 21.45 på Västerleden, strax söder om Gnistängstunneln. De som kontrollerades i fordonet ABR392 var fyra personer, varav Hashem Ali Khan och Amir Al Rubeji var två av dem. Ytterligare ett fordon kontrollerades vid samma tillfälle och därin satt fyra personer. Samtidigt som detta sker kopplade *Deeppuppy* upp mot basstationer i samma område som stoppet genomförs kl. 21:43 och kl. 21:44.

Två fordonskontroller sker av samma fordon, SOK45E, den 13 februari 2020. Kl. 02.07 stoppas bilen i Johanneshov i Stockholm. I baksätet i fordonet satt Hashem Ali Khan och ytterligare en person. *Deeppuppy* kopplade upp sig mot en basstation i samma område som kontrollen genomfördes kl. 02:13. Mellan kl.14.44 och 15.23 sker nästa kontroll av samma fordon vid Tystberga i Nyköping. Det var fyra personer i bilen, Hashem Ali Kahn satt i baksätet. Det var inte samma personer i bilen som vid det första fordonsstoppet. *Deeppuppy* kopplade upp sig mot basstationer längs E4:an i samband med fordonsstoppet kl. 14:44, 14:50 och 15:00.

Kl. 23.03 kontrollerades fordon MTN72G i närheten av McDonalds på Virvelvindsgatan på Hisingen i Göteborg. I bilen färdades Hashem och tre andra personer. *Deeppuppy* kopplade upp sig mot basstation vid McDonalds kl. 23:25.

Den 6 mars 2020 kl. 22:45 kontrollerades fordon MTN72G vid Nils Ericsonsplatsen i Göteborg. Hashem Ali Kahn satt som passagerare i bilen. De var totalt tre personer i bilen. *Deeppuppy* kopplade upp sig mot en basstation i området kl. 22:38.

Den 23 mars 2020 kl. 22:45 kontrollerades fordon RJU934 vid Circle K Stuvsta i Huddinge. I bilen satt Hashem Ali Kahn och Amir Al Rubeji samt ytterligare två personer. *Deeppuppy* kopplade upp sig mot en basstation i området kl. 22.14.

Den 31 mars 2020 hämtade Hashem Ali Kahn ut gods från beslaget på Kungsholmen i Stockholm. *Deeppuppy* kopplade samtidigt upp sig mot en basstation i området.

Avdelning 4

Den 2 april 2020 kontrollerades en blå Audi med registreringsnummer BCN11J. Bilen var hyrd samma dag av Hashem Ali Kahns bror och i bilen satt Hashem Ali Kahn, hans bror och tre andra personer. Bilen återlämnades till hyrfirman den 11 april 2020.

Den 7 april 2020 kl. 14.44 ringde Reza Al Rubeji, Amir Al Rubejis bror, till Hashem Ali Kahns sociala telefon. I samband med samtalet kopplade den sociala telefonen upp mot masten Hjällbo. *Deeppuppy* kopplade upp sig mot basstation Hjällbo kl. 14.40. Den 7 april 2020 kl. 14:48 skriver *Deeppuppy* till *Lunarbee* ”Hjällbogärdet” och kl. 14:49 ”Vändzonen e bättre”. *Lunarbee* svarar *Deeppuppy* kl. 15:03 ”Ja e bakom”. *Deeppuppy* fortsatte att skriva med *Lunarbee* strax efter kl. 15 ”När du fått pengarna jag kmr” och ”Fick du pengarna”. *Lunarbee* svarar ”På väg” och *Deeppuppy* meddelar då ”Tamamm blåa audin”. *Deeppuppy* skickade samtidigt ett fotografi från bilens framruta som stämmer väl överens med google maps bild från vändplats på Hjällbogärdet. Inredningen som syns på bilden stämmer även väl överens med hur interiören ser ut i BCN11J.

Den 7 april 2020 kl 16.40 ringde Hashem Ali Kahn upp Reza Al Rubeji. Både *Deeppuppy* och Hashem Ali Kahns sociala telefon kopplade upp mot samma mast i Gårda. Samtalet handlade om att polisen inte tagit honom, att han är på hotell samt att Hashem Ali Kahn ska meddela Reza Al Rubejis pappa också så denne inte blir orolig.

Den 7 april 2020 kl. 19.29 genomförs en fordonskontroll av RCZ545 på Konstapelgatan i Göteborg. I bilen satt Hashem Ali Kahn samt tre andra personer. Både *Deeppuppy* och Hashem Ali Kahns sociala telefon kopplade upp sig mot basstation i området kl. 19.05, 19.29 och 20.09.

Den 7 april 2020 kl. 21.01 ringde Hashem Ali Kahns sociala telefon upp Mohammed Al Rubeji, Amir Al Rubejis pappa. Samtalet är avlyssnat och Mohammed Al Rubeji inleder med att säga ”Hej Hashem”. Det samtalas vidare om att Amir bor på hotell. Den 7 april 2020 vid 21.30 ska Hashem Ali Kahn träna med kompisar. *Deeppuppy* skriver om träning i Encrochat och Hashem Ali Kahn pratar om träning i sin sociala telefon. Båda telefonerna registrerar liknande positioner under kvällen.

Avdelning 4

Den 12 april 2020 kl. 14.54 skriver *Deeppuppy* med annan Encro-användare att denne är i Stockholm. Både Hashem Ali Kahns sociala telefon och *Deeppuppy* kopplar sedan upp mot närliggande basstationer i Stockholm.

Av utredningen i målet framgår att den sociala telefonen följer Encro-telefonen *Deeppuppy* och registrerar positioner inom samma geografiska område vid ett flertal tillfällen. I kontaktlistor hos andra Encro-användare har man namngett Encro-användaren *Deeppuppy* med ord och bokstäver som direkt förknippas med Hashem Ali Khan såsom ”H”, ”bröderna H” och ”H AK”.

Deeppuppy skickar en bild på en Rolexklocka i guld i samband med besök i butiken Royal Watches. Förpackning och påse från butiken Royal Watches återfinns på Vaniljgatan 15.

När *Deeppuppy* skriver i EncroChat att denne är hemma överensstämmer detta med Encro-positioner i området kring Vaniljgatan 15.

Mot bakgrund av ovanstående anser tingsrätten det utrett att det är Hashem Ali Kahn som skriver under alias *Deeppuppy* i EncroChat under av åklagaren påstådd tidsperiod.

Är det Abdul Ghaffar Haleem som skriver under alias *Miljonprogram* i Encrochat?

I målet har inte någon Encrotelefon hittats. Att en konversation skett från en viss mobiltelefon och att denna telefon sedan återfinns hos en viss person är en omständighet som talar för att det är personen ifråga som deltagit i konversationen. När någon mobil inte påträffas ligger det väsentliga i identifikationen i innehållet i meddelandena och den koppling de har till den påstådda användaren.

När det gäller innehållet i meddelandena är det tingsrättens uppfattning att det utesluter att det är någon annan än Abdul Ghaffar Haleem som är *Miljonprogram*. Det grundar tingsrätten på följande omständigheter.

Avdelning 4

Abdul Ghaffar Haleem har vidgått att han använt *Miljonprogram* men invänt att han inte är den huvudsakliga brukaren av Encroaliaset *Miljonprogram*. Han har dock inte haft någon egen Encrotelefon.

Kontot *Miljonprogram* har som lösenord för att låsa skärmen ”afghan54321”. Abdul Ghaffar Haleem invandrade från Afghanistan 2002 och har afghanskt medborgarskap.

Miljonprograms chattkonversationer, positioner och bilder överensstämmer i flera fall med polismäns iakttagelser av Abdul Ghaffar Haleem samt beslag.

Abdul Ghaffar Haleem är skriven på adressen Ervallakroken 23 i Rågsved med postadress Bandhagen. Geografiskt har kontot *Miljonprogram* Terapivägen i Flemingsberg som en återkommande geografisk position vilket talar för att *Miljonprogram* bor i området. Abdul Ghaffar Haleem grips på Terapivägen 14a den 24 november 2020. I samband härmed genomförs även en husrannsakan.

Den 2 april 2020 har *Miljonprogram* en konversation med *Dedicatedwhale* där *Miljonprogram* skriver namnet på sina bröder, vilket stämmer överens med Abdul Ghaffar Haleems bröder. Den 4 april 2020 skriver *Rockcookie* i en chattkonversation att *Miljonprogram* är ”abdul ha”.

I andra kontons kontaktböcker kallas *Miljonprogram* ”abd flampan”, ”abd 2” och Rågsved. Detta stämmer överens med namnet Abdul och att Abdul Ghaffar Haleem vistas i Flemingsberg (Flämpan) samt att Abdul Ghaffar Haleem är skriven i Rågsved och har sin familj och bakgrund där.

Abdul Ghaffar Haleem observeras tillsammans med två andra personer av polis den 27 mars 2020 på parkeringen utanför Burger King vid Årsta partihallar. Abdul Ghaffar Haleem träffar en okänd person på platsen. Detta överensstämmer med att *Miljonprogram* gjort upp mötesplatsen Burger King Årsta med kontot yahossein. och att *Miljonprogram* kopplade upp i området.

Avdelning 4

Den 31 mars 2020 skickar *Miljonprogram* ett foto från lägenheten han befinner sig i till *Rockcookie*. Bilden stämmer överens med ett foto från en husrannsakan poliser genomför den 24 november 2020 på Terapivägen 14a. Lägenheten tillhör Abdul Ghaffar Haleems flickvän som har två katter. Det stämmer överens med innehållet i chatten med *Rockcookie* ”Bror jag bruka röka ner katterna för dem låta mig vara”. Det finns ett liknande foto säkrat från Abdul Ghaffar Haleems beslagtagna Iphone.

Den 4 april observeras Abdul Ghaffar Haleem av spanare när han lämnar Stockholm tillsammans med Parvaiz Haleem och Said Sadat och de kör västerut på E18 mot Oslo. I *Miljonprograms* chattkonversationer finns en bild tagen från baksätet under färden. På bilden ses en person sittandes på passagerarsätet fram i keps och en tröja som både Abdul Ghaffar Haleem och Said Sadat äger. Föraren har hår vilket tyder på att det är Parvaiz Haleem som var föraren. Ansiktet på passageraren fram syns inte tillräckligt tydligt på bilden för att en identifiering ska låta sig göras. Det kan dock anas att passageraren har kort hår ovanför örat, polisonger och skägg. Det talar för att det inte är Abdul Ghaffar Haleem som sitter på passagerarsätet fram. I Abdul Ghaffar Haleems beslagtagna iPhone hittas en sökning på Torggatan 10 i Arvika. På fråga från *Expensivcrab* skickade *Miljonprogram* kl. 16.45 ett foto på en iPhoneskärm som visar en sökning på Torggatan 10 i Arvika. Enligt platsangivelse i Abdul Ghaffar Haleems privata telefon togs bilden kl. 16.45. I Abdul Ghaffar Haleems privata telefon finns även en bild från den 2 april 2020 tagen på bilen CRF514 samt en bild tagen från ett baksäte. Bilden stämmer väl överens med inredningen som syns på bilden den 4 april 2020 och som *Miljonprogram* skickade till *Expensivcrab*.

I en chattkonversation den 5 april 2020 gör *Miljonprogram* och *Winningdingo* upp att de ska mötas vid Bryggvägen 21 i Gröndal. Vid 13.50-tiden observerades Abdul Ghaffar Haleem utanför Bryggvägen 21 i Gröndal samtidigt som *Miljonprogram* kopplade upp i området. Personbil EWF65S iakttas samtidigt och den lämnar sedan platsen. Bilen observeras därefter i Sollentuna och i Danderyd. Detta stämmer överens med tid och position på *Miljonprograms* rörelser samt de foton som skickas under tiden. Kort efter att

Avdelning 4

EW65S åter observeras av polis på Bryggvägen stoppas bilen vid Sjöbjörnsvägen. Abdul Ghaffar Haleem sitter i då i bilen tillsammans med andra personer. Position och tidpunkt av kontrollen stämmer överens *Miljonprograms* position när *Miljonprogram* skriver ”Aina stoppa oss” till *Rookcookie*.

Det finns ytterligare tre platser där Abdul Ghaffar Haleem iakttas av polis den 5 april 2020 som överensstämmer med tid och position på *Miljonprogram*. Platserna är Rågsveds tunnelbanestation, Preem Bredäng och Brantholmsgränd i Skärholmen. Abdul Ghaffar Haleem har vid samtliga tillfällen varit tillsammans med andra personer.

Att det är samma person som använder *Miljonprogram* under aktuell tid stöds av att *Miljonprograms* kontakt med *Expensivcrab* lever kvar i chattkonversationerna efter resan mot norska gränsen den 4 april som en röd tråd fram till och med den 18 april. Varje ny konversation är en fortsättning på den föregående och ämnet är till synes uteslutande pengar och narkotika. Det finns hänvisningar till tidigare händelser i konversationerna.

På kvällen den 19 april 2020 skriver *Miljonprogram* till *Wayporcupine* att de beställt ”nya encro” och att de kommer när som helst. Det är det sista meddelandet i materialet med *Miljonprogram*. Den 21 april 2020 påbörjade Abdul Ghaffar Haleem verkställigheten av en dom på en månads fängelse fram till 30 maj.

I *Miljonprogram* och i Abdul Ghaffar Haleems privata mobil finns två identiska fotografier tagna på en mobilskärm. Att det är samma bild framgår av att det är samma klockslag, samma batterinivå och samma innehåll på mobilens skärm.

Abdul Ghaffar Haleem har invänt att det finns meddelanden i Encrochat som tyder på att någon annan är huvudsakliga brukare av *Miljonprogram*. Bl.a. finns det bilder på ett barn som inte är Abdul Ghaffar Haleems då denne inte har barn. Det finns vidare uppgifter om en restaurang vilket Abdul Ghaffar Haleem varken äger eller driver. Enligt tingsrättens bedömning går det inte av meddelandena att dra några egentliga slutsatser av vad som avses varför de tillmäts lågt bevisvärde. Dessa omständigheter talar därför inte emot att Abdul Ghaffar Haleem är *Miljonprogram*.

Mot bakgrund av ovanstående anser tingsrätten det utrett att det är Abdul Ghaffar Haleem som skriver under alias *Miljonprogram* i Encronchat under av åklagaren påstådd tidsperiod.

Är det Mohammed Fahed som skriver under alias *Moistfly* i Encrochat?

I målet har inte någon Encrotelefon hittats. Att en konversation skett från en viss mobiltelefon och att denna telefon sedan återfinns hos en viss person är en omständighet som talar för att det är personen ifråga som deltagit i konversationen. När någon mobil inte påträffas ligger det väsentliga i identifikationen i innehållet i meddelandena och den koppling de har till den påstådda användaren.

När det gäller innehållet i meddelandena är det tingsrättens uppfattning att det utesluter att det är någon annan än Mohammed Fahed som är *Moistfly*. Det grundar tingsrätten på följande omständigheter.

Mohammed Fahed var vid tidpunkten för brotten skriven på Gåsagången 22 i Hisings Backa.

Mohammed Fahed har vidgått att han använt Encro-telefonen *Moistfly* vid tillfällen men uppgett att den inte är hans och att han inte är den huvudsakliga brukaren.

Under tidsperioden 20 april 2020 till den 5 maj 2020 ligger de två mest frekventa bassstationerna där *Moistfly* kopplat upp sig i närheten av Gåsagången 22 och Rytta-regatan. På Rytta-regatan bor en kompis till Mohamed Fahed och Mohamed Fahed har befunnit sig där när polis gjort tillslag. I samband med en husrannsakan på Rytta-regatan hittades Mohammed Faheds pass i en ryggsäck. Mohammed Faheds bil har dessutom setts parkerad utanför adressen.

Avdelning 4

I kontaktlistor hos andra Encro-användare har Encro-användaren *Moistfly* namngetts med namn som förknippas med Mohammed Fahed såsom ”m bscka”, ”m backa”, ”Silver2” och ”fahed”.

Moistfly skriver återkommande om SKY-telefoner i EncroChatt. Mohammed Fahed har uppgett att han säger SKY-telefoner och att han gjort reklam för detta via Encrochat. Under status i *Moistfly* står bl.a angivet ”Finns SkyECC telefoner”

Moistfly har vid en flygbokning uppgett ett mobilnummer som kopplas till Mohammed Fahed.

Moistfly skickar en bild på blå lådor till annan Encro-användare samt bilder på föremål från försvaret. Vid husrannsakan hos Mohammed Fahed på Gåsagången 22 hittas samma blå lådor samt även föremål från försvaret som *Moistfly* skrivit om i Encrochat.

Moistfly skriver om sina systrar och sin bror, vilket stämmer överens med Mohammed Faheds familjesituation. *Moistfly* skriver särskilt om sin syster ”N”. En av Mohammed Faheds systrar heter Nala. *Moistfly* skriver även att han är från Backa.

Som nämnts ovan avseende *Lilycardinal* finns flera meddelanden mellan *Lilycardinal* och *Moistfly* som verkar handla om Mohammed Faheds syster Nala där *Lilycardinal* kallar *Moistfly* för x sväger och upprepat bedyrar sin kärlek till henne. Hosein Kahn har varit tillsammans med Mohammed Faheds syster Nala.

En annan Encro-användare skickar bilder till *Moistfly* på Mohammed Fahed när denne var liten. Bilderna är från en skolkatalog där namnet står utskrivet under bilden.

Moistfly skriver ”jsg gick 5 veckor utbildning för paramotor”. Företaget Paramotorförbundet som utfärdar licenser bekräftar att Mohammed Fahed finns i deras medlemsregister. Mohamed Fahed har själv bekräftat detta.

Vid en husrannsakan som genomfördes av Mölndalspolisen den 21 april 2020 på Gåsa-
gången 22 öppnade en av Mohamed Faheds systrar dörren. Även Mohammed Fahed
befann sig i lägenheten vid tillfället. *Moistfly* skriver om polisens besök i EncroChat och
skriver då särskilt att systemen öppnade dörren och att det var Mölndalspolisen.

I samband med att Mohammed Fahed grips den 17 oktober 2020 på Vårvädersgatan
hittades en mängd Paygoo-kort. Paygoo-kort kan beskrivas som kontokort man kan
ladda med pengar. Enligt företaget Paygoo är dessa kort registrerade på sex olika tele-
fonnummer varav tre av dessa är kopplade till namnet Mohamed Silver. Mohammed
Fahed har uppgett att han kallas för silver samt att det är hans Paygoo-kort.

Mot bakgrund av ovanstående anser tingsrätten det utrett att det är Mohammed Fahed
som skriver under alias *Moistfly* i Encrochat under av åklagaren påstådd tidsperiod.

**Är det Vahid Rezai Agbash som skriver under alias *Residentgiraffe* i
Encrochat?**

Encrotelefonen *Residentgiraffe* påträffas hemma hos Vahid Rezai Agbash på Kompass-
gatan 10 i samband med husrannsakan. Att en konversation skett från en viss mobilte-
lefon och att denna telefon sedan återfinns hos en viss person är en omständighet som
talar för att det är personen ifråga som deltagit i konversationen. Även om telefon hit-
tats är innehållet i meddelandena och den koppling de har till den påstådda användaren
viktiga för att utesluta andra användare.

När det gäller innehållet i meddelandena är det tingsrättens uppfattning att det
utesluter att det är någon annan än Vahid Rezai Agbash som är *Residentgiraffe*. Det grun-
dar tingsrätten på följande omständigheter.

Vahid Rezai Agbash var vid tidpunkten för brottet skriven på Kompassgatan 10B i
Göteborg. Han har en dotter, född 2006, som inte är skriven hos honom. Vahid Rezai
Agbash kommer ursprungligen från Iran.

Avdelning 4

Vahid Rezai Agbash har en bror, Abbas Rezai, som bor i Delft, Holland. Under brottstiden ägde Abbas Rezai företaget Auto Spot som låg på Wiltonstraat 1 i Zoetermeer. Det är cirka 20 kilometer mellan Delft och Zoetermeer.

Vahid Rezai Agbash har även en bror i Göteborg, Amir Rezai, som har ett ostföretag i Landvetter som heter Hollander Ost. Amir Rezai bor på Eriksbo Västergårde i Angered. Det var Amir Rezais lastbil, RAL 817, Vahid Rezai Agbash brukade i samband med sin resa till Holland den 26 mars 2020 till 6 april 2020 vilket framgår av bokningen på Stena Line Göteborg – Kiel. Det är endast en person som har gått ombord på båten.

Av Vahid Rezai Agbashes egna uppgifter och utredningen i målet framgår att han åkte till Holland den 26 mars 2020 och kom tillbaka till Sverige den 6 april 2020. Han har vidgått att han haft och brukat *Residentgiraffe* men uppgett att han fick den av sin svåger. Enligt Vahid Rezai Agbash har även hans svåger använt *Residentgiraffe* under resan då denne var med. Det finns inget i utredningen som tyder på att Vahid Rezai Agbashes svåger var med på resan. Tvärtom tyder innehållet i konversationerna för att det endast är en användare av *Residentgiraffe* och att det är Vahid Rezai Agbash.

Under perioden den 2 april 2020 till den 5 april 2020 registrerar *Residentgiraffe* mest frekvent Encro-positioner i Holland kring Vahid Rezai Agbashes brors adress i Delft, samt kring Hotell Bastion där han bodde och där det finns registrerade kontokortsköp den 2 april 2020 och den 3 april 2020.

Under perioden den 6 april 2020 till den 2 maj 2020 registrerar *Residentgiraffe* Encro-positioner i Sverige mest frekvent mot en basstation i området kring Vahid Rezai Agbashes bostadsadress på Kompassgatan 10 där han är folkbokförd.

Encro-positionerna för *Residentgiraffe* följer Vahid Rezai Agbashes resa från Holland och hem till Sverige den 6 april 2020. Encro-positionerna för *Residentgiraffe* följer också Vahid Rezai Agbashes resa den 6 april 2020 från Masthuggskajen till Eriksbo Västergårde, till lagret i Landvetter och hem till bostaden på Kompassgatan 10. Färdvägen

Avdelning 4

stämmer även väl överens med vad *Residentgiraffe* och *Lilycardinal* skriver till varandra via Encrochat.

Förutom positioner som överensstämmer med platser som kan knytas till Vahid Rezai Agbash finns också följande gemensamma nämnare som visar på att han är brukare av *Residentgiraffe*. *Residentgiraffe* skriver om resan från Holland till Sverige i Encrochat. *Residentgiraffe* skriver vidare om sin adress på Kompassgatan 10 samt om sin dotter och bror i vilket stämmer överens med Vahid Rezai Agbashes familjeförhållanden och boende.

När Vahid Rezai använder Bank-ID för att genomföra två swish-betalningar den 27 april 2020 rapporteras positioner för Bank-ID i samma område som *Residentgiraffes* Encro-positioner och det är runt hemadressen på Kompassgatan 10.

I kontaktlistor hos andra Encro-användare har man namngett Encro-användaren *Residentgiraffe* med ord och bokstäver som direkt förknippas med Vahid Rezai Agbash såsom ”gbg iran” samt ”residentgiraffe”.

Mot bakgrund av ovanstående anser tingsrätten det utrett att det är Vahid Rezai Agbash som skriver under alias *Residentgiraffe* i Encrochat under av åklagaren påstådda tidsperiod.

Är det Elbasan Berisha som skriver under alias *Lunarbee* i Encrochat?

I målet har inte någon Encrotelefon hittats. Att en konversation skett från en viss mobiltelefon och att denna telefon sedan återfinns hos en viss person är en omständighet som talar för att det är personen ifråga som deltagit i konversationen. När någon mobil inte påträffas ligger det väsentliga i identifikationen i innehållet i meddelandena och den koppling de har till den påstådda användaren.

När det gäller innehållet i meddelandena är det tingsrättens uppfattning att det

Avdelning 4

utesluter att det är någon annan än Elbasan Berisha som är *Lunarbee*. Det grundar tingsrätten på följande omständigheter.

Elbasan Berisha var vid tidpunkten för brottet folkbokförd på Dimvädersgatan 12 i Göteborg. Från den 5 augusti 2020 är han folkbokförd på Bondegärdet 3, Angered. Elbasan Berisha har även koppling till Bondegärdet 18 där hans mor bor och Bondegärdet 3 där hans femåriga son bor.

Under aktuell tidsperiod registrerade *Lunarbee* Encro-positioner mest frekvent mot en basstation i området kring Elbasan Berishas sons bostadsadress på Bondegärdet 3 samt hans mammas adress på Bondegärdet 18 i Hjällbo. Det finns även ett flertal Encro-positioner som stämmer överens med Elbasan Berishas arbetsplats på Lindholmen.

I samband med Bank-ID användning rapporterade Elbasan Berishas enhet ett flertal koordinater i området kring adressen Hjällbogärdet 45 där Ronja Wiezell bor. Elbasan Berisha har bekräftat att han då och då sovit över hos Ronja Wiezell. Den 5 april 2020 har *Shaggyleaf* och *Lunarbee* en konversation där *Shaggyleaf* efterfrågar en adress och ”en grön ställe”. *Lunarbee* svarade då ”Hjällbogärdet 45”. I samband med att två kilo kokain togs i beslag den 1 maj 2020 fanns Ronja Wiezells fingeravtryck på påsen som narkotikan låg i.

I kontaktlistor hos andra Encro-användare finns inga ord eller bokstäver som kan koppla Encro-användaren *Lunarbee* till Elbasan Berisha. Däremot finns det en konversation mellan *Lunarbee* och *Shaggyleaf* den 5 juni 2020 där *Shaggyleaf* ber *Lunarbee* lämna Encron till en annan varpå *Lunarbee* svarade ”ok jag ger den till R då de e hans”.

Elbasan Berisha har varit på en resa och anlande till Nils Ericson terminalen den 4 april 2020 kl. 16.20. Det finns en diskussion i EncroChat den 4 april 2020 mellan *Shaggyleaf* och *Rockcookie* om att *Lunarbee* inte har varit i Göteborg vilket stämmer överens med att Elbasan Berisha har varit på en resa under några dagar. Av konversationen strax före kl. 18 framgår att ””Han albanen kommer sätta på luren nu” samt ”A bram för

Avdelning 4

han kom hem idag”. Under tiden 31 mars 2020 till den 4 april 2020 saknas det registrerade Encro-positioner för *Lunarbee* vilket stämmer överens med att Elbasan Berisha varit bortrest de dagarna och borta från sitt arbete.

Elbasan Berisha har i förhör under förundersökningen sagt att han är alban, samt att han och hans föräldrar kommer från Kosovo. Konfronterad med detta har Elbasan Berisha uppgett att det är korrekt att hans föräldrar kommer från Kosovo men de är inte albaner utan tillhör minoritetsgruppen ashkali. Tingsrätten tillmäter denna uppgift lågt bevisvärde.

Den 5 april 2020 har *Lunarbee* en konversation med *Rockcookie*. *Lunarbee* skriver kl. 20:43 ”Vet du vilken tid ungefär blir för ja jobbar till 2 typ”. *Rockcookie* svarar att det är vid 11 och att *Lunarbee* måste sjukskriva sig. Enligt tjänstgöringslistan från Elbasan Berishas arbetsplats den 6 april 2020 skulle Elbasan Berisha arbeta till kl. 14:30. Han tar ledigt med tillfällig föräldrapenning från arbetet den 6 april 2020 till den 9 april 2020.

Likadana strumpor som finns på bild i Encrochat från *Lunarbee* anträffas vid husrannsakan hos Elbasan Berishas mamma på Bondegärdet 18. Det finns vidare bilder i *Lunarbees* Encrochat på narkotika liggandes på en stol samt på ett silvrigt fat på ett bord. På bilden syns en ihoprullad duk. På fotografier tagna i samband med husrannsakan på Hjällbogärdet 45 hittades ett liknande silverfat på ett bord med en ihoprullad duk.

Den 13 april 2020 kl. 07.50 skriver *Deeppuppy* till *Lunarbee* ”ta med en 5a” och ”E linnegatan 6”. En taxiresa med Minitaxi bokas kl. 07:54 från Bondegärdet 21 till Linnégatan. Telefonnummer *8389 och namnet ”Elbas” anges. Resan betalades med Elbasan Berishas bankkort.

Den 7 maj 2020 befinner sig *Shaggyleaf* på hotell Radisson Blu på Lindholmen. *Shaggyleaf* skriver kl. 14:59 till *Lunarbee* ”E det albanen”. *Lunarbee* svarar kl. 15:00 ”Aa bror de e ja”. *Shaggyleaf* skriver kl. 15:00 ”Kom till den här hotellet”. *Lunarbee* skriver kl. 15:02 ”Ska boka taxi säg 25 min”. Enligt uppgift från Minitaxi bokades en taxiresa kl. 15:05 av en ”Elbas”. Telefonnumret som uppgavs vid bokningen var *8389. Telefonnumret

Avdelning 4

finns registrerat i polisens utredningssystem som tillhörande Elbasan Berisha samt registrerat hos Swish. Det var dessutom samma nummer som angavs vid bokningen av minitaxi den 13 april 2020.

Den 8 maj 2020 tillkallades polis till hotell Radisson Blu på Lindholmen eftersom Amir Al Rubeji inte kunde betala för hotellvistelsen. Polisen kontrollerade Amir Al Rubeji kl. 11:45 på hotellet. Det sker en konversation mellan *Lunarbee* och *Shaggyleaf* kl. 11:06 där *Shaggyleaf* skriver ”A kom ta min deg med”, ”9700” och ”Ska vi betala”. *Lunarbee* skriver kl. 11:11 ”Min taxi kmr om 5 min”. Enligt Minitaxi genomfördes en resa som bokades med telefonnummer *8389. Resan bokades kl. 11:09 och namnet Elbas uppgavs. Elbasan Berisha är identifierad av polis på plats och han har även själv bekräftat att han var där och åkte taxi dit för att hjälpa Amir Al Rubeji med betalningen för hotellet.

Mot bakgrund av ovanstående anser tingsrätten det utrett att det är Elbasan Berisha som skriver under alias *Lunarbee* i Encronchat under av åklagaren påstådd tidsperiod.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis är det därför ställt utom rimligt tvivel att Hosein Kahn, Hashem Ali Kahn, Amir Al Rubeji, Abdul Haleem Ghaffar, Mohammed Fahed, Vahid Rezai Agbash och Elbasan Berisha som gärningsmän varit delaktiga i narkotikahandtering på sätt som åklagaren angett. Gärningarna ska på av åklagarna angivna skäl bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott, synnerligen grov narkotikasmuggling och grovt narkotikabrott. Det betyder att;

- Hosein Khan ska dömas för två fall av synnerligen grov narkotikasmuggling och ett fall av synnerligen grovt narkotikabrott,
- Vahid Rezai Agbash ska dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling och synnerligen grovt narkotikabrott,
- Hashem Ali Khan ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott,
- Amir Al Rubeji ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott,
- Elbasan Berisha ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott,

- Mohammed Fahed ska dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling och grovt narkotikabrott och
- Abdul Ghaffar Haleem ska dömas för grovt narkotikabrott.

PÅFÖLJDSFRÅGORNA

Hosein Kahn är 31 år och förekommer under 12 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 30 mars 2017 av domstol i Essen, Tyskland för skadegörelse till dagsböter. Dessförinnan dömdes han den 12 december 2016 av Hovrätten för Västra Sverige för narkotikabrott till fängelse 1 år och 2 månader.

Amir Al Rubeji är 33 år och förekommer under 11 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 24 juni 2021 av Vänersborgs tingsrätt för medhjälp till försök till grov misshandel, medhjälp till grovt vapenbrott och anstiftan av grov skadegörelse till fängelse 4 år. Denna dom har ännu inte vunnit laga kraft. Han är tidigare dömd vid ett flertal tillfällen för bland annat narkotikabrott till fängelsestraff av varierande längd samt vid ett tillfälle år 2009 till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan.

Hashem Ali Kahn är 23 år och förekommer under 8 avsnitt i belastningsregistret. Samtliga avsnitt har avsett trafikbrottslighet förutom ett ringa narkotikabrott och påföljden har bestämts till böter i samtliga fall.

Elbasan Berisha är 31 år och förekommer under 5 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 27 oktober 2020 av Göteborgs tingsrätt för olovlig körning, grovt brott, och påföljden bestämdes till dagsböter.

Abdul Ghaffar Haleem är 29 år och förekommer under 40 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast tillsammans med Amir Al Rubeji den 24 juni 2021 av Vänersborgs tingsrätt för medhjälp till försök till grov misshandel, medhjälp till grovt vapenbrott och ringa narkotikabrott till fängelse 2 år och 6 månader. Han är tidigare dömd för såväl våldsbrott som ringa narkotikabrott och trafikbrott.

Avdelning 4

Mohammed Fahed är 28 år och förekommer under 11 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 27 maj 2021 av Göteborgs tingsrätt för rattfylleri, ringa narkotikabrott och brott mot knivlagen till dagsböter. Han är tidigare dömd för såväl våldsbrott som narkotikabrott.

Vahid Rezai Agbash är 37 år och förekommer under 2 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 25 maj 2021 av Hovrätten för Västra Sverige för bland annat synnerligen grov narkotikasmuggling och synnerligen grovt narkotikabrott till fängelse 6 år och 3 månader.

Beträffande samtliga tilltalade har yttranden från frivården inhämtats och tingsrätten har beträffande Vahis Rezai Agbash tagit del av personalia från det tidigare målet där han av hovrätten dömdes till fängelse 6 år och 3 månader.

Med hänsyn till nu aktuella gärningar art och höga straffvärde är det uteslutet med någon annan påföljd än fängelse för samtliga tilltalade.

När det gäller Amir Al Rubeji, Abdul Ghaffar Haleem och Vahid Rezai Agbash har tingsrätten vid straffets bestämmande att beakta reglerna i 34 kap 1 och 2 §§ brottsbalken om s.k. nyupptäckt brottslighet och ska i deras fall iaktta att påföljderna tillsammans inte överstiger vad som skulle dömts ut för den samlade brottsligheten. Rätten kan vid denna bedömning frångå nu aktuell brottslighetens minimistraff.

När det gäller Vahid Rezai Agbash är som framkommit beträffande hans person inte av sådan karaktär att det kan påverka val av påföljd och endast i mindre mån har betydelse för straffmätningen med beaktande av 29 kap 3 § 3 p brottsbalken.

Med hänsyn till vad som nu angetts och med beaktande av sort och mängd avseende narkotika och respektive tilltalads närmare delaktighet och insikt om denna organiserade narkotikaverksamhet anser tingsrätten att de tilltalade ska dömas till följande straff.

Hosein Kahn döms till fängelse i 12 år.

Mohammed Fahed döms till fängelse i nio år.

Hashem Ali Kahn döms till fängelse i sju år

Amir Al Rubeji döms till fängelse i fem år.

Elbasan Berisha döms till fängelse i sex år.

Vahid Rezai Agbash döms till fängelse i fem år.

Abdul Ghaffar Haleem döms till fängelse i fyra år.

FÖRVERKANDEFRÅGORNA

Samtliga de yrkanden om förverkande av pengar och beslagtagna Encrotelefoner som lagts fram av åklagarna har lämnats utan erinran av respektive tilltalad.

När det gäller pengarna har de påträffats i en dammsugare i en garderob i den av Hashem Ali Kahn disponerade bostaden. Hashem Ali Kahn har gjort gällande att det inte är hans pengar. Tingsrätten har kommit fram till att Hashem Ali Kahn i organiserad form sysslat med narkotikahantering i större omfattning och det finns starka skäl att anse att dessa pengar som inte någon av de som disponerade lägenheten vill kännas vid härrör från brottslig verksamhet. Det finns därför grund enligt 36 kap 1 b § brottsbalken att förverka dessa pengar då det framstår som klart mer sannolikt att de härrör från brottslig verksamhet än motsatsen.

De beslagtagna BQ-telefonerna som innehållit Encroinformation har använts som brottsverktyg och ska förverkas.

Övriga yrkande om bevisbeslag av telefoner har godtagits av respektive tilltalad och ska bifallas.

HÄKTNINGSFRÅGORNA

Åklagarna har vid avslutande av huvudförhandlingen yrkat att Hosein Khan, Amir Al Rubeji, Hashem Ali Khan, Mohammed Fahed, Elbasan Berisha och Abdul Ghaffar Haleem ska kvarbli i häkte på samma skäl som tidigare, dvs. att det föreligger s.k. kollusionsrisk, recidivfara och flyktfara samt att det för brotten synnerligen grov narkotikasmuggling, synnerligen grovt narkotikabrott och grovt narkotikabrott inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att det saknas skäl för häktning. När det gäller Vahid Rezai Agbash har åklagarna yrkat att han ska kvarbli i häkte då det föreligger recidivfara och flyktfara samt att det för brotten synnerligen grov narkotikasmuggling och synnerligen grovt narkotikabrott inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att det saknas skäl för häktning.

Tingsrätten anser att det alljämt finns starka häktningsskäl med hänsyn till att det är fråga om allvarlig brottslighet. Det är därför proportionerligt att Hosein Khan, Amir Al Rubeji, Hashem Ali Khan, Mohammed Fahed, Elbasan Berisha, Abdul Ghaffar Haleem och Vahid Rezai Agbash är häktade till dess domen vinner laga kraft mot dem. Åklagarna medges också fortsatt rätt att fatta beslut om restriktioner vad det gäller Hosein Khan, Amir Al Rubeji, Hashem Ali Khan, Mohammed Fahed, Elbasan Berisha och Abdul Ghaffar Haleem.

ÖVRIGA FRÅGOR

Hosein Khan, Vahid Rezai Agbash, Amir Al Rubeji, Hashem Ali Khan, Mohammed Fahed, Elbasan Berisha och Abdul Ghaffar Haleem ska betala 800 kr var till Brottsförfonden eftersom de döms för brott som har fängelse i straffskalan.

Målet har varit omfattande och huvudförhandlingen har pågått i 11 dagar. Samtliga tilltalade har varit misstänkta för mycket allvarlig brottslighet och alla har varit frihetsberövade. Mot bakgrund av målets omfattning finner tingsrätten, även efter att ha tagit

Avdelning 4

del av åklagarens yttrande, inte anledning att ifrågasätta skäligheten av den ersättning som begärts av Hans Geastadius, Ulrik Smedberg, Jonas Lundberg, Lars Halldin, Richard Fagerberg, David Bardavid, Richard Fagerberg och Max Ahlgren.

När det gäller Josefine Ahlin och Fredrik Zenngard delar tingsrätten åklagarnas uppfattning att den angivna tidsåtgången är alltför hög i förhållande till målets omfattning för Elbasan Berisha. På grund av detta anser tingsrätten att Josefine Ahlin får anses skäligen tillgodosedd med ersättning för 305,25 timmars arbete och Fredrik Zenngard för 120,75 timmars arbete. Den tiden får anses tillräcklig för att tillvarata huvudmannens intressen och ge ett fullgott försvar. Därutöver ska de få begärd ersättning för tidsspillan.

Samtliga kostnader för offentliga försvarare ska stanna på staten.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga 4 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 6 augusti 2021 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Patrik Claeson

Camilla Wohlers Tell

Frihetsberövande, se bifogat avräkningsunderlag



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19900523-0116	Datum för dom/beslut 2021-07-16
Efternamn Khan	Förnamn Hosein

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-17	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-701 10 04

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning4tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19921116-3077	Datum för dom/beslut 2021-07-16
Efternamn Fahed	Förnamn Mohammed

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-17	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-701 10 04

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning4tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19971115-6696	Datum för dom/beslut 2021-07-16
Efternamn Ali Khan	Förnamn Hashem

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-17	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-701 10 04

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning4tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19890619-4819	Datum för dom/beslut 2021-07-16
Efternamn Berisha	Förnamn Elbasan

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-04-07	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-701 10 04

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning4tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19870815-6875	Datum för dom/beslut 2021-07-16
Efternamn Al Rubeji	Förnamn Amir

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-17	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-701 10 04

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning4tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19831225-1971	Datum för dom/beslut 2021-07-16
Efternamn Rezai Agbash	Förnamn Vahid

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-02-18	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-701 10 04

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning4tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19910802-3558	Datum för dom/beslut 2021-07-16
Efternamn Haleem	Förnamn ABDUL Ghaffar

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-07	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-701 10 04

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning4tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Stina Lundqvist

Ansökan om stämning

2021-06-03

Sida 1(10)
Handling 1186
Ärende AM-138520-20
Handläggare 860-G11

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten
GÖTEBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 4
GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4 2021-06-11
MÅLNR: B 16411-20
INKOM: 2021-06-04
MÅLNR: B 16411-20
AKTBIL: 513

HÄKTAT MÅL

Göteborgs tingsrätt

ÅKLAGARBUNDET MÅL

404 83 GÖTEBORG

TR mål: B 16411-20
Handl.: NARK

Justerad av
åklagarna vid
huvudförhand-
lingen. / Hanna
Green

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Al Rubeji, Amir			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19870815-6875	Irak	031-48 63 40	
	Adress			
	Hundraårgatan 2 Lgh 1101 415 35 GÖTEBORG			
Offentlig försvarare/ombud				
Smedberg, Ulrik, Advokatfirman SJS KB, Kristinelundsgatan 16, 411 37 GÖTEBORG				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2020-10-16, Gripen 2020-10-17, Häktad 2020-10-20.				
Delgivningsuppgifter				
Häktet Uddevalla				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Ali Khan, Hashem			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19971115-6696	Sverige		
	Adress			
	Orustgatan 18 B Lgh 1302 414 74 GÖTEBORG			
Offentlig försvarare/ombud				
Halldin, Lars, Halldin advokater, Östra Hamngatan 30-34, 411 09 GÖTEBORG				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2020-10-16, Gripen 2020-10-17, Häktad 2020-10-20.				
Delgivningsuppgifter				
Häktet Göteborg				

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Berisha, Elbasan			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19890619-4819	Sverige		
	Adress			
	Bondegärdet 3 Lgh 1101 424 33 ANGERED			
Offentlig försvarare/ombud				
Ahlin, Josefine, Advokatbyrå Fenix AB, Norra Hamngatan 40, 411 06 GÖTEBORG				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2021-04-05, Gripen 2021-04-07, Häktad 2021-04-09.				
Delgivningsuppgifter				
Häktet Göteborg				

4	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Fahed, Mohammed			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19921116-3077	Sverige		
	Adress			
	Gåsagången 22 Lgh 1102 422 48 HISINGS BACKA			
Offentlig försvarare/ombud				
Bardavid, David, Litigate Lawfirm West Advokat AB, Parkgatan 49, 411 38 GÖTEBORG				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2020-10-16, Gripén 2020-10-17, Häktad 2020-10-20.				
Delgivningsuppgifter				
Häktet Göteborg				

5	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Haleem, Abdul Ghaffar			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19910802-3558	Afghanistan	084647792, 08-464 77 92	
	Adress			
	Ervallakroken 23 124 66 BANDHAGEN			
Offentlig försvarare/ombud				
Ahlgrén, Max, Advokatfirman Fria Advokater KB, Box 12706, 112 94 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
Häktad i mål 4861-20, Vänersborgs tingsrätt				
Delgivningsuppgifter				

6	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Khan, Hosein			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19900523-0116	Sverige		
	Adress			
Offentlig försvarare/ombud				
Gaestadius, Hans, Gaestadius advokater, Västra Hamngatan 20, 411 17 GÖTEBORG				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2020-10-16, Gripén 2020-10-17, Häktad 2020-10-20.				
Delgivningsuppgifter				
Häktet Helsingborg				

7	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Rezai Agbash, Vahid		Vahid	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19831225-1971	Iran		
	Adress			
	Kompassgatan 10 B LGH 1002 413 16 GÖTEBORG			
	Offentlig försvarare/ombud			
Fagerberg, Rickard, Advokatbyrån Semper Fidelis AB, Göteborgsvägen 4, 504 35 BORÅS				
Frihetsberövande m.m.				
Häktad 2021-02-18				
Delgivningsuppgifter				
Häktet Göteborg				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Khan och Rezai Agbash) och SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Khan och Rezai Agbash) (5000-K1189020-20)

Gärning

Hosein Khan har i mars - 5 april 2020 i Nederländerna förvärvat en större mängd narkotika, ca 18,5 kg kokain. Hosein Khan har för den fysiska hanteringen av narkotikan uppdragit åt Vahid Rezai Agbash att för Hosein Khans räkning den 6 april 2020 olovligen och utan att anmäla varorna till tullbehandling, införa ca 18,5 kg kokain, som är narkotika, från Nederländerna via Tyskland till Sverige och Göteborg och därmed brutit mot ett särskilt föreskrivet förbud mot införsel. Hosein Khan har haft löpande kontakt med, övervakat och gett Vahid Rezai Agbash direktiv om transporten och införseln till landet.

Hosein Khan har den 6 april 2020 olovligen överlåtitt ca 14,5 kg kokain, som är narkotika, till Amir Al Rubeji och Hashem Ali Khan, genom direktiv till och övervakning av uppdragstagaren Vahid Rezai Agbash, och deltagit i fortsatt hantering narkotikan genom övervakning och direktiv avseende olovlig bearbetning, transport och överlämnande av narkotikan för förvaring på av Hosein Khan angiven adress i Göteborg. Vidare har Hosein Khan samma dag i Göteborg olovligen genom/hos Vahid Rezai Agbash på Kompassgatan förvarat återstoden, ca 4 kg kokain, som är narkotika. Hosein Khan har därefter, genom Vahid Rezai Agbash, olovligen överlåtitt totalt ca 4 kg kokain, som är narkotika, dels ca 2 kg den 7 april, dels ca 2 kg den 8 april allt 2020 i Göteborg, som av Vahid Rezai Agbash överlämnats till av Hosein Khan utpekade förvärvare/mottagare.

P av

Vahid Rezai Agbash har, på uppdrag av Hosein Khan, den 6 april 2020 olovligen från Nederländerna via Tyskland till riket och Göteborg fört in ca 18,5 kg kokain, som är narkotika, utan att anmäla varorna till tullbehandling och därmed brutit mot ett särskilt föreskrivet förbud mot införseln. Efter ankomst till riket och Göteborg har Vahid Rezai Agbash den 6 april 2020 i Göteborg hanterat narkotikan genom att olovligen transportera och bearbeta ca 18,5 kg kokain, samt olovligen överlämna ca 14,5 kg kokain för förvaring hos annan och själv omhändertaga och förvara ca 4 kg kokain, allt för Hosein Khans räkning. Vidare har Vahid Rezai Agbash efter direktiv från och för Hosein Khans räkning olovligen överlåtit och överlämnat den av honom förvarade narkotikan, ca 2 kg den 7 april och ytterligare ca 2 kg kokain den 8 april allt 2020 i Göteborg till av Hosein Khan anvisade förvärvare/mottagare.

Brotten är att anses som *synnerligen grova* då de avser en synnerligen stor mängd narkotika och utgör ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel syftande till stor spridning av narkotikan till större krets.

Lagrum

1 st

3 § ~~3 st 2 p~~ och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilt yrkande

Förverkande enligt 36:2 BrB av i beslag tagna BQ-telefoner (2021-5000-BG8577 p 1 (Rezai Agbash) och 2021-5000-BG128177 p 1 (Khan)).

2. SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Al Rubeji och Ali Khan) (5000-K1189020-20)

Gärning

Amir Al Rubeji och **Hashem Ali Khan** har gemensamt och i samråd/samförstånd i Göteborg olovligen i överlåtelssyfte av Hosein Khan förvärvat ca 14,5 kg kokain, som är narkotika, och den 6 april 2020 vid Hjällbogärdet i Göteborg olovligen mottagit och förvarat narkotikan genom Vahids Rezai Agbashes överlämnande till anlitad förvarare/lagerhållare Elbasan Berisha. Hashem Ali Khan har i vart fall från och med den 6 april 2020, tillsammans och i samråd/samförstånd med Amir Al Rubeji haft rådighet över narkotikan och olovligen genom styrning av, övervakning och direktiv till Elbasan Berisha förvarat samt bearbetat narkotikan och i samförstånd/samråd med Amir Al Rubeji från och med den 6 april fram till senast 1 maj 2020, olovligen överlåtit totalt ca 14,5 kg kokain, som är narkotika, genom styrning av, övervakning och direktiv till Elbasan Berisha varvid ett antal personer olovligen har förvärvat narkotika, bland annat genom följande;

- den 7 april 2020 har Amir Al Rubeji och Hashem Ali Khan, tillsammans och i samråd, i Göteborg till tillresta från Norge olovligen överlåtitt ca 2 kg kokain, som är narkotika, genom styrning av, övervakning och direktiv till Elbasan Berisha. Elbasan Berisha har överlämnat narkotikan, tagit emot pengar och vidarebefordrat dessa till Hashem Ali Kahn.
- den 7 april 2020 har Amir Al Rubeji och Hashem Ali Khan, tillsammans och i samråd, i Göteborg till okänd person olovligen överlåtitt ca 600 gram kokain genom styrning av, övervakning och direktiv till Elbasan Berisha.
- den 24 april 2020 har Amir Al Rubeji och Hashem Ali Khan, tillsammans och i samråd, i Göteborg till Mohammad Fahed olovligen överlåtitt minst 1962 gram kokain genom styrning av, övervakning och direktiv till Elbasan Berisha. Narkotikan har den 1 maj 2020 beslagtagits av polisen i samband med ingripande mot annan person.

Brottet är att anses som *synnerligen grovt* då det avser en synnerligen stor mängd narkotika och utgör ett led i en verksamhet som utövas i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika syftande till stor spridning av narkotikan till större krets.

Lagrum

1 § 1 st 1 p, 3 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilt yrkande

Beslaget av två telefoner ska bestå till dess domen vinner laga kraft, därefter lämnas ut till Al Rubeji (2020-5000-128135 p 3) och Ali Khan (2020-5000-128180 p 9)

Förverkande enligt 36:2 BrB av i beslag tagen BQ-telefon med tillhörande kartong (2020-5000-BG128180 p 13-14 (Ali Khan)).

Förverkande av i beslag tagna 69 900 kr och 470 euro i kontanter i första hand enligt 6 § narkotikastrafflagen så som utbyte av brott och i andra hand enligt 36:1 b BrB då det framstår som klart mer sannolikt att de utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (2020-5000-BG128180 p 1-8 (Ali Khan)).

3. SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Berisha) (5000-K1189020-20)

Gärning

Elbasan Berisha har, den 6 april 2020, på uppdrag av och för Amir Al Rubejis och Hashem Ali Khans räkning på Hjällbogärdet i Göteborg olovligen mottagit och i lägenhet förvarat ca 14,5 kg kokain, som är narkotika. Elbasan Berisha har därefter under tiden fram till senast 1 maj 2020 olovligen fortsatt förvara och hantera narkotikan genom att olovligen bearbeta, transportera och genom att överlåta/överlämna narkotika till köpare/mottagare samt motta och vidarebefordra vederlag för försäljningar av narkotika, allt gemensamt styrt och på uppdrag av Amir Al Rubeji och Hashem Ali Khan.

Brottet är att anses som *synnerligen grovt* då det avser en synnerligen stor mängd narkotika och utgör ett led i en verksamhet som utövas i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika syftande till stor spridning av narkotikan till större krets.

Lagrum

1 § 1 st 1 p och 4 p ^p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

p och
5 p

4. GROVT NARKOTIKABROTT (Fahed) (5000-K1189020-20)

Gärning

Mohammed Fahed har under andra delen av april 2020 i Göteborg olovligen i överlåtelssyfte förvärvat/mottagit minst 1962 gram kokain, som är narkotika. Mohammed Fahed har efter förvärvet uppdragit åt en person att olovligen transportera narkotikan från Göteborg till Kungälv för förvaring hos annan. Mohammed Fahed har därefter, den 1 maj 2020, återigen uppdragit till och via annan person att hämta narkotikan hos förvarare i Kungälv. I samband därmed har ingripande skett och narkotikan tagits i beslag av polis.

Brottet är att bedöma som *grovt* då förfarandet utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning, då det avsett en stor mängd narkotika och narkotikan uppenbart varit avsett att spridas till en större krets.

Lagrum

1 § 1 st 3 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilt yrkande

Beslaget av telefoner ska bestå till dess domen vinner laga kraft, därefter lämnas ut till Fahed (2020-5000-128474 p 1-3, 5, 9, 13-15 och 22).

5. GROVT NARKOTIKABROTT (Haleem) (5000-K1189020-20)

Gärning

Abdul Ghaffar Haleem har, efter ett antal kontakter med oidentifierad köpare, under tiden i vart fall från 2 april till 7 april 2020, olovligen förmedlat kontakt mellan säljare Amir Al Rubeji och Hashem Ali Khan och oidentifierad köpare av ca 2 kg kokain, som är narkotika. Överlåtelsen till de av Abdul Ghaffar Haleem anvisade köparna av ca 2 kg kokain har genomförts den 7 april 2020 i Göteborg. Abdul Ghaffar Haleems förfarande har varit ägnat att främja narkotikahandeln.

Brottet är att bedöma som *grovt* då förfarandet utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning, då det avsett en stor mängd narkotika och uppenbart varit avsett att spridas till en större krets.

Lagrum

1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning (åtalspunkterna 1-5)

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade **Amir Al Rubeji, Hashem Ali Khan, Elbasan Berisha, Mohammed Fahed, Abdul Ghaffar Haleem, Hosein Khan och Vahid Rezai Agbash** (förnekar)

Vittnesförhör med **Ted Esplund**, NOA, angående hans kännedom om Encro-chat bl a till styrkande av hur Encro-chat fungerar.

Vittnesförhör med polisen **Jenny Östling** angående hennes kännedom de tilltalade bl a till styrkande av att de har kopplingar till varandra och att Amir Al Rubeji kallas för "Kaka".

Vittnesförhör med **Stephan Nowaczyk**, kriminalkommissarie Gelsenkirchen Tyskland, angående hans kännedom om Hosein Khan bl a till styrkande av att Hosein Khan använt sig av EC-telefoner och att han innehaft telefonen med användarnamnet Lilycardinal samt en BQ-telefon som påträffats i samband med gripandet av Khan. *(Tysk tolk behövs. Nowaczyk kommer inställa sig personligen)*

Vittnesförhör med polisen **Ola Liljenfeldt** angående hans iakttagelser vid husrannsakan i Mohammed Faheds bostad den 21 april 2020, till styrkande av att Mohammed Fahed brukat EC-telefonen med användarnamnet Moistfly.

Vittnesförhör med polisen **Jonas Pantzar** angående hans iakttagelser 10 juli 2020 till styrkande av att Hosein Khan och Amir Al Rubeji umgicks vid denna tidpunkt.

Vittnesförhör med polisen **Fredrik Adolfsson** angående hans iakttagelser vid Hotell Radisson den 8 maj 2020 till styrkande av att Elbasan Berisha och Amir Al Rubeji känner varandra och att de brukat telefonerna med användarnamnen Lunarbee respektive Shaggyleaf.

Vittnesförhör med polisen **Gabriel Desesaure** angående hans iakttagelser vid Elite Park Aveny den 9 april 2020 till styrkande av Amir Al Rubeji brukat telefonen med användarnamnet Rockcookie.

Återkallat av åklagarna
~~Vittnesförhör med polisen **Magnus Hedbom**, polisen Farsta, angående hans iakttagelser vid husrannsakan på Terapivägen i Flemingsberg, till styrkande av att Abdul Haleem Ghaffar brukat telefonen med användarnamnet Miljonprogram. Förhör via videolänk eller telefon är tillräckligt.~~

Vittnesförhör med **Nemat Yacoub Ibrahim** angående hans kännedom om Hashem Ali Khan, till styrkande av han bodde på Vaniljgatan i Angered under våren 2020.

Återkallat av åklagarna
~~Vittnesförhör med **Ronja Wiezell** angående hennes kännedom om Elbasan Berisha och att han bött i/haft tillgång till hennes lägenhet på Hjällbogärdet under mars/april 2020 till styrkande av att han lagerhållit och förpackat narkotikan och att han använt sig av EC-telefonen med användarnamnet Lunarbee.~~

Skriftlig bevisning

Förundersökningsprotokoll 1 – Huvudprotokoll

Anmälan sidan 16-17

Uppgifter om encrochat sidan 18-34

(not: I tillägsprotokoll 1 finns ”Encrochat utr i Frankrike s 171-178)

Uppgifter om SkyECC sidan 324-337

Bilder husrannsakan Hjällbohjärdet 45 sidan 43-49

Information från CAN ang bla narkotikapriser sidan 53-64

PM med bilder fingeravtryck sidan 72-74

PM mm resor Ali Khanniarak sidan 77-80
Bilder från husrannsakan Smaragdsgatan sidan 117-124 och 132-139
PM och fotografier husrannsakan Gelsenkirshen sidan 140-155
PM och fotografier husrannsakan XYE 89A sidan 156-158
PM och fotografier husrannsakan Linnégatan sidan 160-198
PM och fotografier husrannsakan Bondegården 37 sidan 199-211
PM och fotografier husrannsakan Vaniljgatan sidan 224-249
PM och fotografier husrannsakan Vårvädersgatan sidan 259-279
PM och fotografier husrannsakan Gåsagången sidan 281-297
PM husrannsakan Kompassgatan sidan 298
PM och fotografier husrannsakan Bondegården 18 sidan 305-313
Kartor Tyskland och Nederländerna sidan 316-319
Hyreskontrakt/avtal BCN11J och XYE89A sidan 338-343
NFC utlåtande fingeravtryck sidan 346-356
Analysbesked narkotika NFC och fotografier beslag sidan 363-375 (även s 977) och 991-1013
PM narkotikahalter mm NFC sidan 391-393
Analysbesked bruk narkotika sidan 424-425, 432-433, 441-442, 446-447
PM och bilder mm mobiltelefonundersökning Hosein Khan sidan 451-483 och 491-560
Fotografier mm BQ-telefon tagen i XYE89A sidan 487-490 och 561
PM, tömning m.m. Hashem Ali Khans telefoner sidan 578-724
PM, tömning m.m. Vahid Rezais telefoner sidan 741-743
PM, tömning m.m. Elbasan Berishas telefon sidan 744-751
Utskrifter av HAK-samtal Hashem Ali Khan sidan 774-806
Utskrifter av HAK-samtal Amir Al Rubeji sidan 807-811
Utskrifter av HAK-samtal Ronja Wiezell sidan 812-822
Uppgifter från encrotelefonen med användarnamnet Lilycardinal sidan 823-862
Uppgifter från encrotelefonen med användarnamnet Rockcookie sidan 863-867
Uppgifter från encrotelefonen med användarnamnet Shaggyleaf sidan 868-870
Uppgifter från encrotelefonen med användarnamnet Deeppuppy sidan 871-877
Uppgifter från encrotelefonen med användarnamnet Moistfly sidan 877-880
Uppgifter från encrotelefonen med användarnamnet Residentgiraffe sidan 881-884
Beslagsprotokoll sidan 891, 895, 904-905, 922-924, 937-940, 943-944, 957
Bild ur ärende "olja" s 1014
PM sammanfattning ärende "Ost" och protokoll sidan 1015-1031

Uppspelning av samtal från hemlig telefonavlyssning avseende Hashem Ali Khan, Amir Al Rubeji och Ronja Wiezell (ca 30 minuter). *Samtalen är utskrivna på sidan 774-822, se ovan.*

Förundersökningsprotokoll 2- Brukaranalyser
Sidan 11- 872 och däri angivna hänvisningar

Förundersökningsprotokoll 4 – Domar

Sidan 4-104 (åberopas genom hänvisning)

Förundersökningsprotokoll 5 – Encrochattar och bilder

Sidan 4-4730 (Föredras i valda delar i vad som förekommer i Brukaranalyser och Ärendesammanfattning. Alla chattar är sökbara på klockslag och datum i protokollet)

Förundersökningsprotokoll 6 – Ekonomi

Sidan 1-380 (Föredras i valda delar, i huvudsak sammanfattningarna)

Förundersökningsprotokoll 7 – Tilläggsprotokoll 1

Kompletterande uppgifter till brukaranalyser sidan 6-17

Brukaranalys Lunarbee sidan 18-155

Kompletterande uppgifter till brukaranalyser sidan 165-170

Encrochat-utredningen i Frankrike sidan 171-178

Förundersökningsprotokoll 8 – Tilläggsprotokoll 2

Kompletteringar, tillägg och förtydligande till tidigare material sidan 6-27

Beslagsprotokoll 2 kg kokain sidan 41-44

Positioner mobiltelefoni på sidorna 60-324 åberopas på sätt framgår av brukaranalyser respektive ärendesammanställning

Förundersökningsprotokoll 9 – Tilläggsprotokoll 3

PM Encromeddelanden 2021 sidan 6-11

PM kokainpris mm sidan 11-12

Kartor Nederländerna sidan 25-26

PM penningtransaktioner sidan 38-41

Förundersökningsprotokoll 10 – Ärendesammanställning

Materialet är en sammanställning av material från förundersökningsprotokollen, en ram för sakframställning och sammanställning av åberopad bevisning i kronologisk ordning.

Alla PM åberopas med stöd av RB 35:14 1 st 3 p.

Handläggning

Förhandling i målet bör, på grund av dess art och omfattning, hållas i en säkerhetssal.

Förhandlingsplan inges i separat bilaga.

Stina Lundqvist

Anette Wiberg Koffner



Göteborgs tingsrätt
B 16411-20

Häktat mål

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2021-06-04
MÅLNR: B 16411-20
AKTBIL: 514

Stämningsansökan

Tilltalade

Hosein Khan (19900523-0116)
Företräds av advokat Hans Gaestadius.
Häktad för åtalat brott 2021-03-09.

Mohammed Fahed (19921116-3077)
Företräds av advokat David Bardavid.
Häktad för åtalat brott 2021-03-09.

Ansvarsyrkanden m.m.

SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Mohammed Fahed och Hosein Khan)

5000-K1259064-20

Hosein Khan och Mohammed Fahed har tillsammans och i samförstånd med andra personer under tiden mars tom 15 maj 2020 planerat och överenskommit att i Holland anskaffa och till Sverige införa en större mängd amfetaminolja. De har tillsett att transportörer anlitas som förbereder smuglingen och hämtar narkotikan i Holland. Tidigare dömda Svensson och Forsberg (HovR för Västra Sverige B 5902-20) har på uppdrag av Mohammed Fahed och Hosein Khan hämtat och infört 97 liter amfetaminolja, motsvarande 49 kg 100 % amfetaminsulfat, och inte anmält detta till tullbehandling i samband med införseln till Sverige.

Smuglingen genomfördes den 15 maj 2020 i Göteborg och i hamnen, Trelleborgs kommun. Brottet bör bedömas som synnerligen grovt brott eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Hosein Khan och Mohammed Fahed begick gärningen med uppsåt. Deras medverkan har varit en nödvändig förutsättning för brottets genomförande och båda har varit aktiva som gärningsmän. I allt fall har de, var och en för sig, genom sitt handlande, främjat gärningen med råd och dåd.

Lagrum: 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

Muntlig bevisning

Förhör med de tilltalade **Hosein Khan och Mohammed Fahed** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. PM synnerligen grov narkotikasmuggling (förundersökningsprotokoll s. 8-24) för att bevisa smugglingen och att det är ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika. Materialet utgör en sammanfattning av Encro-chattar.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 25-43) för att bevisa hur oljan smugglades in.
3. Handlingar från annan förundersökning samt dom från tidigare ärende som avsåg den insmugglade oljan (förundersökningsprotokoll s. 44-139) för att bevisa att insmugglingen av en synnerligen stor mängd amfetaminolja har ägt rum.
4. Brukaranalys av Encro material (förundersökningsprotokoll s. 227) för att bevisa att Hosein Kahn har använt encrochatten med namnet Lilycardinal. Denna analys kommer att ingå i den sakframställan som är gemensam i målet.
5. Brukaranalys av Encro material (förundersökningsprotokoll s.418 ff) för att bevisa att Mohammad Fahed har använt encrochatten med namnet Moistfly. Denna analys kommer att ingå i den sakframställan som är gemensam i målet.
6. Utdrag ur Encrochattar(förundersökningsprotokoll s. protokollsbilaga s 3-1095) för att bevisa smugglingen. Hänvisning önskas till denna protokollsbilaga och vissa sidor kommer att förevisas under sakframställan ihop med det PM som åberopats under punkten 1 i bevisningen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: Handlägges tillsammans med det andra åtalet i ärendet och tar cirka 1 dag.



Göteborgs tingsrätt
B 16411-20

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2021-06-10
MÅLNR: B 16411-20
AKTBIL: 625

Kompletterande bevisuppgift

Bilaga 11, tilläggsprotokoll 5, daterad 2021-0610

Sidan 6-8, PM och fotografi av bl a Hashem Ali Khan och Hosein Khan i
Hjällbo

Sidan 9-25, PM och fotografi med bilagor avseende bl a Abdul Haleem
Ghaffar, Hashem Ali Khan och Amir Al Rubeji

Sidan 26-29, PM samt foto av beslagtagen BQ-telefon och av Hosein Khan.

Sidan 30, rättelse till brukaranalys avseende Amir Al Rubeji

Stina Lundqvist



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.