



Göteborgs tingsrätt
B 18810-19

Häktat mål

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2021-12-28
MÅLNR: B 17018-21
AKTBIL: 51

Stämningsansökan

Tilltalade

Sven Adrian Johannes Sandström (19871227-2437)

Företräds av advokat Thomas Håkansson.

- Anhållen i frånvaro 2021-10-04, Gripen 2021-10-20, Häktad 2021-10-23.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK

5000-K1138188-21

Adrian Sandström har, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, skickat ett brev till målsäganden NN A med innehållet att han, om hon inte senast den 31 december 2021 åtar sig att betala 5 386 000 och/eller går till polisen och erkänner att hon ljugit, kommer publicera en bok med titeln "Sveriges Dyraste Hora" och ett foto på henne på omslaget. I brevet har han även bifogat ett utkast till omslag av en bok med ett foto på målsäganden och texten "BOKEN: Sveriges Dyraste Hora". Härigenom har han, med hot om gärning som medför lidande, skada eller olägenhet, angripit målsäganden NN A för att hon lämnat uppgifter vid förhör hos polis och domstol avseende en anmälan mot honom. Det hände mellan den 31 augusti 2021 och den 22 september 2021 i Sverige.

Adrian Sandström begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 2 men brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Linda Friberger.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslagtagen pärm med målsägandens namn förverkas från Adrian Sandström enligt 36 kap 2 § eller 3 § brottsbalken: 2021-5000-BG124852.3.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN A** angående hennes iakttagelser kring den aktuella gärningen för att bevisa denna.
2. Förhör med den tilltalade **Adrian Sandström** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Oskar Persson** , polis, angående husrannsakan i Adrian Sandströms kontor på Birkagatan för att bevisa att han har ett stort intresse i målet där han dömts för våldtäkt och bl.a. en pärm med handlingar hänförliga till målsäganden.
4. Förhör med vittnet **Eli Hedman**, logoped, angående hans kännedom om dyslexi och den utredning som Adrian Sandström lämnat in angående hans läs- och skrivsvårigheter för att bevisa att Adrian Sandström kan ha skrivit aktuella meddelanden.
5. Förhör med vittnet **Mikael L Häljestig** , polis, angående hans iakttagelser vid husrannsakan hos Adrian Sandströms pappa för att bevisa att det vid husrannsakan hos honom inte fanns något som tydde på intresse för det mål där Adrian Sandström dömts för våldtäkt.
6. Förhör med vittnet **Thomas Lundell** , pensionerad polis, angående genomgången av förhör som han haft med Adrian Sandström för att bevisa att Adrian Sandström är så läs- och skrivkunnig att han kan ha skrivit aktuella meddelanden.

Övrig bevisning

1. Pm om när skrivelse hämtats ut, fup sid 10, jämte skrivelse, fup sid 12-14, och bokomslag, fup sid 16, utvisande vilket material som skickats till målsäganden och när detta hämtats ut.
2. Jämförelser med dokument som Adrian Sandström påstår sig ha haft för avsikt att skicka, fup sid 356-363, utvisande att Adrian Sandström måste ha känt till vilket dokument som skickats till målsäganden samt att aktuellt dokument skickats av honom.
3. Skrivelser i ärendet där Adrian Sandström gjort anmälan avseende falsk tillvitelse, fup sid 267-318 och 262-264, utvisande att Adrian Sandström har ett stort intresse för målet där han dömts för våldtäkt och att aktuellt brott skett av honom.

4. Foton från husrannsakan på Adrian Sandströms kontor på Birkagatan 53 i Göteborg, fup sid 368-373 och 376-391, jämte beslagsprotokoll. fup sid 622, utvisande att Adrian Sandström har ett stort intresse för målet där han dömts för våldtäkt och att han skickat aktuella meddelanden.
5. Film gjord av Adrian Sandström, återfunnen på USB-minne, utvisande att han har ett stort intresse för målet där han dömts för våldtäkt, att han kan läsa och därmed kan ha skickat aktuella meddelanden samt att aktuellt brott skett av honom . (9,5 minuter lång)
6. Inspelningar av utfrågningar som Adrian Sandström har angående det tidigare våldtäktsmålet (cirka 30 sekunder), jämte utskrift, tilläggsprotokoll 2 sid 8, utvisande att Adrian Sandström har ett stort intresse av målet där han dömts för våldtäkt och att aktuella meddelanden skickats av honom.
7. PM kring innehåll på USB-stickor, fup sid 338-343, och bärbar dator, tilläggsfup 1 sid 24-28, jämte beslagsprotokoll, fup sid 610-611, utvisande att Adrian Sandström har ett stort intresse för målet där han dömts för våldtäkt och att aktuellt brott skett av honom.
8. Utredning kring Adrian Sandströms läs- och skrivförmåga, fup sid 352-355, utvisande att Adrian Sandström haft visst läs- och skrivförmåga samt att utredningen är över 16 år gammal och inte utesluter att han skrivit aktuella meddelanden.
9. PM kring telefon som tagits i beslag från Adrian Sandströms pappa, tilläggsfup 1 sid 8-13, utvisande att mailadressen skoningslos.hamnd@gmail.com inte förekommer i denna telefon och att Adrian Sandströms pappas roll varit begränsas till att korrekturläsa dokument.

2.1 HOT MOT TJÄNSTEMAN

5000-K1242051-21, 5000-K1242054-21, 5000-K1242056-21

Adrian Sandström har , ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, skickat mail till hovrättens registreringsbrevlåda från mailadressen skoningslos.hamnd@gmail.com och frågat vilka domare som hanterat mål B 5182-17. Henrik Fernqvist, Per Renell och Kristina Lagercrantz har fått kännedom om meddelandet. Härigenom har han med hot om våld förgripit sig på tre hovrättsdomarna Henrik Fernqvist, Per Renell och Kristina Lagercrantz i deras myndighetsutövning och hoten har skett i syfte att hämnas eller tvinga till åtgärd i deras myndighetsutövning.

Det hände under perioden den 24 augusti 2020 till den 31 augusti 2020 i Göteborg och andra platser, Sverige.

Adrian Sandström begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

FÖRGRIPELSE MOT TJÄNSTEMAN

I vart fall har Adrian Sandström, på sätt som angetts ovan, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan utan godtagbara skäl skickat det aktuella mailet.

Henrik Fernqvist, Per Renell och Kristina Lagercrantz är hovrättsdomare och syftet med gärningen var att tvinga eller hindra de tre hovrättsdomarna i deras myndighetsutövning, alternativt att hämtas för åtgärd i deras myndighetsutövning.

Gärningen medförde lidande, skada eller annan olägenhet för hovrättsdomarna

Alternativt har han hotat med en gärning som för hovrättsdomarna skulle medföra lidande, skada eller annan gärning.

Adrian Sandström begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 2 § 1 st brottsbalken

2.2 HOT MOT TJÄNSTEMAN

5000-K1242051-21, 5000-K1242054-21, 5000-K1242056-21

Adrian Sandström har, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, skickat mail till hovrättens registreringsbrevlåda från mailadressen skoningslos.hamnd@gmail.com och bett om att få födelsedatum för Henrik Fernqvists, Per Renell och Kristina Lagercrantz. Henrik Fernqvist, Per Renell och Kristina Lagercrantz har fått kännedom om meddelandet. Härigenom har han med hot om våld förgripit sig på de tre hovrättsdomarna Henrik Fernqvist, Per Renell och Kristina Lagercrantz i deras myndighetsutövning och hoten har skett i syfte att hämnas eller tvinga till åtgärd i deras myndighetsutövning.

Det hände under perioden den 30 september 2020 till den 7 oktober 2020 på Sverige

Adrian Sandström begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

FÖRGRIPELSE MOT TJÄNSTEMAN

I vart fall har Adrian Sandström, på sätt som angetts ovan, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan utan godtagbara skäl skickat det aktuella mailet.

Henrik Fernqvist, Per Renell och Kristina Lagercrantz är hovrättsdomare och syftet med gärningen var att tvinga eller hindra de tre hovrättsdomarna i deras myndighetsutövning, alternativt att hämtas för åtgärd i deras myndighetsutövning.

Gärningen medförde lidande, skada eller annan olägenhet för hovrättsdomarna

Alternativt har han hotat med en gärning som för hovrättsdomarna skulle medföra lidande, skada eller annan gärning.

Adrian Sandström begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 2 § 1 st brottsbalken

2.3 FÖRGRIPELSE MOT TJÄNSTEMAN

5000-K1242051-21, 5000-K1242054-21, 5000-K1242056-21

Adrian Sandström har, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, utan godtagbara skäl skickat mail till hovrättens registreringsbrevlåda från mailadressen adrian@sandstrom.pro och frågat om Henrik Fernqvists, Per Renells och Kristina Lagercrantz födelsedatum. Henrik Fernqvist, Per Renell och Kristina Lagercrantz har fått kännedom om meddelandet. Henrik Fernqvist, Per Renell och Kristina Lagercrantz är hovrättsdomare och syftet med gärningen var att tvinga eller hindra de tre hovrättsdomarna i deras myndighetsutövning, alternativt att hämnas för åtgärd i deras myndighetsutövning.

Gärningen medförde lidande, skada eller annan lägenhet för hovrättsdomarna.

Alternativt har han hotat med en gärning som för hovrättsdomarna skulle medföra lidande, skada eller annan olägenhet.

Det hände under perioden den 1 oktober 2020 till den 8 oktober 2020 i Göteborg och andra platser, Sverige

Adrian Sandström begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 2 § 1 st brottsbalken

2.4 HOT MOT TJÄNSTEMAN

5000-K1242054-21

Adrian Sandström har angripit hovrättsdomaren Henrik Fernqvist med hot om våld genom att i telefonsamtal med honom påstå att Henrik Fernqvist dömt fel i ett våldtäktsmål och avsluta samtalet med att säga "man brukar ju fråga om man har barn, vad skulle du tycka om att mina föräldrar förstörde dina barns liv", eller ord av liknande innebörd. Härigenom har Adrian Sandström förgripit sig på Henrik Fernqvist i hans myndighetsutövning och hotet har skett i syfte att hämnas eller tvinga till åtgärd i hans myndighetsutövning.

Det hände den 1 oktober 2020 i Göteborg och andra platser, Sverige

Adrian Sandström begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

Ansvaryrkande i andra hand

OLAGA HOT

I andra hand har Adrian Sandström, på sätt som framgått ovan, hotat Henrik Fernqvist.

Hotet var sådant att Henrik Fernqvist kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin och annans personliga säkerhet till person.

Adrian Sandström begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

2.5 FÖRGRIPELSE MOT TJÄNSTEMAN

5000-K1242054-21

Adrian Sandström har utan godtagbara skäl vid flera tillfällen efterfrågat vilka förhandlingar hovrättsdomaren Henrik Fernqvist skulle delta i och vid flera tillfällen närvarat vid huvudförhandlingar då Henrik Fernqvist varit ordförande och härvid har han även haft inspelningsutrustning. Det hände mellan den 1 augusti 2020 och den 31 mars 2021 på Hovrätten för Västra Sverige, Göteborgs stad

Syftet med gärningen var att tvinga eller hindra Henrik Fernqvist i hans myndighetsutövning, alternativt att hämtas för åtgärd i hans myndighetsutövning.

Gärningen medförde lidande, skada eller annan olägenhet för Henrik Fernqvist.

Alternativt har han hotat med en gärning som för Henrik Fernqvist skulle medföra lidande, skada eller annan gärning.

Adrian Sandström begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 2 § 1 st brottsbalken

2.6 HOT MOT TJÄNSTEMAN

5000-K1242051-21, 5000-K1242054-21, 5000-K1242056-21

Adrian Sandström har, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, i mail till hovrättens registratorbrevlåda från mailadressen adrian@sandstrom.pro skrivit "Tiden är snart där då det inte återfinns någon annan möjlighet än hämnd för att skapa upprättelse för eran dåliga hantering i Mål B5182-17." Henrik Fernqvist, Per Renell och Kristina Lagercrantz har fått kännedom om meddelandet. Härigenom har han med hot om våld förgripit sig på de tre hovrättsdomarna Henrik Fernqvist, Per Renell och Kristina Lagercrantz i deras myndighetsutövning och hoten har skett i syfte att hämnas eller tvinga till åtgärd i deras myndighetsutövning.

Det hände under perioden den 16 februari 2021 till den 23 februari 2021 i Göteborg och andra platser, Sverige.

Adrian Sandström begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

FÖRGRIPELSE MOT TJÄNSTEMAN

I vart fall har Adrian Sandström, på sätt som angetts ovan, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan utan godtagbara skäl skickat det aktuella mailet.

Henrik Fernqvist, Per Renell och Kristina Lagercrantz är hovrättsdomare och syftet med gärningen var att tvinga eller hindra de tre hovrättsdomarna i deras myndighetsutövning, alternativt att hämtas för åtgärd i deras myndighetsutövning.

Gärningen medförde lidande, skada eller annan olägenhet för hovrättsdomarna

Alternativt har han hotat med en gärning som för hovrättsdomarna skulle medföra lidande, skada eller annan gärning.

Adrian Sandström begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 2 § 1 st brottsbalken

2.7 HOT MOT TJÄNSTEMAN

5000-K1242051-21, 5000-K1242054-21, 5000-K1242056-21

Adrian Sandström har, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, i mail från mailadressen adrian@sandstrom.pro till hovrättens registratorbrevlåda skrivit "Tiden är snart där då det inte återfinns någon annan möjlighet än hämnd för att skapa upprättelse för Henrik Fernqvist, Per Renell och Kristina Lagercrantz dåliga hantering i Mål B5182-17" samt "Får Adrian Sandström upprättelse så har ni inget att oroa er för. Händer det er familj något så kommer det med all säkert felaktigt beskylla Adrian för det, då det är han som direkt har fallit offer för er felaktiga myndighetsutövning." Henrik Fernqvist, Per Renell och Kristina Lagercrantz har fått kännedom om meddelandet. Härigenom har han med hot om våld förgripit sig på de tre hovrättsdomarna Henrik Fernqvist, Per Renell och Kristina Lagercrantz i deras myndighetsutövning och hoten har skett i syfte att hämnas eller tvinga till åtgärd i deras myndighetsutövning. under perioden den 18 februari 2021 till den 25 februari 2021 på Göteborg och andra platser, Sverige.

Adrian Sandström begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

OLAGA HOT och/ ELLER FÖRGRIPELSE MOT
TJÄNSTEMAN

I andra hand har Adrian Sandström, på sätt som angetts ovan, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, hotat hovrättsdomarna. Hotet var sådant att hovrättsdomarna kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin och annans personliga säkerhet til person.

I vart fall har Adrian Sandström, på sätt som angetts ovan, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan utan godtagbara skäl skickat det aktuella mailet.

Henrik Fernqvist, Per Renell och Kristina Lagercrantz är hovrättsdomare och syftet med gärningen var att tvinga eller hindra de tre hovrättsdomarna i deras myndighetsutövning, alternativt att hämtas för åtgärd i deras myndighetsutövning.

Gärningen medförde lidande, skada eller annan lägenhet för hovrättsdomarna

Alternativt har han hotat med en gärning som för hovrättsdomarna skulle medföra lidande, skada eller annan olägenhet.

Adrian Sandström begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 2 § 1 st brottsbalken

2.8 FÖRGRIPELSE MOT TJÄNSTEMAN

5000-K1242054-21, 5000-K1242056-21

Adrian Sandström har , ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, utan godtagbara skäl skickat brev till Henrik Fernqvists och Per Renelles privata adresser, med påståenden bl.a. om att de tidigare dömt fel i målet, material från den tidigare utredningen samt bild på ett utkast till bokomslag med foto av målsäganden NN A samt texten "BOKEN: Sveriges Dyraste Hora".

Henrik Fernqvist och Per Renell är hovrättsdomare och syftet med gärningen var att tvinga eller hindra de två hovrättsdomarna i deras myndighetsutövning, alternativt att hämnas för åtgärd i deras myndighetsutövning.

Gärningen medförde lidande, skada eller annan olägenhet för hovrättsdomarna.

Alternativt har han hotat med en gärning som för hovrättsdomarna skulle medföra lidande, skada eller annan gärning.

Det hände under perioden den 12 september 2021 till den 16 september 2021 i Sverige

Adrian Sandström begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 2 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Henrik Fernqvist

Inget anspråk

Per Renell

Inget anspråk

Kristina Lagercrantz

Inget anspråk

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Henrik Fernqvist** angående hans iakttagelser kring aktuella gärningar för att bevisa dessa.
2. Förhör med målsäganden **Per Renell** angående hans iakttagelser kring aktuella gärningar för att bevisa dessa.
3. Förhör med målsäganden **Kristina Lagercrantz** angående hennes iakttagelser kring aktuella gärningar för att bevisa dessa.
4. Förhör med den tilltalade **Adrian Sandström** som förnekar brott.
5. Förhör med vittnet **Mikael Vater**, säkerhetschef på hovrätten, angående hans kännedom och hantering av mail som skickats till hovrätten och telefonsamtalet som Henrik Fernqvist fått enligt åtalspunkten 2.4 för att bevisa att detta samtal skett den 1 oktober 2020 och att det är Adrian Sandström som ringt.

Övrig bevisning

1. Mail till hovrättens registratorbrevlåda, fup sid 325-329, 395-401 och 405-415, utvisande mail enligt åtalspunkterna 2.1-2.3 och 2.6 - 2.7
2. Skrivelser, fup sid 130-245, innehållsförteckning på USB, fup sid 246-247, samt kopia av bokomslag, fup sid 248, utvisande material som Henrik Fernqvist och Per Renell fått skickat till sig i enlighet med åtalspunkten 2.8.
3. PM kring telefonnummer, fup sid 421, utvisande att Henrik Fernqvist den 1 oktober 2020 (åtalspunkten 2.4) blivit uppringd på ett nummer som är registrerat på Adrian Sandström.

4. PM kring Adrian Sandströms frihetsberövande och skrivelser, fup sid 550-557, jämte konversationer, fup sid 559-596 och underlag, fup sid 597-603, 559-596, utvisande att några meddelanden inte skickats då Adrian Sandström varit frihetsberövad med restriktioner samt att han har ett stort intresse för målet där han dömts för våldtäkt och skickat aktuella meddelanden.
5. Vittnesförhör enligt åtalpunkterna 1.4.3 - 1.4.6 samt skriftlig bevisning enligt åtalpunkterna 1.5.3 - 1.5.9.

3 HOT MOT TJÄNSTEMAN

5000-K1437908-19

Adrian Sandström har , ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, angripit polismannen Anders Klingberg, som hanterat en anmälan som han gjort, med hot om våld genom att i mail till Åklagarmyndigheten skriva "Vilket riktigt svin till polis, nu är gränsen nådd om han inte fälls för tjänstefel slår jag ihjäl fanskapet". Anders Klingberg har fått kännedom om meddelandet. Hotet har skett i syfte att hämnas eller tvinga till åtgärd i hans myndighetsutövning.

Det hände den 12 november 2019 i Göteborg och andra platser, Sverige.

Adrian Sandström begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020

Målsägande

Anders Klingberg

Inget anspråk

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Anders Klingberg** angående hans iakttagelser kring den aktuella gärningen för att bevisa denna.
2. Förhör med den tilltalade **Adrian Sandström** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Mail med hot, fup sid 6, utvisande vad som skrivits och när detta skrivits.
2. Vittnesförhör enligt åtalpunkterna 1.4.3 - 1.4.6 samt skriftlig bevisning enligt åtalpunkterna 1.5.3 - 1.5.9 och 2.11.14.

Handläggning

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m..

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 dagar.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.