



## Rättelse/komplettering

Dom, 2022-08-24

### Domskäl

- Rättelse, 2022-08-24  
Beslut av: rådmannen Per Nordén

Som framgår av domskälen s. 9 i domen ska Ali Naaran stanna kvar i häkte tills tingsrättens dom i ansvarsdelen får verkställas mot honom.



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 2

**DOM**  
2022-08-24  
meddelad i  
Göteborg

**Mål nr:** B 4873-22

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Ali Naaran, 19850417-5178  
Frihetsberövande: Häktad  
Rumbagränd 5 A  
149 43 Nynäshamn  
Medborgare i Israel

Offentlig försvarare:

Advokat William Yüksel  
Advokatfirman William Yüksel AB  
Kungsportsavenyn 22  
411 36 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Joanna Larsen  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129  
401 22 Göteborg

**Målsägande**

Sekretess, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Nadia Lindberg  
Advokatfirman Aldo AB  
Nordstadstorget 6  
411 05 Göteborg

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022  
2022-03-10

**Påföljd m.m.**

Fängelse 2 år 6 månader

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Ullevigatan 15

**Telefon**

031-743 60 00

**Öppettider**

måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**

404 83 Göteborg

**E-post**

avdelning2tgg@dom.se

**Webbplats**

[www.goteborgstingsratt.domstol.se](http://www.goteborgstingsratt.domstol.se)

**Skadestånd**

Ali Naaran ska betala skadestånd till Sekretess MA med 140 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 mars 2022 till dess betalning sker.

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna som har lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess MA:s identitet, eller som rör Sekretess MA:s övriga personliga förhållanden, ska bestå i målet. Detsamma ska gälla för Sekretess MA:s identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. William Yüksel får ersättning av staten med 132 369 kr. Av beloppet avser 77 435 kr arbete, 22 176 kr tidsspillan, 6 284 kr utlägg och 26 474 kr mervärdesskatt.
  2. Nadia Lindberg får ersättning av staten med 92 460 kr. Av beloppet avser 67 053 kr arbete, 6 864 kr tidsspillan, 51 kr utlägg och 18 492 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

**YRKANDEN M.M.****ÅKLAGAREN**

Åklagaren har yrkat ansvar enligt brottsrubricering, gärningsbeskrivning och lagrum enligt vad som framgår av bilaga 1.

**MÅLSÄGANDEN**

Målsäganden har begärt skadestånd av Ali Naaran med 140 000 kr, varav 125 000 kr avser ersättning för kränkning och 15 000 kr ersättning för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 mars 2022 tills betalning sker.

**TILLTALAD**

Ali Naarans inställning till yrkandena och hans uppgifter om vad som i övrigt har inträffat framgår nedan.

**DOMSKÄL****SKULD****Inställning**

Ali Naaran har förnekat gärningen men erkänt att han har stämt träff med och träffat målsäganden på av åklagaren påstådd plats.

**Utredning**

Vid huvudförhandlingen har åklagaren spelat upp under förundersökningen upptagna och videoinspelade, så kallade barnförhör med målsäganden, som var

14 år även vid förhören, se s. 185-204 (där intagen transkribering återger dock inte sista delen av förhöret) och s. 206-226 i förundersökningsprotokollet (aktbilaga 36).

På försvarets begäran och efter åklagarsidans godtagande har tingsrätten även tillåtit försvararen att läsa upp det som finns antecknat i så kallad konceptform av det som målsäganden ska ha uppgett i ett inledande och kortare polisförhör som hölls med honom i en lokal på hans skola, se s. 183-184 i ovan nämnt protokoll.

Därutöver har förhör ägt rum med Ali Naaran vid huvudförhandlingen.

Omfattande skriftlig utredning har lagts fram, se främst s. 1-2 i bilaga 1.

Målsäganden har lagt fram ett psykologutlåtande angående sveda och värk (psykiskt lidande).

Förhöret med Ali Naaran har dokumenterats genom videoinspelning. Hans och målsägandens uppgifter och innehållet i den skriftliga utredningen återges i det följande endast i de delar och den utsträckning som behövs för att klargöra hur tingsrätten har kommit fram till sina bedömningar.

### **Tingsrättens bedömning**

#### *Bestämmelser i brottsbalkens sexualbrottskapitel*

#### 6 kapitlet 4 § första stycket brottsbalken (i dess lydelse före den 1 augusti 2022)

Den som, med ett barn under femton år, genomför ett samlag eller en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, döms för våldtäkt mot barn till fängelse i lägst två och högst sex år.

6 kapitlet 13 § brottsbalken

Till ansvar som i detta kapitel är föreskrivet för en gärning som begås mot någon under en viss ålder ska dömas även den som inte haft uppsåt till men varit oaktsam beträffande omständigheten att den andra personen inte uppnått den åldern.

*Bakgrund*

Målsäganden (14 år) kom i kontakt med läkaren Ali Naaran (37 år) över nätet, enligt Ali Naaran på gaysidan Romeo, varefter deras fortsatta kommunikation på Ali Naarans initiativ skedde med hjälp av den krypterade appen Wickr, en app som målsäganden inte hade nedladdad sedan tidigare.

Enligt Ali Naaran uppgav målsäganden att han var 16 år, efter det att han redan hade lämnat ut sitt Wickr-alias till pojken. Ali Naaran har gjort gällande att han av principiella skäl inte vill ha sexuella relationer med pojkar under 18 år, men att pojkens resonemang och frågor om sex väckte hans rent vetenskapliga intresse för psykologi, varför han ändå föreslog att de skulle träffas personligen för ett vidare, intellektuellt umgänge mellan fyra ögon, i samband med att han av skäl som han inte har redogjort för ändå skulle besöka Göteborg den 9-12 mars 2022.

*Ali Naarans insikt om målsägandens ungdom*

Målsäganden och Ali Naaran har berättat om hur de enligt mannens instruktioner via deras digitala, skriftliga kommunikation den 10 mars 2022 träffades på visst promenadavstånd från den lägenhet på Brunnsgatan som han hade hyrt genom Airbnb. Sedan de båda hade sett varandra på håll, följde pojken efter mannen på avstånd utan att någon av dem hade utbytt någon hälsningsfras eller något annat som omvärlden kunde befaras lägga märke till, dvs. helt i enlighet med Ali Naarans löpande, skriftliga instruktioner, "Now when I coming dont speak with me just follow med ok" och "Follow me".

Tingsrätten har inte kunnat ta till sig Ali Naarans alternativa förklaringar till de ovan redovisade försiktighetsåtgärderna och anser tvärtom att de talar för att han var väl medveten om målsägandens ålder, vilken ålder för övrigt stämmer väl överens med målsägandens påfallande gossaktigt utseende på av åklagaren framlagt passfoto, vilket togs samma dag som gärningen. Vidare har Ali Naaran uppgett att han blev ”chockad” när han såg gossen, som enligt honom såg ut att vara 14-15 år.

På grundval av dessa omständigheter gör tingsrätten bedömningen att Ali Naarans uppsåt täckte den omständigheten att målsäganden var under 15 år, i vart fall i den meningen att ett sådant förhållande inte utgjorde ett relevant skäl för honom att avstå från det sexuella handlande mot målsäganden som tingsrätten nedan har funnit styrkt.

Tingsrätten behöver således inte ens tillämpa ovan citerad oaktsamhetsregel (6 kapitlet 13 § brottsbalken) för att finna denna del av gärningen styrkt.

#### *Sexuellt handlande*

Sammanfattningsvis har målsäganden i barnförhören lämnat uppgifter i enlighet med åklagarens gärningspåstående, medan Ali Naaran har vidhållit att inget handlande av sexuell innebörd utspelade sig mellan honom och pojken.

Av sakkunnigutlåtande beträffande DNA-undersökning av i beslag tagna kläder framgår att det nedanför vänster bakficka på målsägandens byxor har påträffats sperma från Ali Naaran (Grad +4), blandad med sekret från målsäganden (Grad +4).

Ali Naaran har förklarat sperman på gossens byxor med ett för honom olyckligt sammanträffande av olika omständigheter. Enligt honom var han angelägen om att strax före mötet med målsäganden hinna med att onanera, där han stående fick

utlösning som hamnade på lägenhetens säng, där målsäganden sedan oturligt nog råkade sätta sig.

Resultatet av DNA-undersökningen är även ensam sådan att den med betydande beviskraft bekräftar målsägandens uppgifter, i synnerhet som det inte finns något alternativt, av Ali Naaran presenterat sexuellt handlande dem emellan att pröva mot resultatet.

Därtill ska fyndet av kroppsvätskor bedömas i ljuset av följande omständigheter.

- Ali Naaran har kommit i kontakt med målsäganden på en gaykontaktsida.
- Efter även enligt honom snart vunnen insikt om låg ålder hos sin motpart (16 år) har han sett till att den vidare kommunikationen skedde över en krypterad app.
- Ali Naaran har uppgett att han skötte sina dylika kontakter med en särskild mobiltelefon, en Samsung, som han aldrig tog med sig ut, medan han använde sig av en annan mobiltelefon, en iPhone, för allt annat som människor i allmänhet sköter med hjälp av mobil. Polis har inte påträffat Samsungtelefonen och därmed inte den vägen kunnat utföra så kallad mobiltömning för utredning om innehållet i Ali Naarans och målsägandens kommunikation, något som Ali Naaran har förklarat med att han tyvärr blev av med den telefonen i samband med att han i maj besökte sitt hemland.
- Den hårt arbetande Ali Naaran har, såvitt framkommit, åkt fram och tillbaka mellan Stockholm och Göteborg enkom för att träffa målsäganden.

Med stöd av det ovan anförda anser tingsrätten det i gärningsbeskrivningen angivna, avancerade sexuella handlandet styrkt. Målsäganden har beskrivit sig som sexuellt oerfaren och sökande och det finns inte skäl att ifrågasätta hans upplevelse av att ha blivit behandlad som objekt för Ali Naarans önskan att utföra avancerat sexuellt handlande mot ett barn.

Men den grad av fysiskt tvång och smärta som målsäganden har beskrivit i sitt förhör motsägs likväl i någon mån av den vänskapliga tonen i den av åklagaren



framlagda, skriftliga kommunikationen mellan Ali Naaran och målsäganden den 14-19 mars 2022, där Ali Naaran utlovar att han ska återkomma till Göteborg inom ett par veckor och målsäganden, av innehållet i texten att döma, verkar se fram emot återkomsten. Målsäganden har uppgett att det var hans bästa vän som skrev detta, men vid sin prövning anser sig tingsrätten likväl behöva utgå från det intrycket som textinnehållet ger.

### *Rubricering*

Ali Naarans gärning är att bedöma som våldtäkt mot barn enligt 6 kapitlet 4 § första stycket brottsbalken, i dess lydelse före den 1 augusti 2022. Eftersom han begick brottet i tiden dessförinnan gäller således förutvarande straffskala, dvs. fängelse i lägst två och högst sex år. (Den som har begått samma brott den 1 augusti 2022 eller i tiden därefter, döms till fängelse i lägst tre och högst sex år.)

### *Sammanfattning*

Tingsrätten har funnit styrkt att Ali Naaran har åkt från Stockholm till Göteborg i syfte att ha sexuellt umgänge med målsäganden, att hans insikt om pojkens späda ålder inte utgjorde skäl för honom att avstå från sådant umgänge och att det i gärningspåståendet beskrivna, sexuella handlandet har ägt rum på aktuell tid och plats.

Gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

### PÅFÖLJD

Ali Naaran förekommer inte i belastningsregistret.

Yttrande har inhämtats från Kriminalvården.

Åklagaren har yrkat på fängelse 3 år.

Vid sin straffmätning har tingsrätten i sänkande riktning beaktat att Ali Naaran kan antas få sin läkarlegitimation återkallad, se 8 kapitlet 3 § första stycket 2 patientsäkerhetslagen (2010:659) och 29 kapitlet 5 § första stycket 7 brottsbalken.

#### FRIHETSBERÖVANDE

Ali Naaran har med anledning av misstanke om brott, som har prövats i denna dom, varit berövad friheten såsom anhållen och häktad från den 20 juni 2022, se avräkningsunderlag som finns i tingsrättens akt och bilagt denna dom.

Åklagaren har yrkat att Ali Naaran ska kvarbli i häkte på grund av risk för att han avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring (flyktfara) och har därvid särskilt framhållit att Ali Naaran är medborgare även i annat land (Israel).

För våldtäkt mot barn är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Ali Naaran ska därför stanna kvar i häkte tills tingsrättens dom i ansvarsdelen får verkställas mot honom.

#### SKADESTÅND

Ali Naaran har med hänvisning till sin inställning i fråga om ansvar motsatt sig att betala skadestånd till målsäganden men bekräftat riktigheten av yrkat sätt att beräkna ränta.

I enlighet med tingsrättens bedömning i ansvarsfrågan ska Ali Naaran åläggas att ersätta den skada som målsäganden kan visa sig ha lidit, se 29 kapitlet 6 § sista meningen rättegångsbalken.

Yrkad ersättning för kränkning respektive sveda och värk är skälig och ska därmed bifallas.

## ÖVRIGA FRÅGOR

### **Avgift enligt lagen om brottsofferfond**

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brott som tilltalad döms för, ska hen åläggas att betala en avgift på 800 kr, enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### **Ersättning till offentlig försvarare och målsägandebiträde**

William Yüksel och Nadia Lindberg har begärt ersättning enligt vad som framgår av domslutet.

Med stöd av 1 § förordningen (2005:77) om kontroll av vissa ersättningsanspråk m.m. har tingsrätten berett åklagaren tillfälle att yttra sig över William Yüksels kostnadsräkning.

I sitt yttrande har åklagaren funnit William Yüksels kostnadsräkning ”väl specificerad såvitt avser vidtagna åtgärder, nedlagd tid och datum för respektive åtgärd.” och uttalat bedömningen att det inte finns ”anledning att ifrågasätta den nedlagda tid som angetts, som också uppfattas som skälig.” (aktbilaga 65).

William Yüksels och Nadia Lindbergs respektive ersättningsyrkanden får anses skäliga, vilket innebär att de ska bifallas.

### **Kostnader för offentlig försvarare och målsägandebiträde**

Enligt 31 kapitlet 1 § rättegångsbalken och 8 § lagen (1988:609) om målsägandebiträde ska tilltalad som döms för brott i ett mål där åklagaren för talan,

med vissa begränsningar ersätta staten vad som enligt rättens beslut har betalats av allmänna medel i ersättning till försvarare och till målsägandebiträde. Vad den tilltalade ska betala får emellertid jämkas eller efterges, om det finns skäl till det med hänsyn till den tilltalades brottslighet eller hans eller hennes personliga och ekonomiska förhållanden.

Ali Naaran har uppgett en månatlig bruttolön om 95 000 kr men med hänsyn till strafftidens längd och till storleken av utdömt skadestånd samt, framför allt, till det förhållandet att han säkerligen kommer att förlora sin läkarlegitimation om tingsrättens avgörande vinner laga kraft, ska kostnaden för offentlig försvarare och målsägandebiträde stanna på staten.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (TR-01)

Överklagande ska vara ställt till Hovrätten för Västra Sverige och ha inkommit till tingsrätten senast den 14 september 2022.

Per Nordén

I avgörandet har även deltagit tre nämndemän. Rätten är enig.



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19850417-5178	Datum för dom/beslut 2022-08-24
Efternamn Naaran	Förnamn Ali

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-06-20	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

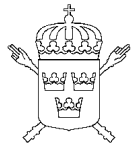
Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Ullevigatan 15  
**Telefon**  
031-743 60 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
404 83 Göteborg

**E-post**  
[avdelning2tgg@dom.se](mailto:avdelning2tgg@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.goteborgstingsratt.domstol.se](http://www.goteborgstingsratt.domstol.se)



Göteborgs tingsrätt  
B 4873-22

Häktat mål  
Åklagarbundet

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 2

INKOM: 2022-08-04  
MÅLNR: B 4873-22  
AKTBIL: 35

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Ali Naaran** (19850417-5178)

Tolkbehov arabiska, medborgare i Sverige, Israel.

Företräds av advokat William Yüksel.

- Anhållen 2022-06-20, Häktad 2022-06-23.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K327502-22

Ali Naaran har haft ett analt samlag med NN 2 som var 14 år gammal. Ali Naaran har därutöver stoppat in en eller flera fingrar i NN 2:s anus samt tvingat NN 2 att suga hans penis. NN 2 deltog inte frivilligt i de sexuella handlingarna. Ali Naaran har därvid brukat våld. Våldet har bestått i att han tagit tag i NN 2:s arm och slängt NN 2 i sängen, hållit fast NN 2:s arm, tryckt NN 2:s huvud mot sitt kön samt tagit stryppgrepp på NN 2. Det hände den 10 mars 2022 på Brunnsgatan, Göteborgs stad.

Ali Naaran begick gärningen med uppsåt. Ali Naaran var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

## Målsägande

**Sekretess NN 2**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Nadia Lindberg.

## Bevisning

1. PM avsaknad av spårsäkringssats (förundersökningsprotokoll s. 9).

2. Rättsintyg jämte bildbilaga (förundersökningsprotokoll s. 10-18) för att bevisa åtalad gärning.
3. Beslagsprotokoll samt undersökning av telefonpositionering avseende NN 2 (förundersökningsprotokoll s. 33, 40-41 och 45) för att bevisa åtalad gärning.
4. Beslagsprotokoll NN 2:s kläder (förundersökningsprotokoll s. 69) för att bevisa åtalad gärning.
5. PM identifiering av den misstänkte (förundersökningsprotokoll s. 82) för att bevisa åtalad gärning.
6. Inläga angående boende på Airbnb (förundersökningsprotokoll s. 84-86 och 94) för att bevisa åtalad gärning.
7. Biljettbokning SJ (förundersökningsprotokoll s. 95-97) för att bevisa åtalad gärning.
8. PM gällande positionering vid användande av bank-id (förundersökningsprotokoll s. 101-110) för att bevisa åtalad gärning. Kommer att genomgå i valda delar.
9. Beslagsprotokoll, undersökningsprotokoll och analys av områdesförfrågan (förundersökningsprotokoll s. 163-164 och 118-120) för att bevisa åtalad gärning.
10. PM och genomgång av den tilltalades arbetstider (förundersökningsprotokoll s. 157-161) för att bevisa åtalad gärning.
11. NFC slutredovisning (förundersökningsprotokoll s. 50-59) för att bevisa åtalad gärning.
12. Passfoto på NN 2 taget samma dag som gärningen (protokollbilaga s. 13-14) för att bevisa åtalad gärning, särskilt det förhållandet att Ali Naaran i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att NN 2 var under 15 år.
13. Bildbilaga brottsplats (tilläggsprotokoll s. 3-34) för att bevisa åtalad gärning. Kommer att genomgå översiktligt i valda delar.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 2** om vad som förevarit för att bevisa åtalad gärning.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 11 april 2022, 28 april 2022 och den 13 juni 2022 (åklagaren medför och spelar upp från usb-sticka innehållande inspelade förhör, sammanlagt cirka 2 timmar och 5 minuter).

2. Förhör med den tilltalade **Ali Naaran (tolkbehov arabiska)** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

## Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: cirka en heldag.





## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).