

Till

Göteborgs tingsrätt

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 2

INKOM: 2020-04-17  
MÅLNR: B 6068-20  
AKTBIL: 1

ADVOKAT PETER MUTVEI  
ADVOKAT GÖRAN HJALMARSSON  
ADVOKAT JOEL APITZSCH  
ADVOKAT SOGAND SASANPOUR  
ADVOKAT SANDRA DANOWSKY  
ADVOKAT OLOF HILDEBRAND  
ADVOKAT TOMAS JOHANSSON  
ADVOKAT CARL SÖDERLUND  
JURIST MERGIM KELMENDI

—  
SVEAVÄGEN 52  
BOX 3549  
103 69 STOCKHOLM

—  
T. 08-24 48 50  
F. 08-24 06 10

—  
WWW.ADVGUIDE.SE  
INFO@ADVGUIDE.SE

## ANSÖKAN OM STÄMNING

### ENSKILT ÅTAL

#### Tilltalad

Joakim Lamotte, 780619-5611  
Hallebovägen 12  
437 42 Lindome

#### Målsägande

Tomas Åberg, 750127-0255  
Skyddade uppgifter

#### Ombud för målsägande

Advokat Carl Söderlund  
Advokatfirman Guide  
Box 3549  
103 69 Stockholm

#### Saken

Grovt förtal

---

I egenskap av ombud för målsägande Tomas Åberg inges ansökan om stämning med enskilt åtal mot Joakim Lamotte enligt följande

### YRKANDEN

#### Ansvarsyrkande

1-5 – GROVT FÖRTAL

### Gärningar

Joakim Lamotte har pekat ut Tomas Åberg som brottslig och/eller klandervärd i sitt levnadssätt och/eller lämnat uppgifter som syftat till att utsätta honom för andras missaktning. Det skedde från bostaden i Lindome, Mölndals kommun eller någon annanstans i Sverige.

Joakim Lamotte har på sin Facebooksida publicerat följande meddelanden/inlägg:

1. Den 23 oktober 2018 ett inlägg som innehållit lydelsen
  - "Varför gör SVT reklam för en djurplågare?",
  - "Inte ett ord berättas om hur han plågat djur till döds. Faktum är att han fått djurhållningsförbud på grund av grovt djurplågeri [..]", samt
  - "Är det verkligen lämpligt att låta en djurplågare använda Public service [...].
  - Namngett Tomas Åberg vid upprepade tillfällen samt länkat till bild.
2. Den 24 oktober 2018 ett inlägg som innehållit lydelsen
  - "DJURPLÅGARE [...]",
  - "Det är sedan tidigare känt att han är en djurplågare som fått djurförbud efter att ha låtit sina djur svälta och törsta ihjäl [...]",
  - "[...] Tomas Åberg som en fullblodsmytoman.",
  - "Det berättas om hur han lekte sheriff och använde sin polislegitimation för att trakassera människor [...]",
  - "[...] frekvent ha missbrukat polisens datasystem för att kolla upp personer och ärenden som inte var hans.",
  - "[...] beskriver honom som en bluffmakare som konstant lurar människor på pengar [...]", samt
  - "[...] han haft personer på gården som arbetat för honom utan att få ett öre i lön."
  - Namngett Tomas Åberg vid upprepade tillfällen.

3. Den 3 april 2019 ett inlägg som innehållit lydelsen
  - "[...] Tomas Åberg är belagd med djurförbud efter att ha låtit sina djur svälta och törsta ihjäl [...]"
  - Namngett Tomas Åberg vid upprepade tillfällen samt publicerat en bild på honom.
4. Den 24 april 2019 ett inlägg som innehållit lydelsen
  - "[...] en fanatisk rättshaverist som får miljontals kronor i bidrag från MUCF (Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor). Det är pengar som han nu använder till att anmäla vanligt folk som delar journalistiska granskningar.", samt
  - "[...] rättshaveristen Tomas Åberg [...]"
5. Den 5 mars 2020 ett inlägg som innehållit lydelsen
  - "[...] där jag bland annat berättar om hur han fick djurförbud efter att ha plågat ihjäl sina djur."
  - Namngett Tomas Åberg vid upprepade tillfällen samt publicerat en bild på honom.

Brotten bör bedömas som grova eftersom uppgifterna dels innehållit särskilt allvarliga påståenden, dels publicerats på internet, dels spridits till ett oerhört stort antal personer samt varit många till antalet varför uppgifterna var sådana att de kunde förväntas medföra allvarlig skada.

Joakim Lamotte begick ovan angivna gärningar med uppsåt.

#### Lagrum

5 kap 2 § brottsbalken

#### **Enskilt anspråk**

Tomas Åberg yrkar att tingsrätten förpliktar Joakim Lamotte att till honom utge skadestånd till ett belopp om 70 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 mars 2020 till dess full betalning sker. Beloppet utgör ersättning för kränkning.

#### Lagrum

## 2 kap 3 § skadeståndslagen

Tomas Åberg yrkar ersättning för rättegångskostnader med ett belopp som kommer att anges senare.

### **GRUNDER M.M.**

Joakim Lamotte har genom att publicera ovan angivet innehåll på sin Facebooksida pekat ut Tomas Åberg som brottslig och/eller klandervärd i sitt levnadssätt och/eller lämnat uppgifter som syftat till att utsätta honom för andras missaktning.

Spridningen av innehållet har skett i mycket stor omfattning eftersom Joakim Lamotte publicerat inläggen på Facebook, vilket har ca 5 miljoner användare i Sverige. Vidare är Joakim Lamottes facebook sida offentlig vilket innebär att vem som helst med ett facebookkonto kan ta del av dess innehåll. Joakim Lamottes facebook sida har över 250 000 följare och han har själv uppgivit att han når ut till ca 1 000 000 användare varje vecka. De aktuella inläggen har delats vidare i mycket stor omfattning.

Joakim Lamotte har inte varit skyldig att lämna uppgifterna och det har inte heller varit försvarligt.

Joakim Lamotte har genom de brottsliga gärningarna utsatt Tomas Åberg för en allvarlig kränkning av hans personliga integritet som berättigar honom till skadestånd.

### **BEVISNING**

Tomas Åberg åberopar följande bevisning.

#### *Muntlig bevisning*

- Förhör med målsägande Tomas Åberg, att höras om sitt arbete inom Näthatsgranskaren (NHG), de aktuella publikationerna och dess innehåll samt hur det har påverkat honom som person.
- Förhör med tilltalad Joakim Lamotte.
- Förhör med vittnes Kenneth Bodin, chef för den ideella föreningen Näthatsgranskaren (NHG), att höras om hur de aktuella uppgifterna skadat Tomas Åberg, både arbetsmässigt och privat.

### *Skriftlig bevisning*

- Dokumentation av inlägg den 23 oktober 2018, se [bilaga 1](#), till styrkande av att den tilltalade publicerat angivet innehåll på sin Facebooksida, att inlägget fått åtminstone 3 700 reaktioner, att åtminstone 326 kommentarer skrivits på inlägget samt att inlägget delats vidare åtminstone 1 000 gånger.
- Dokumentation av inlägg den 24 oktober 2018, se [bilaga 2](#), till styrkande av att den tilltalade publicerat angivet innehåll på sin Facebooksida, att inlägget fått åtminstone 5 300 reaktioner, att åtminstone 579 kommentarer skrivits på inlägget samt att inlägget delats vidare åtminstone 1 700 gånger.
- Dokumentation av inlägg den 3 april 2019, se [bilaga 3](#), till styrkande av att den tilltalade publicerat angivet innehåll på sin Facebooksida, att inlägget fått åtminstone 7 600 reaktioner, att åtminstone 1 300 kommentarer skrivits på inlägget, att inlägget delats vidare åtminstone 3 800 gånger, att åtminstone ca 250 000 Facebookanvändare följer Joakim Lamottes inlägg
- Dokumentation av inlägg den 24 april 2019, se [bilaga 4](#), till styrkande av att den tilltalade publicerat angivet innehåll på sin Facebooksida, att inlägget fått åtminstone 4 000 reaktioner, att åtminstone 484 kommentarer skrivits på inlägget samt att inlägget delats vidare åtminstone 1 000 gånger.
- Dokumentation av inlägg den 5 mars 2020, se [bilaga 5](#), till styrkande av att den tilltalade publicerat angivet innehåll på sin Facebooksida, att inlägget fått åtminstone 4 900 reaktioner, att åtminstone 3 200 kommentarer skrivits på inlägget samt att inlägget delats vidare åtminstone 2 700 gånger.
- Dokumentation av inlägg den 15 april 2019, se [bilaga 6](#), till styrkande av att den tilltalade enligt egen uppgift når ut till mer än 1 000 000 svenskar varje vecka.
- Dokumentation av ett antal kommentarer till de olika inläggen, se [bilaga 7](#), till styrkande av att Joakim Lamottes inlägg skapar en hatstorm mot Tomas Åberg.
- Göteborgs tingsrätts dom i mål FT 2532-19, se [bilaga 8](#), samt Lunds tingsrätts dom i mål FT 1888-19, se [bilaga 9](#), till styrkande av att de lämnade uppgifterna är förtalsgrundande samt att det inte är försvarligt att lämna uppgifterna.

## ÖVRIGT

Fullmakt från Tomas Åberg bifogas, se [bilaga 10](#).

Beslut från åklagare om att inte inleda förundersökning, se [bilaga 11](#).

Stockholm den 17 april 2020



Carl Söderlund

Advokat