

2020-08-20

INKOM: 2020-08-21  
MÅLNR: T 10766-20  
AKTBIL: 22

Till

Göteborgs tingsrätt

Via e-post: avdelning3tgg @dom.se

**Mål T 10766-20, T 10980-20, T 10981-20, T 10983-20 och T 10985-20 PVMB  
Restaurang AB, GDB i Öst AB, GDB i Väst AB, TS Bar & Kök AB och Pustervik Kultur  
AB./. Länsförsäkringar Göteborg och Bohuslän**

Länsförsäkringar Göteborg och Bohuslän (LF Göteborg) får härmed avge följande svaromål i rubricerade mål.

**1. Inställning och yrkanden**

- 1.1 Kärandenas fastställelseyrkanden bestrids.
- 1.2 LF Göteborg yrkar ersättning för rättegångskostnader med belopp som senare kommer att anges.

**2. Grunder**

- 2.1 Försäkringsfall föreligger inte under kärandenas smittavbrottsförsäkringar med anledning av Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd HSLF-FS 2020:9 eller HSLF-FS 2020:37.
- 2.2 Smittavbrottsförsäkringen gäller för ingripande från myndighet mot försäkringsstället för att smitta förekommer i den försäkrade restaurangverksamheten. Försäkringen gäller inte för Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd om social distansering på restauranger och caféer mm som tillkommit för att begränsa samhällsspridning av virussjukdomen covid-19.

### **3. Kärandenas påstående om avbrott**

- 3.1 Ansökan om stämning innehåller uppgiften att kärandena drabbats av bortfall av täckningsbidrag till följd av Folkhälsomyndighetens föreskrifter och att de anmält skada under sina respektive smittavbrottsförsäkringar till LF Göteborg. Ansökan om stämning innehåller inte några närmare uppgifter om vad avbrotten består i och hur de relaterar till Folkhälsomyndighetens föreskrifter. Grundläggande påståenden avseende uppkomna avbrottsskador bör göras även vid fastställsetalan, framför allt för att bedöma frågan om adekvans.
- 3.2 Kärandena ombeds klargöra på vilket sätt kärandenas verksamhet påverkats och under vilken tidsperiod, särskilt i de fall där restaurangverksamhet kombineras med annan verksamhet som t ex för Pustervik Kultur. Uppgift behöver t ex lämnas om restaurangverksamheten varit stängd eller under vilka förhållanden som verksamheten hållits öppen sedan mars 2020. Kärandena behöver också lämna uppgift om statligt omställningsstöd sökts eller om man fått andra ekonomiska lättnader med anledning av Corona-krisen.
- 3.3 I ansökan om stämning anges att Pustervik Kultur bedriver restaurang- och konsertverksamhet. LF Göteborg utgår ifrån att fastställsetalan omfattar enbart avser avbrottsskada i den försäkrade restaurangverksamheten med hänvisning till Folkhälsomyndighetens föreskrifter och att ingen del av påstådd avbrottsskada i restaurangverksamheten relaterar till förluster för att restaurangverksamheten påverkats av inställd konsert- eller eventverksamhet. Pustervik Kultur ombeds emellertid för ordningens skull att bekräfta att så är korrekt uppfattat.

### **4. Smittavbrottsförsäkringen – ordalydelse, systematik och tolkning**

- 4.1 Smittavbrottsförsäkringen avsnitt B6 11.1 föreskriver att försäkringen gäller för avbrottsskada genom att myndighet med stöd av lag ingriper mot den försäkrade verksamheten för att hindra spridning av smittsam sjukdom. Med ingripande från myndighet jämföras åtgärd av läkare eller veterinär som har till uppgift att utöva kontrollerande verksamhet inom hälsovårdens område.
- 4.2 Avsnitt B6 03 föreskriver att försäkringen gäller vid myndighetsingripande enligt 11.1 mot de försäkringsställen som anges i försäkringsbrevet.
- 4.3 Avsnitt R 06.5 föreskriver att försäkringsbolaget har rätt att låta besiktiga skada och att försäkrad är skyldig att följa försäkringsbolagets eller myndighets anvisningar om val av eller för sanering.
- 4.4 Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd om restauranger och caféer mm gäller social distansering mellan kunder och har uttryckligen gjorts för att begränsa *samhällsspridning* av covid-19. Såsom anges i ansökan om stämning gäller för restauranger, kaféer, nattklubbar och barer att endast bordsservering är tillåtet och flera andra föreskrifter för att säkerställa att det inte förekommer trängsel eller långa köer i lokalerna, t ex att man inte får gå runt eller stå vid baren med sin dryck. LF Göteborg gör gällande att detta inte kan jämföras med försäkringsvillkorets

ordalydelse att myndighet ska ha gjort ett ingripande mot försäkringstagarens verksamhet för att hindra spridning av smittsam sjukdom. Försäkringsvillkorets ordalydelse i de avsnitt som redogjorts för ovan utgår istället ifrån smitta i försäkringstagarens restaurangverksamhet i den lokal som anges i försäkringsbrevet.

- 4.5 Kärändenas smittavbrottsförsäkringar utgör särskilt tillägg till deras respektive kombinerade företagsförsäkring, som innehåller avbrottsförsäkring relaterad till vissa egendomsskador i försäkrade lokaler, t ex brand-, vatten- eller inbrottsskada.
- 4.6 Företagsförsäkringen är i huvudsak uppdelad i en egendoms- och avbrottsförsäkringsdel och en ansvarsförsäkringsdel. Avbrottsförsäkring, både i grundförsäkringen och i tillägget, hänger ihop med delen egendomsförsäkring och är kopplad till kärändenas respektive försäkrade verksamheter i de olika angivna lokalerna. Tillägget för smittavbrott föreskriver också i punkt B6.03 att försäkringen gäller vid myndighetsingripande enligt 11.1 mot de försäkringsställen som anges i försäkringsbrevet, d.v.s. i det här fallet kärändenas respektive lokaler där restaurangverksamheten bedrivs.
- 4.7 Det är mot denna bakgrund punkt B6.11.1 i smittavbrottsvillkoret ska läsas, som föreskriver att tillägget för smittavbrott gäller för avbrottsskada genom att myndighet med stöd av lag ingriper mot verksamheten för att hindra spridning av smittsam sjukdom. Bestämmelsen är konstruerad för en typsituation där myndighets ingripande - typiskt sett kommunalt Miljökontor som utövar tillsyn över livsmedelsföretag som restauranger - föranletts av smittspridning eller risk för smittspridning vid hantering av livsmedel i den försäkrade lokalen. Detta syfte med smitta eller smittspridning från det lokala försäkringsstället visas också i nästa mening, som klargör att med ingripande från myndighet jämföras åtgärd av läkare eller veterinär som har till uppgift att utöva kontrollerade verksamhet inom hälsovårdens område. Typfall är regional smittskyddsläkare eller djur- eller hälsovårdsinspektörer utsedda av t ex Jordbruksverket, Länsstyrelse eller Livsmedelsverket.
- 4.8 Under Corona-krisen har det konstaterats att det på försäkringsmarknaden i Sverige inte finns framtagna lösningar för den situation som nu uppstått för näringslivet med anledning av myndigheter beslut och uppmaningar om inskränkningar i sociala kontakter för att begränsa allmän smittspridning i samhället av covid-19. Det är heller inte möjligt för försäkringsbolag som meddelar smittavbrottsförsäkring att sätta premie på sådan risk.
- 4.9 Ansökan om stämning innehåller i avsnitt 3.13 – 3.15 flera felaktiga påståenden om LF Göteborgs kommunikation och besked att man slutar teckna smittavbrottsförsäkringar. Det bestrids att kärändena köpt smittavbrottsförsäkring i tron att den skulle kunna omfatta den situation av pandemi som nu uppstått.

## 5. Preliminär bevisuppgift

- 5.1 Försäkringsbrev för envar av kändena, Bilaga 1-5, till styrkande av försäkrad verksamhet och försäkringsställe samt vad som antecknats gälla däri såvitt avser smittavbrottsförsäkring.
- 5.2 Försäkringsvillkor V548:4, aktbil 2, till styrkande av att försäkringsfall förutsätter myndighetsingripande mot försäkrad vid smitta eller smittspridning från det lokala försäkringsstället och att försäkringsfall inte föreligger med anledning av Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd om social distansering mellan kunder på restauranger och caféer mm för att begränsa samhällsspridning av covid-19.
- 5.3 LF Göteborg förbehåller sig rätten att komplettera nu angiven bevisning efter att ha tagit del av kändenas genmäle.

Stockholm som ovan



Christina Waering  
Chefsjurist  
Sakförsäkringsjuridik



Malin Lindbäck  
Försäkringsjurist  
Sakförsäkringsjuridik