



HALMSTADS TINGSRÄTT

Domare 5

Handläggare 6

DOM (DELDOM)

2020-06-03

meddelad i

Halmstad

Mål nr: B 1486-19

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

Përparim Imeri, 19940406-1211
Carl Kuylenstjernas Väg 67 Lgh 1301
302 52 Halmstad

Offentlig försvarare:

Advokat Peter Carlström

Peter Carlström Advokatbyrå AB

Östra Hamngatan 31

411 10 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Andreas Bergman och Klas Lundgren

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Halmstad

Box 112

301 04 Halmstad

Målsägande

Nikola Stanic

c/o Goran Stanic

Odalvägen 7 B Lgh 1201

302 51 Halmstad

Målsägandebiträde:

Advokat Lars Cronqvist

Advokatfirman Acta i Halmstad HB

Hamngatan 11

302 43 Halmstad

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2019-06-11
2. Försök till mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 och 3 kap 11 § brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken
2019-06-11

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 193	Södra Vägen 5	035-15 25 00		måndag - fredag
301 05 Halmstad		E-post: halmstads.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		www.halmstadstingsratt.domstol.se		

Skadestånd

Nikola Stanics skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

1. Yrkandet om förverkande av i beslag taget hölster avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare BG64226, nr 2).
2. Beslaget av en läskflaska ska bestå tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare BG64226 nr 4).

Ersättning

1. Peter Carlström får ersättning av staten med, rätt räknat, 391 756 kr. Av beloppet avser 227 448 kr arbete, 68 843 kr tidsspillan, 17 114 kr utlägg och 78 351 kr mervärdesskatt.
 2. För ersättning till målsägandebiträdet Lars Cronqvist, se domslut avseende Arton Behrami.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



HALMSTADS TINGSRÄTT

Domare 5

Handläggare 6

DOM (DELDOM)

2020-06-03

meddelad i

Halmstad

Mål nr: B 1486-19

Tilltalad

Arton Behrami, 19910627-5150

Törnестigen 7

312 31 Laholm

Offentlig försvarare:

Advokat Stellan Elmgren

Advokaterna Elmgren och Lindgren HB

Köpmansgatan 23

302 42 Halmstad

Åklagare

Kammaråklagare Andreas Bergman och Klas Lundgren

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Halmstad

Box 112

301 04 Halmstad

Målsägande

Nikola Stanic

c/o Goran Stanic

Odalvägen 7 B Lgh 1201

302 51 Halmstad

Målsägandebiträde:

Advokat Lars Cronqvist

Advokatfirman Acta i Halmstad HB

Hamngatan 11

302 43 Halmstad

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Försök till mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 och 3 kap 11 § brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken
2019-06-11
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2019-06-11

Skadestånd

Nikola Stanics skadeståndsyrkande avslås.

Häktning m.m.

Åklagarens häktningsyrkande lämnas utan bifall.

Ersättning

1. Stellan Elmgren får ersättning av staten med 278 066 kr. Av beloppet avser 213 057 kr arbete, 8 996 kr tidsspillan, 400 kr utlägg och 55 613 kr mervärdesskatt.
 2. Lars Cronqvist får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med, rätt räknat, 74 729 kr. Av beloppet avser 57 213 kr arbete, 2 570 kr tidsspillan och 14 946 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

ANDEN M.M.

Åklagarens ansvarspåståenden och särskilda yrkanden, se **bilaga 1-2**.

Åklagaren har yrkat att tingsrätten senast i samband med att dom meddelas förklarar Arton Behrami häktad eftersom det finns risk för att han avviker eller på annat sätt undandrar sig straff, undanröjer bevis eller på annat sätt försvårar sakens utredning och fortsätter sin brottsliga verksamhet samt för att det för brottet grovt vapenbrott inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år och det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas.

Nicola Stanics enskilda anspråk, se **bilaga 3**. För det fall de tilltalade fälls till ansvar för försök till grov misshandel och grovt olaga hot har han yrkat ersättning för kränkning med 50 000 kr jämte ränta.

Pärparim Imeri har varit berövad friheten sedan den 7 mars 2020 då han greps i Norge till den 20 maj 2020.

DOMSKÄL

ANSVARS- OCH SKADESTÅNDSFRÅGORNA

Arton Behrami har förnekat vad som lagts honom till last. Han har bestritt det enskilda anspråket. För det fall han fälls till ansvar för försök till mord har han vitsordat yrkat belopp. För det fall han fälls till ansvar för försök till grov misshandel har han vitsordat ett kapitalbelopp om 20 000 kr. Om han fälls till ansvar för medhjälp till försök till grov misshandel har han vitsordat ett kapitalbelopp om 15 000 kr. Om han skulle dömas för grovt olaga hot har han vitsordat ett kapitalbelopp om 10 000. Han har vitsordat ränteberäkningen.

Përparim Imeri har förnekat vad som lagts honom till last. Han har medgett de särskilda yrkandena. Han har bestritt det enskilda anspråket. För det fall han fälls till ansvar för försök till mord har han vitsordat yrkat belopp. För det fall han fälls till ansvar för försök till grov misshandel har han vitsordat ett kapitalbelopp om 20 000 kr. Om han fälls till ansvar för medhjälp till försök till grov misshandel har han vitsordat ett kapitalbelopp om 15 000 kr. Om han skulle dömas för grovt olaga hot har han vitsordat ett kapitalbelopp om 10 000. Han har vitsordat ränteberäkningen.

Åklagaren har åberopat målsägandeförhör med Nikola Stanic, uppspelning av målsägandeförhör med Hans Elvinsson och Johanna Feldt från tidigare huvudförhandling i målet, förhör med de tilltalade Aldrin Abiti, Fadilj Adliti och Nart Gashi genom uppspelning av förhör med dem från tidigare huvudförhandling i målet, vittnesförhör med Thomas Josarp, Otto Eriksson, Martin Sundén, Fatma Coban, Anneli Ärnfors, Mattias Djudaric, Zeljko Djudaric, Goran Borjanovic, Staffan Pettersson, Debora Pålsson och Johan Andersson genom uppspelning av förhör med dem från tidigare huvudförhandling i målet, vittnesförhör med Edward Broyan, så som uppgifterna nedtecknats i tingsrättens deldom den 29 november 2019 samt vittnesförhör med Nicklas Lindqvist, Johan Slånmark, Josefina Liljedahl och Lars Grundal. Åklagaren har slutligen åberopat vittnesförhör med Göran Stigsson genom uppspelning av förhör med honom från tidigare huvudförhandling i målet jämte kompletterande förhör med honom.

ÅKLAGARNAS SAKFRAMSTÄLLNING

Från åklagarnas sakframställning antecknar tingsrätten följande.

De tidigare tilltalade Aldrin Abiti, Fadilj Aliti, Nart Gashi, de nu tilltalade Arton Behrami och Përparim Imeri samt den misstänkte som är häktad i sin utevaro – Burim Gerxhalija – har alla ett kriminellt förflutet. Även målsägandena Nikola

Stanic och Hans Elvinsson har det. Det har inte varit möjligt att bevisa något motiv för händelsen, men det kan röra sig om ouppklarade mellanhavanden.

Det påstås att Aldrin Abiti, Fadilj Aliti, Nart gashi och de nu tilltalade agerade tillsammans med den misstänkte som är häktad sin i utevaro.

Aldrin Abiti är född 1996 och bor på Carl Kuylenstjernas väg 53 i Halmstad. Han är dömd för grovt vapenbrott 2019, för narkotikabrott och ringa narkotikabrott 2017, för ringa narkotikabrott och brott mot knivlagen 2016 och för misshandel och ringa narkotikabrott 2015. Aldrin Abiti finns som kontakt i Nart Gashis telefon i Messenger och Snapchat. Den 11 juni 2019 kl. 17.32 ringde Aldrin Abiti till Nart Gashi via Snapchat.

Fadilj Aliti är född 1990 och bor på Österängsgatan i Halmstad. Han är dömd för grovt narkotikabrott och vapenbrott 2017, för narkotikabrott, ringa narkotikabrott och brott mot knivlagen 2016 och för ringa narkotikabrott 2015. Burim Gerxhalija och Arton Behrami är bland Fadilj Alitis mest frekventa kontakter vid samtal och meddelanden. Den 11 juni 2019 förekom samtal mellan Fadilj Aliti och Arton Behrami vid fem tillfällen; kl. 13.23, 16.18, 16.50, 16.54 och 17.05.

Nart Gashi är född 2001 och bor på Andersbergssringen 237 i Halmstad. Han är dömd för ringa narkotikabrott 2018 och helt nyligen för ringa narkotikabrott. Han har Burim Gerxhalija, Përparim Imeri, Aldrin Abiti och Arton Behrami som kontakter i Facebook Messenger. Den 11 juni 2019 kl. 17.32 hade Nart Gashi kontakt med Aldrin Abiti via Snapchat.

Burim Gerxhalija är född 1989 och bodde på Nyvången 21 i Halmstad. Han är dömd för ringa narkotikabrott och ringa dopningsbrott 2017, för vapenbrott och ringa narkotikabrott 2014 och för misshandel och våldsamt motstånd 2010. Fadilj

Aliti och Arton Behrami är bland Burim Gerxhalijas mest frekventa kontakter vid samtal och meddelanden. Den 11 juni 2019 kl. 14.12 förekom samtal mellan Burim Gerxhalija och Arton Behrami.

Arton Behrami är född 1991 och bor på Törnestigen 7 i Laholm. Han är dömd för grovt vapenbrott och narkotikabrott 2017 och för ringa narkotikabrott 2013, 2014 och 2015. Fadilj Aliti och Burim Gerxhalija är bland Arton Behramis mest frekventa kontakter vid samtal och meddelanden. Den 11 juni 2019 förekom samtal mellan Arton Behrami och Fadilj Aliti vid fem tillfällen; kl. 13.23, 16.18, 16.50, 16.54 och 17.05, samt mellan Arton Behrami och Burim Gerxhalija kl. 14.12.

Përparim Imeri är född 1994 och bor på Carl Kulyenstjernas väg 67. Han är dömd för ringa narkotikabrott 2016 och 2015 och för förberedelse till grovt rån 2011. Përparim Imeri har haft kontakt med Nart Gashi via samtal och chat i Messenger senast den 16 maj 2019.

På återopade satellitbilder över det aktuella området i Halmstad är markerat bl.a. platsen vid Snöstorpsvägen intill Busfabriken där polismannen Otto Eriksson den aktuella dagen spanade och filmade vad som påstås vara överlämnande av vapen, platsen för överlämningen av vapen, hus med innergårdar på Carl Kulyenstjernas väg, den boulebana på en av innergårdarna vid vilken skjutningen ägde rum, samt butiken Mixfood och grillen Duo Grill på Carl Kulyenstjernas väg.

På tisdagarna brukar det spelas boule på den aktuella boulebanan mellan kl. 15 och 19. Tisdagen den 11 juni 2019 var det fint väder men boulespelandet var inställt, kanske eftersom många höll sig inne och skulle titta på fotbollsmatchen mellan Sverige och Chile med avspark kl. 18. Nikola Stanics mormor bor på Carl Kulyenstjernas väg och han besökte henne där. Strax efter kl. 17 gick han ut till sin bil och skulle göra något. Han träffade på Hans Elvinsson. De är bekanta. De tog en promenad och satte sig på en av de soffor/bänkar som finns vid boulebanan. Där blev de beskjutna med minst sju skott från två olika vapen som hölls av två

gärningsmän som kom på cykel. Nikola Stanic flydde till Mixfood och ringde 112. Hans Elvinsson flydde till Duo Grill. Ett skott från vapnen träffade Johanna Feldts balkong och gick in i lägenhetens köksvägg.

Några minuter före skottlossningen träffades fyra personer på den på kartan utmärkta platsen för vapenöverlämning, som ligger mitt emot Busfabriken där Otto Eriksson stod och filmade. Otto Eriksson iakttog fyra personer rakt över vägen, vid hörnet på det hus som finns där. De fyra var Aldrin Abiti som hade på sig en blå väst och en svart keps, Perparim Imeri som hade en cykel och bar en keps och en grå luvtröja, Burim Gerxhalija som hade en cykel med lägre ram och bar en svart väst och en keps, samt Nart Gashi som hade en cykel och som på bilder syns bakom ett träd.

Film nr 1 från Otto Eriksson visar överlämning av vapen. Filmen skapades, efter kontroll av tiden, kl. 17.22.14. I slutet av filmen ses Burim Gerxhalija och Aldrin Abiti lämna platsen till fots i riktning mot boulevarden. Tre sekunder in i filmen fällde Nart Gashi och Burim Gerxhalija samtidigt upp luvorna på sina tröjor. Perparim Imeri överlämnade ett vapen till Burim Gerxhalija. Nart Gashi tittade in mot vapenöverlämningen. Aldrin Abiti hade sin högra hand i en ficka. Det påstås att han hade ett vapen där.

Kläderna som personerna hade på sig är viktig att ha i minnet när vittnen senare kommer att redogöra för sina iakttagelser. Aldrin Abiti hade på sig mörk keps med vit text, blå dunväst, svart luvtröja och mörka byxor. Nart Gashi hade en magväska, jeans och mörkblå luvtröja. Perparim Imeri hade grå luvtröja, mörk keps, mörkare jacka och blå jeans. Burim Gerxhalija hade mörk keps med märke, svart dunväst med rött märke fram på bröstet, mörk luvtröja och cykel med lägre ram.

På samma film med förbättrad bild ses att när Aldrin Abiti och Burim Gerxhalija gick iväg cyklade Perparim Imeri på andra sidan av den aktuella gång- och

cykelvägen.

Film nr 2 från Otto Eriksson skapades, efter kontroll av tiden, kl. 17.22.48. På den framgår att strax efter vapenöverlämningen kom Burim Gerxhalija tillbaka, springande över Snöstorpsvägen och hoppade in baktill i en svart Audi med registreringsnummer EMW424. I bilen satt i vart fall Fadilj Aliti som passagerare fram och Arton Behrami som förare. Bilen var skriven på Arton Behramis mamma men det var han som brukade den. Burim Gerxhalia hade i sin vänstra ficka ett vitt kantigt föremål som blänkte.

På kartorna framgår att när man kör Snöstorpsvägen österut från platsen där vapenöverlämningen skedde och där Audin stod, kommer man fram till en korsning med Carl Kuylensjöns väg. Om man svänger höger där kommer man till husen med innergårdar där skjutningen skedde vid boulebanan.

Efter det att vapnet hade överlämnats från Përparim Imeri till Burim Gerxhalija, Burim Gerxhalija och Aldrin Abiti hade gått iväg längs med väggen till hörnhuset vid vilket överlämningen skedde och Burim Gerxhalija hade återvänt och hoppat in i Audin, körde Audin ut på Snöstorpsvägen, fram till korsningen vid Carl Kuylensjöns väg och tog höger i korsningen. Vittnen kommer att berätta om att de sett Audin stanna vid det garage som ligger nära boulebanan och utmed Carl Kuylensjöns väg. Garaget är utmärkt på karta. Det skedde byte av cyklar och passagerare i bilen. En stund efter det skedde skottlossningen vid boulebanan där Nikola Stanic och Hans Elvinsson satt. Det var Aldrin Abiti och Burim Gerxhalija som sköt. De begav sig sedan ifrån platsen i riktning mot Östergårdsskolan. Där gjordes ytterligare viktiga vittnesiakttagelser.

Som nämnts ringde Nikola Stanic SOS. Det inspelade samtalet återopas och det finns också utskrivet. Andra som ringde SOS, vars samtal också återopas, var Anneli Ärnfors, Anita Olsson och Mattias Djudacic.

I protokollet över kriminaltekniska undersökningar anføres bl.a. följande. Polis tillkallas till adressen Carl Kuylenstiernas väg med anledning av att två målsägare är påskjutna. Platsundersökning genomfördes. Undersökningen visar att två gärningsmän har avlossat sammanlagt minst sju skott med pistol mot den plats där målsägarna satt. Diverse gods, material och en personbil har undersökts på forensiska stationen samt NFC. Undersökningarnas resultat av vikt för utredningen är ett fingeravtryck som har säkrats från en misstänkt person på ett cigarettpaket anträffat i området där en av skyttarna stod. På den rektangulära grusade boulebanan, söder om tvättstugan och väster om garaget, anträffas bl.a. patroner från två olika vapen. I riktning mot sydväst om boulebanan finns flera spår/rester av/från kulor från avlossade vapen. På en grusad yta (boulebana) utanför adressen Carl Kuylenstiernas gata 7-13 anträffades sju stycken patronhylsor från två olika sorters vapen (2+5) samt ett cigarettpaket vita Marlboro. Samtliga föremål inom avspärningen var av polis övertäckta med vita plastlock för att skydda mot regn. Sydväst om bouleplanen står det tre parkbänkar. Borden är cirka 72 cm höga. Det var på parkbänken i förgrunden som målsägarna har uppgett att de satt.

Sammanställning av undersökningar och resultat Inga patronhylsor bar några DNA-spår. På cigarettpaketet finns fingeravtrycksspår från Gerxhalija, Burim.

Analys och slutsats Att två olika typer av patronhylsor, 9 x 17 mm och 7,62 x 25 mm, har påträffats på boulebanan visar att två olika vapen har använts vid skottlossningen. Vapen 7,62 mm: Patronhylsorna 7,62 ligger samlade på boulebanans västra del. Anträffningsplatsen för flera kulors rester/spår visar att vapnen är avfytrade från boulebanan i riktning mot sydväst, det vill säga mot parkbänkarna och mot området för entréerna 5-7. Samtliga av NFC's kända pistoltyper av fabrikatet Tokarev/Zastava 7,62-vapen kastar ut sina patronhylsor åt höger, eller snett fram åt höger, i förhållande till skjutriktningen. Detta ger starkt stöd för att skytten har varit placerad centralt på bouleplanen, till vänster om (utifrån skjutriktning) området där av tomhylsorna anträffas. Här anträffades också

cigarettpaket Marlboro. Vapen 9 mm: De två 9 mm patronhylsorna ligger på boulebanans sydvästra del. Markerad med en ring i figur 16. Anträffningsplatsen för flera kulors rester/spår visar att vapnen är avfytrade från området kring boulebanan i riktning sydväst, mot parkbänkarna och mot området för entréerna 5-7. Den absolut största mängden av kända automatpistoler som tillverkats för ammunitionen 9 mm kort kastar ut sina patronhylsor åt höger, eller snett fram åt höger, i förhållande till skjutriktningen. Detta ger stöd för att skytten har varit placerad södra delen av bouleplanen, d.v.s. till vänster om (utifrån skjutriktning) området där tomhylsorna anträffas. Anträffandeplatserna av de två olika typerna av patronhylsor och spåren/resterna av kulorna ger ett starkt stöd för att det varit två gärningsmän som har avfyrat var sin automatpistol från två olika positioner mot området där parkbänkarna varit placerade.

Efter händelsen skedde husrannsakingar hos de tilltalade. Hos Aldrin Abiti anträffades en väst, en tröja och en keps som togs i beslag. Ficka i västen undersöktes efter tändsatspartiklar, men några sådana påträffades inte. Hos Nart Gashi anträffades och togs i beslag en mobiltelefon samt en väska av samma märke som den som Nart Gashi bar vid tillfället. Väskan undersöktes efter tändsatspartiklar. En sådan hittades men den tillmäts inte någon större betydelse då det skulle kunna vara kontamination. Telefonen undersöktes och tömdes. Där framgår att Nart Gashi hade Aldrin Abiti, Arton Behrami, Burim Gerxhalija och Përparim Imeri som kontakter. Det påstås att han vet vilka samtliga dessa är. Av ringloggen från telefonen framgår de samtal som gjorts.

Vid husrannsakan hos Përparim Imeri togs i beslag ett pistolhölster som låg på ett bord.

Vid husrannsakan hos Arton Behrami anträffades den Audi som förekom i samband med skottlossningen. Bilen undersöktes.

Den enda telefon som kunnat öppnas och analyseras är Nart Gashis. De andra har man inte lyckats komma in i. Däremot har det begärts in samtalslistor från samtliga tilltalades och misstänkta telefoner, förutom Perparim Imeri vars nummer inte är känt. Av telefonanalysen framgår att samtliga misstänkta telefoner vid den aktuella tiden kopplade upp sig mot master i det aktuella området, vilket inte är förvånande mot bakgrund av vad som framkommit. Efter mordförsöket som skedde någon gång omkring kl. 17.23 – 17.26 kan konstateras att Fadilj Alitis och Arton Behramis telefoner rörde sig ut mot Oskarström och sedan tillbaka mot Halmstad. Uppfattningen är att de rörde sig tillsammans.

En sammanfattning av klockslagen när olika händelser inträffade den 11 juni 2019. Strax före kl. 17.21 kom polisen Otto Eriksson till Snöstorpsvägen. Kl. 17.22.14 började Otto Eriksson filma ett möte där vapen överlämnas. Filmen är 31 sekunder lång och avslutades kl. 17.22.44. Kl. 17.22.48 kom Burim Gerxhalija springande mot den svarta Audin. Filmen är 14 sekunder lång och avslutades kl. 17.23.02. Kl. 17.22.58 lämnade den svarta Audin platsen. Cirka kl. 17.23 iakttog ett vittne en svart Audi i korsningen Carl Kuylenstjernas väg/Maratonvägen. Sträckan som den svarta Audin körde tar cirka 55 sekunder. Strax före skjutningen gjorde polisen Martin Sundén en iakttagelse av målsäganden Nikola Stanic och strax efter det två män på cykel i korsningen Maratonvägen/Carl Kuylenstjernas väg. Martin Sundén har i förhör pekat ut en av männen som Nart Gashi. En av männen pekade mot platsen där Nikola Stanic hade befunnit sig och de två männen cyklade därefter mot Carl Kuylenstjernas väg. Kl. 17.30.12 ringde en kvinna SOS och berättade att hon hört 5 – 7 skott kl. 17.26. Kl. 17.27.03 inkom det första samtalet till SOS. Kl. 17.29.07 kopplades Nikola Stanic till Polisen. Tiden mellan det att den svarta Audin lämnade Snöstorpsvägen och de båda målsägandena besköts är cirka 3 – 4 minuter.

Av samtalslistor framgår att det skedde samtal eller samtalsförsök mellan Hans Elvinsson och Nikola Stanic den 11 juni 2019 kl. 16.42 och 17.23 och vid ytterligare tillfällen efter det att brottet skedde.

Tingsrätten antecknar följande. Tingsrätten ogillade genom deldom i målet den 29 november 2019 åtalet för försök till mord och grovt vapenbrott den 11 juni 2019 mot Aldrin Abiti, Fadilj Aliti och Nart Gashi. Vidare ogillade tingsrätten genom deldomen åtalet mot Aldrin Abiti för framkallande av fara för annan den 11 juni 2019.

FÖRHÖRSUTSAGOR

Från förhören antecknar tingsrätten följande.

Hans Elvinsson

Den aktuella dagen hade Hans Elvinsson tagit tabletter, bensodiazepiner och har därför inte klara minnesbilder från händelsen. Han var ute och gick ensam längs Maratonvägen och satte sig därefter på en bänk för att vila fötterna. Han minns inte var bänken fanns eller hur den såg ut, men han tror att det var en vanlig bänk med ryggstöd och att han satt så att han tittade i riktning mot Östergårdsskolan med Maratonvägen snett bakom sig. Plötsligt hörde han smällar och såg personer som sprang. Han sprang till Duo Grill. Han uppfattade inte vad det var som smällde och minns inte hur ljudet lät, men har i efterhand hört rykten om vad det kan ha varit. Han minns inte hur många smällar han hörde eller varifrån de kom.

Hans Elvinsson vet vem Nikola Stanic är men känner inte denne. Han minns inte om han träffade Nikola Stanic den aktuella dagen. Ingen har hotat honom. Han har inget otalt med någon och han har inte heller några skulder till någon. Han har mått helt okej efter det som hände.

Johanna Feldt

Johanna Feldt bor på Carl Kuylensstjernas väg. Hennes lägenhet ligger jämte den boulevarden på innergården där skotten avlossades. Det är ett lugnt område. Hon bor på första våningen, en trappa upp, och hennes balkong vetter mot innergården. Den aktuella dagen hade hon just stängt sin balkongdörr och satt sig i soffan i vardagsrummet när hon hörde ordentliga smällar. Hon gick ut i köket och kollade i skåpen om någonting ramlat ihop. Hon såg sina grannar stå ute på gården och gick därför ner till dem. Grannarna sa att någon hade skjutit. De pratade om händelsen med varandra innan polisen kom till platsen.

Johanna Feldt hade inte lagt märke till någonting annorlunda under dagen. Hon hade varit ute på sin balkong tidigare samma dag. Några dagar efter händelsen ringde en polis upp henne och frågade om hon haft ett hål i sin balkong tidigare, vilket hon inte haft. Skottet hade gått igenom balkongväggen och studsat i två väggar, varav den ena har ett fönster in mot köket. Hon minns inte hur långt ifrån fönstret skottet träffade. Hennes hyresvärd åtgärdade skadorna några dagar efter upptäckten och hon har inte drabbats av några kostnader med anledning av det inträffade. Hon vet inte om hon kunde ha träffats av skottet så som hon satt vid tiden för smällarna.

Efter händelsen har Johanna Feldt varit stressad och orolig. Hon hoppar till så fort hon hör starka ljud. Hon var ogärna på balkongen under en tid efter händelsen. Hon har inte uppsökt läkare.

Nikola Stanic

Nicola Stanic hade tagit en promenad den aktuella dagen och satte sig sedan på en bänk på innergården vid boulevarden där hans mormor bor och skrev sms-meddelanden eller gjorde något annat. Han hade en orange vindjacka på sig. Han

vill inte berätta om han var ensam eller inte. Han hade suttit där under kanske fem minuter när det plötsligt small till. Först trodde han att det var ett skämt. Sedan såg han en man som sköt och eventuellt någon person till. Han kände inte igen mannen som sköt. Han såg vapnet och reagerade instinktivt och sprang därifrån. Skottet riktades åt det håll där Nikola Stanic satt. Han hörde hur det ”pangade”. Han sprang till Mix Food. Han känner ägaren där. Det är riktigt att han ringde till polisen, men han minns egentligen inte samtalet. Han var andfådd p.g.a. att han hade sprungit. Händelsen har förändrat hans liv. Han tänker sig för på mer än ett sätt och tittar sig bakom ryggen. Han är inte i konflikt med någon vad han vet. Om någon velat skjuta honom är det märkligt att skytten missade på det avstånd som var mellan honom och skytten, men om man har ena handen på ett styre och skjuter med den andra antar han att det påverkar balansen. Han hade antingen tur eller så var de usla skyttar. Han såg inte vart personerna tog vägen.

Aldrin Abiti

Aldrin Abiti tänker inte prata om någon annan än sig själv. Han vill inte riskera sitt liv för detta.

Det är Aldrin Abiti som syns på filmen och bilden från filmen på s. 578 i förundersökningsprotokollet. Han vet vilka några av de andra som förekommer på filmen är. Han är vän med Fadilj Alitis lillebror. Nart Gashi är han bekant med genom musiken. Han känner varken Burim Gerxhalija eller Arton Behrami. Perparim Imeri är hans granne. De hälsar på varandra när de ses.

På eftermiddagen den 11 juni 2019 hjälpte Aldrin Abiti till hemma och gick därefter för att träffa en vän. Vännen skulle åka till Kosovo och han skulle lämna några musikinstrument till vännen. De träffades vid Busfabriken under eftermiddagen. På platsen träffade han samtidigt på andra personer. De pratade om musik och han fick

frågan när han skulle släppa nya låtar. Nart Gashi bad honom om hjälp med en låttext. I sin ficka hade han en kniv. Han såg inget vapen på platsen.

Efter mötet gick Aldrin Abiti hem. Burim Gerxhalija gick samtidigt. Han vet inte vart Burim Gerxhalija var på väg. De var inte på väg till Nikola Stanic. Väl hemma satte han sig på sin balkong och rökte en cigarett. Han hörde smällar. Smällarna kom ungefär fem minuter efter att han lämnat platsen där han träffat sin vän och andra personer. Han undrade vad som hänt och ringde Nart Gashi och frågade om denne hört något, vilket han hade. Därefter tog Aldrin Abiti sin cykel och körde runt i området. Under cykelturen mottog han en bild från sin låtsasbror som bor på Hemmansvägen, nära Mix Food. På bilden syntes Nikola Stanic, som han kände igen eftersom de är grannar med varandra. Han har sett Nikola Stanic många gånger. Han har inga problem med Nikola Stanic. Han vet inte vem Hans Elvinsson är. Hans cykel är svart och blå, från Biltema.

Aldrin Abiti har tidigare haft en hotbild mot sig. I dag har han inga fiender eller ouppklarade affärer, men har alltid en kniv på sig för säkerhets skull.

Att det finns vittnesuppgifter som säger att en av de som sköt hade likadana kläder som Aldrin Abiti på sig innebär inte att det är han som gjorde det. Personen som gett signalementet vet vem han är och hade känt igen honom direkt.

Aldrin Abiti kan i princip ingenting om vapen. Han kunde däremot höra att smällarna kom från vapen som avlossats eftersom han hört pistolskott tidigare. Han har sina aningar om vilka som avlossat skotten, men de är inte misstänkta eller tilltalade i målet. Det rör sig inte om mordförsök, eftersom det ryktas om att de som gjort det är bra skyttar och inte skulle missat på så kort avstånd. De som gjort det har krig med andra personer, men Aldrin Abiti är inte inblandad och vet inte vad det rör.

Nart Gashi

Nart Gashi har känt till Aldrin Abiti, som är rappare, i cirka två år. Han och Aldrin Abiti har inte så mycket kontakt, men ibland spelar de Counterstrike tillsammans i en lokal i Halmstad. Han känner varken Fadilj Aliti, Burim Gerxhalija eller Arton Behrami. Han har spelat Counterstrike tillsammans med Përparim Imeri, men känner inte honom utöver det.

Den aktuella dagen hade Nart Gashi varit hemma på morgonen och därefter spelat fotboll vid Halmstad Arena med en kompis och några andra personer. Det var inte organiserat. De brukar spela fotboll där. Han hade träningskläder på sig, men inte fotbollsskor. Han brukar ha tröjluvan uppe när han cyklar. I sin magväska från Hugo Boss hade han cigaretter, tändare, nycklar och mobiltelefon. Eftersom han inte hade ätit något cyklade han hemåt efter en stunds spelande. Han cyklade på en mörkgrå Monark.

Det är Nart Gashi som syns på filmen och bilden från filmen på s. 602 i förundersökningsprotokollet. På vägen hem såg han några personer vid Busfabriken och stannade då han märkte att Aldrin Abiti var där. Han och Aldrin Abiti pratade lite med varandra och han hälsade på kanske två personer till. Han såg inte något vapen och han såg inte heller något föremål överlämnas. Därefter cyklade han hemåt för att äta. Han cyklade på en rak väg bakom lägenhetshusen. Vägen leder mot korsningen mellan Carl Kuylensstjernas väg och Maratonvägen. Han minns inte att han pekat mot Carl Kuylensstjernas väg i den korsningen. Fem minuter efter att han lämnat platsen hörde han några smällar. Han var då nästan hemma och befann sig på Maratonvägen, nära Duo Grill och halvvägs till hundgården. När han i förhör sagt Mix Food har han menat Duo Grill. Hans första tanke var att ljuden kom från raketer eller bildäck. Aldrin Abiti ringde honom en liten stund därefter och frågade om han hade hört smällarna och om han var hemma.

När Nart Gashi kom hem tog han det lugnt och sedan åt han. Han minns inte om han gick ut igen den dagen. Han bor tillsammans med sin mamma och sina två yngre bröder. De har inga fasta mattider utan han äter när han vill.

Utöver att Aldrin Abiti ringde Nart Gashi under dagen, pratade han med sina två bästa vänner i telefon när han var på väg hem efter att ha mött Aldrin Abiti med flera. Det kan också ha varit så att hans mamma ringde honom vid tretiden på eftermiddagen när han var på fotbollsplanen. Hans mamma jobbade den dagen. Han minns inte hur länge hon jobbade.

Det är Nart Gashi som lagt in de flesta av kontakterna i hans telefon, men han har inte lagt till Arton Behrami eller Burim Gerxhalija. Det kan vara så att andra lagt till sina kontaktuppgifter i hans telefon. Han har ibland sålt kläder som han tagit med sig hem från Kosovo och han brukar fixa med mopeder. Olika personer kan också ha lagt till honom på Snapchat efter att de sett honom rappa. Det krävs ingen speciell anledning för att bli vän med någon på Facebook.

Nart Gashi vet inte vilka Nikola Stanic och Hans Elvinsson är.

Fadilj Aliti

Han vill inte prata om några andra personer än sig själv. Det är han som sitter som passagerare i bilen på bilden på s. 551 i förundersökningsprotokollet.

Aldrin Abiti är Fadilj Alitis lillebrors kompis. Fadilj Aliti känner Burim Gerxhalija och Arton Behrami. Han känner inte Nart Gashi. Han vet vem Përparim Imeri är, men känner honom inte. Han vet vem Dersim Polat är. Nikola Stanic och han har gått på samma fritidsgårdar som unga. De har ingen relation och han har inte sett Nikola Stanic på fem år. Han har ingenting otalt med Nikola Stanic eller med någon annan.

Den 11 juni 2019 var Fadilj Aliti hemma. Han var ledig från den yrkesutbildning han går på. Vid tvåtiden på eftermiddagen åkte han tillsammans med sin flickvän och lillebror till Trademax för att handla ett soffbord. Vid femtiden ringde en vän och frågade om han ville följa med till Oskarström för att titta på fälgar till en bil. När han var på väg ut ringde hans kompis Jimmie Wallentin och frågade om han ville ses över en cigarett. De bestämde sig för att träffas vid Busfabriken. När han kommit fram till Busfabriken såg han Jimmie Wallentin och några andra personer stå på andra sidan vägen och gick över för att hälsa. Han såg inte något föremål överlämnas. Han såg inget vapen och har inte heller hört någon prata om vapen. Polisen har påstått att han gestikulerat med händerna och koordinerat samt dirigerat skyttar. Det stämmer inte. På grund av avståndet om 500 meter samt träd och byggnader kunde han inte se brottsplatsen från där han stod. Han gestikulerade mot en vän på andra sidan gatan som inte var Jimmie Wallentin. Därefter gick han över gatan och pratade med den vännen som skulle följa med till Oskarström. Den vännen hoppade sedan in i bilen. Vennen är en av de misstänkta i målet.

Efter att Fadilj Aliti hälsat på Jimmie Wallentin och de andra gick han över vägen och satte sig i bilen. Han vill inte berätta vem som körde bilen, men han kan säga att den personen inte är här i dag. De körde ut på Snöstorpsvägen och tog höger vid Carl Kuylenstjernas väg. De vände mot parkeringen och tog en genväg för att slippa rödljusen. Han hörde inga skott eller smällar. De körde sedan till Oskarström och tittade på fälgarna. Han vet inte vad personen de var hos i Oskarström heter. Därefter följde han med sin vän till Laholm. På kvällen åkte han tillsammans med en annan vän tillbaka till Halmstad. Han var hemma igen strax före klockan åtta. Efter en timme hemma kom polisen och hämtade honom.

Fadilj Aliti hade kontakt med Arton Behrami den aktuella dagen. Arton Behrami skulle till Halmstad och ville att han skulle följa med och titta på fälgarna. Han vill inte svara på om han samma dag hade någon kontakt med Burim Gerxhalija.

Përparim Imeri

Përparim Emeri kommer inte att nämna några namn, annat än om de är inblandade i målet.

Përparim Emeri känner Burim Gerxhalija sedan något år tillbaka. De har umgåtts mycket. Han känner de andra inblandade i målet, men de umgås inte. Han känner Nicola Stanic sedan något år tillbaka. De har gemensamma vänner. De har inget otalt med varandra. Han känner inte Hans Elvinsson, men de har gemensamma vänner.

Përparim Imeri hade packat den aktuella dagen. Han skulle till Kosovo för att hälsa på sin mormor som hade fått en hjärnblödning. Han skulle bli hämtad av sin tjej. Innan dess skulle han ordna med en försäljning av ett pluggat vapen som en kille ville köpa av honom. Përparim Imeri behövde pengar till Kosovoresan. Han talade med den person som hyr ett förråd av Përparim Imeris familj. Den personen skulle få vapnet för vidaretransport till köparen. Vapnet går inte att skjuta med. Det var pluggat, blockerat i mynningen och saknade delar. Det hölster som tagits i beslag tillhörde vapnet. Personen som skulle vidarebefordra vapnet kunde inte förrän sent på kvällen så Përparim Emeri skrev till sin kamrat Burim Gerxhalija. De bestämde träff vid Mixfood. De stötte på två okända killar som ville att de skulle köpa cigaretter till dem. Burim Gerxhalija gjorde det och köpte även till sig själv. De satte sig på en bänk vid boulebanan. Përparim Imeri berättade om det pluggade vapnet som skulle säljas, att det skulle överlämnas till köparen. Burim Gerxhalija fick 3 000 kr. De gick till gård tre. Han hämtade vapnet. De såg Nart Gashi och Aldrin Abiti. Nart Gashi och Aldrin Abiti frågade om de skulle med till Oskarström. Përparim Imeri såg även Fadilj Aliti på andra sidan gatan. Denne kom ut från en bil. Han vet inte vems bil det var. Përparim Imeri överlämnade vapnet till Burim Gerxhalija. Sedan gick han hem. Tjejen kom vid sex eller sju på kvällen. De åkte till

Helsingborg för vidare resa till Kosovo. Han åkte med buss och båt via Tyskland. Han bodde hos sin mormor i Kosovo. Han träffade sin släkt men också Burim Gerxhalija som var där.

Efter besöket i Kosovo, som varade åtta till nio månader, åkte Përparim Imeri till Norge. Han ville till Sverige för att få denna rättgång ur världen. Han fick reda på att han var efterlyst internationellt. I samband med det köpte han tillbaka vapnet. Som betalning lämnade han över fälgar värda ett par tusen. Han bad killen som hyr familjens förråd att lägga tillbaka vapnet i förrådet. Det ligger där fortfarande.

Arton Behrami

Han känner Fadilj Aliti. De är barndomsvänner. Han känner Burim Gerxhalija också. De har ganska bra kontakt. Han vet vem Aldrin Abiti och Përparim Imeri är, men de umgås inte. Han vet inte vem Hans Elvinsson är. Han vet vem Nicola Stanic är. De har gemensamma vänner.

Den 11 juni 2019 var en helt vanlig dag. Han arbetade fram till klockan 15 på den ideella föreningen Concept Delectus, som hjälper unga kriminella. Sedan var han på gymmet. Därefter körde han mot Halmstad. Han skulle senare till Oskarström för att titta på fälgar som han sett var till försäljning på sociala medier. Det var 21 tums RS svarta fälgar till Audi. Han ringde till Fadilj Aliti och bestämde möte med honom. Han körde iväg med sin mammas bil, en Audi Q 8. Han fick vänta ett tag. Sedan kom Fadilj Aliti och satte sig i bilen. Jimmie Wallentin ringde. Han ville att de skulle träffas över en cigarett. De träffades vid Busfabriken. Några killar befann sig på andra sidan gatan. Fadilj Aliti gick till dem och undrade om de ville följa med till Oskarström. Den ene, Burim Gerxhalija, ville det och hoppade in i bilen. Arton Behrami har inte sett något vapen överlämnas till Burim Gerxhalija. Arton Behrami tänkte inte på om Burim Gerxhalija sprang. Han tog till höger in på Carl Kuylenstjernas väg när han egentligen skulle ha svängt vänster. Han körde därför in

på en parkering ganska omedelbart till höger, vände runt och svängde vänster ut på Carl Kuylensstjernas väg igen. Sedan körde han mot Österängsvägen och Wrangelsleden och vidare till Oskarström. Han tittade på fålgarna, men de var inte intressanta utan kantstötta och skeva. Burim Gerxhalija stannade kvar i Oskarström. Arton Behrami och Fadilj Aliti åkte sedan mot Laholm. Under kvällen ringde en vän och undrade om Arton Behrami ville hjälpa honom att köra ner en bil till Kosovo och tjäna 2 000 kr på det. Eftersom Arton Behrami ändå skulle ner till Kosovo någon vecka senare och förbereda sitt bröllop i september passade det bra. Han åkte ner med bilen. Efter någon vecka fick han klart för sig att han var efterlyst internationellt.

Thomas Josarp

Han är polis och var i tjänst den 11 juni 2019. Han befann sig på spaningsarbete i sin bil på en parkering på Österängsgatan när han efter cirka trettio till sextio minuter såg en stor svart SUV köra förbi. I bilen, som han kände igen sedan tidigare, satt Fadilj Aliti som passagerare höger fram med rutan nerrullad. Fadilj Aliti flackade med blicken och verkade nervös och stressad. Thomas Josarp såg ingen annan i bilen eftersom rutorna är tonade, men han vet att bilen brukas av Arton Behrami. Han har också sett Burim Gerxhalija i bilen vid tidigare tillfällen.

Bilen färdades i riktning mot Netto och tog sedan en nittiograders sväng och körde ut på Snöstorpsvägen. Thomas Josarp ropade på radion så att hans kollegor skulle kunna hålla ögonen på vart bilen tog vägen härnäst. Bilen stannade vid Busfabriken. Han körde inte förbi utan stannade bakom bilen, så han såg inte någonting mer hända. Han stod bakom den andra polismannens filmplats. Han hörde på radion att någon form av möte skedde i området kring bilen och att känslan var att en överlämning skedde, eventuellt av ett vapen. Han såg ingenting av mötet och kan därför inte säga vem som var där.

Efter några minuter började bilen rulla igen och försvann bort mot Carl Kuylensjöernas väg. Thomas Josarp följde efter bilen för att se vart den tog vägen. Det var glest med trafik. Han hamnade efter och såg varken bilen på Carl Kuylensjöernas väg, Maratonvägen eller Wrangelsgatan. Han var inte så långt bakom inledningsvis så det är konstigt att han inte såg bilen igen. I efterhand har han tänkt att bilen förmodligen körde in på någon av adresserna längs med Carl Kuylensjöernas väg. Han kan inte utesluta att bilen svängde in på Maratonvägen. Han kontrollerade inte om bilen svängde in på Hemmansvägen. Känslan han fick var att bilen inte fortsatte rakt fram i korsningen Carl Kuylensjöernas väg och Wrangelsgatan eftersom den då borde ha fastnat i kön vid rödljusen. Det är därför mindre sannolikt att bilen kördes ditåt men han kan inte utesluta det.

När Thomas Josarp snurrat tillbaka till Östergårdsskolan vid korsningen Wrangelsgatan ringde en kollega honom och berättade att han tyckt sig ha hört smällar. Thomas Josarp ringde yttre befäl och berättade om mötet och smällarna. Ledningscentralen gick sedan ut med information om en skjutning i Halmstad. Han hörde själv inga smällar. Han såg inte bilen igen förrän på kvällen då den påträffades på Arton Behramis hemadress i Laholm.

Otto Eriksson

Otto Eriksson är polis och var i tjänst den aktuella dagen. Han befann sig i området kring Snöstorpsvägen för att bedriva underrättelsespaning. Han satt i sin parkerade bil i området när en kollega ropade över radion att han sett en för dem välkänd bil, en svart Audi av SUV-modell, köra förbi och parkera vid Busfabriken. Han uppmärksammade Audin eftersom han sett den dagen innan på Snöstorpsvägen tillsammans med polisiärt kända personer, bland andra Arton Behrami, Fadilj Aliti och Burim Gerxhalija.

Otto Eriksson körde förbi Audin och ytterligare två bilar. Han minns inte om det vid tillfället fanns personer i rörelse kring bilarna, men eftersom han antecknat det i sin promemoria var det så. Därefter svängde han runt och ställde upp på Kontorsleverantörens adress och började filma. Skeendet var svårt att tolka där och då eftersom kameraskärmen är liten och han fokuserade på flera saker samtidigt. Flera personer fanns på platsen. Han kunde se att någonting hände. Det såg ut som att ett föremål förflyttades. En av personerna gick med handen som om han hade ett vapen i fickan.

En av personerna som suttit i bilen gick efter överlämningen tillbaka över gatan från mötesplatsen och hoppade in i bilen igen. En annan person hoppade in i bilen på passagerarsätet höger bak. Fadilj Aliti var passagerare höger fram. Otto Eriksson såg inte vem som satt i förarsätet. Han tror att Burim Gerxhalija sprang från mötesplatsen. Personerna som gick till fots från mötesplatsen svängde av in mot Carl Kuylensstjernas väg. Han minns inte hur många cyklar som rörde sig i området. Åtminstone en av cyklarna rörde sig i filmen från platsen i samma riktning som personerna som gick till fots. Det kan stämma att Burim Gerxhalijas cykel försvann från mötesplatsen.

Bilen körde därefter iväg på Snöstorpsvägen i riktning mot Carl Kuylensstjernas väg. Otto Eriksson vände då tillbaka och ringde en kollega innan han körde in på Carl Kuylensstjernas väg och svängde av på Hemmansvägen för att låsa den positionen. När han stod på Hemmansvägen hörde han någonting som kunde antas vara skott. Han körde därför upp mot Carl Kuylensstjernas väg i riktning mot Netto. Han såg då två killar komma springandes, vilka han senare förstått troligtvis var målsäganden och dennes kamrat. Han kände inte igen dem och minns inte hur de var klädda. Han kom fram till att personerna var målsägandena genom samtal med polispatrull på plats. Han minns att en av männen försökte ta sig in på Duo Grill men att han inte kom in. Han såg inte den svarta Audin eller några andra personer han kände igen. Han åkte därefter och ställde sig vid skolan längs med Carl Kuylensstjernas väg. Han

stod kvar där till dess att andra resurser tog över arbetet.

Man ställer in klockan på kameran manuellt och försöker ha den kalibrerad på minuten. Otto Eriksson såg inte efter om kameran var kalibrerad innan han började filma den aktuella dagen, men kontrollerade den efteråt. Han har för sig att den gick ungefärligt rätt i tid. Det kan stämma att kameran hade en fördröjning om 58 sekunder.

Martin Sundén

Martin Sundén arbetar som polis och var i tjänst den aktuella dagen. Han var på väg i bil mot Halmstad när han hörde på radion att några kollegor sett något intressant i området vid Carl Kuylensjövägen. En kollega hade sett något föremål överlämnas på platsen. Martin Sundén svängde av mot östra Halmstad någon gång efter klockan fem på eftermiddagen. Ett par minuter senare anlände han till korsningen Snöstorpsvägen och Carl Kuylensjövägen.

På Snöstorpsvägen fick Martin Sundén syn på en stor svart Audi. En person som han kände igen som Fadilj Aliti sprang rakt ut i vägen framför honom i höjd med Busfabriken och Kontorsleverantören. Fadilj Aliti pekade söderut och gestikulerade mot några personer på andra sidan vägen innan han återvände till Audin, som stod parkerad på den sida av vägen där Busfabriken ligger. Fadilj Aliti såg upprörd ut och det var tydligt att någonting var i görningen. Personerna mot vilka han gestikulerade var yngre och mörklädda. Han lade inte märke till någon speciell person. Fadilj Aliti ropade något till cyklisterna på cykelbanan, men han hörde inte vad.

Martin Sundén fick genom radion därefter höra att Audin lämnat platsen. Han var en bit bort och fick vända runt. Han tog rygg på sin kollega. De tog höger på Carl Kuylensjövägen och såg då två personer lämna platsen i samma riktning på

cykel. Martin Sundén tog sedan vänster på Maratonvägen men fick inte syn på bilen igen. I korsningen mellan Maratonvägen och Carl Kuylensstjernas väg såg han två killar på cykel. Personerna kom cyklande på Carl Kuylensstjernas väg i riktning från Snöstorpsvägen. Han kände igen dem från mötesplatsen på Snöstorpsvägen, åtminstone var de "välliknande" personerna därifrån. De hade mörka kläder på sig. En av personerna upplevdes som yngre. En av dem hade keps. Han kan inte säga helt säkert att det var personerna från mötesplatsen. Han är säker på att Burim Gerxhalija inte var en av personerna, eftersom han då hade känt igen honom. Personerna såg ut att leta efter någonting. En av personerna var inne och vände i en passage mellan två byggnader på Maratonvägen. Personen pekade bakåt mot Carl Kuylensstjernas väg, varpå de båda cyklade tillbaka mot Carl Kuylensstjernas väg. Han vill minnas att personen i blått, den yngre av de två, inte var inne i passagen. Martin Sundén fortsatte sedan att köra längs med Maratonvägen och svängde tillbaka efter en stund. Han såg inte bilen igen.

Bilden på s. 276 i förundersökningsprotokollet är väldigt dålig. Martin Sundén känner igen den. Den är tagen på platsen. Personen på bilden är välliknande de personer han såg på platsen. Detsamma gäller personerna på bilderna på s. 277. Personen på bilden på s. 278 var nog en av de tre som cyklade ner mot Maratonvägen. Han får intrycket att den personen var en av dem men han är inte säker. Det han uppgett i förhör stämmer; *Martin uppgav att den killen var en av cyklisterna nere vid Maratonvägen och det var han som kom lite senare. Martin minns också nu att det inte var denne som hade damcykeln utan det var tvärt om. Han huva och inte keps. På fråga vad det är som gör att han känner igen honom är det framförallt det blå och sen magväskan. Han minns nu att han hade en magväska när han får se bilden. Och det är han som Martin tidigare beskrivit som den yngre av dem. På fråga är det den personen som kommer som cykel nummer två. Personen på bilderna på s. 279 är välliknande de han såg. Alla i gruppen var ganska välliknande.*

Det Martin Sundén uppgett i förhör om personen på bilden på s. 276 stämmer; *Martin känner igen den personen men han kan inte placera honom. Martin kan inte säga vad han gjorde. På fråga om han såg honom där uppe vid Fadilj Aliti så uppgav Martin att han skulle vilja tro att han var där när Fadilj var ute och skriker. På fråga vågar Martin inte svara på om det var den personen som var en av cyklisterna vid Maratonvägen.*

Bilen, den svarta Audin, är känd för Martin Sundén sedan tidigare. Den har ägts eller i vart fall körts av Arton Behrami. Han har också sett Fadilj Aliti och Burim Gerxhalija vid bilen vid tidigare tillfällen.

Fatma Coban

Fatma Coban bor på Carl Kuylentjernas väg 19. Hennes lägenhet ligger på fjärde våningen. Hon ser hela innergården från sin balkong, med undantag för de träd som skymmer sikten framför gårdens boulebana.

Det var fint väder den 11 juni 2019. På tisdagseftermiddagarna brukar Fatma Cobans grannar spela boule på gårdens boulebana, men av någon anledning gjorde de inte det den aktuella dagen. Hon satt på sin balkong någon gång efter klockan fem på eftermiddagen. Att hon minns tiden beror på att barnen brukar äta middag klockan fem. Från balkongen såg hon två killar komma cyklande från parkeringen som ligger till vänster om boulebanan sett från hennes balkong. Vid boulebanan drog en av personerna fram vad hon tror var ett vapen från fickan och avlossade med kort mellanrum cirka fyra eller fem skott. Personerna stod då stilla på sina cyklar. Personen som sköt stod till höger om det lilla trädet vid boulebanan. Hon blev chockad och skrek till. Det lät väldigt mycket. Hon såg inte i vilken riktning personen sköt, men de stod med ryggen mot hennes balkong och sköt rakt fram. Hon såg inte vad personen sköt mot. Hon såg inte några personer på parkbänkarna framför trädet vid boulebanan.

Efter att skotten avlossats cyklade personerna från platsen åt höger, i riktning mot Östergårdsskolan. Fatma Coban hörde att en av personerna sade någonting i stil med ”kom igen, nu sticker vi”. När hon såg polisen anlända till platsen gick hon ut ur sin lägenhet och ner på gården. Hon berättade för polisen vad hon hade sett. Hon pratade också med sina grannar om händelsen. Polisen har varit hemma hos henne efter händelsen och spelat in med kameror och mikrofoner från lägenheten och boulebanan. Hon har ritat en skiss på en karta till polisen över vad hon sett.

Fatma Coban minns ingenting speciellt om cyklarna, men hon tror att det var damcyklar. Personerna var mörcklädda och hade keps och väst på sig.

Fatma Coban kunde inte identifiera personerna i omedelbar anslutning till händelsen och kan det inte nu heller. Hon såg inte deras ansikten. De hade olika kroppsbyggnad. Hon tror att den ena personen var smal och lång, och att den andra var mer muskulös. Det kan ha varit så att den större personen var mörkhyad. Med mörkhyad menar hon att personen inte såg skandinavisk ut. Det är möjligt att hon mindes bättre i förhör under förundersökningen; *Gärningsman 1: Man, 18-25 år, cirka 180 centimeter lång, normalbyggd, mörkhyad, svart väst, mörkgrå huvtröja, mörkblå eller svart keps, uppdragen huva, cyklade på en mörk cykel. Gärningsman 2: man, cirka 180 centimeter lång, smal kroppsbyggnad, mörk huvtröja, mörk keps. En av personerna hade vit text på sin keps.* Det hon minns i dag är att det fanns vit text på en av kepsarna och att kläderna var mörka.

Det Fatma Coban uppgett i förhör om personen på bilden på s. 349 stämmer; *Här uppifrån kan det se ut som en av killarna som sköt. Det är någonting som är likt den killen, västen och kepsen med det vita trycket.* Hennes minnesbilder är inte lika tydliga i dag.

Cykeln på s. 350 liknar en av de cyklarna Fatma Coban såg vid boulebanan den aktuella dagen. Hon kan inte minnas att hon sett något rött märke på personernas kläder.

Det Fatma Coban uppgett i förhör om personen på bilden på s. 351 stämmer; *Han ser mindre ut i kroppen än de hon såg på platsen.*

Personen på s. 352 har mer skägg än vad personerna som Fatma Coban såg på platsen hade. Kepsen på personen på s. 353 liknar den keps med text hon såg på en av personerna vid boulebanan. I förhör har hon uppgett att personen liknar personen på bilden på s. 349. Hon kan inte identifiera personerna i dag eftersom hon inte såg deras ansikten. Det enda hon kan säga är att personen på s. 346 och s. 353 ser ut som personen som sköt, baserat på att kroppsbyggnaden är den som mest stämmer överens med hur hon minns det.

Anneli Ärnfors

Anneli Ärnfors bor på Carl Kuylenstjernas väg, i en lägenhet på andra våningen. Framför boulebanan står ett stort träd som skymmer sikten men i övrigt ser man det mesta av innergården från hennes balkong. Under träden framför boulebanan finns det bord och bänkar.

Den aktuella dagen var det fint väder. Anneli Ärnfors stod i köket i sin lägenhet när hon hörde att det smällde. Hon tittade ut genom fönstret men såg ingenting. Det smällde igen. Hon gick ut på balkongen och tog med sig sin telefon. Från balkongen hörde hon fler smällar. Hon förstod direkt att det var pistolskott eftersom hon skjutit pistol i sin ungdom. När hon tittade ut såg hon först ingenting men sedan såg hon en person stå mitt framför tvättstugans kortsida gränsle över en cykel. Hon tittade framåt från där hon stod och personen hade sin högersida mot henne. Hon såg personens ansikte när han vid ett tillfälle vände sig om över axeln. Personen lyfte på

sin collegetröja och stoppade ner en mörk pistol i byxlinningen. Hon såg att det var ett vapen. Personen såg sig om och rundade sedan tvättstugan på cykel. När han cyklade iväg såg hon ytterligare en person cykla framför honom. Hon lade inte märke till någonting särskilt med den personen, som var mörkklädd och som hon bara såg bakifrån. Hon vet inte om de två personerna var på platsen tillsammans. Personerna försvann på cykel ut mellan husen i riktning mot Östergård. De cyklade i normalt tempo. Avståndet från hennes balkong till platsen hon såg personerna på är uppskattningsvis 50 till 60 meter.

Efter att personerna lämnat platsen på cykel ringde Anneli Ärnfors polisen från sin balkong. Ingen person syntes då till på gården. Skotten avlossades vid 17.30-tiden. Hon kunde inte se någon person ligga skadad. Vanligtvis brukar det vara mycket liv och rörelse på gården men av någon anledning var det inte mycket folk ute just då. Hon såg ingen person utöver de två personerna på cykel.

Ingenting speciellt stack ut med den första personens cykel. Eftersom personen stod gränsle över den var det förmodligen en damcykel eller en herrecykel med sänkt ram.

Personen som Anneli Ärnfors såg först var en man som var mörkklädd, med en keps eller något liknande på huvudet. Han hade joggingbyxor och en tröja i samma material på sig. Kläderna hade lös passform. Hon minns inte om tröjan hade en luva. Kläderna var uppdragna i ansiktet och hon såg i princip bara personens näsa och ögon. Hennes sammantagna bedömning är att personen var normalbyggd, cirka 180 centimeter lång och med utländskt påbrå. Spontant uppfattade hon att personen var i 20 till 25-årsåldern.

Anneli Ärnfors har inte diskuterat händelsen med några grannar. De två polisförhören med henne hölls på innergården. Första förhöret ägde rum cirka en månad efter händelsen och det andra ungefär ytterligare en månad senare. Under det

andra förhöret fick hon rita ut platserna där hon sett skytten på en bild. Bilden, som finns på s. 427 i förundersökningsprotokollet, är tagen från hennes balkong.

Anneli Ärnfors har i förhör under förundersökningen fått titta på fotografier av olika personer. Hon har inte kunnat identifiera eller känna igen någon person och det kan hon fortfarande inte.

Cykeln på bilden på s. 350 kan ha varit samma cykel som personen Anneli Ärnfors såg på platsen cyklade på. Hennes uppfattning är att det inte är samma cykel eftersom hon borde känt igen det ljusa partiet på ramen. Det röda märket på västen på s. 350 känner hon inte igen. Hon borde ha reagerat på det om hon sett det. Cyklarna på bilderna på s. 351 och 352 stämmer inte överens med den hon såg personen stå gränsle över på platsen. De är herrcyklar och man borde inte kunna stå bekvämt över dem.

Det Anneli Ärnfors uppgett i förhör om personen på bilden på s. 353 stämmer;
*Förutom täckvästen så stämmer klädseln bra och även kroppstyp och längd.
Personen som Anneli såg hade joggingbyxor i mörka färger, lite träningsklädd.
Hon kunde dock inte se något märke på någon keps. Det liknar lite den personen utan att Anneli kan säga att det är den personen hon såg.*

Mattias Djudaric

Mattias Djudaric bor på Carl Kuylenstjernas väg 27 i en lägenhet på första våningen. Den aktuella dagen låg han hemma i sängen och kollade på tv. Han hörde plötsligt några smällar. Han fick panik eftersom hans mamma var ute och gick med hunden. Han ringde därför sin mamma och gick ut på balkongen. Från balkongen har han utsikt över tvättstugan och boulebanan. Han såg därifrån två män som stod över sina cyklar vid tvättstugan. Iakttagelserna gjordes på 50 till 60 meters avstånd och han såg personerna från sidan. Han såg hur en av personerna stoppade ner

någonting i sin ficka. En av personerna skrek ”hajde”, som är jugoslaviska för ”kom igen”. Mattias Djudarics modersmål är kroatiska. Därefter cyklade personerna iväg tvärsöver en lekplats.

Mattias Djudaric sade i telefon till sin mamma att hålla sig borta från gården. Han gick ut på gården efter skottlossningen för att kontrollera så att ingen var skadad. Han såg ingen person där. Grannar kom ut och de ringde polisen. De hittade hylsor på platsen som de markerade ut för polisen.

Den ena av personerna Mattias Djudaric såg från balkongen, den smalare av de två, hade på sig en svart jacka liknande en sådan Peak Performance-jacka som han själv har. En av personerna hade en keps på huvudet och den andra en luva. De var inte klädda i färgglada kläder. Personerna var mörkhåriga och hade skägg. Han uppfattade det som att personerna inte hade svenskt ursprung utan att de kom från Mellanöstern. Den ena personen var cirka 185 centimeter lång och mer muskulös än den andra. Han kan inte säga något om hur gamla personerna var.

I förhör under förundersökningen förevisades Mattias Djudaric svartvita bilder på olika personer. Han kände inte igen någon av personerna på bilderna och han känner inte heller till någon av de åtalade personerna. När han nu får se bilden på s. 349 i färg är han säker på att den personen inte befann sig på den plats där han såg två personer den 11 juni 2019 eftersom han inte lade märke till någon blå jacka. Han kan inte säga någonting om personerna på bilderna på s. 350–353, utöver att personen på bilden på s. 353 är samma person som den på bilden på s. 349.

Mattias Djudaric tror att den ena cykeln han såg var grön men han är inte helt säker. Han är helt säker på att båda cyklarna var damcyklar. Att han i förhör sagt att det var herrecyklar stämmer inte. Han har pratat med sina grannar och sin pappa och därefter kommit fram till att det var damcyklar han såg.

Zeljko Djudaric

Den 11 juni 2019 var Zeljko Djudaric hemma i sin lägenhet. Han hade precis lagt sig på sängen för att vila när han hörde sex skott. Det var inga vanliga smällar. Han uppfattade ljuden som att de kom från ett riktigt vapen. Han har gjort lumpen och vet hur riktiga skott låter. Han blev orolig eftersom hans fru var ute och gick med hunden. Han gick fram till den inglasade balkongen. Först såg han ingenting men efter en kort stund såg han två personer cykla från framsidan av tvättstugan i riktning mot Österäng. Hans son kom samtidigt ut på balkongen och ringde sin mamma för att berätta vad som hade hänt.

Efter att skotten avlossats samlades folk snabbt nere på gården. De hittade fem eller sex hylsor på boulevarden som ligger på baksidan av tvättstugan. Zeljko Djudaric har inte pratat särskilt mycket om händelsen med sin son.

Personerna Zeljko Djudaric såg var män. Den ena personen var kraftig i jämförelse med den andra, som var ganska smal. Han såg väldigt lite av personernas ansikten, men han tror att den kraftigare av personerna var lite mörkare i hyn, möjligen på grund av solbränna eller mörkt skägg. Personerna var medellånga och hade luvor på sig. Den kraftigare av personerna tror han hade en tjock dunjacka på sig. Han har ett svagt minne av att jackan var brun. Han vet inte hur gamla personerna var.

Zeljko Djudaric tror att den ena cykeln var en svart damcykel men det är inte säkert att det var så. Han minns ingenting om den andra cykeln. Personerna cyklade inte särskilt snabbt.

Goran Borjanovic

Goran Borjanovic var i sin verkstad på Österängsgatan 3 den aktuella dagen. En vän till honom kom förbi för att visa sin bil. När de var ute på uppfarten såg de en bil

komma körande cirka 200 meter bort, vid busshållplatsen, i riktning från karateklubben. Bilen stannade vid en busshållplats och några killar hoppade ut ur bilen samtidigt som några andra killar hoppade in i den. På andra sidan vägen såg han två cyklister cyklandes i riktning mot hans verkstad. Cyklisterna var de som hade hoppat ut ur bilen. Personerna var cirka 20 till 25 år gamla och med utländskt påbrå. Den ena cyklisten sa till den andra att snabba på när de cyklade från busshållplatsen i riktning mot hans verkstad.

Bilen Goran Borjanovic såg var en svart SUV. Han tror att det var en Audi Q7. En av cyklarna var större än den andra.

Händelsen inträffade vid tretiden på eftermiddagen. Cirka trettio minuter senare hörde de ljudet från en helikopter.

Staffan Pettersson

Staffan Petterson var på väg till Goran Borjanovics bilverkstad den aktuella dagen. När han körde förbi Busfabriken på Snöstorpsvägen såg han en bil stå illa parkerad. På platsen fanns ytterligare en bil och flera personer. Han trodde att de hade krockat, men lade inte märke till något speciellt och fick inte någon uppfattning om stämningen. Han fick sakta in ganska rejält. Han körde därefter till verkstaden. Han och Goran Borjanovic gick efter cirka 20 eller 30 minuter ut för att titta på hans bil på uppfarten till verkstaden. Det stod nära varandra. Han hörde då några bildörrar gå igen ganska så hårt och att en bil accelererade. Därefter kom en bil i hög hastighet cirka 30 till 40 meter från dem. Bilen körde västerut på Österängsgatan och förbi dem. Han vet inte om bilen därefter svängde höger eller vänster. Han såg också en person på vägen komma cyklandes i hög fart från samma håll som bilen kom. Han såg bara en cyklist.

Staffan Pettersson och Goran Borjanovic spekulerade om att cykeln och bilen hade någon koppling sinsemellan eftersom de senare hörde sirener och en helikopter. De hade också en tes om att en växling av något slag kunde ha skett, men han har inte sett det ske. Han har inga synintryck från händelsen av att personer hoppat ut ur bilen.

Det Stefan Pettersson sagt i förhör stämmer inte; *En av bilarna var en rätt ny Audi SUV Q5 eller Q7 den andra bilen var något som liknade en Renault Scenic. Den var också mörk.* Han har inte sagt att bilen var en Audi Q5 eller Q7, det vara bara spekulationer. Han minns att bilen var mörk.

Sefan Pettersson har inget minne av att han i polisförhör sa; *Det var ett gäng med killar runt bilarna. Det kom även dit ett par killar på cykel. De kom inifrån området på andra sidan. Staffan såg inte så mycket, mer än att det var aktivitet på platsen. Det verkade vara lite upprörd stämning på platsen. Staffan såg den svarta SUV:en som hade stannat ca 100 meter bort på gatan. Bakdörrarna öppnades och två sprang ut från bilen mot cyklarna och två sprang från cyklarna. Bilen startade med en rivstart och accelererade och fick bromsa in rejält vid korsningen med Wrangelsgatan. Där svängde bilen höger och försvann. Det var plattan i botten. Cyklarna fortsatte köra på trottoaren i riktning mot Wrangelsgatan, men de svängde sedan vänster. Troligtvis vänster in på cykelbanan. Både bilen och cyklarna passerade platen där Staffan och Goran stod. Han förstod att något hade hänt då man växlade personer på cyklarna och i bilen.* Han tycker inte att polisen har återgett deras diskussioner och hans spekulationer korrekt. Det kan vara sant men han minns det inte. Han hade hypotesen att det skedde en växling av personer men han såg inte det.

Det kan stämma som Staffan Pettersson sagt i förhör; *Det gick 3–5 minuter från att han såg bilen vid Busfabriken till att han såg den igen. Han vet inte exakt vad klockan var, men det måste ha varit runt klockan 16.30.*

Debora Pålsson

Debora Pålsson var på väg hem från jobbet i Båstad och klockan närmade sig halv sex på kvällen. Hon och hennes man körde längs med Carl Kuylensstjernas väg och skulle svänga in på Maratonvägen, men blev förhindrade av en stor svart bil som gjorde en U-sväng och blockerade vägen en liten stund. Hon lade märke till en kille med en svart cykel på platsen som såg ut som att han väntade på någon. Eftersom bussen körde förbi i samma stund dröjde det ytterligare någon sekund innan hon och hennes man kunde svänga in på Maratonvägen. Hon såg att en person hoppade ut från passagerarsätet höger bak i den större svarta bilen. Hon tyckte att allting kändes lite som på film och körde därför långsamt för att kunna se vad som hände. I backspeglarna såg hon hur personen som gick ut ur bilen tog cykeln från killen som stått och väntat, varpå den senare hoppade in i bilen höger bak. Hon såg inte att personen hoppade in i bilen men det såg ut som att han var på väg in i den. Hon såg inte bildörren stängas. Hon och hennes man fortsatte därefter sin färd hemåt. Hon såg inte var personen som tog över cykeln tog vägen.

Bussen som kom körande medan de väntade på att få svänga in på Maratonvägen brukar ankomma till busshållplatsen som ligger vid den korsningen klockan 17.24. Debora Pålsson brukar åka med den. Hon vet också att de var hemma runt klockan 17.30.

Den svarta bilen var välpolerad och såg ny ut. Debora Pålsson tror att den var av typen van. Föraren hade lockigt hår som var uppsatt i en knut. Han såg ut att vara av arabiskt ursprung. Personen på cykeln hade snaggat eller åtminstone väldigt kort hår. Han var medellång och normalbyggd. Han hade ett fyrkantigt ansikte och var i 25 till 30-årsåldern. Han hade mörka kläder på sig. Personerna hade gråmelerade kläder. Ingenting stack ut med kläderna. Hon såg inte så mycket av personen som hoppade ut ur bilen. Han var av ungefär samma längd och kroppsbyggnad som personen på cykeln. Hon såg inte någon person i bilens passagerarsäte fram.

Debora Pålsson har under förhör fått titta på bilder. Det enda hon kunnat säga om personerna på bilderna är att kläderna kan ha stämt överens med de kläder personerna som hon såg på platsen hade. Ramen på den ena cykeln på bilderna var kantig och det stämmer överens med cykeln hon såg i korsningen. Cykeln var svart. Hon minns inte att hon sett ett rött märke på cyklistens jacka.

Göran Stigsson

(Uppgifter hämtade från tidigare upptaget förhör vid tingsrätten)

Göran Stigsson arbetar som kriminaltekniker och var ansvarig för platsundersökningen på Carl Kuylensstjernas väg efter aktuell händelse. Han och hans kollegor hade på förhand fått veta att en skottlossning ägt rum på platsen. När de kom dit var platsen avspärrad och bevakad av polis. På området fanns ett antal plastkoppar och under dem låg tomhylsor från pistoler. Man hade satt på plastkopparna för att skydda tomhylsorna från väta och liknande.

På platsen anträffades två olika ammunitionstyper: två stycken hylsor i storleken 9 millimeter och fem stycken hylsor i storleken 7,62 millimeter. De mätte in hylsorna och fick besked av polis om var målsägandena skulle ha befunnit sig. De hittade också ett cigarettpaket. På cigarettpaketet fanns fingeravtryck tillhörande Burim Gerxhalija. De fotograferade allting på plats, säkrade föremålen och tog dem med sig.

När undersökningen av grusplanen var gjord undersökte de platsen vid bänkarna. I gräset hittades en deformerad projektil från ett skott av kaliber 7,62. Det fanns också en reva i gräset som kan ha orsakats av en projektil. Revan kan också ha uppkommit av något annat än en projektil. I en trädstam på platsen hittades ett hål som kan ha orsakats av en projektil. De hittade inte projektilen och den sitter sannolikt kvar i trädet. Det kan inte uteslutas att hålet i trädet orsakats av något annat än en projektil från ett vapen.

Det fanns två bänkrader på gräsmattan framför boulebanan. Målsägandena ska ha suttit på den bortre bänken som syns på bilden på s. 111. Det är svårt att uttala sig exakt om tomhylsornas placering. Det finns en viss spridning som gör att det är svårt att med full säkerhet se var skytten stått. Hylsor från automatpistoler kastas något åt höger eller rakt fram och sedan åt höger. De fem hylsorna i storleken 7,62 millimeter anträffades med ett längsta avstånd om tio meter. Göran Stigssons bedömning är därför att skytten som avlossat skotten från det vapnet har rört sig. En tomhylsa låg cirka sexton meter ifrån målsägandenas placering och en låg sex meter därifrån. Gärningsmannen har rört sig antingen framåt eller bakåt i skjutriktnings håll. Den blå konen på bilderna på s. 118–119 symboliserar skjutriktningen. De två niomillimetershylsorna hittades närmare parkbänksområdet, vilket i viss mån talar för att skytten har befunnit sig antingen till vänster om eller bakom platsen för anträffandet av tomhylsorna. Om man satt på parkbänken vid tiden för skottlossningen är det hans bedömning att man haft tur om man inte blev träffad.

De undersökte också fastighetssidorna från grusplanen i riktning mot bänkarna. De sökte igenom en lång garagelänga och fastigheten på Carl Kuylensstjernas väg 5, 7 och 9. Ett anslag anträffades i markplan av fastigheten i form av en kula som gått in i en snedvägg, en rikoschett. Fragment av en kula hittades på marken. Göran Stigsson är säker på att anslaget i betongväggen uppkommit genom att ett skott avlossats. En trappa upp fanns ett hål i en balkongvägg. Balkongväggen var gjord av en tunn träskiva. Hålet i balkongväggen var orsakad av en projektil som studsat vidare i en snedvägg. Kulan gick sedan in i väggen in till köket. Bedömningen är att kulan gått in så långt att den satt sig i väggen eller i köksinredningen. De har inte hittat kulan. Diametern på hålet i balkongytterväggen var exakt nio millimeter. Av det kan slutsatsen dras att det sannolikt är en niomillimetersprojektil som gått in i köksväggen. Det går inte att utifrån hålet i balkongväggen se varifrån skottet avlossats.

Det är möjligt att skott avlossats upp i luften eller åt sidan. Man kan se på en tomhylsa att den avfyrats i en pistol, men inte var och när. De olika patronerna kan inte avlossas från ett och samma vapen, vilket tillsammans med tomhylsornas placering tyder på att det rör sig om två skyttar.

(Uppgifter från upptaget förhör den 19 maj 2020)

Man genomförde en kompletterande brottsplatsundersökning den 14 januari 2020. Man gjorde en röntgenundersökning av det träd där en misstänkt projektil sitter. Baserat på måtten bedöms det vara en projektil från en 7,62 x 25 mm patron.

Beträffande den kula som gått in igenom en balkongvägg finns ett hål i den tunna balkongväggen. Hålets diameter på utsidan är exakt 9 millimeter. Man har också hittat en 9 mm projektil mellan väggen och köksskåpen.

Ombyggda vapen som skjuter 7,62-projektiler får ofta brister i den automatiska avfyrningen, vilket betyder att man får ladda om manuellt. Det förhållandet att man bara hittat fem respektive två projektiler tyder på att det var ombyggda vapen.

Man har gjort en mätning av projektilbanor. Syftet har varit att påvisa hur nära projektilbanorna kan ha varit målsägandena. Det finns ingen exakthet i var skyttarna stod eller i vilken ordningsföljd som projektilerna avfyrades. Mätningarna visar förhållandena mellan uppskattad projektilbana, var projektilen träffat och var målsäganden befunnit sig, allt under förutsättning att målsäganden/målsägandena befunnit sig på just dessa positioner i samma ögonblick som projektiler avlossats.

Det genomfördes en husrannsakan den 19 maj 2020 hemma hos Përparim Imeri. Man hittade ett vapen i förrådet som passar till, 7,65 mm-projektiler. Den saknade pipa och patronstyrning, rekylfjäder och slagstift. Göran Stigsson kunde se en svetssöm över hålet där slagstiftet skulle slås ut. Det ser ut som en ny svetssöm,

men han kan inte avgöra hur ny den är. Han tror att det har varit ett riktigt vapen från början. Det går dock inte att skjuta med i dag.

Johan Andersson

Johan Andersson arbetar som polis. Han känner till de tilltalade och misstänkta i målet. Han har träffat Fadilj Aliti, Arton Behrami och Burim Gerxhalija vid ett flertal tillfällen. Han träffade Aldrin Abiti vid husrannsakan i dennes bostad. Han har inte träffat Nart Gashi någon gång.

Den 3 juni 2019 kontrollerade Johan Andersson tillsammans med kollegor Fadilj Aliti, Burim Gerxhalija, Arton Behrami och ytterligare en person som inte är misstänkt eller tilltalad i nu aktuellt mål. Personerna stod på Margaretavägen i närheten av bilen som senare syntes vid skjutningen. Bilen är en svart SUV av märket Volkswagen. Han tror att det var en Volkswagen, men Volkswagen Touran/Touareg är ganska lik Audi Q5. Fadilj Aliti kastade iväg någonting i samband med kontrollen och de hittade en bit hasch i buskarna.

Johan Andersson har fått se en film som är inspelad samma dag som skjutningen ägde rum. I den kan man se Burim Gerxhalija komma småspringande i riktning mot den svarta bilen. Fadilj Aliti satt i passagerarsätet höger fram och Burim Gerxhalija hoppade in höger bak. I filmen såg han hur föraren av bilen vände sig om och då kunde han identifiera denne som Arton Behrami. Han är helt säker på att Arton Behrami satt i förarsätet.

Nikola Stanic har varit polisiärt intressant under Johan Anderssons år i tjänst som polis i Halmstad. Vad han kommer ihåg har han inte sett Nikola Stanic tillsammans med de tilltalade eller misstänkta.

Edward Broyan

Skottlossningen inträffade en tisdag vid 17.30-tiden. Edward Broyan var inne i badrummet och hade öppnat badrumsfönstret när han hörde två killar som stod på grusplanen på gården. De pratade svenska och arabiska med varandra. Han kan inte arabiska, men förstod att den ena personen sade ”kom, vi sticker nu” på arabiska. Han hörde skott avlossas. En person sköt någonstans men han såg inte var.

Edward Broyan ringde sin mamma och sade till henne att ringa polisen. Han gick ut på balkongen och därifrån såg han hur en av killarna stoppade in vapnet i fickan för att därefter cykla i panik mellan två stenar och sedan ut i riktning mot Andersberg och stan. Cykeln var svart med svarta däck och av märket Yosemite. Det var en damcykel med korg och pakethållare. Vapnet var svart och silvrigt undertill. Personen hade svart keps och en helblå jacka med ränder. Han hade svart hår, mustasch, svarta jeans och svarta skor med vita sulor. Han såg ut att vara mellan 37 och 40 år gammal, med tanke på att personen hade lite rynkor och prickar i ansiktet. Han såg nästan ingenting av den andra personen som var längre bort, nästan bakom tvättstugan vid buskarna. Han hade lite längre hår än den första personen. Han såg också en person bakom garaget. Hon såg ut att vara på promenad. Hon hade solglasögon, svart hår, yogashorts och vitt linne på sig. Han såg personerna på ett avstånd av cirka 30 till 40 meter.

När Edward Broyan gick ut på balkongen igen såg han sina grannar på gården. På boulebanan låg hylsor. Han hörde cirka sex skott avlossas men såg bara fem hylsor på gården. Polisen kom dit efter en stund. Han träffade sedan sin kompis Robert vid Duo Grill. Där såg han en polis köra förbi och han vinkade för skojs skull. Polisen stannade och han berättade för polisen vad som hänt.

Cirka tio minuter därefter såg Edward Broyan två personer komma körande på en moped som såg stulen ut. De körde in i en grind vid dagiset vid Östergårdsskolan

och ramlade. Mopeden välte också. Den ena personen kastade in mopedsadeln i buskarna och sprang iväg, och den andra personen körde mopeden i riktning mot Nyhem. Personen som sprang iväg sade till personen på mopeden att gömma sig och vänta på att de skulle komma efter honom. Personen som sprang hade blå jeans, svarta Nikeskor och svart jacka på sig. Han var smal och hade inte så mycket hår. Hans hudton var lite mörkare. Personen som körde iväg med mopeden hade vit keps och en Nikejacka på sig. Han hade inte så stora ögon, smal näsa och liten mun. Hans hudton var lite mörkare och han var svart under ögonen. Personerna var i femton eller sextonårsåldern.

Edward Broyan känner inte igen personerna på bilderna i förundersökningsprotokollet. Personen på bilden på s. 351 känns bekant. Den personen kan ha varit på mopeden som välte, men den personen hade ingen Hugo Boss-väska med sig.

Nicklas Lindqvist

Nicklas Lindqvist är polis. Han kallades till brottsplatsen dagen efter skjutningen. Platsen var avspärrad. Det kom en man förbi med en hund. Det var Nikola Stanic. Eftersom Nicklas Lindqvist visste vad som hade hänt frågade han hur det var. Nikola Stanic berättade att han hade suttit på en bänk på innergården med en annan man som han inte ville namnge. Han sade att han hade tittat i sin mobil och att han hörde skott och såg två män som stod vid varsin cykel, som inte var maskerade, men som han inte hade sett tidigare. Han berättade att han hade hört två vapen. Han upplevde sig beskjuten. Han berättade att han sprang därifrån runt ett hörn och att männen inte följde efter. Han var väldigt trovärdig. Han sade att han inte var rädd, men Nicklas Lindqvist upplevde att han var det. Vid ett senare tillfälle visade Nikola Stanic var på bänken han skulle ha suttit.

Johan Slånmark

Johan Slånmark är polis. Den 27 juni 2019 stötte han på Nikola Stanic på Snöstorpsvägen. Han tilltalade Nikola Stanic och såg då något sticka upp ur byxlinningen. Nikola Stanic sade att det var en kniv och tog upp den. Han blev rapporterad för brott mot knivlagen. Johan Slånmark frågade varför han bar kniv. Nikola Stanic svarade att det var för att skydda sig om någon skulle försöka dra in honom i en bil.

Lars Grundahl

Han har lång erfarenhet som skjutinstruktör. Det är ganska svårt att träffa sitt mål med en pistol. Den är gjord för en hand, men man skjuter bättre med två händer. Det är lätt hänt att vika handleden om man håller med en hand, vilket gör att man skjuter lågt vänster om man är högerskytt. Sikten och korn är av ganska gammaldags slag. Om man skjuter snabbt är det lätt hänt att man ser en stegring av träffbildens. Ännu svårare blir det om man skjuter mot en rörligt mål. Då halveras träffsäkerheten. Det blir ännu svårare om skytten också är i rörelse. Dessutom innebär det stresspåslag som att skjuta mot ett levande mål innebär att man kan missa trots att omständigheterna i övrigt är sådana att man bör träffa. Att stå gränslös över en cykel innebär att chansen att träffa målet kraftfullt försvåras.

DOMSKÄL

Tingsrätten finner i likhet med tingsrätten i den meddelade deldomen den 29 november 2019 när det gäller skottlossningen det genom den bevisning som upptogs vid det tidigare rättegångstillfället och som angivits i deldomen utrett att flera skott avlossades strax före 17.30 den 11 juni 2019 på en innergård vid lägenhetshus på Carl Kuylenstjernas väg 7-13 i Halmstad vid en boulebana, att man efter skottlossningen anträffat sju patronhylsor från två olika sorters vapen, dels två

hylsor 9 mm, dels fem hylsor 7,62 mm, att skotten avlossades av två personer med var sitt vapen, att personerna kom till och lämnade platsen på var sin cykel och att ett skott träffade balkongen till Johanna Feldts lägenhet och rikoschetterade in i väggen till köket i lägenheten.

Åklagaren har gjort gällande att skotten avlossades mot Nikola Stanic och Hans Elvinsson. Tingsrätten instämmer i den bedömning som tingsrätten gjorde i den tidigare meddelade deldomen, nämligen att Hans Elvinssons knapphändiga uppgifter inte ger stöd för vare sig att han och Nikola Stanic var i sällskap vid tillfället eller att det var någon av dem som det sköts mot.

Nikola Stanic har, till skillnad mot vid den förra rättegången, hörts i målet. Han har hörts på telefon och hans uppgifter är relativt knappa. Han har inte närmare kunnat redogöra för de närmare omständigheterna mer än att han såg en person som han inte kände igen, att skottet riktades åt hans håll, men att han inte kan säga om han var nära att träffas. Han har inte heller velat uppge om han hade sällskap eller inte.

Inga vittnen har uppgett sig ha sett vem skotten riktades mot.

Den kompletterande brottsplatsundersökningen med mätning av projektilbanor som utförts anser tingsrätten ha ett begränsat bevisvärde när det gäller hur nära Nikola Stanic skotten kan ha träffat. Göran Stigsson har nämligen berättat att det inte finns någon exakthet i var skyttarna stod eller i vilken ordningsföljd som projektilerna avfyrades och att undersökningen bygger på att målsäganden/målsägandena befunnit sig på just dessa positioner i samma ögonblick som projektiler avlossats.

Utredningen är sådan att tingsrätten inte anser att det är bevisat att det har riktats några skott mot Hans Elvinsson. Däremot anser tingsrätten att det genom Nikola Stanics berättat i förening med hans uppgifter i det inspelade larmsamtalet är utrett att skott avlossats i riktning mot Nikola Stanic.

Av filmen och Otto Erikssons uppgifter framgår vidare följande. Perparim Imeri överlämnade något till Burim Gerxhalija. Aldrin Abiti hade sina händer i fickor på kläderna. Aldrin Abiti och Burim Gerxhalija gick från platsen i riktning mot de hus på Carl Kuylensstjernas väg som ligger vid den innergård där skottlossningen skedde några minuter senare. Perparim Imeri cyklade några meter ifrån Aldrin Abiti och Burim Gerxhalija i samma riktning.

Av en andra film som Otto Eriksson tog, och som skapades kl. 17.22.48, och hans uppgifter framgår vidare följande. Direkt efter det att Aldrin Abiti och Burim Gerxhalija hade börjat gå i riktning mot husen på Carl Kuylensstjernas väg återvände Burim Gerxhalija, sprang över Snöstorpsvägen och satte sig i baksätet på en svart Audi Q7 med registreringsnummer EMW424. I bilen satt Fadilj Aliti på passagerarsätet fram.

Genom polisen Martin Sundéns uppgifter är det utrett att Fadilj Aliti, i anslutning till händelserna ovan, från Audin sprang ut i vägen i höjd med Busfabriken, att han pekade och gestikulerade mot några personer på andra sidan vägen och att han återvände till Audin och satte sig i den. Det är genom poliserna Thomas Josarps och Otto Erikssons uppgifter utrett att Audin därefter körde ut på Snöstorpsvägen och svängde vänster, fortsatte till korsningen med Carl Kuylensstjernas väg och där tog av till höger, dvs. i riktning mot husen på Carl Kuylensstjernas väg.

Ingen av Thomas Josarp, Otto Eriksson eller Martin Sundén har uppgett sig ha sett den aktuella Audin efter nämnda tillfällen. Tingsrätten konstaterar, utifrån vad som framgår av återopade kartor, att det finns flera alternativa vägar som Audin kan ha tagit efter att ha svängt höger i korsningen Snöstorpsvägen/Carl Kuylensstjernas väg. Vittnet Debora Pålsson har berättat om att hon strax före kl. 17.30 kom körande på Carl Kuylensstjernas väg och skulle svänga in på Maratonvägen och att hon då blev förhindrad av stor svart bil som gjorde en u-sväng och blockerade vägen, att en kille

med svart cykel stod där och såg ut att vänta på någon, att en person hoppade ut från passagerarsätet höger bak i bilen samt att den personen tog cykeln från personen som stått och väntat varpå den personen hoppade in i bilen. Debora Pålsson har inte närmare beskrivit vad det var för bil hon såg. Hon har berättat att föraren hade lockigt hår som var uppsatt i en knut. Det stämmer inte särskilt bra med Arton Behramis frisyra, i vart fall inte under huvudförhandlingen, och det har inte framkommit andra uppgifter i målet om att han skulle ha haft lockigt hår som kunde sättas upp i en knut. Det finns alltså omständigheter som talar för, men också mot att det var den ovan nämnda svarta Audin. Det är därför inte bevisat att det var den.

Det finns omständigheter som talar för att den bil som Goran Borjanovic och Staffan Pettersson berättat om kan ha varit den ovan nämnda svarta Audin, men det är inte bevisat att det var den.

Åtalet mot Përparim Imeri

Përparim Emeri har bekräftat att det var ett vapen han överlämnade till Burim Gerxhalija vid hörnet på ett hus som ligger mitt emot Busfabriken på Snöstorpsvägen. Han har berättat att den inte var skarpladdad, utan att den var pluggad och inte funktionsduglig. Vid tiden för huvudförhandlingen har man anträffat ett vapen i det förråd han disponerar. Göran Stigsson har bekräftat att det inte går att skjuta med. Han har berättat att han sett en svetssöm som såg ny ut. Åklagaren har hävdade att Përparim Emeri vidtagit eller låtit andra vidta åtgärder med vapnet efter händelsen för att därefter se till att det placerades i förrådet och att hans berättelse är en efterhandskonstruktion. Det kan inte uteslutas att det förhåller sig så, men det är åklagaren som har bevisbördan för sina påståenden och det är därför inte bevisat att han överlämnade en skarpladdad, tillståndspliktig pistol till Burim Gerxhalija som åklagaren påstått. Åtalet ska därför ogillas i denna del.

Åtalet mot Arton Behrami

Åklagaren har påstått att Arton Behrami transporterat medgärningsmän och vapen till och från brottsplatsen. En medverkansgärning ska röra sig om ett främjande innan eller under det att brottet begås. Det är inte ett främjande om brottet är avslutat. Det är därför inte intressant att bedöma om Arton Behrami transporterat gärningsmän från brottsplatsen. Arton Behrami har vidgått att han kört den aktuella bilen i området den aktuella dagen. Tingsrätten har ovan konstaterat att åklagaren inte har visat att Përparim Imeri överlämnat något skarpladdat, tillståndspliktigt vapen till en medgärningsman. I den mån vapnet befunnit sig i bilen vid något tillfälle kan därför åtalet mot Arton Behrami avseende vapenbrott inte vinna bifall. Det ska ogillas.

Åklagaren har vidare gjort gällande att Arton Behrami transporterat medgärningsmän till brottsplatsen. Ovan har tingsrätten gjort den bedömningen att det är utrett att Arton Behrami körde ut Audin från Busfabriken ut på Snöstorpsvägen och svängde vänster, fortsatte till korsningen med Carl Kuylens tjas väg och där tog av till höger, att det inte är bevisat att det var hans bil som gjorde en u-sväng i höjd med Maratonsvägen och att det inte är bevisat att det var den bil han körde som Goran Borjanovic och Staffan Pettersson berättat om. Det kan därmed inte heller anses vara bevisat att Arton Behrami transporterat gärningsmän till brottsplatsen. Det innebär att åtalet mot Arton Behrami ska ogillas.

Det alternativa åtalet för grovt olaga hot

Beträffande gärningsbeskrivningens sista stycke har åklagaren påstått att det teoretiskt är möjligt att döma såväl Përparim Imeri som Arton Behrami för grovt olaga hot såsom gärningsmän och i andra hand som medhjälp därtill. Det är inte bevisat att Përparim Imeri eller Arton Behrami befattat sig med något skarpladdat vapen. Det har inte påståtts vare sig att Përparim Imeri eller Arton Behrami skulle

ha befunnit sig på plats vid boulebanan då skotten avlossades. Under sådana omständigheter anser tingsrätten inte att de kan dömas för olaga hot, vare sig som gärningsmän eller som medhjälpare. Åtalet ska ogillas i denna del också.

Skadeståndsfrågan

Vid ovan angivna utgång i ansvarsdelen kan det enskilda anspråket inte vinna bifall. Det ska ogillas.

Förverkande- och beslagsfrågorna

Åklagaren har yrkat att hölstret ska förverkas eftersom det på grund av sin särskilda beskaffenhet och omständigheterna i övrigt kan befara komma till brottslig användning. Enligt tingsrättens uppfattning är inte ett hölster ett föremål som i sig, dvs. utan vapen, kan befaras komma till brottslig användning. Enligt tingsrätten är förverkandeyrkandet inte lagligen grundat. Det ska ogillas och beslaget hävas.

Beslaget av en läskflaska ska bestå tills domen vinner laga kraft i ansvarsdelen mot Përparim Imeri.

Vid ovan angivna utgång i ansvarsdelen beträffande Arton Behrami kan åklagarens häktningssyrkande inte vinna bifall. Det ska ogillas.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 5
Handläggare 6

DOM (DELDOM)
2020-06-03

B 1486-19

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Överklagande ställs till Hovrätten för Västra Sverige och ges in till tingsrätten senast den 24 juni 2020.

På rättens vägnar

Elisabeth Karlén

(Avräkningsunderlag, se bilaga)

I avgörandet har rådmannen Elisabeth Karlén samt nämndemännen Christina Warman, Maj Brodin Johansson och Leif Andersson deltagit. Rätten är enig.

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19940406-1211	Datum för dom/beslut 2020-06-03
Efternamn Imeri	Förnamn Pärparim

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-03-07	2020-05-20
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

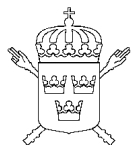
Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



2020-04-14

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Halmstads tingsrätt
Box 193
301 05 HALMSTAD

HALMSTADS TINGSRÄTT
Handläggare 6

INKOM: 2020-04-14
MÅLNR: B 1486-19
AKTBIL: 443

TR mål: B 1486-19
Handl.: VÅLD

1

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
Behrami, Arton			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19910627-5150	Sverige	0430-17268	
Adress			
TÖRNESTIGEN 7 312 31 LAHOLM			
Offentlig försvarare/ombud			
Advokat Stellan Elmgren.			
Frihetsberövande m.m.			
Delgivningsuppgifter			

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Imeri, Pärparim		Pärparim	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19940406-1211	Sverige	035-186 250	
	Adress			
	CARL KUYLENSTJERNAS VÄG 67 LGH 1301 302 52 HALMSTAD			
	Offentlig försvarare/ombud			
Advokat Peter Carlström.				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2019-06-13, Gripen 2020-03-11, Häktad 2020-03-12.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

**GROVT VAPENBROTT och FÖRSÖK TILL MORD alternativt
FÖRSÖK TILL GROV MISSHANDEL och GROVT OLAGA HOT
alternativ MEDHJÄLP DÄRTILL (Behrami och Imeri) och
(K716983-19)**

Målsägande

Hans Elvinsson som företräds av målsägandebiträde: advokat Lars Cronqvist.
Nikola Stanic som företräds av målsägandebiträde: advokat Lars Cronqvist.

Gärning

Perparim Imeri och Arton Behrami har - tillsammans och i samråd eller samförstånd med andra - den 11 juni 2019 i anslutning till Carl Kuylenstjernas väg i Halmstad, uppsåtligen försökt beröva Nikola Stanic och Hans Elvinsson livet - eller i vart fall allvarligt skada dem - genom att skjuta minst sju skott

mot dem med två olovligt innehavda handeldvapen. Skotten missade och flera skott trängde in i närbelägna bebodda bostadshus. De tilltalade har utfört följande handlingar som gärningsmän eller i vart fall främjat gärningen med råd eller dåd enligt nedan.

Arton Behrami har i en av honom disponerad bil (en svart Audi Q7 med regnr EMW424) transporterat medgärningsmän och vapen till och från brottsplatsen.

Perparim Imeri har till en medgärningsman i närheten av brottsplatsen, i närvaro av övriga medgärningsmän, överlämnat en skarpladdad pistol. Två medgärningsmän har några minuter senare avlossat skott med den ovannämnda pistolen och ett annat vapen, varigenom de, utöver vad som beskrivits ovan, uppsåtligt eller av grov oaktsamhet utsatt Nikola Stanic, Hans Elvinsson, Johanna Feldt och andra för livsfara eller fara för svår kroppsskada.

En medgärningsman har medföljt i bilen som transporterat personer till och från brottsplatsen, varit på plats när vapen strax innan skjutningarna överlämnats till skyttarna samt dirigerat skyttarna till skjutplatsen.

Fara för mordförsökets eller grov misshandelns fullbordan har förelegat eller har sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Om rätten inte skulle finna mordförsök eller försök till grov misshandel styrkt, så har de i vart fall, genom att lyfta olovligt innehavda handeldvapen och avlossa skott mot Nikola Stanic och Hans Elvinsson, grovt hotat dem på ett sätt som varit ägnat att hos dem framkalla allvarlig fruktan för egen eller annans säkerhet till person.

Lagrum

3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 och 3 kap 6 § och 11 § brottsbalken samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) samt 23 kap 4 § brottsbalken

3 kap 9 § brottsbalken samt 23 kap 4 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med **målsäganden Nikola Stanic**.
2. Förhör med målsägandena **Hans Elvinsson** och **Johanna Feldt** genom hänvisning till uppspelning av videoupptagning från tidigare huvudförhandling.
3. **Förhör** med Perparim Imeri och Arton Behrami.
4. **Förhör** med Aldrin Abiti, Fadilj Adliti och Nart Gashi genom hänvisning till uppspelning av videoupptagning från tidigare huvudförhandling.

5. **Vittnesförhör** genom hänvisning till uppspelning av videoupptagning från tidigare huvudförhandling med poliserna **Thomas Josarp, Otto Eriksson** och **Martin Sundén** samt vittnesförhör med **Fatma Coban, Anneli Ärnfors, Mattias Djударic, Zeljko Djударic, Goran Borjanovic, Staffan Pettersson** och **Debora Pålsson** angående vad de sett och hört i samband med gärningen till styrkande av åtalet.
6. **Vittnesförhör** genom hänvisning till uppspelning av videoupptagning från tidigare huvudförhandling med poliserna **Johan Andersson** och **Mikael Höglin** bland annat angående deras kännedom om gärningsmännen; att de känner varandra och ofta setts tillsammans till styrkande av åtalet.
7. **Vittnesförhör** med (tidsangivelserna är ungefärliga):
 - a. polisen **Nicklas Lindqvist** (30 minuter) angående vad målsäganden Nikola Stanic uppgett för honom dagen efter mordförsöket till styrkande av att Nikola Stanic blivit beskjuten.
 - b. polisen **Johan Slånmark** (30 minuter) angående vad målsäganden Nikola Stanic uppgett för honom till styrkande av att Nikola Stanic blivit beskjuten.
 - c. polisen **Josefina Liljedahl** (30 minuter) angående kontroll av svarta Audi Q7 i Halmstad med omnejd.
 - d. skjutinstruktören **Lars Grundal** (en timme) angående förutsättningar vid pistolskytte och de slutsatser som kan dras utifrån händelseförloppet den 11 juni 2019 och de undersökningarna som är gjorda till styrkande av åtalet.
8. **Vittnesförhör** genom uppspelning av videoupptagning från tidigare rättegång i tingsrätten samt förnyat förhör med anledning av ny bevisning samt **förevisande av 3D-laserskanning av brottsplatsen med kriminaltekniker Göran Stigsson** angående de kriminaltekniska undersökningarna och de slutsatser som kan dras av dessa till styrkande av åtalet (1,5 timmar) och

Övrig bevisning

1. **Uppspelning av filmer från vapenöverlämning** minuterna före mordförsöket jämte samtalsutskrift, s. 33, protokoll, s. 232 och stillbilder från nämnda filmer, s. 66-87 i förundersökningsprotokollet samt bilder från platsen, s. 50-65 i samma protokoll till styrkande av åtalet (åklagaren medför filmer).
2. **Uppspelning av samtal till SOS** samt till **polisens regionledningscentral (RLC)** (medtas av åklagaren):
 - SOS: Anneli Ärnfors, kl. 17.27.55 (40 s) och samtalsutskrift, s. 140.
 - RLC: Nikola Stanic, kl. 17.29.07 (9 min) och samtalsutskrift, s. 145-147.
 - RLC: Anita Olsson, kl. 17.30.12 (2 min) och samtalsutskrift, s. 148.
 - RLC: Mattias Djударic, kl. 17.32.11 (4 min) och samtalsutskrift, s. 154-155.

3. **Protokoll över kriminaltekniska undersökningar**, s. 106-133 och 204-231 i förundersökningsprotokollet samt 3-27 i tilläggsprotokoll 200326 angående gjorda undersökningar och tekniska fynd till styrkande av åtalet.
4. **Beslagsprotokoll**, s. 647-648 och **underlag från tömning** av Nart Gashis telefon, s. 233-247 angående de tilltalades relationer till styrkande av åtalet.
5. **Beslagsprotokoll**, s. 637 och **bilder**, s. 652-657, **beslagsprotokoll**, s. 642, 643-644 och **bilder**, s. 658-662, **beslagsprotokoll**, s. 651 och **bilder**, s. 663-664 och **beslagsprotokoll**, s. 647-648 och **bilder**, s. 665-668 angående gjorda beslag till styrkande av åtalet.
6. **Telefonanalys** angående de tilltalades förehavande på dagen för brottet samt kontakter dem emellan till styrkande av åtalet.
7. **PM**, s. 28 och 29 i tilläggsprotokoll 200326.
8. **PM** och bild, s. 30-31 i tilläggsprotokoll 200326.
9. **PM**, s. 32-35 i tilläggsprotokoll 200326 angående att Arton Behrami är brukare av EMW424 och att Burim Gerxhalija och Aliti Fadilj vid ett flertal tillfällen kontrollerats som passagerare i fordonet med Arton Behrami som förare.
10. **PM**, s. 45 i tilläggsprotokoll 200326 angående kontroll av samtliga svarta Audi Q7 i Halmstad.
11. **Underlag från SMHI**, s. 36-37 och **underlag från Trafikverket** s. 38-40 i tilläggsprotokoll 200326 angående väderförhållandena i Halmstad 2019-06-11 och att de tilltalade haft avsevärt mycket mer och tjockare kläder på sig än vad vädret krävde till styrkande av åtalet.
12. **PM**, s. 42 i tilläggsprotokoll 200326 angående uppgifter från Serbien att Perparim Imeri efter brottet flydde till Kosovo och undandragit sig lagföring och straff.
13. **Utlåtande** av skjutinstruktören Lars Grundal, s. 47-49 i tilläggsprotokoll 200326 angående förutsättningar vid pistolskytte och de slutsatser som kan dras utifrån händelseförloppet den 11 juni 2019 och de undersökningarna som är gjorda till styrkande av åtalet.
14. **SMS**, s. 52 i tilläggsprotokoll 200326 mellan Nikola Stanic och andra personer angående att målsäganden blivit beskjuten till styrkande av åtalet.
15. **Analys av telefonkommunikation**, s. 53-70 i tilläggsprotokoll 200326 mellan målsäganden Nikola Stanic och Hans Elvinsson angående att de känner varandra väl och att de rör sig i en miljö präglad av en tystnadskultur till styrkande av åtalet.
16. **Anmälan**, s. 71-72, **beslagsprotokoll**, s. 96 samt **PM**, s. 75 och 93, protokoll över telefonundersökning, s. 98, **fotografier**, s. 76-91, **PM och bild** från Facebook, s. 94-95 och sakkunnigutlåtande, s. 100-116 angående att Arton Behrami och Perparim Imeri känner varandra och att de poserat tillsammans med riktiga vapen till styrkande av åtalet.

Handläggning

Dag 1: Yrkanden, inställningar, sakframställning och förhör med målsägande Nikola Stanic.

Dag 2: Hänvisning till förhör från tidigare rättegång: målsäganden i övrigt, tilltalade och vittnen. Åklagaren närvarar ej.

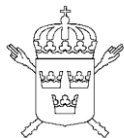
Dag 3: samma som dag 2.

Dag 4: Förhör med nya vittnen och reservtid.

Dag 5: Personalia och slutanföranden.

Tingsrätten bör informera försvararna för Fadilj Aliti, Aldrin Abiti och Burim Gerxhalija om rättegången då målet tidigare är överklagat i hovrätten.

Tingsrätten bör vidta säkerhetsåtgärder. Vid förra rättegången var salen full och det förekom tecken och samtal mellan publik och tilltalade med restriktioner. Publiken tilläts störa ordningen utan att rättens ordförande ingrep.



Halmstads tingsrätt
Box 193
301 05 HALMSTAD

HALMSTADS TINGSRÄTT
Handläggare 6

INKOM: 2020-04-30
MÅLNR: B 1486-19
AKTBIL: 463

**Åklagarkammaren i Halmstad, ./ Arton Behrami och Përparim Imeri,
grovt vapenbrott och försök till mord, B 1486-19**

Det yrkas att:

- ett i beslag taget hölster ska förverkas från Përparim Imeri, BG64226-2, jämlikt 36 kap 3 § brottsbalken och
- beslaget av en läskflaska tagen från Përparim Imeri, BG64226-4, ska bestå till dess att domen vinner laga kraft i ansvarsdelen mot honom.

I tjänsten,

Andreas Bergman

HALMSTADS TINGSRÄTT
Handläggare 6

Halmstads tingsrätt
Box 191
301 05 Halmstad

INKOM: 2020-04-29
MALNR: B 1486-19
AKTBIL: 462

Halmstad
Advokat
Lars Cronqvist
John Gerhardsson
Björn Nilsson
Mats Österborg
Ellinor Löfving
Sara Öggesjö

Helsingborg
Advokat
Pär Broomé
Björn Christoffersson
Jan-Åke Fält
Per Hansson
Hanna Magnusson
John Nielsen
Anders Olsson
Daniel Roos
Lars Tindberg
Malin Andersson
Sara Brodén

Mål nr B 1486-19

ANMÄLAN OM ENSKILT ANSPRÅK

MÅLSÄGANDE

Nikola Stanic

Målsägandebiträde: advokat Lars Cronqvist, Hamngatan 11, 302 43
Halmstad

TILLTALADE

1. Përparim Imeri

Offentlig försvarare: advokat Peter Carlström, Östra Hamngatan 31, 411 10
Göteborg

2. Arton Behrami

Offentlig försvarare: advokat Stellan Elmgren, Köpmansgatan 23, 302 42
Halmstad

SAKEN

Skadestånd i anledning av brott

YRKANDE

Nikola Stanic yrkar, att tingsrätten förpliktar Përparim I,meri och Arton Behrami att, solidariskt till honom, utge skadestånd med 100 000 kronor jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 11 juni 2019 tills betalning sker.

GRUNDER

Som grund för yrkandet åberopas den gärning som åklagaren yrkat ansvar för gentemot Përparim Imeri och Arton Behrami. Nikola Stanic har på sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning utsatts för en mycket allvarlig kränkning då han blivit beskjuten och utsatt för försök till mord. Genom sitt hänsynslösa agerande och brottsliga angrepp har de tilltalade allvarligt kränkt Nikola Stanics personliga integritet.

Det yrkade beloppet avser ersättning för kränkning med 100 000 kr.

BEVISNING

Som bevisning åberopas samma bevisning som åklagaren åberopar, till styrkande av den kränkning som Nikola Stanic utsatts för

Halmstad den 24 april 2020



Lars Cronqvist



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.