



Motparter 6 st

Tilltalade 2 st

Parter och domslut

Nawaf Almardoud

Parter

**Motpart**

Nawaf Almardoud, 20050708-6452

Slättervägen 4 C, 312 32 Laholm

**Vårdnadshavare**

Sita Al Sultan

Slättervägen 4 C, 312 32 Laholm

**Vårdnadshavare**

Abdulkarim Almardod

Slättervägen 4 C, 312 32 Laholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Ginger Johansson

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Halmstad

Box 1005, 405 21 Göteborg

Domslut

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen mobiltelefon, skor, collegetröja, träningsbyxor, väst, t-shirt och strumpor ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det ska därefter återlämnas till Nawaf Almardoud (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89530 nr 1 och 2022-5000-BG89613 nr 1-6).

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

**Postadress**

Box 193  
301 05 Halmstad

**Besöksadress**

Södra Vägen 5  
Halmstad

**Expeditionstid**

måndag - fredag  
08:00-16:00

**Telefon**

035-15 25 00

**E-post**

halmstads.tingsratt@dom.se

**Webb**

www.halmstadstingsratt.domstol.se

Marcus Banovic

Parter

**Motpart**

MARCUS Anthony Banovic, 20010201-0550  
Sekretess på adress

**Åklagare**

Kammaråklagare Ginger Johansson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Halmstad  
Box 1005, 405 21 Göteborg

Domslut

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen tröja, t-shirt, keps, skor, byxor, mobiltelefon, jacka och väska ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det ska därefter återlämnas till Marcus Banovic (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89647 nr 1-4, 7, 10 och 2022-5000-BG89664 nr 1-2).

**Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 22 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna som kan röja Marcus Banovic adressuppgifter.

Ihab Deraz

Parter

**Tilltalad**

IHAB Hossam Ahmed Deraz, 20051017-7538  
Trappgatan 1 Lgh 1001, 312 40 Genevad

**Vårdnadshavare**

Fatma Deraz  
Trappgatan 1 Lgh 1001, 312 40 Genevad

**Vårdnadshavare**

Hossam Deraz  
66 Mohamed Faried Street, Flat 6, Heliopolis, Cairo

**Offentlig försvarare**

Advokat John Gerhardsson  
Min Advokat Halmstad KB  
Köpmansgatan 2, 302 42 Halmstad

**Åklagare**

Kammaråklagare Ginger Johansson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Halmstad  
Box 1005, 405 21 Göteborg

**Målsägande (part)**

HAMPUS John Bergman  
Toffelgatan 5 Lgh 1104, 312 34 Laholm

**Målsägandebiträde genom substitution**

Advokat Sigvard Cumteli  
Advokatfirman Cumteli AB  
Box 195, 301 05 Halmstad

**Målsägandebiträde**

Advokat Synnöve Foghed Gillberg  
SFG Advokater AB  
Box 351, 301 09 Halmstad

**Målsägande (part)**

Per LIAM Ringius  
Sperlingsgatan 13 B Lgh 1204, 302 48 Halmstad

**Målsägandebiträde**

Advokat Carl Hofvendahl

Advokaterna Sundman Hofvendahl HB

Stortorget 6, 211 34 Malmö

**Målsägandebiträde genom substitution**

Advokat Johanna Sundman

Advokaterna Sundman Hofvendahl HB

Båthusgatan 9, 252 67 Helsingborg

**Målsägande (part)**

CLAUS Göran Tommy Sevandersson

Björkgatan 9, 312 45 Veinge

**Målsägandebiträde genom substitution**

Advokat Sigvard Cumteli

Advokatfirman Cumteli AB

Box 195, 301 05 Halmstad

**Målsägandebiträde**

Advokat Synnöve Foghed Gillberg

SFG Advokater AB

Box 351, 301 09 Halmstad

**Målsägande (part)**

DÖDSBOET EFTER Oliver Tommy Sevandersson

Veingevägen 16 Lgh 0003, 312 45 Veinge

**Målsägandebiträde genom substitution**

Advokat Sigvard Cumteli

Advokatfirman Cumteli AB

Box 195, 301 05 Halmstad

**Målsägandebiträde**

Advokat Synnöve Foghed Gillberg

SFG Advokater AB

Box 351, 301 09 Halmstad

**Målsägande (part)**

SOFIA Agneta Kristin Tagesson

Ahlavägen 36 B, 312 93 Laholm

**Målsägandebiträde genom substitution**

Advokat Sigvard Cumtell  
Advokatfirman Cumtell AB  
Box 195, 301 05 Halmstad

**Målsägandebiträde**

Advokat Synnöve Foghed Gillberg  
SFG Advokater AB  
Box 351, 301 09 Halmstad

**Domslut****Brott som Ihab Deraz döms för**

**Mord**, 3 kap 1 § brottsbalken, 2022-08-15, Halmstads kommun

**Medhjälp till försök till mord**, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken, 2022-08-15, Halmstads kommun

**Påföljd**

Sluten ungdomsvård 4 år

**Rapporterade lagrum****Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter**

Ihab Deraz ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

**Skadestånd**

Ihab Deraz ska betala skadestånd till Hampus Bergman med 120 000 kr.  
Beloppet avser 60 000 kr för sveda och värk och 60 000 kr i anhörigersättning. Ihab Deraz ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 augusti 2022 tills betalning sker.  
Betalningsansvaret är solidariskt med Adam Khalil.

Ihab Deraz ska betala skadestånd till Claus Sevandersson med 120 000 kr.  
Beloppet avser 60 000 kr för sveda och värk och 60 000 kr i anhörigersättning. Ihab Deraz ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 augusti 2022 tills betalning sker.  
Betalningsansvaret är solidariskt med Adam Khalil.

Ihab Deraz ska betala skadestånd till Sofia Tagesson med 120 000 kr.  
Beloppet avser 60 000 kr för sveda och värk och 60 000 kr i anhörigersättning. Ihab Deraz ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 augusti 2022 tills betalning sker.  
Betalningsansvaret är solidariskt med Adam Khalil.

Ihab Deraz ska betala skadestånd till Dödsboet efter Sevandersson med 33 500 kr.  
Beloppet avser 12 500 kr för en gravsten och 21 000 kr för begravningskostnader. Ihab Deraz ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15

augusti 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Adam Khalil.

Ihab Deraz ska betala skadestånd till Liam Ringius med 259 520 kr.

Beloppet avser 225 000 kr i kränkningssersättning, 33 600 kr i sveda och värk och 920 kr för sjukvårdsavgifter. Ihab Deraz ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 augusti 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Adam Khalil.

### Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon, jacka, tröja, byxor och skor ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det ska därefter återlämnas till Julia Hultberg (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89522 nr 2 och 2022-5000-BG89663 nr 1-4).

I beslag tagen tröja, två par skor och byxor ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det ska därefter återlämnas till Liam Ringius (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89515 nr 1-2 och 4-5).

I beslag tagen mobiltelefon, skor, collegetröja, träningsbyxor, väst, t-shirt och strumpor ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det ska därefter återlämnas till Nawaf Almardoud (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89530 nr 1 och 2022-5000-BG89613 nr 1-6).

I beslag tagen t-shirt, tröja, jacka, strumpor, 2 tabletter, handskar (2 st), skor (2 st), byxor och mobiltelefon, som beslagtagits från den avlidne Oliver Sevandersson, ska bestå tills dess att domen vunnit laga kraft. Det ska därefter återlämnas till dödsboet efter Oliver Sevandersson (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89511 nr 1-5 och 7-12).

I beslag tagen tröja, t-shirt, keps, skor, byxor, mobiltelefon, jacka och väska ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det ska därefter återlämnas till Marcus Banovic (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89647 nr 1-4, 7, 10 och 2022-5000-BG89664 nr 1-2).

I beslag tagen keps, som beslagtagits hos Julia Hultberg men som tillhörde den avlidne Oliver Sevandersson, ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Det ska därefter återlämnas till dödsboet efter Oliver Sevandersson (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89648 nr 1).

Åklagarens yrkande om att i beslag tagna mobiltelefoner och knivar, som beslagtagits i Halmstad och vid sök i Nissan, ska ogillas. Beslagen hävs (Polismyndigheten, 2022-5000-BG106622 nr 1-3, 2022-5000-BG106911 nr 1-3, 2022-5000-107156 nr 1, 2022-5000-BG91563 nr 1, 2022-5000-BG92770 nr 1, 2022-5000-BG93364 nr 1-2 och 2022-5000-BG95940 nr 1).

I beslag tagen mobiltelefon, jacka, pass, kniv, väst samt fyra par skor ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det ska därefter återlämnas till Ihab Deraz (Polismyndigheten, 2022-5000-BG139492 nr 3, 8, 18 och 21, 2022-5000-BG139571 nr 1, 2022-5000-BG93099 nr 3 och 2022-500-BG94471 nr 1-3).

Åklagarens yrkande om att i beslag tagen batong, knogjärn, två cigarettpaket, vape, kartong och solglasögon, som beslagtagits vid brottsplatsundersökningen, ska ogillas. Beslagen hävs (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89609 nr 1-3 och 5-8).

I beslag tagen väst, SIM-kort ram, iPhonekartong, bälte, byxor, T-shirt, strumpor, kalsonger, skor, SIM-kort (2 st), mobiltelefon, Nike-väska, Hugo Boss-väska, Haglöfs-jacka och Burberry-keps ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det ska därefter återlämnas till Adam Khalil (Polismyndigheten, 2022-5000-BG90076 nr 1, 2022-5000-BG90135 nr 1-2, 2022-5000-BG90770 nr 1-6, 2022-5000-BG90784 nr 2-4 och 2022-5000-

BG93377 nr 1:1, 1:2, 1:9 och 1:16).

### **Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i i yttrandet enligt 11 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 22 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna som kan röja Amanda Hofvanders adressuppgifter.

Sekretessbestämmelsen i 25 kap. 1 §, 35 kap. 1 §, 35 kap. 7 § punkten 3 samt 43 kap. 2 § och 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på uppgifterna och bilderna i den rättsmedicinska obduktionen, tingsrättens aktbilaga 285, samt på bilder på Oliver Sevanderssons skador, tingsrättens aktbilaga 280, som har lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

### **Brottsofferfond**

Ihab Deraz ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

### **Ersättning och återbetalning**

John Gerhardsson får ersättning av staten med 668 534 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 391 878 kr arbete
- 109 346 kr tidsspillan
- 33 603 kr utlägg
- 133 707 kr mervärdesskatt

Synnöve Foghed Gillberg får ersättning av staten med 167 119 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 127 010 kr arbete
- 6 075 kr tidsspillan
- 610 kr utlägg
- 33 424 kr mervärdesskatt

Carl Hofvendahl får ersättning av staten med 271 565 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 164 579 kr arbete
- 43 410 kr tidsspillan
- 9 263 kr utlägg
- 54 313 kr mervärdesskatt

Sigvard Cumtall får ersättning av staten med 148 185 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 107 748 kr arbete
- 10 800 kr tidsspillan
- 29 637 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Julia Hultberg

Parter

**Motpart**

Tindra JULIA Due Hultberg, 20020526-2181

Doktorsvägen 2 Lgh 1102, 312 51 Knäred

**Åklagare**

Kammaråklagare Ginger Johansson

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Halmstad

Box 1005, 405 21 Göteborg

Domslut

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen mobiltelefon, jacka, tröja, byxor och skor ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det ska därefter återlämnas till Julia Hultberg (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89522 nr 2 och 2022-5000-BG89663 nr 1-4).



Adam Khalil

Parter

**Tilltalad**

Adam Khalil, 20060807-0819  
c/o Kriminalvården, Box 22156, 250 23 Helsingborg

**Vårdnadshavare**

Ahmad Honein  
Stenrösvägen 49 Lgh 1002, 752 66 Uppsala

**Vårdnadshavare**

Zoubida Khatouari  
Lenngrensgatan 5 Lgh 1001, 754 21 Uppsala

**Offentlig försvarare**

Advokat Stefan Andersson  
Advokat Stefan Andersson AB  
Box 398, 301 09 Halmstad

**Åklagare**

Kammaråklagare Ginger Johansson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Halmstad  
Box 1005, 405 21 Göteborg

**Målsägande (part)**

HAMPUS John Bergman  
Toffelgatan 5 Lgh 1104, 312 34 Laholm

**Målsägandebiträde genom substitution**

Advokat Sigvard Cumteli  
Advokatfirman Cumteli AB  
Box 195, 301 05 Halmstad

**Målsägandebiträde**

Advokat Synnöve Foghed Gillberg  
SFG Advokater AB  
Box 351, 301 09 Halmstad

**Målsägande (part)**

Per LIAM Ringius  
Sperlingsgatan 13 B Lgh 1204, 302 48 Halmstad

**Målsägandebiträde**

Advokat Carl Hofvendahl  
Advokaterna Sundman Hofvendahl HB  
Stortorget 6, 211 34 Malmö

**Målsägandebiträde genom substitution**

Advokat Johanna Sundman  
Advokaterna Sundman Hofvendahl HB  
Båthusgatan 9, 252 67 Helsingborg

**Målsägande (part)**

CLAUS Göran Tommy Sevandersson  
Björkgatan 9, 312 45 Veinge

**Målsägandebiträde genom substitution**

Advokat Sigvard Cumteli  
Advokatfirman Cumteli AB  
Box 195, 301 05 Halmstad

**Målsägandebiträde**

Advokat Synnöve Foghed Gillberg  
SFG Advokater AB  
Box 351, 301 09 Halmstad

**Målsägande (part)**

DÖDSBOET EFTER Oliver Tommy Sevandersson  
Veingevägen 16 Lgh 0003, 312 45 Veinge

**Målsägandebiträde genom substitution**

Advokat Sigvard Cumteli  
Advokatfirman Cumteli AB  
Box 195, 301 05 Halmstad

**Målsägandebiträde**

Advokat Synnöve Foghed Gillberg  
SFG Advokater AB  
Box 351, 301 09 Halmstad

**Målsägande (part)**

SOFIA Agneta Kristin Tagesson  
Ahlavägen 36 B, 312 93 Laholm

**Målsägandebiträde genom substitution**

Advokat Sigvard Cumtell  
Advokatfirman Cumtell AB  
Box 195, 301 05 Halmstad

**Målsägandebiträde**

Advokat Synnöve Foghed Gillberg  
SFG Advokater AB  
Box 351, 301 09 Halmstad

**Domslut****Brott som Adam Khalil döms för**

**Försök till mord**, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-08-15, Halmstads kommun

**Mord**, 3 kap 1 § brottsbalken, 2022-08-15, Halmstads kommun

**Grovt vapenbrott**, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-08-15 till 2022-08-17, Mariestads kommun

**Narkotikabrott**, 1 § 1 st 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-08-15 till 2022-08-17, Mariestads kommun

**Åtal som Adam Khalil frikänns från**

**Övergripping i rättssak**, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken, 2023-02-25, Halmstads kommun

**Övergripping i rättssak**, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken, 2023-02-25, Halmstads kommun

**Påföljd**

Sluten ungdomsvård 4 år

**Rapporterade lagrum****Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter**

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Adam Khalils ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

**Häktning m.m.**

Adam Khalil ska vara kvar i häkte tills den slutna ungdomsvården får verkställas.

**Skadestånd**

Adam Khalil ska betala skadestånd till Hampus Bergman med 120 000 kr.

Beloppet avser 60 000 kr för sveda och värk och 60 000 kr i anhörigersättning. Adam

Khalil ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 augusti 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Ihab Deraz.

Adam Khalil ska betala skadestånd till Claus Sevandersson med 120 000 kr.

Beloppet avser 60 000 kr för sveda och värk och 60 000 kr i anhörigersättning. Adam Khalil ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 augusti 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Ihab Deraz.

Adam Khalil ska betala skadestånd till Sofia Tagesson med 120 000 kr.

Beloppet avser 60 000 kr för sveda och värk och 60 000 kr i anhörigersättning. Adam Khalil ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 augusti 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Ihab Deraz.

Adam Khalil ska betala skadestånd till Dödsboet efter Sevandersson med 33 500 kr.

Beloppet avser 12 500 kr för en gravsten och 21 000 kr för begravningskostnader. Adam Khalil ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 augusti 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Ihab Deraz.

Adam Khalil ska betala skadestånd till Liam Ringius med 259 520 kr.

Beloppet avser 225 000 kr i kränkingsersättning, 33 600 kr i sveda och värk och 920 kr för sjukvårdsavgifter. Adam Khalil ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 augusti 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Ihab Deraz.

### Förverkande och beslag

Åklagarens yrkande om att i beslag tagna mobiltelefoner och knivar, som beslagtagits i Halmstad och vid sök i Nissan, ska ogillas. Beslagen hävs (Polismyndigheten, 2022-5000-BG106622 nr 1-3, 2022-5000-BG106911 nr 1-3, 2022-5000-107156 nr 1, 2022-5000-BG91563 nr 1, 2022-5000-BG92770 nr 1, 2022-5000-BG93364 nr 1-2 och 2022-5000-BG95940 nr 1).

I beslag tagen mobiltelefon, jacka, tröja, byxor och skor ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det ska därefter återlämnas till Julia Hultberg (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89522 nr 2 och 2022-5000-BG89663 nr 1-4).

I beslag tagen t-shirt, tröja, jacka, strumpor, 2 tabletter, handskar (2 st), skor (2 st), byxor och mobiltelefon, som beslagtagits från den avlidne Oliver Sevandersson, ska bestå tills dess att domen vunnit laga kraft. Det ska därefter återlämnas till dödsboet efter Oliver Sevandersson (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89511 nr 1-5 och 7-12).

Åklagarens yrkande om att i beslag tagen batong, knogjärn, två cigarettpaket, vape, kartong och solglasögon, som beslagtagits vid brottsplatsundersökningen, ska ogillas. Beslagen hävs (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89609 nr 1-3 och 5-8).

I beslag tagen mobiltelefon, skor, collegetröja, träningsbyxor, väst, t-shirt och strumpor ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det ska därefter återlämnas till Nawaf Almardoud (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89530 nr 1 och 2022-5000-BG89613 nr 1-6).

I beslag tagen tröja, t-shirt, keps, skor, byxor, mobiltelefon, jacka och väska ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det ska därefter återlämnas till Marcus Banovic

(Polismyndigheten, 2022-5000-BG89647 nr 1-4, 7, 10 och 2022-5000-BG89664 nr 1-2).

I beslag tagen tröja, två par skor och byxor ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det ska därefter återlämnas till Liam Ringius (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89515 nr 1-2 och 4-5).

I beslag tagen keps, som beslagtagits hos Julia Hultberg men som tillhörde den avlidne Oliver Sevandersson, ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Det ska därefter återlämnas till dödsboet efter Oliver Sevandersson (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89648 nr 1).

I beslag tagen mobiltelefon, jacka, pass, kniv, väst samt fyra par skor ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det ska därefter återlämnas till Ihab Deraz (Polismyndigheten, 2022-5000-BG139492 nr 3, 8, 18 och 21, 2022-5000-BG139571 nr 1, 2022-5000-BG93099 nr 3 och 2022-500-BG94471 nr 1-3).

I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG90784 nr 1).

I beslag tagen väst, SIM-kort ram, iPhonekartong, bälte, byxor, T-shirt, strumpor, kalsonger, skor, SIM-kort (2 st), mobiltelefon, Nike-väska, Hugo Boss-väska, Haglöfs-jacka och Burberry-keps ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det ska därefter återlämnas till Adam Khalil (Polismyndigheten, 2022-5000-BG90076 nr 1, 2022-5000-BG90135 nr 1-2, 2022-5000-BG90770 nr 1-6, 2022-5000-BG90784 nr 2-4 och 2022-5000-BG93377 nr 1:1, 1:2, 1:9 och 1:16).

I beslag tagen väska, handskar och en resväska ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det ska därefter återlämnas till Adam Khalil (Polismyndigheten, 2022-5000-BG90771 nr 1 och 13 och 2022-5000-BG90792 nr 1).

Begäran om värdeförverkande avseende 8 000 kr avslås. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG90792 nr 15 och 2022-5000-BG93379 nr 1).

I beslag tagen pistol, kulgevär, ammunition och magasin förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG90771 nr 2-3 och 5-9).

I beslag tagna droger, skolåda med ca 400 redlinepåsar och en våg förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG90771 nr 20 och 2022-5000-BG90792 nr 2-12 och 14).

### **Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i i yttrandet enligt 11 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 25 kap. 1 §, 35 kap. 1 §, 35 kap. 7 § punkten 3 samt 43 kap. 2 § och 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på uppgifterna och bilderna i den rättsmedicinska obduktionen, tingsrättens aktbilaga 285, samt på bilder på Oliver Sevanderssons skador, tingsrättens aktbilaga 280, som har lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 22 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna som kan röja Amanda Hofvanders och Danny Radianus adressuppgifter.

**Brottsofferfond**

Adam Khalil ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Stefan Andersson får ersättning av staten med 768 298 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 422 142 kr arbete
- 140 400 kr tidsspillan
- 52 096 kr utlägg
- 153 660 kr mervärdesskatt

Torbjörn Kallberg får ersättning av staten med 38 023 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 27 380 kr arbete
- 3 038 kr tidsspillan
- 7 605 kr mervärdesskatt

Se domslut för Ihab Deraz avseende målsägandebiträde Carl Hofvendahls ersättning.

Malin Brandel får ersättning av staten med 35 120 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 20 664 kr arbete
- 6 750 kr tidsspillan
- 682 kr utlägg
- 7 024 kr mervärdesskatt

Se domslut för Ihab Deraz avseende målsägandebiträde Synnöve Foghed Gillbergs ersättning.

Se domslut för Ihab Deraz avseende substituerad målsägandebiträde Sigvard Cumtells ersättning.

Staten ska stå för kostnaderna.

Okänd Okänd

Parter

**Motpart**

Okänd Okänd,  
Okänd

**Åklagare**

Kammaråklagare Ginger Johansson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Halmstad  
Box 1005, 405 21 Göteborg

Domslut

**Förverkande och beslag**

Åklagarens yrkande om att i beslag tagna mobiltelefoner och knivar, som beslagtagits i Halmstad och vid sök i Nissan, ska ogillas. Beslagen hävs (Polismyndigheten, 2022-5000-BG106622 nr 1-3, 2022-5000-BG106911 nr 1-3, 2022-5000-107156 nr 1, 2022-5000-BG91563 nr 1, 2022-5000-BG92770 nr 1, 2022-5000-BG93364 nr 1-2 och 2022-5000-BG95940 nr 1).

Åklagarens yrkande om att i beslag tagen batong, knogjärn, två cigarettpaket, vape, kartong och solglasögon, som beslagtagits vid brottsplatsundersökningen, ska ogillas. Beslagen hävs (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89609 nr 1-3 och 5-8).

Liam Ringius

Parter

**Motpart**

Liam Ringius,  
Sperlingsgatan 13 B Lgh 1204, 302 48 Halmstad

**Målsägandebiträde**

Advokat Carl Hofvendahl  
Advokaterna Sundman Hofvendahl HB  
Stortorget 6, 211 34 Malmö

**Målsägandebiträde genom substitution**

Advokat Johanna Sundman  
Advokaterna Sundman Hofvendahl HB  
Båthusgatan 9, 252 67 Helsingborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Ginger Johansson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Halmstad  
Box 1005, 405 21 Göteborg

Domslut

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen tröja, två par skor och byxor ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det ska därefter återlämnas till Liam Ringius (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89515 nr 1-2 och 4-5).

I beslag tagen ishacca/nödhammare förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89515 nr 3).



Dödsboet efter Oliver Sevandersson

Parter

**Motpart**

DÖDSBOET EFTER OLIVER Oliver Tommy Sevandersson,  
Veingevägen 16 Lgh 0003, 312 45 Veinge

**Målsägandebiträde genom substitution**

Advokat Sigvard Cumtelli  
Advokatfirman Cumtelli AB  
Box 195, 301 05 Halmstad

**Målsägandebiträde**

Advokat Synnöve Foghed Gillberg  
SFG Advokater AB  
Box 351, 301 09 Halmstad

**Åklagare**

Kammaråklagare Ginger Johansson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Halmstad  
Box 1005, 405 21 Göteborg

Domslut

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen t-shirt, tröja, jacka, strumpor, 2 tabletter, handskar (2 st), skor (2 st), byxor och mobiltelefon, som beslagtagits från den avlidne Oliver Sevandersson, ska bestå tills dess att domen vunnit laga kraft. Det ska därefter återlämnas till dödsboet efter Oliver Sevandersson (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89511 nr 1-5 och 7-12).

I beslag tagen keps, som beslagtagits hos Julia Hultberg men som tillhörde den avlidne Oliver Sevandersson, ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Det ska därefter återlämnas till dödsboet efter Oliver Sevandersson (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89648 nr 1).

## Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 274, 2023-04-21, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Ihab Deraz och Adam Khalil ska dömas för mord (antal brott: 2) enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Adam Khalil och Ihab Deraz ska dömas för försök till mord (antal brott: 2) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

### Gärningsbeskrivning

#### 1.1 MORD (Ihab Deraz och Adam Khalil) (5000-K932921-22)

Adam Khalil och Ihab Deraz har tillsammans och i samråd/samförstånd den 15 augusti 2022 på Karl XI:s väg, Halmstad, Halmstads kommun uppsåtligt berövat Oliver Sevandersson livet genom att med kniv eller annat vasst tillhygge hugga/sticka honom flera gånger i överkroppen, vilket tillfogat honom så allvarliga skador att han avlidit. Ett av huggen har gått genom bröstorg och träffat hjärtat.

Ihab Deraz och Adam Khalil har tillsammans begett sig till platsen och medtagit knivar eller annat vasst tillhygge och har gemensamt angripit målsäganden. De har var och en främjat gärningen med råd och dåd genom sin närvaro på platsen och genom att solidarisera sig med, samt stärka, varandra i deras uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

#### MEDHJÄLP TILL MORD (Ihab Deraz och Adam Khalil) (5000-K932921-22)

Adam Khalil och Ihab Deraz har tillsammans och i samråd/samförstånd den 15 augusti 2022 på Karl XI:s väg, Halmstad, Halmstads kommun uppsåtligt berövat Oliver Sevandersson livet genom att med kniv eller annat vasst tillhygge hugga/sticka honom flera gånger i överkroppen, vilket tillfogat honom så allvarliga skador att han avlidit. Ett av huggen har gått genom bröstorg och träffat hjärtat.

Ihab Deraz och Adam Khalil har tillsammans begett sig till platsen och medtagit knivar eller annat vasst tillhygge och har gemensamt angripit målsäganden. De har var och en främjat gärningen med råd och dåd genom sin närvaro på platsen och genom att solidarisera sig med, samt stärka, varandra i deras uppsåt.

Yrkanden i tredje hand

#### GROV MISSHANDEL och VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD, GROVT BROTT

Adam Khalil och Ihab Deraz har tillsammans och i samråd/samförstånd den 15 augusti 2022 på Karl XI:s väg, Halmstad, Halmstads kommun genom agerandet enligt ovan uppsåtligt utövat grov misshandel mot Oliver Sevandersson, och har på så sätt av oaktsamhet orsakat hans död. Misshandeln bör bedömas som grov då gärningen varit livsfarlig och gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet och råhet. Brottet vållande till annans död bör

bedömas som grovt då gärningen innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

Yrkanden i sista hand

MEDHJÄLP TILL GROV MISSHANDEL och VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD, GROVT BROTT

Adam Khalil och Ihab Deraz har tillsammans och i samråd/samförstånd den 15 augusti 2022 på Karl XI:s väg, Halmstad, Halmstads kommun genom agerandet enligt ovan uppsåtligt utövat grov misshandel mot Oliver Sevandersson, och har på så sätt av oaksamhet orsakat hans död. Misshandeln bör bedömas som grov då gärningen varit livsfarlig och gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet och råhet. Brottet vållande till annans död bör bedömas som grovt då gärningen innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

#### 1.2 FÖRSÖK TILL MORD (Ihab Deraz och Adam Khalil) (5000-K932921-22)

Adam Khalil och Ihab Deraz har tillsammans och i samråd/samförstånd den 15 augusti 2022 på Karl XI:s väg, Halmstad, Halmstads kommun uppsåtligt försökt att beröva Liam Ringius livet genom att med kniv eller annat vasst tillhygge hugga/sticka honom i överkroppen, samt utdela slag mot hans huvud, vilket tillfogat honom allvarliga skador. Det har endast på grund av tillfälliga omständigheter inte funnits någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Ihab Deraz och Adam Khalil har tillsammans begett sig till platsen och medtagit knivar eller annat vasst tillhygge och har gemensamt angripit målsäganden. De har var och en främjat gärningen med råd och dåd genom sin närvaro på platsen och genom att solidarisera sig med, samt stärka, varandra i deras uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD (Ihab Deraz och Adam Khalil) (5000-K932921-22)

Adam Khalil och Ihab Deraz har tillsammans och i samråd/samförstånd den 15 augusti 2022 på Karl XI:s väg, Halmstad, Halmstads kommun uppsåtligt försökt att beröva Liam Ringius livet genom att med kniv eller annat vasst tillhygge hugga/sticka honom i överkroppen, samt utdela slag mot hans huvud, vilket tillfogat honom allvarliga skador. Det har endast på grund av tillfälliga omständigheter inte funnits någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Ihab Deraz och Adam Khalil har tillsammans begett sig till platsen och medtagit knivar eller annat vasst tillhygge och har gemensamt angripit målsäganden. De har var och en främjat gärningen med råd och dåd genom sin närvaro på platsen och genom att solidarisera sig med, samt stärka, varandra i deras uppsåt.

Yrkanden i tredje hand

GROV MISSHANDEL

Adam Khalil och Ihab Deraz har tillsammans och i samråd/samförstånd den 15 augusti 2022 på Karl XI:s väg, Halmstad, Halmstads kommun, genom agerandet enligt ovan uppsåtligt utövat grov misshandel mot Liam Ringius. Brottet bör bedömas som grovt då gärningen varit

livsfarlig och gärningsmännen har visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Yrkanden i sista hand

MEDHJÄLP TILL GROV MISSHANDEL

Adam Khalil och Ihab Deraz har tillsammans och i samråd/samförstånd den 15 augusti 2022 på Karl XI:s väg, Halmstad, Halmstads kommun, genom agerandet enligt ovan uppsåtligt utövat grov misshandel mot Liam Ringius. Brottet bör bedömas som grovt då gärningen varit livsfarlig och gärningsmännen har visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Stämningsansökan, aktbilaga 274, 2023-04-21, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Adam Khalil ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har begärt att Adam Khalil ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

### Gärningsbeskrivning

#### 2.1 GROVT VAPENBROTT (Adam Khalil) (5000-K948157-22)

Adam Khalil har utan att ha rätt till det innehaft två skjutvapen; en modifierad tårgaspistol Zoraki kaliber 7.65 och ett avsågat enkelskottsgevär kaliber .22 Long Rifle samt tillhörande ammunition, i Halmstad, på tåg från Halmstad till Varberg samt vidare därifrån till Mariestad och slutligen i campingstuga på Ekuddenvägen i Mariestad. Det var mellan den 15 augusti 2022 och den 17 augusti 2022 i bl.a. Halmstad, Varberg och, Mariestads kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit flera vapen, vapnen har innehafts på allmänt transportmedel, har varit modifierade och av särskilt farlig beskaffenhet och har innehafts i sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Adam Khalil begick gärningen med uppsåt.

#### 2.2 NARKOTIKABROTT (Adam Khalil) (5000-K948157-22)

Adam Khalil har olovligen, i vart fall till viss del i överlåtelsesyfte, transporterat, förvarat och innehaft 15,1 gram kristallina (3-CMC), 10,33 gram kokain, 690 tabletter Pregabalin, 110 ml Pregabalin, 279 gram cannabis, 38,9 gram cannabisharts och 2,97 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände mellan den 15 augusti 2022 och den 17 augusti 2022 från Halmstads kommun till Ekuddenvägen 50, Mariestad, Mariestads kommun.

Adam Khalil begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 274, 2023-04-21, åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Adam Khalil ska dömas för övergrepp i rättssak (antal brott: 2) enligt 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken.

## Gärningsbeskrivning

### 4.1 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (Adam Khalil) (5000-K235007-23)

Adam Khalil har med förtäckt hot om våld, eller i vart fall med annan gärning som medfört lidande, skada eller olägenhet, angripit Amanda Hofvander för att hon lämnat uppgifter till polisen vid förhör i förundersökningen gällande mord och försök till mord den 15 augusti 2022 på Karl XI:s väg i Halmstad och för att hindra henne från att vittna inför domstol. Angreppet bestod i att Adam Khalil till målsäganden i telefonsamtal ifrågasatt varför hon vittnat, ifrågasatt de lämnade uppgifterna, sagt att hon bäddat sin egen säng eller ord av liknande innebörd, samt att hon väljer själv vad hon ska säga vid den kommande rättegången. Det hände den 25 februari 2023 i Södertälje och Halmstads kommun.

Adam Khalil begick gärningen med uppsåt.

### 4.2 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (Adam Khalil) (5000-K303024-23)

Adam Khalil har med förtäckt hot om våld angripit Danny Radianu för att han lämnat uppgifter till polisen vid förhör i förundersökningen gällande mord och försök till mord den 15 augusti 2022 på Karl XI:s väg i Halmstad. Angreppet bestod i att Adam Khalil till målsäganden i telefonsamtal yttrat vill du också ligga där utanför busskuren, eller ord av liknande innebörd, vilket tydligt anspelat på offret i ovan nämnt mord. Det hände den 25 februari 2023 i Södertälje och Halmstads kommun.

Adam Khalil begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Adam Khalil ska vara kvar i häkte tills den slutna ungdomsvården får verkställas.

## Skadestånd

Hampus Bergman har begärt att Adam Khalil ska betala skadestånd med 140 000 kr. Beloppet avser 70 000 kr för sveda och värk och 70 000 kr i anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ihab Deraz.

Claus Sevandersson har begärt att Adam Khalil ska betala skadestånd med 140 000 kr. Beloppet avser 70 000 kr för sveda och värk och 70 000 kr i anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ihab Deraz.

Sofia Tagesson har begärt att Adam Khalil ska betala skadestånd med 140 000 kr. Beloppet avser 70 000 kr för sveda och värk och 70 000 kr i anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ihab Deraz.

Liam Ringius har begärt att Adam Khalil ska betala skadestånd med 259 520 kr. Beloppet avser 225 000 kr i kränkingsersättning, 33 600 kr i sveda och värk och 920 kr för sjukvårdsavgifter. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ihab Deraz.

Dödsboet efter Sevandersson har begärt att Adam Khalil ska betala skadestånd med 33 500 kr.

Beloppet avser 12 500 kr för en gravsten och 21 000 kr för begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ihab Deraz.

Claus Sevandersson har begärt att Ihab Deraz ska betala skadestånd med 140 000 kr. Beloppet avser 70 000 kr för sveda och värk och 70 000 kr i anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Adam Khalil.

Sofia Tagesson har begärt att Ihab Deraz ska betala skadestånd med 140 000 kr. Beloppet avser 70 000 kr för sveda och värk och 70 000 kr i anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Adam Khalil.

Hampus Bergman har begärt att Ihab Deraz ska betala skadestånd med 140 000 kr. Beloppet avser 70 000 kr för sveda och värk och 70 000 kr i anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Adam Khalil.

Liam Ringius har begärt att Ihab Deraz ska betala skadestånd med 259 520 kr. Beloppet avser 225 000 kr i kränkingsersättning, 33 600 kr i sveda och värk och 920 kr för sjukvårdsavgifter. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Adam Khalil.

Dödsboet efter Sevandersson har begärt att Ihab Deraz ska betala skadestånd med 33 500 kr.

Beloppet avser 12 500 kr för en gravsten och 21 000 kr för begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 augusti 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Adam Khalil.

## Förverkande och beslag

Åklagaren har särskilt begärt att belaget av fem mobiltelefoner och sju knivar, som beslagtogs i Halmstad och vid sök i Nissan, ska bestå tills domen vinner laga kraft samt att det beslagtagna därefter ska hävas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG106622 nr 1-3, 2022-5000-BG106911 nr 1-3, 2022-5000-107156 nr 1, 2022-5000-BG91563 nr 1, 2022-5000-BG92770 nr 1, 2022-5000-BG93364 nr 1-2 och 2022-5000-BG95940 nr 1).

Åklagaren har särskilt begärt att belaget av en mobiltelefon, jacka, tröja, byxor och skor,

som beslagtagits hos Julia Hultberg, ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft samt att det beslagtagna godset därefter ska återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89522 nr 2 och 2022-5000-BG89663 nr 1-4).

Åklagaren har särskilt begärt att beslaget av en t-shirt, tröja, jacka, strumpor, 2 tabletter, handskar (2 st), skor (2 st), byxor och mobiltelefon, som beslagtagits från den avlidne Oliver Sevandersson, ska bestå tills dess att domen vunnit laga kraft samt att det beslagtagna därefter ska återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89511 nr 1-5 och 7-12).

Åklagaren har särskilt begärt att beslaget av en batong, knogjärn, två cigarettpaket, vape, kartong och solglasögon, som beslagtagits vid brottsplatsundersökningen, ska bestå tills domen vinner laga kraft samt att det beslagtagna därefter ska hävas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89609 nr 1-3 och 5-8).

Åklagaren har särskilt begärt att beslaget av mobiltelefon, skor, collegetröja, träningsbyxor, väst, t-shirt och strumpor, beslagtaget hos Nawaf Almardoud, ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft samt att det beslagtagna godset därefter ska återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89530 nr 1 och 2022-5000-BG89613 nr 1-6).

Åklagaren har särskilt begärt att beslaget av en tröja, t-shirt, keps, skor, byxor, mobiltelefon, jacka och väska, som beslagtagits hos Marcus Banovic, ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft samt att det beslagtagna godset därefter ska återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89647 nr 1-4, 7, 10 och 2022-5000-BG89664 nr 1-2).

Åklagaren har särskilt begärt att beslaget av en tröja, skor, skor och byxor, som beslagtagits hos Liam Ringius, ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft samt att det beslagtagna godset därefter ska återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89515 nr 1-2 och 4-5).

Åklagaren har särskilt begärt att i beslag tagen keps, som beslagtagits hos Julia Hultberg men som tillhörde den avlida Oliver Sevandersson, ska bestå tills domen vunnit laga kraft samt att det beslagtagna därefter ska återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89648 nr 1).

Åklagaren har särskilt begärt att beslaget av mobiltelefon, jacka, pass, kniv, väst samt fyra par skor, som beslagtagits hos Ihab Deraz, ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft samt att det beslagtagna godset därefter ska återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG139492 nr 3, 8, 18 och 21, 2022-5000-BG139571 nr 1, 2022-5000-BG93099 nr 3 och 2022-500-BG94471 nr 1-3).

Åklagaren har särskilt begärt att beslaget av en kniv, som beslagtagits i samband med husrannsakan i campingstuga i Mariestad den 17 augusti, ska förverkas från Adam Khalil enligt 35 kap 3 § 1 p brottsbalken (Polismyndigheten, 2022-5000-BG90784 nr 1).

Åklagaren har särskilt begärt att beslaget av en väst, SIM-kort ram, iPhonekartong, bälte, byxor, T-shirt, strumpor, kalsonger, skor, SIM-kort (2 st), mobiltelefon, Nike-väska, Hugo Boss-väska, Haglöfs-jacka och en Burberry-keps, som beslagtagits hos Adam Khalil, ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft samt att det beslagtagna godset därefter ska återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG90076 nr 1, 2022-5000-BG90135 nr 1-2, 2022-5000-BG90770 nr 1-6, 2022-5000-BG90784 nr 2-4 och 2022-5000-BG93377 nr 1:1, 1:2, 1:9 och 1:16).

Åklagaren har särskilt begärt att beslaget av väska, handkar och resväska, som

beslagtagits hos Adam Khalil, ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft samt att det beslagtagna godset därefter ska återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG90771 nr 1 och 13 och 2022-5000-BG90792 nr 1).

Åklagaren har särskilt begärt att 8 000 kr avseende kontanter förverkas från Adam Khalil enligt 36 kap 1 b brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än så inte är fallet (Polismyndigheten, 2022-5000-BG90792 nr 15 och 2022-5000-BG93379 nr 1).

Åklagaren har särskilt begärt att pistol, kulgevär, ammunition och magasin förverkas från Adam Khalil enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG90771 nr 2-3 och 5-9).

Åklagaren har särskilt begärt att droger, skolåda med ca 400 redlinepåsar och en våg ska förverkas från Adam Khalil enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG90771 nr 20 och 2022-5000-BG90792 nr 2-12 och 14).

Åklagaren har särskilt begärt att beslaget av en mobiltelefon, jacka, tröja, byxor och skor, som beslagtagits hos Julia Hultberg, ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft samt att det beslagtagna godset därefter ska återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89522 nr 2 och 2022-5000-BG89663 nr 1-4).

Åklagaren har särskilt begärt att beslaget av en tröja, skor, skor och byxor, som beslagtagits hos Liam Ringius, ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft samt att det beslagtagna godset därefter ska återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89515 nr 1-2 och 4-5).

Åklagaren har särskilt begärt att beslaget av mobiltelefon, skor, collegetröja, träningsbyxor, väst, t-shirt och strumpor, beslagtaget hos Nawaf Almardoud, ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft samt att det beslagtagna godset därefter ska återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89530 nr 1 och 2022-5000-BG89613 nr 1-6).

Åklagaren har särskilt begärt att beslaget av en t-shirt, tröja, jacka, strumpor, 2 tabletter, handskar (2 st), skor (2 st), byxor och mobiltelefon, som beslagtagits från den avlidne Oliver Sevandersson, ska bestå tills dess att domen vunnit laga kraft samt att det beslagtagna därefter ska återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89511 nr 1-5 och 7-12).

Åklagaren har särskilt begärt att beslaget av en tröja, t-shirt, keps, skor, byxor, mobiltelefon, jacka och väska, som beslagtagits hos Marcus Banovic, ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft samt att det beslagtagna godset därefter ska återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89647 nr 1-4, 7, 10 och 2022-5000-BG89664 nr 1-2).

Åklagaren har särskilt begärt att i beslag tagen keps, som beslagtagits hos Julia Hultberg men som tillhörde den avlida Oliver Sevandersson, ska bestå tills domen vunnit laga kraft samt att det beslagtagna därefter ska återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89648 nr 1).

Åklagaren har särskilt begärt att beslaget av fem mobiltelefoner och sju knivar, som beslagtagits i Halmstad och vid sök i Nissan, ska bestå tills domen vinner laga kraft samt att det beslagtagna därefter ska hävas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG106622 nr 1-3, 2022-5000-BG106911 nr 1-3, 2022-5000-107156 nr 1, 2022-5000-BG91563 nr 1, 2022-5000-BG92770 nr 1, 2022-5000-BG93364 nr 1-2 och 2022-5000-BG95940 nr 1).

Åklagaren har särskilt begärt att beslaget av mobiltelefon, jacka, pass, kniv, väst samt



fyra par skor, som beslagtagits hos Ihab Deraz, ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft samt att det beslagtagna godset därefter ska återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG139492 nr 3, 8, 18 och 21, 2022-5000-BG139571 nr 1, 2022-5000-BG93099 nr 3 och 2022-500-BG94471 nr 1-3).

Åklagaren har särskilt begärt att beslaget av en batong, knogjärn, två cigarettpaket, vape, kartong och solglasögon, som beslagtagits vid brottsplatsundersökningen, ska bestå tills domen vinner laga kraft samt att det beslagtagna därefter ska hävas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89609 nr 1-3 och 5-8).

Åklagaren har särskilt begärt att beslaget av en väst, SIM-kort ram, iPhonekartong, bälte, byxor, T-shirt, strumpor, kalsonger, skor, SIM-kort (2 st), mobiltelefon, Nike-väska, Hugo Boss-väska, Haglöfs-jacka och Burberry-keps ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG90076 nr 1, 2022-5000-BG90135 nr 1-2, 2022-5000-BG90770 nr 1-6, 2022-5000-BG90784 nr 2-4 och 2022-5000-BG93377 nr 1:1, 1:2, 1:9 och 1:16).

Åklagaren har särskilt begärt att beslaget av mobiltelefon, skor, collegetröja, träningsbyxor, väst, t-shirt och strumpor, beslaget hos Nawaf Almardoud, ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft samt att det beslagtagna godset därefter ska återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89530 nr 1 och 2022-5000-BG89613 nr 1-6).

Åklagaren har särskilt begärt att beslaget av en tröja, t-shirt, keps, skor, byxor, mobiltelefon, jacka och väska, som beslagtagits hos Marcus Banovic, ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft samt att det beslagtagna godset därefter ska återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89647 nr 1-4, 7, 10 och 2022-5000-BG89664 nr 1-2).

Åklagaren har särskilt begärt att beslaget av en mobiltelefon, jacka, tröja, byxor och skor, som beslagtagits hos Julia Hultberg, ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft samt att det beslagtagna godset därefter ska återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89522 nr 2 och 2022-5000-BG89663 nr 1-4).

Åklagaren har särskilt begärt att beslaget av fem mobiltelefoner och sju knivar, som beslagtagits i Halmstad och vid sök i Nissan, ska bestå tills domen vinner laga kraft samt att det beslagtagna därefter ska hävas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG106622 nr 1-3, 2022-5000-BG106911 nr 1-3, 2022-5000-107156 nr 1, 2022-5000-BG91563 nr 1, 2022-5000-BG92770 nr 1, 2022-5000-BG93364 nr 1-2 och 2022-5000-BG95940 nr 1).

Åklagaren har särskilt begärt att beslaget av en batong, knogjärn, två cigarettpaket, vape, kartong och solglasögon, som beslagtagits vid brottsplatsundersökningen, ska bestå tills domen vinner laga kraft samt att det beslagtagna därefter ska hävas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89609 nr 1-3 och 5-8).

Åklagaren har särskilt begärt att beslaget av en t-shirt, tröja, jacka, strumpor, 2 tabletter, handskar (2 st), skor (2 st), byxor och mobiltelefon, som beslagtagits från den avlidne Oliver Sevandersson, ska bestå tills dess att domen vunnit laga kraft samt att det beslagtagna därefter ska återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89511 nr 1-5 och 7-12).

Åklagaren har särskilt begärt att i beslag tagen keps, som beslagtagits hos Julia Hultberg men som tillhörde den avlidne Oliver Sevandersson, ska bestå tills domen vunnit laga kraft samt att det beslagtagna därefter ska återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89648 nr 1).

Åklagaren har särskilt begärt att beslaget av en tröja, skor, skor och byxor, som beslagtagits hos Liam Ringius, ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft samt att det beslagtagna godset därefter ska återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89515 nr 1-2 och 4-5).

Åklagaren har särskilt begärt att i beslag tagen ishacka/nödhammare förverkas från Liam Ringius enligt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken (Polismyndigheten, 2022-5000-BG89515 nr 3).

## Innehåll

1	Stämningsansökan .....	31
1.1	Mord eller, i andra hand, medhjälp till mord, eller grov misshandel och vållande till annans död, grovt brott, eller, i sista hand medhjälp grov misshandel och vållande till annans död, grovt brott (Ihab Deraz och Adam Khalil) 5000-K932921-22.....	31
1.1.1	Yrkanden .....	31
1.1.2	Inställningar.....	35
1.1.2.1	Ihab Deraz.....	35
1.1.2.2	Adam Khalil.....	36
1.1.2.3	Åklagaren .....	37
1.2	Försök till mord eller, i andra hand, medhjälp till försök till mord eller, i tredje hand, grov misshandel eller, i sista hand, medhjälp till grov misshandel (Ihab Deraz och Adam Khalil) 5000-K932921-22 .....	38
1.2.1	Yrkanden .....	38
1.2.2	Inställningar.....	39
1.2.2.1	Ihab Deraz.....	39
1.2.2.2	Adam Khalil.....	40
1.2.2.3	Åklagaren och Liam Ringius .....	41
1.3	Utredning .....	41
1.3.1	Åklagaren .....	41
1.3.2	Ihab Deraz.....	45
1.3.3	Adam Khalil.....	45
1.3.4	Sofia Tagesson, Claus Sevandersson, Hampus Bergman och dödsboet efter Oliver Sevandersson.....	46
1.3.5	Liam Ringius .....	46
1.4	Förhör.....	46
1.4.1	Liam Ringius .....	46
1.4.1.1	Videoförhör den 15 augusti 2022.....	47
1.4.1.2	Videoförhör den 5 september 2022 antecknas i huvudsak följande. ....	50
1.4.1.3	Tilläggsförhör den 19 maj 2023.....	52
1.4.2	Adam Khalil.....	58
1.4.2.1	Videoförhör den 31 augusti 2022.....	58
1.4.2.2	Tilläggsförhör den 19 maj 2023.....	65
1.4.3	Ihab Deraz.....	71
1.4.3.1	Videoförhör den 14 december 2022 .....	71
1.4.3.2	Videoförhör från den 21 december 2022 .....	74
1.4.3.3	Tilläggsförhör i tingsrätten den 22 maj 2023.....	75
1.4.4	Julia Hultberg.....	80
1.4.4.1	Videoförhör från den 16 augusti 2022 .....	80
1.4.4.2	Tilläggsförhör den 29 maj 2023.....	84
1.4.5	Amelia Bader.....	87
1.4.5.1	Videoförhör från den 15 september 2022 .....	87
1.4.5.2	Tilläggsförhör den 29 maj 2023.....	89
1.4.6	Viggo Hallberg.....	91
1.4.6.1	Videoförhör den 23 september 2022 .....	91
1.4.6.2	Tilläggsförhör den 29 maj 2023.....	94
1.4.7	Amanda Hofvander .....	96
1.4.7.1	Videoförhör den 22 augusti 2022.....	96

1.3.7.2	Tillhäggsförhör den 24 maj 2023 .....	99
1.4.8	Henrik Lars Bengtsson.....	99
1.4.9	Jonny Nguyen .....	103
1.4.10	Hugo Ek Wallentin.....	104
3.4.11	Nawaf Almardoud.....	106
1.4.12	Marcus Banovic.....	108
1.4.13	Fredrik Arvidsson .....	110
1.4.14	Adam Hviid.....	112
1.4.15	Åsa Anveden .....	112
1.4.16	Maria Stark.....	114
1.4.17	Tilde Johansson .....	118
1.4.18	Claus Sevandersson.....	119
1.4.19	Sofia Tagesson .....	120
1.4.19.1	Förhör den 17 maj 2023 .....	120
1.4.19.2	Kompletterande förhör den 29 maj 2023.....	120
1.4.20	Hampus Bergman.....	121
1.4.20.1	Förhör den 17 maj 2023 .....	121
1.4.20.2	Kompletterande förhör den 29 maj 2023.....	122
1.5	Domskäl.....	123
1.5.1	Allmänna utgångspunkter för bevisprövningen i brottmål .....	123
1.5.2	Den fria bevisprövningen .....	124
1.5.3	Närmare om bevisprövningen.....	125
1.5.4	Bakgrund och parternas ståndpunkter.....	126
1.5.5	Den tekniska och medicinska utredningen .....	127
1.4.5.1	Tingsrättens slutsats av den framlagda tekniska och medicinska utredningen .....	131
1.5.6	Vad som är bevisat om händelseförloppet.....	132
1.5.7	Adam Khalil och Ihab Deraz har utfört gärningarna mot Oliver Sevandersson tillsammans och i samförstånd .....	134
	Adam Khalil har utfört gärningen mot Liam Ringius och Ihab Deraz är medhjälpare.....	134
1.5.7.1	Medverkan till brott.....	134
1.5.7.2	Bedömningen av Ihab Deraz handlande .....	135
1.5.7.2	Ihab Deraz är att anse som medhjälpare.....	136
1.5.8	Adam Khalil och Ihab Deraz har handlat med uppsåt att döda .....	136
1.5.9	Adam Khalil och Ihab Deraz har inte begått gärningarna i nödvärn.....	136
1.5.10	Adam Khalil ska dömas för mord och försök till mord .....	137
	Ihab Deraz ska dömas för mord och medhjälp till försök till mord .....	137
1.5.11	Åklagarens särskilda yrkanden ska, med undantag av godset som hittats i Nissan och vid brottsplatsundersökningen, bifallas .....	138
2	Stämningsansökan .....	139
2.1	Grovt vapenbrott (Adam Khalil) 5000-K948157-22 .....	139
2.1.1	Yrkanden .....	139
2.1.2	Inställning.....	139
2.1.3	Utredning .....	140
2.1.3.1	Adam Khalil.....	140
2.1.4	Domskäl .....	142
2.1.4.1	Adam Khalil ska dömas för grovt vapenbrott.....	142
2.1.4.2	Åklagarens särskilda yrkanden ska bifallas .....	143
2.2	Narkotikabrott (Adam Khalil) 5000-K948157-22 .....	144
2.2.1	Yrkanden .....	144
2.2.1	Inställning.....	144
2.2.2	Utredning .....	145
2.2.3	Domskäl .....	145
2.2.3.1	Adam Khalil ska dömas för narkotikabrott.....	145

2.2.3.2	Åklagarens särskilda yrkanden ska bifallas .....	145
3	Stämningsansökan .....	146
3.1	Talan om utvidgat förverkande mot Adam Khalil .....	146
3.1.1	Yrkanden .....	146
3.1.2	Inställning .....	146
3.1.3	Utredning .....	146
3.1.4	Domsäl .....	146
3.1.4.1	Allmänt om utvidgat förverkande .....	146
3.1.4.1	Talan om utvidgat förverkande ska avslås .....	148
4	Stämningsansökan .....	149
4.1	Övergrepp i rättssak (Adam Khalil) 5000-K235007-23 .....	149
4.1.1	Yrkanden .....	149
4.1.2	Inställning .....	149
4.1.3	Utredning .....	149
4.1.3.1	Amanda Hofvander .....	150
4.1.3.1	Danny Radianu .....	150
4.1.3.2	Adam Khalil .....	151
4.1.3.3	Martin Knuuttila .....	153
4.1.3.4	Linnéa Hermansson .....	154
4.1.3.5	Anna Hofvander .....	155
4.1.4	Domsäl .....	157
4.1.4.1	Åtalet för övergrepp i rättssak ska ogillas .....	157
4.2	Övergrepp i rättssak (Adam Khalil) 5000-K303024-23 .....	158
4.2.1	Yrkanden .....	158
4.2.2	Inställning .....	158
4.2.3	Utredning .....	158
4.2.4	Domsäl .....	158
4.2.4.1	Åtalet för övergrepp i rättssak ska ogillas .....	158
5	Adam Khalil och Ihab Deraz ska betala skadestånd .....	160
5.1	Skadestånd till dödsboet samt till Claus Sevandersson, Sofia Tagesson och Hampus Bergman 160	
5.1.1	Yrkanden .....	160
5.1.2	Inställning .....	161
5.1.2.1	Ihab Deraz .....	161
5.1.2.2	Adam Khalil .....	161
5.1.3	Domsäl .....	162
5.1.3.1	Adam Khalil och Ihab Deraz ska solidariskt till Dödsboet betala 33 500 kr .....	162
5.1.3.2	Adam Khalil och Ihab Deraz ska solidarisk till var och en av Claus Sevandersson, Sofia Tagesson och Hampus Bergman betala 120 000 kr .....	162
5.2	Skadestånd till Liam Ringius .....	164
5.2.1	Yrkanden .....	164
5.2.2.1	Adam Khalil .....	164
5.2.2.2	Ihab Deraz .....	164
5.2.2.3	Liam Ringius .....	164
5.2.3	Domsäl .....	165
5.2.3.1	Adam Khalil och Ihab Deraz ska solidariskt till Liam Ringius betala 920 kr avseende sjukvårdsavgifter .....	165
5.1.3.2	Adam Khalil och Ihab Deraz ska solidarisk till Liam Ringius betala 33 600 kr avseende sveda och värk .....	165

5.1.3.3	Adam Khalil och Ihab Deraz ska solidarisk till Liam Ringius betala 225 000 kr avseende kränkningersättning.....	165
6	Straffen .....	167
6.1	Hur man bestämmer påföljder för ungdomar.....	167
6.1.1	Rättslig reglering .....	167
6.2	Adam Khalil ska dömas till sluten ungdomsvård fyra år.....	170
8.3	Ihab Deraz ska dömas till sluten ungdomsvård fyra år .....	171
9	Häktesfrågan.....	173
10	Sekretessen ska fortsätta gälla för uppgifter som lagts fram inom stängda dörrar .....	174
11	Försvarare och målsägandebiträden får begärda ersättningar .....	175

# 1 Stämningsansökan

1.1 Mord eller, i andra hand, medhjälp till mord, eller grov misshandel och vållande till annans död, grovt brott, eller, i sista hand medhjälp grov misshandel och vållande till annans död, grovt brott (Ihab Deraz och Adam Khalil) 5000-K932921-22

## 1.1.1 Yrkanden

Åklagaren har, såsom hon slutligen bestämt sin talan, yrkat ansvar enligt 3 kap 1 § brottsbalken för mord eller, i andra hand, enligt 3 kap 1 § och 24 kap 4 § brottsbalken för medhjälp till mord. Åklagaren har, för det fall uppsåtligt dödande inte bevisats, yrkat ansvar enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken och 7 § 2 st brottsbalken för grov misshandel och vållande till annans död, grovt brott, eller, i sista hand, enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken, 7 § 2 st och 24 kap 4 § brottsbalken för medhjälp till grov misshandel och medhjälp till vållande till annans död, grovt brott, enligt följande.

*Adam Khalil och Ihab Deraz har tillsammans och i samråd/samförstånd den 15 augusti 2022 på Karl XI:s väg, Halmstad, Halmstads kommun, uppsåtligen berövat Oliver Sevandersson livet genom att med kniv eller annat vasst tillhygge hugga/sticka honom flera gånger i överkroppen, vilket tillfogat honom så allvarliga skador att han avlidit. Ett av huggen har gått genom bröstorg och träffat hjärtat.*

*Ihab Deraz och Adam Khalil har tillsammans begett sig till platsen och medtagit knivar eller annat vasst tillhygge och har gemensamt angripit målsäganden.*

*De har var och en främjat gärningen med råd och dåd genom sin närvaro på platsen och genom att solidarisera sig med, samt stärka, varandra i deras uppsåt.*

*Adam Khalil och Ihab Deraz har tillsammans och i samråd/samförstånd den 15 augusti 2022 på Karl XI:s väg, Halmstad, Halmstads kommun genom agerandet enligt ovan uppsåtligen utövat grov misshandel mot Oliver Sevandersson, och har på så sätt av oaktsamhet orsakat hans död. Misshandeln bör bedömas som grov då gärningen varit livsfarlig och gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet och råhet. Brottet vållande till annans död bör bedömas som grovt då gärningen innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag.*

*De har var och en främjat gärningen med råd och dåd genom sin närvaro på platsen och genom att solidarisera sig med, samt stärka, varandra i deras uppsåt.*

Åklagaren har särskilt yrkat att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Adam Khalil, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2022-5000-BG90076.1 (Väst)

2022-5000-BG90135.1 (sim-kort ram)

2022-5000-BG90135.2 (Iphone kartong)  
2022-5000-BG90770.1 (Bälte)  
2022-5000-BG90770.2 (Byxor)  
2022-5000-BG90770.3 (T-shirt)  
2022-5000-BG90770.4 (Strumpor)  
2022-5000-BG90770.5 (Kalsonger)  
2022-5000-BG90770.6 (Skor)  
2022-5000-BG90784.2 (Sim-kort)  
2022-5000-BG90784.3 (Sim-kort)  
2022-5000-BG90784.4 (Mobiltelefon)  
2022-5000-BG93377.1:1 (Väska Nike)  
2022-5000-BG93377.1:2 (Väska Hugo Boss)  
2022-5000-BG93377.1:9 (Jacka Haglöfs)  
2022-5000-BG93377.1:16 (Keps Burberry ). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Åklagaren har särskilt yrkat att angivet gods, som beslagtagits i samband med husrannsakan i campingstuga i Mariestad den 17 augusti 2022, förverkas från Adam Khalil enligt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken:

2022-5000-BG90784.1 (Kniv).

Åklagaren har särskilt yrkat att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Ihab Deraz, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2022-5000-BG139492.3 (Mobiltelefon)  
2022-5000-BG139492.8 (Jacka)  
2022-5000-BG139492.18 (Skor)  
2022-5000-BG139492.21 (Skor)  
2022-5000-BG139571.1 (Pass)  
2022-5000-BG93099.3 (Kniv)  
2022-5000-BG94471.1 (Väst)  
2022-5000-BG94471.2 (Skor)  
2022-5000-BG94471.3 (Skor). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Åklagaren har särskilt yrkat att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Nawaf Almardoud, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2022-5000-BG89530.1 (Mobiltelefon)  
2022-5000-BG89613.1 (Skor)  
2022-5000-BG89613.2 (Collegetröja)  
2022-5000-BG89613.3 (Träningsbyxor)  
2022-5000-BG89613.4 (Väst)  
2022-5000-BG89613.5 (T-shirt)  
2022-5000-BG89613.6 (Strumpor). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Åklagaren har särskilt yrkat att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Marcus Banovic, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2022-5000-BG89647.1 (Tröja)  
2022-5000-BG89647.2 (T-shirt)  
2022-5000-BG89647.3 (Keps)  
2022-5000-BG89647.4 (Skor)



2022-5000-BG89647.7 (Byxor)  
2022-5000-BG89647.10 (Mobiltelefon)  
2022-5000-BG89664.1 (Jacka)  
2022-5000-BG89664.2 (Väska). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Åklagaren har särskilt yrkat att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Julia Hultberg, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2022-5000-BG89522.2 (Mobiltelefon)  
2022-5000-BG89663.1 (Jacka)  
2022-5000-BG89663.2 (Tröja)  
2022-5000-BG89663.3 (Byxor)  
2022-5000-BG89663.4 (Skor). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Åklagaren har särskilt yrkat att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Julia Hultberg men tillhörigt den avlidne Oliver Sevandersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2022-5000-.1 (Keps). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Åklagaren har, såsom hon slutligen bestämt sin talan, särskilt yrkat att beslaget av angivet gods, beslagtaget från den avlidne Oliver Sevandersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2022-5000-BG89511.1 (T-shirt)  
2022-5000-BG89511.2 (Tröja)  
2022-5000-BG89511.3 (Jacka)  
2022-5000-BG89511.4 (Strumpor)  
2022-5000-BG89511.5 (2 tabletter)  
2022-5000-BG89511.7 (Handskar)  
2022-5000-BG89511.8 (Handskar)  
2022-5000-BG89511.9 (Skor)  
2022-5000-BG89511.10 (skor)  
2022-5000-BG89511.11 (Byxor)  
2022-5000-BG89511.12 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Åklagaren har särskilt yrkat att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Liam Ringius, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2022-5000-BG89515.1 (Tröja)  
2022-5000-BG89515.2 (Skor)  
2022-5000-BG89515.4 (Skor)  
2022-5000-BG89515.5 (Byxor). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Åklagaren har särskilt yrkat att angivet gods förverkas från Liam Ringius enligt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken:

2022-5000-BG89515.3 (Ishacka/nödhammare).

Åklagaren har särskilt yrkat att beslaget av angivet gods, beslagtaget i Halmstad och vid sök i Nissan, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2022-5000-BG106622.1 (Mobiltelefon)  
2022-5000-BG106622.2 (Kniv)  
2022-5000-BG106622.3 (Mobiltelefon)  
2022-5000-BG106911.1 (Kniv)  
2022-5000-BG106911.2 (Mobiltelefon)  
2022-5000-BG106911.3 (Mobiltelefon)  
2022-5000-BG107156.1 (Kniv)

2022-5000-BG91563.1 (Kniv)  
2022-5000-BG92770.1 (Kniv)  
2022-5000-BG93364.1 (Kniv)  
2022-5000-BG93364.2 (Mobiltelefon)  
2022-5000-BG95940.1 (Kniv). Det beslagtagna ska därefter hävas.

Åklagaren har, såsom hon slutligen bestämt sin talan, särskilt yrkat att beslaget av angivet gods, beslagttaget vid brottsplatsundersökning, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2022-5000-BG89609.1 (Batong)  
2022-5000-BG89609.2 (Knogjärn)  
2022-5000-BG89609.3 (Cigarettpaket)  
2022-5000-BG89609.5 (Cigarettpaket)  
2022-5000-BG89609.6 (e-cigarett)  
2022-5000-BG89609.7 (Kartong)  
2022-5000-BG89609.8 (Solglasögon).

Claus Sevandersson har, såsom han slutligen bestämt sin talan, i anslutning till åtalet yrkat att tingsrätten förpliktigar Adam Khalil och Ihab Deraz att solidariskt till honom utge skadestånd med totalt 140 000 kr. Han har yrkat ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 15 augusti 2022 till dess att betalning sker.

Yrkat belopp fördelar sig enligt nedan:

- Anhörig ersättning	70 000 kr
- Sveda och värk	70 000 kr

Sofia Tagesson har, såsom hon slutligen bestämt sin talan, i anslutning till åtalet yrkat att tingsrätten förpliktigar Adam Khalil och Ihab Deraz att solidariskt till henne utge skadestånd med totalt 140 000 kr. Hon har yrkat ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 15 augusti 2022 till dess att betalning sker.

Yrkat belopp fördelar sig enligt nedan:

- Anhörig ersättning	70 000 kr
- Sveda och värk	70 000 kr

Hampus Bergman har i anslutning till åtalet yrkat att tingsrätten förpliktigar Adam Khalil och Ihab Deraz att solidariskt till honom utge skadestånd med totalt 140 000 kr. Han har yrkat ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 15 augusti 2022 till dess att betalning sker.

Yrkat belopp fördelar sig enligt nedan:

- Anhörig ersättning	70 000 kr
- Sveda och värk	70 000 kr

Dödsboet efter Oliver Sevandersson har i anslutning till åtalet yrkat att tingsrätten förpliktigar Adam Khalil och Ihab Deraz att solidariskt till dödsboet utge skadestånd med totalt 33 500 kr. Dödsboet har yrkat ränta på 21 000 kr beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 7 november 2022 till dess att betalning sker. Dödsboet har även yrkat ränta på 12 500 kr beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 7 november 2022 till dess att betalning sker.

Yrkat belopp fördelar sig enligt nedan:

- Begravningskostnader	21 000 kr
- Minnessten	12 500 kr

**1.1.2 Inställningar***1.1.2.1 Ihab Deraz*

Ihab Deraz har förnekat att han agerat tillsammans och samråd/samförstånd med annan. Ihab Deraz har vidgått att han begett sig till platsen tillsammans med Adam Khalil. Ihab Deraz har erkänt att han medtagit en fruktkniv. Ihab Deraz har förnekat att han medtagit knivar eller annat vasst tillhugge tillsammans med Adam Khalil. Ihab Deraz har förnekat att han gemensamt med annan angripit målsägande eller på något sätt främjat gärningen med råd och dåd.

Ihab Deraz har erkänt att han med en fruktkniv två gånger stuckit mot Oliver Sevanderssons midja men har i övrigt förnekat gärningen. Han har uppfattningen att endast ett stick träffat Oliver Sevandersson. Ihab Deraz har förnekat att han utdelat ett hugg som gått genom bröstorg och träffat hjärtat.

Ihab Deraz har åberopat att han inte ska hållas straffrättsligt ansvarig för gärningen eftersom han har begått gärningen i nödvärn. För det fall hans våld mot Oliver Sevandersson bedöms som uppenbart oförsvarligt har han hävdatt att han ändå ska vara fri från ansvar eftersom omständigheterna var sådana att han svårligen kunde besinna sig.

Ihab Deraz har hävdatt att Oliver Sevandersson och Liam Ringius med flera tillsammans och i samråd/samförstånd begett sig till platsen och medtagit gatustridsvapen för att angripa Ihab Deraz och Adam Khalil. På platsen har Oliver Sevandersson, beväpnad med knogjärn, och Liam Ringius, beväpnad hammare, med flera, beväpnade med en batong tillsammans och i samråd/samförstånd angripit Adam Khalil. Därefter har Oliver Sevandersson angripit honom. Vid angreppet har Ihab Deraz uppmärksammat att Oliver Sevandersson bar handskar, vilket han uppfattade som att Oliver Sevandersson var beväpnad och bar handskar för att undvika lämna spår efter sig. Han har då med en fruktkniv en gång stuckit mot Oliver Sevanderssons midja. Oliver Sevandersson har därefter svingat ett slag mot Ihab Deraz, som han undvikit genom att dra sig undan. Han har då stuckit mot Oliver Sevanderssons midja en gång till med fruktkniven.

Ihab Deraz har inte någon erinran mot det särskilda yrkandet.

Ihab Deraz har, eftersom han hävdatt att han inte är straffrättsligt ansvarig för Oliver Sevanderssons död eller skador, motsatt sig att betala skadestånd.

Ihab Deraz har under alla omständigheter motsatt sig att betala skadestånd till Hampus Bergman. Han har hävdatt att Hampus Bergman inte tillhör den anhängkrets som är berättigad till ersättning enligt 2 kap 3 a § och 5 kap 2 § skadeståndslagen. Han har dock uppfattningen att Sofia Tagesson och Claus Sevandersson tillhör anhängkretsen enligt 2 kap 3 a § och 5 kap 2 § skadeståndslagen.

Han har även invänt att eventuellt skadestånd ska jämkas eftersom Oliver Sevandersson uppsåtligen eller av grov oaktsamhet har medverkat till skadan.

Ihab Deraz har accepterat yrkat belopp för begravningskostnader och minnessten.

Ihab Deraz har accepterat 60 000 kr som skäligt belopp för sveda och värk enligt 5 kap 2 § skadeståndslagen och han har godtagit ränteberäkningen.

Ihab Deraz har såvitt avser yrkad anhörigersättning godtagit ränteberäkningen, men han har inte accepterat något belopp som skäligt.

#### 1.1.2.2 Adam Khalil

Adam Khalil har förnekat gärningarna. Han har förnekat att han har agerat tillsammans och i samråd eller samförstånd med någon. Han har erkänt att han varit på platsen, men han har förnekat att han medtagit kniv eller annat vasst föremål. Han har inte främjat gärningen genom att solidarisera sig med någon annan. Han har hävdade att Oliver Sevandersson och Liam Ringius samt andra på platsen beväpnat sig med kniv, knogjärn, batong, hammare och andra gatustridsvapen och samstämmigt angripit honom.

Han har gjort gällande att angreppet mot honom var planerat av Oliver Samuelsson, Liam Ringius, Amelia Bader m.fl. och utfördes i samråd och tillsammans och i samförstånd. Han har vid angreppet fått tag på ett vasst föremål, troligtvis en kniv, och viftat med det för att skydda sig från det pågående angreppet. Han har ingen uppfattning om han träffat någon med det vassa föremålet eftersom angreppet mot honom och ytterligare en person var snabbt och våldsamt och utfördes av flera personer samtidigt.

Adam Khalil har åberopat att han inte ska hållas straffrättsligt ansvarig för gärningen eftersom han har begått gärningen i nödvärn. För det fall han anses vara ansvarig eller delaktig i våldet mot Oliver Sevandersson och det bedöms som uppenbart oförsvarligt har han hävdade att han ändå ska vara fri från ansvar eftersom omständigheterna var sådana att han svårligen kunde besinna sig. Därvid ska särskilt beaktas att angreppet utfördes flera personer och att det var ett mycket snabbt och kaotiskt förlopp.

Han har uppmärksammat att Oliver Sevandersson bar handskar, vilket han uppfattade som att Oliver Sevandersson var beväpnad och bar handskar för att undvika lämna spår efter sig.

Adam Khalil har ingen erinran mot bevisbeslag.

Den kniv som återfanns i campingstugan tillhör inte Adam Khalil.

Adam Khalil har, eftersom han hävdar att han inte är straffrättsligt ansvarig för Oliver Sevanderssons död eller skador, motsatt sig att betala skadestånd.

Adam Khalil har under alla omständigheter motsatt sig att betala skadestånd till Hampus Bergman. Han har hävdar att Hampus Bergman inte tillhör den anhörigkrets som är berättigad till ersättning enligt 2 kap 3 a § och 5 kap 2 § skadeståndslagen.

Adam Khalil har dock uppfattningen att Sofia Tagesson och Claus Sevandersson tillhör anhörigkretsen enligt 2 kap 3 a § och 5 kap 2 § skadeståndslagen.

Adam Khalil har även invänt att eventuellt skadestånd ska jämkas eftersom Oliver Sevandersson uppsåtligt eller av grov oaktsamhet har medverkat till skadan.

Adam Khalil har accepterat yrkat belopp för begravningskostnader och minnessten.

Adam Khalil har accepterat 60 000 kr som skäligt belopp för sveda och värk enligt 5 kap 2 § skadeståndslagen och han har godtagit ränteberäkningen.

Adam Khalil har såvitt avser yrkad anhängersättning godtagit ränteberäkningen, men han har inte accepterat något belopp som skälig

#### 1.1.2.3 Åklagaren

Åklagaren har hävdar att det inte förelägg någon nödvärnssituation. I allt fall har det våld Ihab Deraz och Adam Khalil utövat mot Oliver Sevandersson varit uppenbart oförsvarligt.

Omständigheterna har inte varit sådana att Ihab Deraz och Adam Khalil svårligen kunnat besinna sig.

Claes Sevandersson, Sofia Tagesson och Hampus Bergman har hävdar att det inte finns skäl att jämka skadestånden.

1.2 Försök till mord eller, i andra hand, medhjälp till försök till mord eller, i tredje hand, grov misshandel eller, i sista hand, medhjälp till grov misshandel (Ihab Deraz och Adam Khalil) 5000-K932921-22

1.2.1 Yrkanden

Åklagaren har, såsom hon slutligen bestämt sin talan, yrkat ansvar enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken för försök till mord eller, i andra hand, enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 24 kap 4 § brottsbalken för medhjälp till försök till mord eller, i tredje hand enligt 3 kap 6 § brottsbalken för grov misshandel eller, i sista hand, enligt 3 kap 6 § och 24 kap 4 § brottsbalken för medhjälp till grov misshandel enligt följande.

*Adam Khalil och Ihab Deraz har tillsammans och i samråd/samförstånd den 15 augusti 2022 på Karl XI:s väg, Halmstad, Halmstads kommun uppsåtligen försökt att beröva Liam Ringius livet genom att med kniv eller annat vasst tillhygge hugga/sticka honom i överkroppen, samt utdela slag mot hans huvud, vilket tillfogat honom allvarliga skador. Det har endast på grund av tillfälliga omständigheter inte funnits någon fara för att brottet skulle fullbordas.*

*Ihab Deraz och Adam Khalil har tillsammans begett sig till platsen och medtagit knivar eller annat vasst tillhygge och har gemensamt angripit målsäganden. De har var och en främjat gärningen med råd och dåd genom sin närvaro på platsen och genom att solidarisera sig med, samt stärka, varandra i deras uppsåt.*

*Adam Khalil och Ihab Deraz har tillsammans och i samråd/samförstånd den 15 augusti 2022 på Karl XI:s väg, Halmstad, Halmstads kommun, genom agerandet enligt ovan uppsåtligen utövat grov misshandel mot Liam Ringius. Brottet bör bedömas som grovt då gärningen varit livsfarlig och gärningsmännen har visat särskild hänsynslöshet och råhet.*

Åklagarens särskilda yrkande, se avsnitt 1.1.

Liam Ringius, som biträtt åtalet, har i anslutning till åtalet för försök till mord eller, i andra hand, medhjälp till försök till mord, yrkat att tingsrätten förpliktigar Adam Khalil och Ihab Deraz att solidariskt till honom utge skadestånd med totalt 259 520 kr. Han har yrkat ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 15 augusti 2022 till dess att betalning sker.

Yrkat belopp fördelar sig enligt nedan:

- Kränkningersättning försök till mord	225 000 kr
- Sveda och värk	33 600 kr
- Sjukvårdsavgifter:	
Patientavgift	220 kr
Ambulansavgift	250 kr

Avgift kirurgklinik 450 kr

För det fall att tingsrätten dömer Adam Khalil och Ihab Deraz för grov misshandel eller för medhjälp till grov misshandel har Liam Ringius yrkat att tingsrätten förpliktigar dem att solidariskt utge skadestånd till honom med

134 520 kr. Han har yrkat ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 15 augusti 2022 till dess att betalning sker.

Beloppet fördelar sig då enligt nedan:

Kränkningersättning	100 000 kr
- Sveda och värk	33 600 kr
- Sjukvårdsavgifter:	
Patientavgift	220 kr
Ambulansavgift	250 kr
Avgift kirurgklinik	450 kr

### 1.2.2 Inställningar

#### 1.2.2.1 Ihab Deraz

Ihab Deraz har förnekat gärningen. Han har förnekat att han agerat tillsammans och samråd/samförstånd med annan. Han har även förnekat att han gemensamt med annan angripit målsägande. Ihab Deraz har inte utövat något våld mot Liam Ringius eller på något sätt främjat gärningen med råd och dåd. Ihab Deraz har vidgått att han begett sig till platsen tillsammans med Adam Khalil. Ihab Deraz har erkänt att han medtagit en fruktkniv. Ihab Deraz har förnekat att han medtagit knivar eller annat vasst tillhygge tillsammans med Adam Khalil.

Ihab Deraz har hävdat att Oliver Sevandersson och Liam Ringius med flera tillsammans och i samråd/samförstånd begett sig till platsen och medtagit gatustridsvapen för att angripa Ihab Deraz och Adam Khalil. På platsen har Oliver Sevandersson, beväpnad med knogjärn, och Liam Ringius, beväpnad hammare, med flera, beväpnade med åtminstone en batong tillsammans och i samråd/samförstånd angripit Adam Khalil. Därefter har Oliver Sevandersson angripit honom. Vid angreppet har Ihab Deraz uppmärksammat att Oliver Sevandersson bar handskar, vilket han uppfattade som att Oliver Sevandersson var beväpnad och bar handskar för att undvika lämna spår efter sig. Han har då med en fruktkniv en gång stuckit mot Oliver Sevanderssons midja. Oliver Sevandersson har därefter svingat ett slag mot Ihab Deraz, som han undvikit genom att dra sig undan. Han har då stuckit mot Oliver Sevanderssons midja en gång till med fruktkniven.

Ihab Deraz har åberopat att han inte ska hållas straffrättsligt ansvarig för gärningen eftersom han har begått gärningen i nödvärn. För det fall våldet mot Liam Ringius bedöms som uppenbart oförsvarligt har han hävdat att han ändå ska vara fri från ansvar eftersom omständigheterna var sådana att han svårligen kunde besinna sig.

Ihab Deraz har, eftersom han hävdar att han inte är straffrättsligt ansvarig för Liam Ringius skador, motsatt sig att betala skadestånd.

Han har även invänt att eventuellt skadestånd ska jämkas eftersom Liam Ringius uppsåtliga eller av grov oaktsamhet har medverkat till skadan.

Ihab Deraz har accepterat sjukvårdsavgifterna som skäligen och han har godtagit ränteberäkningen.

#### 1.2.2.2 Adam Khalil

Adam Khalil har förnekat gärningen. Han har förnekat att han har agerat tillsammans och i samråd eller samförstånd med någon. Han har erkänt att han varit på platsen, men han har förnekat att han medtagit kniv eller annat vasst föremål. Han har inte främjat gärningen genom att solidarisera sig med någon annan. Han har hävdar att Oliver Sevandersson och Liam Ringius samt andra på platsen beväpnat sig med kniv, knogjärn, batong, hammare och andra gatustridsvapen och samstämmigt angripit honom.

Han har gjort gällande att angreppet mot honom var planerat av Oliver Sevandersson, Liam Ringius, Amelia Bader m.fl. och utfördes i samråd och tillsammans och i samförstånd.

Adam Khalil har vid angreppet fått tag på ett vasst föremål, troligtvis en kniv, och viftat med för att skydda sig från det pågående angreppet. Han har ingen uppfattning om han träffat någon med det vassa föremålet eftersom angreppet mot honom och ytterligare en person var snabbt och våldsamt och utfördes av flera personer samtidigt.

Adam Khalil har åberopat att han inte ska hållas straffrättsligt ansvarig för gärningen eftersom han har begått gärningen i nödvärn. För det fall han anses vara ansvarig eller delaktig i våldet mot Liam Ringius och det bedöms som uppenbart oförsvarligt har han hävdar att han ändå ska vara fri från ansvar eftersom omständigheterna var sådana att han svårligen kunde besinna sig. Därvid skall särskilt beaktas att angreppet utfördes flera personer och att det var ett mycket snabbt och kaotiskt förlopp.

Han har uppmärksammat att Liam Ringius var beväpnad med en hammare och att den användes mot honom och ytterligare en person.

Adam Khalil har, eftersom han hävdar att han inte är straffrättsligt ansvarig för Liam Ringius skador, motsatt sig att betala skadestånd. Han har även invänt att eventuellt skadestånd ska jämkas eftersom Liam Ringius uppsåtliga eller av grov oaktsamhet har medverkat till skadan. Adam Khalil har accepterat sjukvårdsavgifterna som skäligen och han har godtagit ränteberäkningen.



### 1.2.2.3 Åklagaren och Liam Ringius

Åklagaren och Liam Ringius har hävdats att det inte föreligger någon nödvärnssituation. I allt fall har det våld Ihab Deraz och Adam Khalil utövat mot Liam Ringius varit uppenbart oförsvarligt.

Omständigheterna har inte varit sådana att Ihab Deraz och Adam Khalil svårligen kunnat besinna sig.

Liam Ringius har motsatt sig att skadeståndet ska jämkas. Han har inte uppsåtligt eller av grov oaktsamhet medverkat till skadorna.

## 1.3 Utredning

### 1.3.1 Åklagaren

Åklagaren har åberopat förhör med Liam Ringius och Adam Khalil samt uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 31 augusti 2022 (ca 60 min) (s. 593-616 i förhörsbilaga), enligt 35 kap 15 § RB och tilläggsförhör vid huvudförhandlingen, efter uppspelning av videoförhör, för kompletterande frågor.

Åklagaren har också åberopat för med Ihab Deraz samt uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 14 december 2022, delar av förhör 00:00-22:31, 26:06-40:22, 51:48-55:33 (s. 493-500, 503-510, 517-519- i förhörsbilaga) samt från den 21 december 2022 del 2 av förhör 00:00-27:16 (s. 554-565 i förhörsbilaga), enligt 35 kap 15 § RB och tilläggsförhör vid huvudförhandlingen, efter uppspelning av videoförhör, för kompletterande frågor.

Åklagaren har även åberopat vittnesförhör med Julia Hultberg, Amelia Bader, Viggo Hallberg, Henrik Lars Bengtsson, Jonny Nguyen, Hugo Ek Wallentin, Nawaf Almardoud, Marcus Banovic , Fredrik Arvidsson och Adam Hviid.

Åklagaren har åberopat förhör med Amanda Hofvander och uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet den 22 augusti 2022 (ca 60 min) (utskrift s. 324-349 i förhörsbilaga), enligt 35 kap 15 § RB. och tilläggsförhör vid huvudförhandlingen, efter uppspelning av videoförhör, för kompletterande frågor.

Åklagaren har åberopat vittnesförhör med Åsa Anveden och sakkunnigförhör med Maria Stark, rättsläkare, för kompletterande frågor angående den rättsmedicinska obduktionen och slutsatserna beträffande skador och dödsorsak.

Åklagaren har slutlig åberopat händelserapport samt uppspelning av larmsamtal till SOS/RLC kl. 04:23:36 (ca 7 min) (s. 17, 21-30, samt utskrift s. 38-46, allt i huvudfup.), fotobilaga översiktsfoton och närbilder på brottsplatsen Karl XI:s väg (s. 100-118 i huvudfup.), protokoll brottsplatsundersökning, med kompletterande uppgifter (s. 13-25 och s.165-166 i protokollbilaga C). Beslagsprotokoll BG89609 (s. 609-610 i huvudfup.), sakkunnigutlåtande från NFC som är infällda i ovan brottsplatsundersökning (s. 181-206 och s 179-180 och s. 285-298 i protokollbilaga C), avståndsmätning Karl XI:s väg (s. 119-125 i huvudfup.) foto med utpekade platser var de utomstående vittnena Hugo Ek Wallentin och Johnny Nguyen befann sig när de väntade på bussen och gjorde sina initiala iakttagelser (s. 107 i förhörsbilaga), tjänsteanteckning inspektör Niclas Claesson angående kommunens gatubelysning på Karl XI:s väg och i Gunillaparken (s. 91 i huvudfup.), undersökningsprotokoll, och beslagsprotokoll, avseende Oliver Sevanderssons kläder m.m. (s. 26-49 i protokollbilaga C) (beslagsprotokoll BG89511 s. 676-677 i huvudfup.), skiss från RMV med sårskadornas placering på överkroppen (s. 173-174 i huvudfup.) undersökningsprotokoll, och beslagsprotokoll, avseende Liam Ringius kläder m.m (s. 50-63 i protokollbilaga C) beslagsprotokoll BG89515 s. 678-679 i huvudfup.), skiss från RMV med sårskadans placering på överkroppen (s. 228 i huvudfup.), undersökningsprotokoll platsundersökning i Adam Khalils bostad samt klädundersökning av svart dunväst som tagits i beslag (s. 64-72, särskilt s. 67 och 69-72, och s. 167-168 i protokollbilaga C) samt beslagsprotokoll BG90076 (s. 699 i huvudfup.), PM från polisassistent Lac Tran angående initiala signalementsuppgifter från vittnen på plats (s. 72 i huvudfup.), fotobilaga platsen för den s.k. narkotikaaffären tidigare på natten (s. 126-129 i huvudfup.), foto från Julia Hultbergs mobiltelefon som visar hennes el-scooter, samma el-scooter som gärningsmännen tagit "som pant" från Amelia Bader för utebliven betalning för tre kartor Lyrica (s. 215 i förhörsbilaga), PM inspektör Ulrika Fries Lundin avseende inhämtade och granskade övervakningsfilmer (s. 410 i huvudfup.), stillbilder från övervakningskamera och foto vid Östras bröd på Skansgatan i Halmstad den 15 aug ca 02:39 som visar en person på elscooter och därefter en springande person och en på cykel (s. 416-425 i huvudfup.), stillbilder från övervakningskamera Storgatan Halmstad och foto som visar en person på elscooter och en person på cykel ca kl. 03:28 (s. 426-429 i huvudfup.), stillbilder från övervakningskamera i P-hus Radioplan, samt foton, från kl. 03:38 som visar Adam Khalil på elscooter och Ihab Deraz på cykel och att de vistas i p-huset fram till kl. 04:02, samt att de båda därefter kommer tillbaka utan fordon, ca kl. 04:13-04:15 varefter de lämnar p-huset (s. 433-438 i huvudfup.), samt närbilder på stillbilder samt jämförelsebild, till styrkande av klädsel kort före brotten och att Adam Khalil och Ihab Deraz är tillsammans kort tid före brotten (s. 447-449 i huvudfup.), fotobilaga Gunillaparken och P-hus Radioplan för att illustrera platsen där Ihab Deraz och Adam Khalil befunnit sig på natten efter narkotikaaffären och kort tid före våldsbrotten sker (s. 131-146 i huvudfup.) stillbilder från övervakningskamera Hifi-klubben, samt foton, utvisande tidpunkt samt klädsel när flera personer springer från brottsplatsen (s.455-472 i huvudfup.), stillbilder film den 15 aug från övervakningskamera på Öresundståget med avgångstid 05:56 från Halmstad mot Göteborg där Adam Khalil syns resa norrut med flera väskor (s. 490,498-501 i huvudfup.), PM från polisassistent Lac Tran angående hans kontroll av Ihab Deraz på Järnvägsleden i Halmstad tidigt på morgonen den 15 aug samt skiss med Ihab Deraz flyktväg (s. 66 och 71 i huvudfup.), stillbilder från mobilfilm och foton utvisande var Ihab Deraz sprang från polisen efter att han anträffats vid övergångsställe vid Järnvägsleden på morgonen den 15 aug till

utvisande av Ihab Deraz klädsel samt att han sprang i närheten av där väska med narkotika och hans DNA hittats (s. 506-513 i huvudfup.), foton på tidigare misstänkta kläder, samt stillbilder övervakningskamera polishuset på morgonen 15 aug utvisande vittnen/tidigare misstänkts klädsel vid tillfället (s. 98-99, 105-109 och s. 125-128, 132,137, 143-151 och 154-160 i protokollbilaga C och s. 503-505 i huvudfup.), uppspelning/syn av övervakningsfilm från Östras bröd, Centrum Halmstad, Radioplan, Hifi-klubben på Karl XI:s väg till styrkande av att de två gärningsmännen varit tillsammans under natten och kort tid före gärningen samt springande från platsen därefter, samt film från buss 316 som passerat Karl XI:s väg, från Lion Bar, mobilfilm på Ihab Deraz flykt från polisen, och film från Öresundståget när Adam Khalil lämnar Halmstad tidig morgon den 15 aug (medtas av åklagaren till förhandlingen), protokoll över brottplatsundersökning på Broddessonsgatan 12 där en axelremsväska Boss med narkotika bl.a. Lyrica-kapslar (Pregabalin) anträffats i trädgården, samt träffrapport från NFC till styrkande av att DNA från Ihab Deraz säkrats från väskans tyg samt från hörlur i väskan (s. 524-540 och s. 576-577 i huvudfup.) samt beslagsprotokoll (s. 579-581), redovisning från NFC utvisande att beslagen med Lyrica-kapslar från målsäganden Olivers kläder, från Adam Khalils väska i Mariestad samt från väska med Ihab Deraz DNA i en trädgård på Broddessonsgatan 12 i Halmstad överensstämmer gällande innehåll, märkning, batchnummer m.m. (s. 216-219 i protokollbilaga C), ärendeanalys av telefonlistor tillsammans med uppgifter från i beslag tagna telefoner utvisande bl.a. Adam Khalils och Ihab Deraz telefoners mastuppkopplingar/positionering under kvällen och natten den 14-15 augusti 2022 (s. 6-102 i protokollbilaga D, förtydligande till ärendeanalysen och PM begreppsförklaringar rörande samtalslistor HÖK samt koordinater i beslagtagna telefoner (s. 4-5 och 6-8 i protokollbilaga G), analys av telefontömningar, sammanställning av genomgångna telefoner m.m, generell beskrivning av analys/genomgång av tömda telefoner (s. 189-199), information från telefon i beslag från Ihab Deraz efter utlämning till Sverige utvisande hans Snapchat-konton samt kommunikation om gärningen (s. 200-207), telefon i beslag från Adam Khalil vid gripande var en Nokiatelefon utan SIM-kort (s. 211), att telefon beslagtagnen från Oliver Sevandersson har brukats av honom aktuell natt, att den inte haft kontakt med de misstänkta under kvällen/natten samt att sista registrerade samtalet sker 02:46 (s. 212-217), att telefon i beslag den 25 aug från Fredrik Törnqvist har använts av Liam Ringius från sjukhuset på dagen den 15 aug, samt att det från telefonen samma kväll skrivits på FB Messenger på fråga vem som gjorde det; "Adam ayye" (s. 233-245), att det i telefon Amelia Bader använt efter brotten hittats konversation om gärningen (s. 271-275), att koordinater i telefon beslagtagnen från Marcus Banovic visat positionering vid korsning Karl XI:s väg/Brogatan bl.a. kl. 04:08 och 04:18, utvisande att telefonen inte varit tillsammans med de båda misstänkta strax före gärningen, samt film skapad kl. 04:43 på skadad, blödande hand och vit jackärm (s. 276-287), att det i Amanda Hofvanders telefon säkrats konversationer om gärningen samt med Ihab Deraz snapchat (291-304), att det i Randy Cases telefon säkrats information som tyder på att Ihab använt den på morgonen 15 aug (s 305-309) (allt i protokollbilaga D), fotografier på Marcus Banovics sårskada på handen (s. 11-14 i protokollbilaga E), analys av koordinater från Marcus Banovics telefon utvisande att telefonen inte var tillsammans med Adam Khalil och Ihab Deraz före brotten (s. 149-155 i protokollbilaga D), Information från Easyjet angående köp av flygbiljett den 22 augusti 2022 från Köpenhamn till Manchester i England med avresa samma dag, resenärer Ihab Deraz med mor och syskon (s. 604-606 i huvudfup.), protokoll angående

att ett flertal försök har gjorts att hitta de knivar/knivliknande föremål som använts vid brotten samt de två tilltalades mobiltelefoner, bl.a. genom hundsök samt genom dykning i Nissan vid flera tillfällen, liksom särskilt sök efter att Ihab Deraz markerat var han kastat kniv och mobiltelefon från Slottsbron, dock utan fynd av brottsverktyg/mobiltelefoner som kunnat knytas till brotten. (s. 60-64, 373,378,385,402 samt 405-409 i huvudfup.), beslagsprotokoll BG90784 Adam Khalil i samband med gripandet i campingstuga i Mariestad (s. 708-712 i huvudfup.), kartbilder bifogade till förhör med Ihab Deraz, förhör 2022-12-21 med av Ihab utpekade platser för den s.k. narkotikaaffären och för händelsen Radioplan/Gunillaparken och på Karl XI:s väg (s. 571-575 i förhörsbilaga) samt till förhör 2023-01-04 med av Ihab närmare utpekande av positioner och löpriktning på Karl XI:s väg (s. 581-582 i förhörsbilaga), kartbilder bifogade till förhör med Adam Khalil, förhör 2022-09-09 med av Adam utpekade platser för den s.k. narkotikaaffären och för händelsen Radioplan/Gunillaparken och färd/gångväg till Karl XI:s väg (s. 623-624 i förhörsbilaga), kartbilder bifogad till förhör med Julia Hultberg, förhör 2022-08-16, med av henne utpekade platser för lägenheten där hon befunnit sig på natten, möte i Gunillaparken, flyktväg efter brottet m.m. (s. 185 i förhörsbilaga), samt fotografier från förhör 2022-09-29 med Julia Hultberg i Gunillaparken och på Karl XI:s väg med markeringar var hon träffat de båda gärningsmännen m.m. (s. 205-214 i förhörsbilaga), Rättsmedicinskt utlåtande avseende kroppsbesiktning av Adam Khalil den 18 augusti 2022 till styrkande av att han endast haft en ytlig hudskada på knät (s. 200-202 i huvudfup.), Rättsmedicinskt obduktionsprotokoll till styrkande av målsäganden Oliver Sevanderssons skador, hur de uppkommit, dödsorsak m.m. samt PM med precisering av särskild frågeställning till RMV (s. 152-175 i huvudfup.) fotografier på Oliver Sevanderssons skador (s. 28-36 i protokollbilaga E) Rättsmedicinskt yttrande med komplettering till styrkande av målsägande Liam Ringius skador och hur de uppkommit m.m. (s. 221-228 i huvudfup.), Fotografier på Liam Ringius skador (s. 15-27 i protokollbilaga E)

Förhör med vittnet Tilde Johansson, angående hennes umgänge med målsägande, Amelia Bader m.fl. före händelsen, hennes iakttagelser av händelsen vid Karl XI:s väg, att målsägande och deras sällskap var beväpnade samt att de uttalat att de hade för avsikt att misshandla/döda de tilltalade allt till vederläggande av gärningarna.

Åklagaren har inkommit med samlad och kompletterande bevisuppgift, aktbilaga 595, och åberopat följande. Hon åberopar uppspelning av tidiga videoförhör inför utredande myndighet med målsäganden och ett antal vittnen.

- Uppspelning av videoförhör med Liam Ringius den 15 augusti 2022.
- Uppspelning av videoförhör med Julia Hultberg den 16 augusti 2022.
- Uppspelning av videoförhör med Amelia Bader den 15 september 2022.
- Uppspelning av videoförhör med Viggo Hallberg den 23 september 2022.

Åklagaren har även åberopat ytterligare foto på knogjärn och batong som tagits i beslag vid brottsplatsundersökningen, samt på kniv i beslag från campingstuga i Mariestad (s. 13-16 i bildbilaga

daterad 2023-04-26), rättsintyg avseende tidigare misstänkt Marcus Banovic gällande hans skada på handen (s. 208-212 i huvudfup), komplettering till rättsmedicinsk obduktion samt komplettering till rättsintyg avseende Liam Ringius (s. 4-8 i tilläggsprotokoll daterad 2023-05-22) och PM daterad 2023-05-22 angående Ihab Deraz skolförvar (aktbilaga 575).

Förhören har spelats in. Tingsrätten redovisar nedan en sammanfattning av förhören.

### 1.3.2 Ihab Deraz

Ihab Deraz har åberopat förhör med vittnet Tilde Johansson, angående hennes umgänge med målsägande, Amelia Bader m.fl. före händelsen, hennes iakttagelser av händelsen vid Karl XI:s väg, att målsäganden och deras sällskap var beväpnade samt att de uttalat att de hade för avsikt att misshandla/döda de tilltalade allt till vederläggande av gärningarna.

Ihab Deraz har åberopat med stöd av 35 kap. 15 § rättegångsbalken

- uppspelning av videoförhör från den 15 augusti 2022 med Liam Ringius samt tilläggsförhör vid huvudförhandlingen, efter uppspelning av videoförhör, för kompletterande frågor.
- uppspelning av videoförhör med Amelia Bader från den 15 september 2022 samt tilläggsförhör vid huvudförhandlingen efter uppspelning av videoförhör, för kompletterade frågor, och
- uppspelning av delar av videoförhör med Viggo Hallberg från den 23 september 2022 samt tilläggsförhör vid huvudförhandlingen efter uppspelning av videoförhör, för kompletterade frågor.

### 1.3.3 Adam Khalil

Adam Khalil har åberopat med stöd av 35 kap. 15 § rättegångsbalken uppspelning i sin helhet av videoförhör med Liam Ringius från den 15 augusti 2022. Samt uppspelning av de första 20 minuter av förhör med Liam Ringius den 5 september 2022. Uppspelning i sin helhet av videoförhör med Julia Hultberg från den 16 augusti 2022.

Adam Khalil har även åberopat huvudprotokollet, aktbilaga 280 s. 609, angående knogjärnet som anträffades i buskage bakom staketet till busskur Karl XI:s väg samt analysresultatet i samma aktbilaga s. 192, att resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Oliver Sevandersson (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Adam Khalil har åberopat huvudprotokollet, aktbilaga 280 s. 609, angående batong som anträffades i buskage bakom staketet, busskur Karl XI:s väg samt att inga fingeravtryck säkrades på materialet, aktbilaga 283 s. 179) och att blod inte kunde påvisas, aktbilaga 283 s. 192.

Adam Khalil har åberopat bild på nödhammare som återfanns på målsäganden vid brottstillfället, aktbilaga 283 s. 58 samt analysresultatet en tops, blodlik besudling på hammare (BG89515-3) spetsig del av huvudet undersidan. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Per Liam Ringius (Grad +4), aktbilaga 283 s. 200.

Adam Khalil har åberopat rättskemisk undersökning avseende Oliver Sevandersson, aktbilaga 280 s. 167.

#### **1.3.4 Sofia Tagesson, Claus Sevandersson, Hampus Bergman och dödsboet efter Oliver Sevandersson**

I domslutet anges felaktigt att Sigvard Cumtall är målsägandebiträde genom substitution och Synnöve Foghed Gillberg är målsägandebiträde. De är ombud för dödsboet. Domstolen har inte lyckats ändra dessa uppgifter i DiBa.

Dödsboet efter Oliver Sevandersson har åberopat faktura för begravningskostnader samt faktura för gravsten, aktbilaga 471.

Sofia Tagesson, Claus Sevandersson och Hampus Bergman har åberopat förhör med sig själva till styrkande av fordrade skadestånd och att Hampus Bergman tillhör anhörigkretsen, aktbilaga 390.

#### **1.3.5 Liam Ringius**

Liam Ringius har åberopat den bevisning som åklagaren åberopat till styrkande av en kränkning samt sveda och värk orsakats.

Liam Ringius har därutöver åberopat i) journalanteckning sid 185 i huvudprotokollet, utvisande att Liam Ringius varit sjukskriven på grund av sömnbesvär, oro och ångest till och med den 13 november 2022, till styrkande av den sveda och värk han åsamkats, ii) läkarintyg för sjukpenning, bilaga 1, utvisande att Liam Ringius sjukskrivning på grund av PTSD till följd av gärningen till styrkande av den sveda och värk han åsamkats, iii) Faktura Region Halland, egenavgift ambulans, till styrkande av den kostnad som Liam Ringius orsakats på grund av gärningen, bilaga 2, IV) faktura Region Halland, patientavgift 16-17 augusti 2022, till styrkande av den kostnad som Liam Ringius orsakats på grund av gärningen, bilaga 3 och V) avgift kirurgkliniken 15 augusti 2022, till styrkande av den kostnad som Liam Ringius orsakats på grund av gärningen, bilaga 4.

### **1.4 Förhör**

#### **1.4.1 Liam Ringius**

De hade alla varit tillsammans tidigare på kvällen, men han valde att bara vara med Henke (Henrik Lars Bengtsson) för det var längesen de hade träffats och de var väldigt nära vänner. Det var en fin sommarnatt och de var ute och promenerade. När han och Henke gick på Västerbro hörde de ett tumult. De visste att Oliver också var ute. De gick förbi Donken och hörde att det var massa folk som bråkade. Framför Myrorna stod ca sju-åtta personer som skrek och knuffades.

Han såg Oliver och sprang fram och ryckte i honom och sa "Det här är dumt. Gå härifrån. Du ska med mig nu". Det kom en kille fram och slog honom i huvudet. Han kunde inte se vem det var som hade slagit honom i huvudet eftersom han var så pass fokuserad på att de skulle dra från platsen.

Helt plötsligt trycktes gruppen ihop i en hög och det var en liten kille med mössa som knivhögg honom. Han kan peka ut killen och han har en tjejkompis som vet vad killen heter. Han förstod inte att han hade blivit knivhuggen eftersom han var fylld av adrenalin. Han gick i väg, märkte att han blödde och kände att han inte kunde andas. Han tog av sig tröjan och såg att alla tröjorna var blodiga. Han sprang mot rondellen.

Han hörde hur någon ropade och skrek. De andra killarna som hade bråkat hade lämnat platsen. Det var en tjej som skrek och grät. Han sprang tillbaka till platsen och tog av Olivers jacka för att göra HLR på honom. Olivers hoodie var dyngsur av blod och han såg att det var flera hål och därmed vågade inte trycka hårt. Först placerade han Olivers huvud i sitt knä och sa "Snälla Oliver vakna, vakna, vakna". Oliver började att gurgla blod och det kom blod ur hans näsa. Därefter kom polisen till platsen och puttade undan honom. Han lade sig ner på marken för han kunde inte andas. Ambulansen kom till platsen och lade honom på en bår.

Han såg inte när Oliver blev skadad, men han såg att de bråkade jättemycket. Oliver bråkade med åtta personer som var från mellanöstern. De såg ut som "standard ortenboyz", alltså sådana som man inte vill gå förbi. Det var åtta killar, alla var testo och alla var lite lätt otrevliga. Han kan inte specifikt beskriva dessa åtta personer, men den killen som knivhögg honom var kanske ett och ett halvt huvud kortare än honom och hade en dunväst och mössa på sig. Västen och mössan var svarta och killen hade en långarmad under som han tror var vit. Han hade aldrig sett personen innan. Killen var med i det gänget som bråkade med Oliver.

Hans tjejkompis Julia vet vilka personerna var. Han och Julia brukade umgås och han brukade träffa henne minst en gång i veckan. När han låg ner på marken och försökte andas satt Julia bredvid honom och förklarade hur han skulle andas. Han har dock svårt att ta emot hjälp och gick bort en bit från alla andra och satte sig.

På platsen var hans kompisgäng och bland annat en kille vid namn Fredrik, som var som en familjemedlem för honom. Fredrik bodde hemma hos honom vid tidpunkten. Han minns inte exakt hur många som befann sig på platsen, men sex till åtta personer. Det var en grupp med personer, men han räknade inte dem.

Han kände igen Oliver eftersom denne hade på sig hans jacka. Han sprang fram för att skydda och blev direkt slagen. Han hamnade i gruppen och försökte bara ta sig ut och att ta med Oliver, men fick en kniv i sig.

När han tog av Oliver jackan hade denne blivit knivhuggen jättemånga gånger och det var hål överallt. När Oliver var i hans knä hade han ingen puls och blev bara gråare och gråare.

Det var sex till åtta ortengrabbar. De var i samma ålder eller kanske ett till två år yngre. Det var någon som var kanske trettio. Det är alltid en som är "the boss". Det var någon med skägg. Det var endast män i gruppen.

Amelia var med på platsen hela tiden. Han hörde henne skrika och gråta. Han hörde henne skrika och gråta när han hade sprungit i väg precis när han hade blivit knivhuggen. Han tänkte att han skulle hjälpa sina vänner.

Han såg inte åt vilket håll gärningsmännen försvann. Han frågade Julia och hon sa att de försvann till Gunillaparken och att de hade slagit honom med ett järnrör i ansiktet. Han vet inte vem som slog med ett järnrör för det var en grupp av folk och dom var liksom stress.

De skador han fick av händelsen var ett knivhugg. Det punkterade hans lunga och han fick typ en blålocka. Han blev träffad på okbenet med ett järnrör. Han tror att han såg personen som slog honom med järnröret, men kan inte säga helt för det var en stressig situation. Han tror att det var den största av dem, alltså den äldsta som var typ trettio.

Han var ute och gick med Henke. Han har känt Henke sedan grundskolan och de har samma intressen. Henke bodde inte hemma hos honom vid tillfället utan det var Oliver och Fredrik.

När han gick framåt mot klungan upplevde han det som att det var två boys-gäng som var bara testo och bråkade. Han har ingen aning om vad de bråkade om för han var inte där när det startade. De började först skrika på varandra och "Jag är bättre än dig, jag ska knulla din mamma". De sa hemska grejer till varandra och sedan började de slåss. Han vet inte vilka som mer var med, men han såg att Oliver fick väldigt mycket stryk.

Oliver var hans bror och han sprang in och drog ut Oliver för att han skulle hem. Oliver var arg så han sprang tillbaka. Han fick ut Oliver från klungan. Han gick in i klungan igen och fick ett slag i tinningen.



Det kom en massa folk och det blev en klunga. Han försökte knuffa sig ut. Det kom någon och knivhögg honom.

Han fick inte ont när han blev knivhuggen utan han märkte att någonting hade hänt. Hans adrenalin hjälpte honom mot det och han sprang i väg. Han tyckte det var jättevarmt och gick fram till Henke. Henke stod en bit bort. Han tog av sig sin hoodie och fick höra "Det är blod över hela dig". Han sprang in för att liksom hjälpa Oliver och det var fokus på honom.

Han vet inte om alla hade tillhyggen i händerna. Det var någon som hade ett järnrör och killen hade bevisligen en kniv. Den lilla killen som högg honom hade en kniv och den stora killen hade ett järnrör. Han vet inte om de andra hade något, men alla gick väl runt med någonting för att vara coola. Han har inte sett kniven.

När han skulle göra HLR på Oliver släppte han i sista sekund för han kollade på alla hål och tänkte "Jag kan krossa hans bröstkorg". Han kunde inte hjälpa och lade honom i stället i framstupa sidoläge för han spydde och för han började gurgla blod. Han såg aldrig när det hände. Han hörde skrik och sprang dit. Han vet inte vem som högg Oliver.

Han stod Oliver nära och han hade inga fiender som var ute efter honom. I sådana fall har han dolt det, men det tror han inte. Han vet inte vilka ortenkillarna var. Han kan inte uttrycka sig om huruvida det fanns någon rivalitet med ortenkillarna. Han hade aldrig sett killarna. De såg ut som standard ortenkillar.

Han tror inte att Oliver kände killarna. Det kanske var någon i gruppen som kände någon eftersom det var en stor grupp i ungefär samma ålder. Han kände inte till någon av killarna. Han hörde inte ett enda specifikt ord utan hörde bara att det var liksom roast, alltså elakt, eller typ så här, ja det är alltid "Jag ska knulla din mamma".

Han har sår på händerna eftersom när Oliver blev huggen så boxade han i marken. Han slog i asfalten.

Han visste inte vad Oliver hade gjort tidigare under kvällen och natten. De alla var samlade hemma hos honom tidigare på kvällen. Han tror att Fredrik valde att stanna hemma. De andra skulle gå ut och han och Henke ville vara ensamma för det var längesen de hade träffats och därför gick de en promenad längst med Nissan fast åt andra hållet. Alla gick ut samtidigt, men han och Henke gick åt ett annat håll. De som gick ut var Julia, Amelia och Viggo. Han och Henke gick säkert i en halvtimme innan de kom in till stan. Han har ADHD och blir väldigt stressad om det är mycket folk. När de andra lämnade lägenheten var de lugna och de gick inte ut för att vara hetsiga. De sa inte att de skulle träffa någon utan typ "Eh... fan vad gött väder det är. Ska vi gå ut."

Han, Fredrik och Oliver har varit som en trio så länge han kan minnas. Fredrik och Oliver hade varit i Spanien och typ ruinerat sig själva. Han lät dem krascha hemma hos honom, eftersom de var familj. Det funkade först jättebra, men efter ett tag kände han att han aldrig fick tid att vara ensam. Det var kanske samma dag som det som hände Oliver som de tjafsade. Eftersom han inte kände att det funkade och ville att de skulle skaffa eget. Hans lägenhet är på 30 kvadratmeter.

Han hade somnat. Hans vänner Oliver, Fredrik, Henke, Julia och Amelia var i lägenheten, men när han vaknade var bara Henke kvar i lägenheten. De andra var ute och gjorde någonting. Han har ingen aning om vad de tjafsade om från början utan det är endast sådant som han har hört efteråt. De hade bråkat om en summa på kanske 1 000 kr. Det var Julia som berättade det för honom. Det var Julia, Amelia och Oliver som åkte till platsen för att träffa personerna och så blev det bråk. Han tror att det handlade om tre kartor Lyrica. Han kan inte speciellt mycket om det och frågade Julia Hultberg och hon sa runt 1 000 kr.

Han vaknade vid kanske klockan fyra-halv fem. Han petade på Henke och frågade om han ville gå ut och gå. Henke låg och sov när han petade på honom. Han och Henke gick ut för att gå och för att han behövde prata, eftersom han var rätt sur på Fredrik och Oliver. De gick ut för att ta frisk lugnt och det var lättare att prata medan de gick. De gick förbi den gamla Najaden vid Danska Slottet. De svängde in mot stan och kom fram till Papas. Det är en fyrkorsning vid Myrorna, Västerbro och liknande. De hörde att det var väldigt tumult borta vid Myrorna, kanske 2-300 meter bort.

Han minns inte exakt hur de gick, men de tog bron längst bort vid kyrkan eller vid Röda Slottet. De tog en lång väg runt bara för att prata. Deras mål med att gå ut var att prata om livet. Han var arg på både Fredrik och Oliver sedan innan för han tyckte att de hade betett sig väldigt dåligt mot honom. Det var skönt att prata med någon utomstående.

Han hade inte kontakt med någon annan när de var ute och gick. När bråket gick i gång valde Henke att stå utanför, eftersom han inte är den typen som vill bråka. Han ville inte heller bråka och det var därför som han bad Oliver att springa.

De hamnade vid bråket antagligen för att det var rätt centralt. De tog hållet över bron och sedan svängde de in vid Östras Bröd och Österskans. Han är rätt ofta ute och går på kvällarna eftersom han arbetar nattpass.

Bråket var framför Myrorna. Han såg att det var en större grupp och att det var ca fem-sex stycken killar som var på Oliver. De var liksom väldigt hetsiga och knuffade. De knuffade på honom och skrek och hade sig. Det var jättehögljutt och man hörde att det var väldigt tumult. Han hörde inte tyda några

exakta ord utan det var lite som ett fyllebråk ute på krogen. Han kan inte uttala sig om några exakta ord som sades.

Det enda han var medveten om var att det var två som var, högg Oliver, och han blev huggen av en av dem. Hans huvudfokus var på personen som högg honom och den andra killen har han svårt att placera. Han känner igen personen, men det är ingen han har känt sedan tidigare.

Han tänkte först att de skulle dra, men sedan såg han att det var Oliver och kanske sex killar och tjejerna hade typ dragit. Han tror att Julia och Amelia kanske var på andra sidan gatan. Hans huvudfokus var på Oliver. När de kom fram till platsen var Julia, Amelia och Oliver där och personerna som de bråkade med hade han aldrig sett tidigare.

Han har tolkat det som att det var Amelia som var skyldig dem pengar. Oliver var väldigt lättmanipulerad. Han känner inte Amelia alls, men de hade umgåtts i ungefär tre dagar. Hans tolkning av henne var att hon var väldigt manipulativ och Oliver var väldigt lojal och godhjärtad så antagligen följde han med henne dit för att lösa det. Detta är ingen fakta utan hans tolkning av vad han har hört från olika sidor. Julia visste vem Adam "Aje" var sedan tidigare. Det var Julia, Amelia och Oliver som han kände som var på platsen, men gärningsmännen var också där.

Han sprang fram till Oliver och ryckte i honom och sa att han skulle släppa det, springa och att han skulle sluta hävda sig. Han var ändå inne i och hävda sig så det blev bara ett stort bråk. Han sprang fram för att be Oliver att dra därifrån, men det hände inte bevisligen.

Han fick ett extra hårt slag, alltså där han blev knivhuggen. Han förstod inte det vid tillfället. Han sprang undan till Henke och tog av sig tröjan. Henke sa att han var knivhuggen. Han som hade huggit var personen som hade krulligt eller lockigt hår.

Därefter skrek Julia eller Amelia att Oliver var död. Han sprang fram och tänkte göra HLR på honom, eller någonting, lägga honom i framstupa sidoläge. Han låg på andra sidan gatan på Västerbro. När han knäppte upp jackan kunde han räkna ett dussin hål i hans bröst. Han tappade hoppet ganska snabbt och bara lade sig ner tills ambulans och polis kom till platsen. Henke stod kvar och ingrep inte.

Det stämmer inte att han kom till platsen innan bråket startade. Han vet att varken hämnd eller bråk är svaret. Det sista han skulle vilja är att hamna och beblanda sig med det. När han kom till platsen såg han ett gäng killar som bråkade. Det var väldigt tumult. Han blev nyfiken och tittade på avstånd och fick syn på Oliver. Oliver hade lånat hans jacka som var en svart North Face jacka. Han vet att Oliver Sevandersson skulle ha gjort exakt samma sak för honom om han hade hamnat i en sådan sits. Han visste om att varken bråk eller någonting skulle lösa det och att det var bättre att bara springa.

Han har uppfattat det som att de var lite yngre och att de åkt runt och försökt skapa kaos för att bli någonting här. Han såg Oliver bakifrån och den här gruppen av killar och att han bråkade med dem. Han bråkade med dem verbalt och kanske någon knuff fram och tillbaka. Han sprang fram och ryckte tag i Oliver och sa att det var allvar och att han skulle dra, men Oliver lyssnade inte. De alla var på Oliver och han fick backa lite hela tiden. Det var liksom fem-sex personer och Oliver var helt ensam. Även fast de inte hade varit beväpnade hade han ju inte haft speciellt mycket till chans om de varit ute efter att skada. När han gick fram till Oliver och denne vägrade så blev det liksom tumult. Han fick två-tre slag och sedan ett extra hårt slag och knivhugget och sedan sprang han undan. Det var mer att Oliver nonchalerade honom än att vägra. Det var lite som att han hade varit väldigt full. Han var helt omedveten om han var det eller inte. Det är ingenting som han kan yttra sig om.

Han hade bränt in på personen som högg honom. Han såg att det var en massa nästan småkids som var ute efter att hävda sig. Han såg att de var en kompisgrupp och desto mer killar, desto mer testo och då vågar de mer för att få alla bakom sig. Det var väldigt bråkig stämning. De var typ fyra-fem år yngre än honom.

#### 1.4.1.3 Tilläggsförhör den 19 maj 2023

Han fick veta att Oliver Sevandersson hade avlidit precis innan det första förhöret den 15 augusti 2022. Han hade vaknat ca fem till tio minuter innan poliserna kom in i hans rum och satte upp förhörskameran och berättade att Oliver hade avlidit. När han fick beskedet kändes det självklart jättejobbigt eftersom Oliver hade varit hans närmsta person i livet och hans bästa vän. Han hade haft förhoppningen att Oliver skulle överleva. Han bröt ihop och kände sig inte redo för att genomföra ett förhör, men det var det bästa alternativet just vid tillfället.

Under kvällen och natten var han, Fredrik, Oliver, Henke, Viggo, Amelia och Julia hemma i hans lägenhet. Han inte visste om att det skulle ske något möte. Han var inte informerad om det över huvud taget. Han kände inte till bråket tidigare under kvällen angående att de blivit av med elscootern eller liknande. I lägenheten drack de lite, men de var inte berusade. Han dricker alltid vin och det var ett boxvin. Han kanske hade druckit ungefär två mindre vinglas. Han minns att de lämnade lägenheten och det finns en stor chans att de åkte i väg och köpte narkotika. Han brukade inte narkotika vid tillfället. Han har inte varit ute någon gång under kvällen för att skaffa narkotika.

De alla lämnade lägenheten tillsammans. Han var sur på både Oliver och Fredrik sedan tidigare för att det hade varit tigt att bo i ettan tillsammans och de hade trampat varandra på tårna lite. Det var fint väder den aktuella natten och inget problem att gå utomhus och prata. När de alla gick ut tillsammans valde han att gå med Henke åt ett annat håll. De gick mot Nissan till Picassoparken och satt och snackade en stund. Han minns inte hur länge de satt och snackade. Han hade ingen telefon och var alltså inte medveten om de andras situation.

På ett eller annat sätt tog de sig genom stan. Runt stora torg hörde de ett tumult bort mot Västerbro. Han minns inte att Henke mottog något telefonsamtal innan de kom fram till platsen, men i efterhand har han blivit informerad om att Viggo ringde till Henke. Han fick inte reda på vad som sades i samtalet och var alltså inte informerad om att det var bråk på platsen.

Han är inte hundra procent säker på vilket väg de gick eftersom han inte vet om han omedvetet blivit manipulerad av information från andra. Det han minns som tydligast var att de gick förbi Donken vid Stora torg och då måste de ha gått vid Österskans. Han och Henke hade sällskap med varandra hela tiden, eftersom de var ute och pratade med varandra. Det var ett sammanträffande att de hamnade vid Karl XI:s väg när detta inträffade eftersom stan inte är jättestor. På ett eller annat sätt när man går igenom stan är det den vägen man tar genom stora torg och förbi fyrkorsningen och då blev det automatiskt att de stötte på händelsen.

Han befann sig strax efter Stora torg när han kunde höra att det var bråk eller tumult. Därefter framåt fyrkorsningen gick det att se vid Papas att de stod vid Myrorna. Han kände igen Oliver tydligt i klungan eftersom Oliver hade på sig hans jacka. Papas är ett kebabställe vid korsningen bredvid Hi-fi klubben. De kom gåendes vid Papas nyfikna på vad det var som hände och han såg att Oliver var i klungan och att det var väldigt mycket bråk. Det var inga andra som han kände som stod vid Papas.

Han såg Oliver i klungan vid Myrorna (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 280, s. 106). Det var knuffar och skällsord. Det blev värre och värre och därför valde han att agera för att försöka få Oliver att gå därifrån eftersom det inte var värt att bråka över någonting. Han sprang fram till Oliver, ryckte tag i honom och försökte få honom med sig därifrån. Han uppfattade att de var sammanlagt fem-sex personer vid Oliver. Julia och Amelia befann sig i närheten. Han tror kanske att Viggo var på platsen. Det blev därav två killgrupper. På Olivers sida var det Julia, Amelia och Viggo. På den andra sidan var de ca fem-sex personer.

Det var en väldigt stressig händelse som har gett honom PTSD och han vet inte om det var den stressiga situationen som gjorde att han uppfattade att det var fler personer på platsen. Han minns personen som han blev knivhuggen av, men därutöver är det svårt att placera personer. Han har ADD och intrycket av flera personer gör att de känns som många fler. ADD är en diagnos som han hade vid tidpunkten och medicinerades för.

Han har i tidigare förhör tydligt beskrivit Adam, dvs. att han hade en ljus underdel på västen samt huvudbonad och långt lockigt hår. Det var den personen som knivhögg honom. Det har synts tydligt på övervakningsfilmerna från parkeringshuset att han hade det på sig.

Den 19 september 2022 ville han tala med polisen. Julia släpptes från häktet samma dag som han blev släppt från sjukhuset och han tror att de möttes senare under dagen. Hon berättade att han hette Adam och att han kallades "Aje". Han gav samma förklaring till henne som han hade gett till polisen.

Han berättade för henne att personen hade haft en ljus hoodie undertill eller ljusa armar samt en svart väst, huvudbonad och långt svart lockigt hår. Hon reagerade på förklaringen med att hon var helt säker på att det var Adam, eftersom hon hade varit med honom tidigare under kvällen och även varit på platsen och för hon visste vem han var sedan tidigare. Han har inte fått se några fotografier eller liknande av Julia. Det var först när protokollet eller liknande kom ut. Han kanske har fått se bilder under förhören, men det är ingenting som han minns. Han kan möjligen ha fått se fotografier från Julia eller någon kamrat, men det är ingenting som han minns.

Han såg inga tillhyggen när han kom till platsen och uppfattade inte att någon var beväpnad. Han förstod inte att han hade blivit knivhuggen förrän efteråt utan han uppfattade det som ett hårdare slag i vänster armhåla. Han sprang undan eftersom det blev för mycket. Han blödde väldigt mycket och Henke sa åt honom att han hade blivit knivhuggen.

Han hade en nödhammare på sig, men det var ingenting som han hade på plats och ingen har blivit skadan av den. Nödhammaren hade hans egna blod på sig och det var antagligen för han var dränkt i blod på händerna och liknande. Han har inte sett en batong, knogjärn eller knivar. Han har inte sett att någon hade tillhyggen.

Han hade aldrig nödhammaren framme. Han har inte lyft den på något sätt mot någon. Han har inte tagit fram den under händelsen. Han förvarade nödhammaren antagligen i fickan på byxorna. Han har förklarat i tidigare förhör att han inte hade fickor, men det vet han på byxorna senare att han hade. Han kan inte ha haft den i handen så han måste ha haft den i fickan. Han hade den i fickan sedan tidigare eftersom han skulle hjälpa sin vän att fixa en grej på en cykel. Det är en liten hammare som man lätt kan justera olika delar med, t.ex. komma mellan däck. Använder man en lång hammare får man inte samma typ av precision.

Han förmodar att det var samma person som knivhögg honom som också rispande honom på armen i samband med att han försökte skydda sig mot slag eller knivhugg. Det han minns tydligast är slaget på sidan. Därutöver har han blivit huggen/stucken i midjan eller lumsken samt rispade på armen. Allting gick väldigt snabbt och det han minns är framför allt det hårdare slaget på vänster sida. Han minns att han blev slagen i huvudet av någon väldigt tidigt i skedet. Den personen som slog honom i huvudet hade skägg och var lite äldre. Den personen är inte här idag. Han känner igen Adam från tillfället, men han känner inte igen Ihab. Han fick slaget i huvudet och det knuffades fram och tillbaka. Det blev en klunga som trycktes ihop och han försökte trycka sig ut därifrån, bakåt från det hållet han kom ifrån.

Julia måste ha visat honom bilder i ett tidigt skede i samband med att han gav sin förklaring (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 57). Han har inte tagit fel eller dragit någon förhastad slutsats om att det var Adam som knivhögg honom. Han känner igen Adam här idag framför allt på håret. Han minns att Adam hade skägg vid tidpunkten eller mustasch och lite på hakan. Den personen som agerade mot honom hade det. Personen som knivhögg honom var också kortare än honom själv.

Det kan ha varit att personen var ihop hukad eller vad man ska säga. Det kan ha varit den stressiga situationen som gjort att det varit svårt att placera längd och liknande. Han minns inte att han beskrivit personens väst som vit utan han har minnesbilden att han hade ljusa ärmor och svart väst.

Han tror att han fick skadan på armen i samband med att han fick skydda sig mot slag mot huvudet eftersom han höll upp armen. Det är endast en uppfattning och han kommer inte ihåg exakt hur det gick till. Den skada som fanns bak på luvan på hans hoodie hade inte funnits där före händelsen. Han vet inte hur skadan uppkommit. Han ramlade under händelsen och skrapade upp knäna. Han vet inte om den har blivit skada genom slag eller om han ramlat och skrapat. Det var inte svårt att se på platsen. Det var en sommarnatt och himlen lös och det fanns gatubelysning.

När han sprang fram och ryckte tag i Oliver märkte han inte just då huruvida han var skadad, men han hade fått motta knuffar. Han visste inte om Oliver fått motta slag sedan tidigare, men det var en väldigt hetsig stämning och man märkte att det gick mot att bli ordentligt bråk och därför försökte han få honom från platsen. Oliver var lika hetsig som de var hetsiga och därav lyssnade han inte på honom. Han fick inte direkt någon kontakt med honom utan det kändes som han blev nonchalerad. Han fick bort honom en bit, men han stretade emot. De andra var hetsiga eftersom de skrek skällsord och var närgångna.

Hans fokus var nästan hela tiden på att få ut Oliver därifrån och sedan fick han både slag och knivhugg mot sig. Han gav upp när det blev för mycket och sprang vidare. Han hade inte uppmärksamheten mot Oliver när han sprang därifrån eftersom då var det panik och han flydde därifrån. Han såg endast att Oliver fick stryk och det kan vara då som det hände. Han såg inte vilka personer som var på Oliver, eftersom det gick väldigt snabbt.

Han kände inte igen de andra personerna på platsen förutom Adam och sina vänner. Nu i efterhand vet han att Marcus Banovic var på platsen och honom känner han igen sedan tidigare. Han kan dock inte minnas att han såg Marcus Banovic på platsen.

Han sprang från platsen och var väldigt adrenalinpumpad. Det var instinktivt att fly från platsen eftersom han fick slaget. När han kom fram till Henke upptäckte han att han blödde och blivit knivhuggen. Han fick väldigt mycket andningsproblem och han kände sig väldigt varm. Han tog av sig sin hoodie. Han fick kippa efter luft och det kan ha varit paniken i samband med att hans lunga blev punkterad. Han minns inte om han kände något annat i kroppen. Hans fokus blev på att det kom så pass mycket blod därifrån. Han blev illamående och panikslagen. Han tänkte att han skulle dö eftersom han blev knivhuggen vid lungan. Han kände ren panikångest och med det kom illamående, stress och skakningar. Han hade svårt att andas. Det gjorde inte jätteont, men det var nog adrenalinet som skyddade. Det stämmer att han sprang undan på grund av smärta efter att han fick motta det hårda slaget (förundersökningsprotokoll, aktilaga 282, s. 49).

Det stämmer att det var han på övervakningsfilmen från Hi-fi klubben. Han är inte säker på huruvida det var han som syntes första gången på filmen, men det var han som kom gåendes utan tröja. Han tog av sig tröjan när han sprang från platsen för han blev varm och märkte att han blödde. Han sprang fram till Henke och därefter hörde han skrik att de var borta från platsen och att Oliver låg ner. Han såg Oliver ligga ner vid trädet på andra sidan gatan vid Västerbro. Han hade benen utåt mot Myrorna och huvudet mot husen. Han låg platt på ryggen. Första gången han såg honom minns han inte att det var någon framme vid honom.

När han kom fram till Oliver var hans första tanke att göra HLR. När han knäppte upp jackan såg han att Oliver var dränkt i blod och han vågade inte ingripa. Han satte sig ner på knä och lade hans huvud i sitt knä och försökte väcka honom. Han kan inte minnas att han fick någon kontakt med honom utan han var helt medvetslös. Det var hans jacka som Oliver hade på sig. Innan den aktuella natten fanns det en liten skrapskada på ena armbågen på jackan eftersom han hade snubblat, men det var ingenting som hade gått igenom.

Han hade kontanter med sig i strumpan eftersom han inte hade någon plånbok vid tillfället. Det var smidigare att ha dem i strumpan eftersom det var större risk att han hade tappat dem i mjukisbyxor. Det är alltid bra att ha pengar om han skulle äta eller liknande. Om han hade känt till skulden hade han kunnat betala den på platsen eftersom det inte alls var mycket. Han tror att han hade runt 2 000 kr på sig och det hade lätt gått att lösa. Han hade dock ingen aning om bråket eller elscootern och annars hade han gladligen hjälpt dem.

Det var bråk när han kom till platsen och han har inte attackerat någon. Han var där för att få ut Oliver. Det är tydligt eftersom ingen av de andra haft någon skråma på sig. Det enda blodet de har haft på sig ha varit andras blod.

Hans ADD-diagnos påverkar hans känslouttryck. Han kan ha fällt någon tår under huvudförhandlingen eftersom det blev väldigt jobbigt, men utöver det brukar han reagera med ett stone face. Han vet inte om det är ett slags försvar eller om det är på grund av sin diagnos. Hans känslor syns inte utåt även om det brinner på insidan.

Han har gått in i väggen efter händelsen och har inte varit kapabel till att göra något själv som att exempelvis gå upp ur sängen och laga mat. Han har varit sjukskriven från händelsen till kanske ett år framåt på grund av PTSD-behandling. Han har mycket ångest och har fått testa olika medicinering mot ångest, men ingenting har fungerat. Han har fått gå på tre till fyra möten i veckan med olika kuratorer och psykoterapeuter. Hans liv har inte endast satts på paus utan det har blivit förstört av händelsen.

Rispan på armen och hugget i ljumsken har läkt bra och det har endast blivit ett litet ärr. Han känner fortfarande en smärta vid hugget i armhålan som kommer in mot bröstvårtan och är som en konstant smärta som går upp och ner. Smärtan kan bli värre på natten och han mår väldigt illa om han kommer i kontakt med ärran. Det ska utredas om det är någon nervskada eftersom smärtan inte försvinner.



Vid tidpunkten var han var säker på att han skulle dö och det är något som skrämmer honom än idag. Han är väldigt glad över att han inte drunknade i sina lungor och att han hade en sådan pass tur att han klarade sig. Han har idag extremt lite tillit och skulle inte gå ut bland mycket folk. Det har påverkat hans vardag och håller sig endast inomhus eftersom det är jobbigt att vara bland folk. Han går på vuxenpsykiatri tre till fyra gånger i veckan och träffar en kurator och en läkare. Behandlingen tuffar på, men inför rättegången har han haft mycket ångest och varit stressigt. Hans plan är att sjukskrivningen ska sänkas och att han ska försöka återgå till arbetet och tänka på annat. Han hoppas att han ska kunna släppa det efter rättegången och gå vidare med sitt liv. Sjukskrivningen är satt till slutet av september och därefter kan den bli förlängd. Läkaren sa på senaste mötet att han borde vara heltidssjukskriven i ett år efter händelsen och därefter beroende på hur han mår sänka den.

Han har fått medicin för nervskador och för PTSD av vuxenpsykiatri. Detta har han börjat få i slutet av april och något som långsamt trappas upp. Han har fått stoppa upptrappningen under rättegången för att det inte ska bli några bieffekter. Medicinen är främst för PTSD:n med lugnande, men hjälper även mot nervskador. Nervskadorna känns som ett huggande vid bröstet. Om han kommer åt området kittlar det i kroppen runt bröstkorgen. Det påverkar framför allt hans sömn för det hugger till om han råkar komma åt med armen. Även stor osäkerhet att se sår och tänka att folk kommer se dem. Det påverkar alltså både psykiskt och fysiskt. Det är under utredning huruvida nervsmärtorna beror på sticket eller dränet. Han har fått information om att man inte kan få nervskador av ambulansens/sjukvårdens insatser, men allting kan ha gått fel och han vet inte.

Han lärde känna Oliver när de började i samma klass på gymnasiet och sedan den dagen år 2016 har de hållit ihop. Oliver var i Spanien och därefter bodde han hemma hos honom i två till tre månader innan han gick bort. De har även bott tillsammans tidigare. Hans lägenhet var på 35 kvadratmeter och det är en etta. När de var samlade i hans lägenhet den aktuella kvällen var alla alltså samlade i ett rum. Oliver bodde hemma hos honom eftersom det var hans närmsta vän och han hade ingen lägenhet att flytta till när han kom hem från Spanien.

Det var en självklarhet att Oliver kunde bo hos honom. Han vet inte varför Oliver inte kunde bo hos sin mamma eller pappa. Han tror att Oliver hade trivts bättre hos honom enligt hans egen uppfattning. De hade väldigt kul ihop, de var bästa vänner och de talade om allt. Enligt hans uppfattning och vad han har fått berättat för sig hade inte Oliver och hans mamma en jättebra relation de sista åren. Det kan stämma att han inte fick bo där, men ingenting han vet säkert.

Han har inte läst förundersökningen. Han har blivit informerad av andra om vad som skrivits på Flashback, men han har velat hålla sig undan det och kanske endast varit inne någon enstaka gång och ingenting som han lagt på minnet. Han var inte berusad, påverkad eller fått medicin som påverkade honom vid första förhöret. Han hade endast fått medicin för sin ADD under dagen. Det enda som har

ändrats i hans berättelse har varit huruvida han och Henke gick ut samtidigt som de andra och hur de tog sig till platsen. Det väsentliga är dock att de kom till platsen och att de kom dit efter de andra.

Han hade inte pratat med någon annan innan det första förhöret på sjukhuset och man kan säga att de uppgifterna är mest tillförlitliga. I det förhöret var hans upplevelse att det hade varit sex-åtta personer. Han minns inte hur järnröret, som han berättade om i det första förhöret, såg ut, men han blev slagen med det. Han minns det som att Adam var mindre, men han kanske var ihop hukad. Han har inte sett kniven.

Han har minnesbild av att Oliver och Amelia lämnade lägenheten under kvällen. Han minns inte vad som hände när de kom tillbaka till lägenheten. Han blev inte informerad om att elscootern var borta eller den misslyckade narkotikaaffären. Han vet inte i vilket sinnesstämning Oliver eller Amelia var i när de kom tillbaka till lägenheten. Han minns inte att någon annan lämnade lägenheten under kvällen.

De lämnade lägenheten tillsammans, men han och Henke gick en annan väg till Picassoparken. De var i Picassoparken i ca 15-20 minuter. De gick och pratade och vid Donken hörde de att någonting hände. De fortsatte att gå när de hörde skriken och blev lite nyfikna. De sprang inte när de hörde tumultet längre fram. Han är helt säker på att han inte var vid Västerbro på Karl XI:s väg när bråket började. Han hade aldrig framme nödhammaren. Han har aldrig jagat någon med hammaren.

Han kommer inte ihåg att Julia har visat en bild på Adam för honom. Det måste ha skett i samband med att han blev släppt från sjukhuset och hon från häktet. Han kommer inte ihåg hur bilden på Adam såg ut.

Henke stod kvar i fyrkorsningen. Han hade träffat Amelia för första gången kanske två till tre dagar före händelsen. Han kände resten i gänget sedan tidigare. När han såg Oliver i klungan märkte han att det var väldigt hetsigt. Han fick panik och försökte få ut Oliver därifrån. När han sprang fram gjorde han ingenting som skulle kunnat uppfattas som ett våldsangrepp. Han tog tag i Olivers rygg och axlar. De skällsord som skreks var bland annat "horunge". Han har dock svårt att urskilja specifika ord. Det är flera aggressiva röster som han hörde. Han kände inte igen personen som han uppfattade som lite äldre.

Han såg inte om Oliver hade något i händerna. I efterhand har han fått veta att han har haft handskar på sig. Han kommer inte ihåg huruvida Oliver haft på sig handskar vid tidpunkten.

#### 1.4.2 Adam Khalil

##### 1.4.2.1 Videoförhör den 31 augusti 2022

Han hade varit i Stockholm några dagar och firat sin födelsedag, träffat vänner, träffat sin bror, handlat lite kläder och ätit god mat. Därefter åkte han tillbaka mot Halmstad och tog tåget från Stockholm vid

ca kl. 17.00. Det var dock någonting som hände med tåget. Han kom fram sent till Göteborg, men hann med det sista eller näst sista tåget till Halmstad. Han kom fram till Halmstad rätt sent vid klockan tolv eller halv ett. Han hade bestämt träff med fyra vänner. De möttes upp på tågstationen och gick till ett ställe i närheten som de brukade vara på. De brukade inte göra något särskilt på stället utan mest snacka skit och röka. En av vännerna var han lite närmre och de gillade att röka cannabis. De andra vännerna rökte inte cannabis, men han och hans närmsta vän rökte. De snackade bara lite allmänt och sedan gick alla hem.

Han hann vara hemma i kanske en timme eller två timmar. Han satt och spelade på datorn. Han blev kontaktad av en kompis som behövde en box Lyrica. Han frågade om det kunde gå att ta hand om under morgondagen. Han tänkte att de kanske kunde ses under morgondagen i stället eftersom det var rätt sent. Kompisen sa dock att han behövde den just då och att det var rätt akut för han hade någon kund som skulle köpa tre kartor. Han sa okej och tänkte att han skulle ställa upp. Han gick ut och gick genom källaren. Han smög ut från baddörren i källaren. De hade bestämt träff rätt nära hans bostad.

När han kom fram till platsen var det en tjej och en kille där samt hans vän. Tjejen hade en elsparkcykel och killen satt på en skottcykel, en mountainbike. Han lade direkt märket till att han hade på sig trädgårdshandskar. Han tänkte att det var skumt för det var på kvällen, en sommarkväll, och varför han skulle ha handskar på sig. Han tänkte dock inte mer på det. Det var inte hans kunder och han gav bara hans låda. Han gick därefter upp mot en gränd som var några meter bort och han började smula ner hasch i sin hand. Han vände sig om mot sin vän som också skulle komma bort till honom, eftersom de skulle röka och sedan åka hem igen. Han såg då hur killen började cykla i väg och tjejen började åka i väg. Hans vän började att springa efter och han förstod inte direkt exakt vad som hade hänt, men han började också springa efter eftersom hans vän började springa.

De sprang efter killen och tjejen och hann i kapp tjejen på elsparkcykeln. När de hann ifatt henne började hans vän och hon skrika lite på varandra. Han förstod det som att de hade tagit kartorna utan att betala och försökt komma i väg. När han förstod det blev han också upprörd för det kunde påverka om han skulle betala honom eller inte. Han kallade henne för hora och då försökte hon spotta honom i ansiktet. Han var upprörd och han hade sprungit efter henne ganska länge och han gav henne en örfil med öppen handflata på ansiktet. Hon sa sedan förlåt och att hon inte hade kartorna och att hon inte hade några pengar för att betala för kartorna. Han och hans vän bestämde sig för att ta elsparkcykeln ifrån henne som pant för att de skulle bli tvungna att betala.

De rörde sig därifrån och gick mest runt. Det var rätt sent och det var nästan ingen ute och ingenting var öppet. De gick bara runt och snackade skit. De kunde inte få tag på killen. De hade redan fått tag på tjejen och det var inte mycket de kunde göra. Han ville bara ha betalt och en ursäkt och därefter skulle de gå hem. Han ville inte lämna sin vän så där på natten. Han visste inte om killen hade varit bevärnad eller någonting för han hade på sig handskar. Han tyckte det var jätteskumt att han hade

haft på sig handskar. De rörde sig något vänster, men han minns inte exakt vilken väg de tog men de hamnade på en innergård nära Gunillaparken.

De satt där och rökte en joint. Han blev kontaktad av en tjej som han kände som hette Julia. Hon ringde honom på Snapchat och sa att de hade tagit hennes elscooter. Han blev förvånad och frågade henne hur det kunde vara hennes elscooter. Han hade aldrig sett tjejen eller killen tidigare och han förstod inte hur det kunde vara hennes elscooter. Han blev lite irriterad på henne och frågade om hon hade någonting med det att göra. Han hade känt henne ett tag och förväntade sig inte något sådant av henne. Hon förklarade att hon hade sovit och att det var hennes vänner som hade lånat elscootern medan hon sov. Hon ville ha tillbaka den. Han sa till henne att hans vän inte hade några problem med att lämna tillbaka elsparkcykeln bara han fick betalt och han ville ha en ursäkt av killen för tjejen hade redan bett om ursäkt.

Hon sa att hon skulle göra sitt bästa för att försöka få ihop en träffa med killen. Hon sa att hon skulle ringa upp. Hon ringde upp och sa att han var villig att träffa dem. Han hörde jättemånga röster i bakgrunden. Det var kanske fem olika röster och det var både tjejer och killar. Killarna var mer hetsiga. De sa liksom "kom, vi går, vi drar, vi går dit, vad ska dom göra". Han blev lite rädd och tänkte att de kanske hade planerat att göra någonting mot honom eller mot hans vän eftersom han också gav den där tjejen en örfil. Han tänkte att hon kanske var någons tjej/flickvän och att de tagit illa upp. Han sa till Julia att hon skulle komma själv med killen, alltså att de skulle komma ensamma. Han skulle inte ha gått med på att träffa dem annars. Hon sa okej och att hon skulle tala med honom. Hon frågade var de skulle träffas och han sa att de skulle komma till Gunillaparken. Hon sa okej och att de skulle komma dit ensamma. Han frågade ungefär när de skulle komma dit och han tror att hon svarade tio till femton minuter. Det slutade med att de stod där ett bra tag.

De hann gå till kiosken 24/7 i närheten. De gick dit och köpte dricka och kanske någon choklad att äta. Därefter gick de tillbaka och ställde sig i Gunillaparken. De stod upp vid ett förråd vid lekplatsen. De väntade ett tag och trodde inte hon skulle komma, men sedan dök hon upp. De gick tillbaka till innergården och hon ringde och frågade var de var någonstans. Innergården låg en minut från parken. De gick tillbaka och mötte Julia som var ensam. Han frågade henne var killen var någonstans. Hon sa att han inte ville träffas längre. Hon ville ha tillbaka sin elsparkcykel. Han förklarade för henne att hon inte kunde få tillbaka den om de inte betalade eller lämnade tillbaka grejerna. Hon sa okej och att hon skulle göra sitt bästa att dagen efter att försöka få ihop en träff.

Han hade känt Julia nästan under hela den period som han hade bott i Halmstad. De brukade oftast ses och röka tillsammans. Hon brukade ofta köpa Lyrice av honom och han ville inte att det skulle vara några sura miner mellan dem. Han sa att det var lugnt och inga problem dem emellan och att hon inte hade någonting med det att göra. Han frågade om hon ville vara med och röka en joint och därefter skulle de röra sig hemåt och ta det imorgon. Hon sa ja och att det inte var några problem eller så. De skulle gå mot 24/7 igen eftersom hon ville köpa dricka. De var också törstiga och hade hunnit dricka

upp. Han tänkte också att han skulle köpa något litet till natten och att han skulle spela och äta. De tog vägen från Gunillaparken vid nattklubben Boom Boom. Bakom Boom Boom finns en väg som går ut. Om man går vänster kommer man till polisstationen, fortsätter man rakt fram kommer man till Lion Bar och åt höger ligger 24/7. De gick och han kunde se ut till vänster, men han kunde inte se åt höger.

När de skulle svänga höger mot 24/7 runt hörnet såg han mellan sex och sju personer. Han kände direkt igen en av dem och det var samma kille som hade suttit på cykeln och som hade haft handskar på sig. Killen hade fortfarande handskarna på sig. Han tror att det var två eller kanske tre tjejer. Han kände inte igen någon av de andra. När han närmade sig såg han att de andra hade vapen. En person hade en hammare, en hade en kedja runt sin hand lindad för att kunna slå, någon hade kniv och någon hade ett metallrör. De alla hade någon form av vapen i handen. Han blev rädd och började fråga Julia vad fan det var och om hon hade lurat dem i ett bakhåll. Det var det som han var mest rädd för att hon var med på att de skulle anfalla dem eller någonting. Hon var helt stum, hon vägrade att prata och var bara tyst och fortsatte gå rakt.

De kom fram och killen med handskarna kom fram med sin hand utsträckt. Han verkade vara ledaren i gruppen och gick längst fram. Han uppfattade inte det som att de skulle gå på dem direkt. Där han kommer ifrån hälsar man inte med handskar på. Det är en förolämpning att skaka en annan mans hand med handskar. När killen gjorde detta uppfattade han det som att han ville förnedra honom inför sina vänner och att han skulle vara rädd för honom. Han var väldigt rädd, men han ville inte visa det för han tänkte att de då kanske skulle gå på honom. Han gav killen en smäll på ansiktet med öppen handflata. Han har svårt att minnas eftersom han var chockad och hade panik samt mycket adrenalin. Han kände att han skulle dö eller någonting.

Efter det att han hade slagit killen med handskar tog killens vän tag om hans krage. Personen som tog tag i hans krage var ljus, alltså han såg svensk ut och han hade en hammare i sin hand och försökte slå honom i huvudet med den. Han lyckades duka. Han minns inte vad det var för typ av hammare. Han och hans vän började puckla på killen. De började slå killen. De började slå alla och det blev som ett stort bråk där alla gick på alla. Det var även två personer på platsen som han kände sedan tidigare. Han var inte jättebra vän med dem, men han kände dem sedan tidigare och de försökte stoppa. Han har för sig att en av dem kan ha blivit skadad under bråket. Han minns inte exakt hur det gick till.

Han minns att han under bråket på något vänster fick tag i en kniv och han svingade runt den. Han ville försvara sig själv och ville inte att de skulle fortsätta att gå på honom. De hade vapen och var väldigt hetsiga och de verkade inte vilja sluta. Han svingade runt den. Han har inget minne av att någon blev stucken eller knivhuggen eller något sådant. Han kan möjligtvis ha råkat skära någon. Det är fullt möjligt eftersom han svingade runt kniven, men mer än så är han väldigt tveksam till. Han såg inte att någon blev grovt skadad i bråket. Han såg alltså inte någon bli skadad och såg ingen ligga på marken utan alla stod upp.

Han minns inte hur han fick tag i kniven. Han kan inte säga att det var exakt så det gick till, men han skulle gissa på att han och hans vän kanske lyckades övermanna killen med kniven. Han minns att det var en person med en kniv. De kanske lyckades övermanna honom och på så sätt fick han tag i den. Han minns dock inte hur han fick tag i kniven. Han minns inte vad det var för kniv. Det var ingen märkvärdig kniv. Den såg inte cool ut eller fin eller så. Han tror att den var silverfärgad, vit eller silver. Den var som en kniv brukar vara, alltså metallfärgad. Den var inte märkvärdigt lång eller tjock. Han tänkte inte på den utan bara svingade och han ville skrämmas. Han vet inte hur lång kniven var, men den var inte märkvärdigt lång.

Han minns inte vad som hände med kniven. Det enda han minns är att han sprang när han fick en öppning och att hans vän också sprang. Han minns inte att någon annan på platsen hade kniv förutom den kniven som han fick tag i under bråket och som en av de andra hade från början. Han minns inte vad som hände med den efter och han vet inte om någon annan hade kniv. Han tror inte att det var någon speciell kniv utan kanske något man köper i en vanlig butik. Den kanske används i köket, men det var ingen brödkniv. Han vet inte hur jaktknivar ser ut.

Det fortsatte lite och sedan fick han en öppning, alltså det öppnades upp. De var väldigt många och det var bara han och hans vän. Det kom en öppning mot gatan som går ner mot kyrkan. Han och hans vän började springa därifrån. Han minns att någon skrek att de sprang efter och han tittade tillbaka och såg massa folk springa efter och skrika. Han blev rädd och tittade fram och sprang allt vad han kunde. Han sprang raka vägen hem och han minns inte mycket av vad som hände på vägen. Han minns att han var ensam efter ett tag.

Han sprang hem. Han har varit i liknande situationer tidigare; att folk försökt hoppa på honom, att folk velat komma åt honom eller ta hans liv eller kanske skada honom. Han har erfarenhet av att man oftast hämnas och vid tillfället hade de klarat sig undan lindrigt. Han hade inga skador och var rädd att de skulle försöka hämnas eller kanske försöka gå på honom senare när han inte var beredd. Han gick hem och packade sin väska. När han packade sin väska var det rätt tidigt på morgonen och han fick ett sms av sin familjehemsmamma. Hon tyckte att han gick runt lite för mycket på sitt rum och det väckte henne. Hon bad honom att vara tystare. Han packade en väska som han hade köpt samma dag som han kom från Stockholm. Han hade köpt den i Stockholm och det var en stor väska. Han packade den med några nyköpta kläder.

Han tog de pengar som han hade hunnit spara. Han fick en månadspeng på ca 2 000 kr och han var rätt bra på att spara pengar. Därefter valde han att lämna Halmstad. Han ville inte gå in på var han var eller hur han tog sig från ställen eller var han gömde sig eftersom han inte vill behöva dra in fler personer i det här än vad som är nödvändigt. Han tog sig i alla fall från Halmstad. Han ville gömma sig och kontakta sin soss eftersom han ville börja på gymnasiet. Han ville fixa ett nytt boende och börja på gymnasiet. Det har alltid varit hans mål att gå i skolan.

Han kände inte killen med handskar. Han kände varken killen på cykeln eller tjejen på elsparkcykel. Han hade aldrig träffat eller sett dem tidigare. Tjejen på elsparkcykeln hade långt mörkt hår. Hon var medellängd. Hon var inte smal. Hon hade ganska normal fram kanske lite mer fett på kroppen. Han tror att hon hade jeans på sig. Det enda han lade märket till om killen var en skottcykel och han antog direkt att den var stulen eftersom de cyklarna är väldigt dyra. Han lade också märket till att killen hade på sig handskar. Det var väldigt mörkt ute och han lade inte märket till några speciella detaljer på kläderna. Han minns att de var rätt mörklädda. Han minns inte några märken på kläderna eller något annat speciellt.

Hans vän ville ha en ursäkt från killen och de hade ju hunnit i kapp tjejen. De hade inte hunnit i kapp killen. Hans vän ville ha en ursäkt och sina pengar. Han vill inte gå in på eller tala om sin vän. Det är samma vän som han berättar om och de var med varandra hela natten. Han och vännen har känt varandra hyfsat länge. De har inte umgåtts jätteofta, men de har umgåtts från och till. Han vill inte gå in på hur gammal vännen är.

Han minns inte vad killen med handskarna hade för kläder. Det var mörkt och han tror att killen var mörklädd. Det enda som han tyckte var märkligt och som han har lagt på minnet var att han hade handskar. Han var den enda som hade handskar på sig. Han tyckte att det var jätteskumt och det var det enda som han kommer ihåg.

Han minns inte exakt vad som hände med sin vän under tumultet. Han var på platsen med honom och de var i bråket och så. Det enda han tänkte på vad att försöka försvara sig själv och sin vän. De gick på honom lika mycket som de gick på hans vän. När de var för många mot hans vän så försökte han hoppa in och skydda. Han minns att samma person, som i början försökte slå honom med en hammare, även jagade en av de som var där från början. Alltså, inte någon som var med honom från början av kvällen utan han var redan på plats. Han jagade den personen med en hammare och han började springa i väg. Han minns inte riktigt vad som hände med de andra personerna som var på platsen. Han har svårt att minnas eftersom han hade panik och kunde höra sitt eget hjärta bulta. Han var rädd samtidigt som han försökte försvara sig själv.

Han vet inte om tumultet upphörde efter de drog. De jagade dem och han visste inte om de fångade hans vän. Han vet inte om de andra på platsen började attackera varandra utan han fokuserade på att springa. Han tänkte att han skulle dö. Han hörde tjejröster och alla skrek bara "Vad håller ni på med. Sluta. Det räcker". De verkade inte vilja sluta så han valde att springa och fokuserade endast på att springa. Han minns inte vilken väg han tog. Han minns att han sprang mot kyrkan och att han sprang så snabbt hemåt som han kunde. Han visste inte ens vad som hände med hans vän. Han kunde inte kontakta sin vän och visste inte om han mådde bra.

Alla som var med och bråkade sprang åt samma för de blev ju jagade. Han tror i princip att alla grabbarna sprang bakom dem. Han vet inte om vissa sprang efter dem eller om vissa sprang från platsen. Han och hans vän sprang från platsen för de var rädda.

Han kan inte säga att de andra två som var på platsen tillhörde honom och hans vän. De gick inte dit med varandra. Han lade inte märket till dem på det sättet och han var inte där för att försvara dem. Han var där för att försvara sin vän och han var tvungen att försvara sig själv. Han minns att de två personerna hade utsträckta armar, alltså att de ville sära på dem. Det var dock svårt och de lyckades inte. Han minns att de sedan blev jagade av samma person som tog honom i kragen. Killen som blev jagad var inte han som skadade sig. Han vet inte hur killen blev skadad, men han hörde honom skrika.

Han har funderat på och inte förstått varför killen ville skaka hans hand. Han hade inte ens någonting med deras grej att göra, men det kanske var för att han kände Julia. Han var i chock de första dagarna och när han såg på nyheterna att någon hade dött blev han ännu mer rädd. Han visste inte vem som hade dött. Han tänkte att det kanske var hans vän som hade dött. Han var i chocktillstånd. Han har senare förstått eller den enda uppfattningen han fått var att Julia lurade dem i ett bakhåll.

Under kvällen hade han på sig en t-shirt, kalsonger, strumpor, svarta skor av märket Nike, svarta byxor, en grå tröja och en keps. Det var ett par vanliga byxor från kanske Stadium eller Intersport. De var inte jeans utan de är nästan som nät och man kan stänga fickorna med kedja. Det var inte mjukisar, men de var luftiga och bekväma. Han hade en grå basic tröja som inte hade något speciellt märke eller liknande. Han tror att märket på tröjan heter "Andy" och att man kan köpa dem på Outlet. Han tror att den hade zip och luva. Han hade inte på sig luvan för han hade keps. Kepsen var en Bird Bird i grön. Det enda av dessa kläder som han hade på sig i Mariestad tror han var kepsen. Han glömde kläderna när han flydde från Halmstad. Han åkte till en grannstad till en lägenhet och tog en dusch och bytte om till nya fräscha nyköpta kläder. Han somnade och när han sedan vaknade åkte han vidare. Resten av kläderna borde vara kvar i den lägenheten. Han vet inte vad de kan ha gjort med kläderna eftersom det är en lägenhet där väldigt många rör sig in och ut. Han är tveksam till om kläderna fortfarande finns kvar. Han kan inte berätta vilka som var i den lägenheten eller i vilken stad.

Han minns inte om han hade med sig sin telefon hela tiden. Han borde ha haft med sin telefon och han hade kontakt med Julia på Snapchat. Han vet inte vad som hände med sin telefon. När han sprang hade han glömt att dra upp sin zip och nästan allt som han hade haft i fickorna kunde han inte hitta. Han vet att han tappade lite pengar och att han tappade sin telefon. Han kanske även tappade hörlurar. Han hade en svart iPhone av modell 6 eller 7. Han hade precis köpt den dagen innan av en kompis. Han hade inget telefonnummer till telefonen utan han hade endast lagt in ett SIM-kort. På Snapchat hette han "Ayie.257". Han har haft jättemånga olika Snapchats, men under den här kvällen använde han den. Han använder en Snapchat för en viss stad eftersom han har skyddad identitet. När han lämnade Halmstad hade han inget skäl att vara inne på den.



*1.4.2.2 Tilläggsförhör den 19 maj 2023*

Det är inga uppgifter han vill korrigera eller lägga till från det uppspelande videoförhöret. Han kommer inte besvara frågor gällande någon annan utan endast frågor som gäller honom själv. Kartbilden stämmer ganska bra, men han stod inte i tunneln utan han gick emot den (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 624). Han hade aldrig tidigare träffat killen och tjejen som ville ha narkotika.

Den markerade gångvägen och innergården är korrekt, men han vet inte om ringen verkligen visade var de stod. De stod bakom ett skjul. I övrigt stämmer markeringarna på kartan (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 623). När de träffade Julia vid förrådet pratade de inte om något särskilt utan vanliga grejer. De pratade dock såklart om situationen. Hon kom ensam och han frågade varför killen inte följde med henne. Hon sa att killen inte ville träffas längre och att hon bara ville ha sin elscooter. Han sa att hon inte kunde få tillbaka den om inte grejerna kom fram eller om inte någon betalade. Hon sa okej och att hon skulle fixa en ny träff dagen efter eller försöka åtminstone.

De hade precis rullat en joint och han föreslog för Julia att hon kunde röka tillsammans med dem. När man röker cannabis blir man torr i munnen. Han hade druckit upp sin dricka och föreslog därför att de skulle gå till kiosken 24/7. De rökte på vägen och talade inte om något speciellt.

När de kom runt hörnet såg han människor och blev rädd, orolig och osäker. Han frågade Julia och han kände igen killen med handskar. Hon var bara tyst och fortsatte gå som att hon ignorerade vad han sa. Han tror att han till och med att han frågade henne om det var ett bakhåll, men han fick inget svar. Det var den känslan han hade innan de mötte den andra gruppen. Hon hade inte berättat att någon var där utan sa endast att de skulle gå och köpa dricka på 24/7. När han kom runt hörnet var han helt oberedd på att det skulle vara någon där. Det var sent på natten. Det var i för sig fortfarande sommarlov, men det hade inte varit folk ute på stan.

När han såg människorna blev han förvånad och chockad. Han minns killen med handskarna. Det var en del av honom som kände att han höll på att dö i situationen. Han har förträngt delar som han inte ansåg vara viktiga. Han kommer ihåg att killen som svingade med hammaren mot honom var ljus och att han inte hade så mycket hår. Han fick intrycket av att killen var svensk. Han tänkte mest på att det var massa vapen framför honom och att de flesta var mörklädda. Han har förstått att personen med handskar var Oliver.

Han kände igen två personer som han träffat tidigare på platsen. De två han kände igen var alltså två personer utöver killen med handskarna. Han vill inte uppge namnet på dessa två personer och vill inte svara på huruvida det var Marcus Banovic och Nawaf Almardoud.

Han kunde inte se något vapen i händerna på killen med handskarna. Han har förstått nu i efterhand att killen kan ha haft något knogjärn, men det var ingenting som han lade märket till vid händelsen. Han tänkte mest på hammaren och han såg något form av metallrör eller ett metall liknande föremål som var långt. Han såg en kniv och någon hade en form av kedja runt sin hand. Han tänkte inte på vem som höll i vad utan han tänkte endast på att inte bli skadad. De nog några sekunder innan de var framme vid varandra.

När de kom runt hörnan stod gänget vid den svarta byggnaden på kartan (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 623). När han kom runt hörnet såg han mycket människor som var mörklädda. Han såg vapnen medan han gick mot personerna. Han blev rädd och tänkte att det kunde vara någon form av bakhåll som var planerat. Han tänkte att det inte var normalt att ca kl. 04-05 på natten att sex personer samlades i stan med vapen i händerna.

Han fortsatte att gå emot dem eftersom han varit i våldsamma situationer tidigare och har lärt sig att oftast är det bäst att inte visa rädsla. Han tänkte att de inte hade någon anledning att angripa honom. Personen med handskar gick fram med handen framsträckt. De två personer som han kände igen sedan tidigare försökte stoppa och hade ingenting i händerna. Det var både tjejer och killar i klungan. Han kommer ihåg att en av killarna hade en kniv. Han lade märket till det direkt och blev extra försiktig. Det var en kille som höll i en hammare och sedan var det killen med handskar. Det var ytterligare en person som höll i ett metallrör eller liknande. Han minns inte om den personen var en kille eller tjej. Han minns att det fanns tjejer på platsen för han hörde någon tjej skrika. Han tror att en tjej stod i ett hörn, men han är osäker.

Han sträckte aldrig fram sin hand mot killen med handskar utan gav honom ett slag i ansiktet med öppen hand. Han blev förolämpad. Känslan av rädsla var dock starkare. Han tänkte på att inte visa rädsla. När han sträckte fram sin hand med handskar var det respektlöst. Han tänkte att killen kanske ville förnedra honom inför sina vänner eller visa någon sorts överlägsenhet för de hade vapen. Han tänkte att om han inte agerade så skulle de kanske attackera. Han ville agera för att stå på sig och visa att han inte skulle försöka förnedra honom. Han blev inte kränkt, men han kände att det var respektlöst.

Han hade inget tillhygge med sig utan kom dit obehäpnad. Han ville agera med ett öppet slag i ansiktet mot en grupp med sex till sju personer som han såg var beväpnade med diverse tillhyggen inklusive en kniv. Detta eftersom personerna redan hade vapen framme. Han ansåg att chansen var större att han skulle komma därifrån oskadd om han inte visade rädsla. Detta eftersom man hellre vill gå på någon som inte kan försvara sig än någon som kan försvara sig.

Efter slaget i ansiktet tog en kille tag i hans krage och försökte slå honom i huvudet med en hammare. Han lyckades ducka och började dela ut slag mot den här killen. Hans vän hjälpte honom och han har för sig att de fick ner killen. Därefter urartade det och alla kom in i bråket. Det gick väldigt snabbt

mellan 30 sekunder och en minut. Stundvis var det flera personer som gick emot honom och stundvis var det flera personer som gick emot hans kompis.

Han minns att någon gång under bråket fick han tag i en kniv som någon av de andra hade haft från början. Han svingade runt kniven för att få dem att backa. Han tänkte att en person som har vapen i handen inte kan gå emot en kniv. Han svingade den i luften för att försöka få bort dem från honom. Han tänkte att det inte var smart att försöka anfalla någon som svingar en kniv. Han minns inte exakt hur det gick till när han fick tag i kniven, men han minns att han fick tag i den från den här andra personen. Han vet inte vem personen var som från början hade kniven. Personen som han fick tag i kniven från var mörklädd, men mer än så kan han inte beskriva. Personen som han fick tag i kniven från hade kniven i handen. Personen försökte attackera honom och hans kompis med kniven. Personen svingade kniven.

Han minns att föremål flög höger och vänster och alla försökte slå honom och hans kompis. De försvarade sig så gott de kunde. Det var en person som hade en kedja lindad runt handen. Under bråkets gång fokuserade han endast på att försvara sig själv och sin vän. Han analyserade inte situationen och hade inte tid att tänka utan endast att försvara sig. De var trängda och de hade fem till sex personer mot sig. Han blev lyckligtvis inte träffad av exempelvis kniven som svingades mot honom. Han fick lyckligtvis inga skador av händelsen.

Det var många olika aktörer i bråket. Han ansåg att den mest aggressiva personen var han med hammaren. Den personen jagade konstant runt folk. Det var folk som försökte stoppa, som gick emellan, som försökte hålla i folk och som försökte knuffa i väg folk. Det var folk som skrek och det var väldigt kaosartat. Det var ingen normal situation och lyckligtvis fick han inga skador. Han minns klart och tydligt att han tänkte att de var extremt påverkade. Han tänkte att människorna var påverkade av något för deras beteende var inte normalt.

Han minns inte hur han kom över kniven. Han vet att det var någon av de andra som haft med kniven till platsen. Han vet inte om personen tappade kniven och att han sedan tagit upp den. Det finns många olika möjligheter. Folk flög höger och vänster. Någon kan ha kommit in i honom och knuffat till honom. Vad som helst kan ha hänt. Någon av personerna som försökte stoppa bråket kanske tog den ifrån honom. Han vet inte exakt hur det gick till, men han vet att han fick tag i kniven. Han vet alltså inte hur han fick tag i kniven, men han kommer åtminstone ihåg delvis hur han har använt den. När han fick kniven svingade han runt med den. Han svingade den endast när någon försökte angripa honom. Av vad han minns träffade han ingen med kniven.

Personen med hammaren tog tag i hans krage och svingade med hammaren mot hans huvud. Personen hade den ena handen runt hans krage och med den andra handen svingande han med hammaren. Det var den personen som han och hans kompis sedan slog. Han vet inte om det var Liam som höll i hammaren. Han kan absolut inte ha orsakat den skada som Liam fick eftersom han inte svingade kniven

på det sättet. Han har förstått det som att Liam var obehärdad på platsen och då har han inte haft någon anledning att svinga kniven mot honom. Det är alltså omöjligt att det var han som orsakade Liams skador.

Han har inget minne av att han råkat träffa någon med kniven. Han svingade inte med kniven på ett sådant sätt som skulle ha kunnat skada någon. Han har inte orsakat skadan som Oliver fick på överkroppen. Han kommer ihåg att han såg blod eller någon allvarligt skadad på platsen, men om det var så att Oliver blev skadad och blödde kan det ha kommit på hans väst genom tumultet. Det kan ha kommit på hans väst på flera olika sätt, men han hoppas bara att det inte var han som skadade honom på det sättet så att han blödde.

Personen med hammare hamnade på marken. Han kan inte svara på vad personen med handskarna gjorde vid det tillfället. Efter det att han slog killen med handskarna med öppen hand började han bråka med killen med hammaren. Därefter kom alla in i bråket förutom de två personer som försökte stoppa. Han fokuserade på gruppen och inte individen. Han hade inget fokus på killen med handskarna efter det att han hade slagit honom med öppen hand. Han har inget minne av att killen med handskar var behärdad.

När tumultet pågick befann han såg ungefär framför Boom Boom eller vid byggnaden bredvid (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 623). Det var på trottoaren. Han gick aldrig över gatan. Han sprang endast nedför gatan och inte över gatan. Han och hans kompis var de första som sprang och därefter uppfattade han att folk sprang efter.

Han kan inte ha råkat träffa Oliver med kniven på ryggen eftersom han endast svingade kniven mot folk som angrep honom med vapen. Han ser inget syfte med att han skulle ha svingat kniven mot hans rygg.

Det är lätt i efterhand att säga att han skulle haft något annat alternativ än att gå fram emot gruppen, men i stunden kände han att det endast var möjligt att gå framåt. Rent teoretiskt hade han kunnat vänt sig om och springa, men vid det tillfället hade inte angreppet börjat och han såg inget syfte med att springa. Han sprang när han kände att hans liv verkligen var hotat. Det hade inte hänt något än när han fick syn på personerna med tillhyggen.

Han minns inte vad som hände med kniven utan han fokuserade på att undkomma bråket. Han var rädd för sitt liv och tänkte inte på kniven, sin telefon eller något han hade på sig. Han fokuserade på att springa och vet alltså inte vad som hände med kniven. På filmen från Hi-fi klubben såg det inte ut som att han hade en kniv och han vet inte om han tappade den på vägen eller liknande. Han minns att han tappade sin mobiltelefon. När han kom hem och packade kände han i sin ficka och telefonen var inte där. Han hade glömt stänga sin zip där han hade telefonen. Han och hans vän sprang från platsen

tillsammans, men de delade på sig vid något tillfälle. Han visste inte vad som hade hänt med hans vän och han tänkte om de hade hunnit i kapp honom och att han blivit skadad.

Han berättade inte att han stannade en natt i Mariestad eftersom han inte la stor vikt vid det och kommer inte ihåg varför han stannade i Mariestad. Han kan tänka sig att det hade något med tågen att göra eftersom tågen mellan Stockholm och Göteborg tar cirka tre timmar och det kunde hända att Öresundståg blev inställda. Det sista Öresundståget från Göteborg gick vid kl. 23.30 och för att inte bli strandsatt på centralen kanske han stannade i Mariestad. Han har inget minne av att det var något viktigt han gjorde i Mariestad.

Han har inte berättat om att de var i p-huset eftersom det inte hände något viktigt där inne. Det stämmer att han är en av de personer som syns på övervakningsfilmerna från p-huset och att han hade en keps på sig. Det stämmer att han är han på stillbilderna från p-huset (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 280 s. 447f). Elsparkcykeln som han körde i parkeringshuset var den som skulle tillhöra Julia. Han hade på sig en sådan väst som det finns en stillbild på.

Han tog sig snabbt från familjehemmet och hans tanke var att fly. Han tänkte att det inte var smart att stanna. Han kände folk i Varberg. Han ville ta sig till ett ställe där han kunde bo temporärt kontakta socialtjänsten och fixa ett nytt boende så han kunde gå på gymnasiet. Hans tanke var inte bara att hålla sig undan från människorna utan också att hitta en långvarig lösning. I stunden tänkte han att Julia kanske haft något med det hela att göra och att hon och hennes kompisar plockat upp honom ett flertal tillfällen i närheten av hans bostaden. Han tänkte att det aldrig var smart att stanna där man bor eftersom om de här människorna ville skada honom så kanske de skulle försöka skada honom igen.

Han har brukat cannabis. Det har hänt att han druckit Klodin som är en amerikansk hostmedicin. Han köpte någon månad innan händelsen. Han hade besökt sjukhuset i Halmstad för han hade väldigt ont i halsen och fick endast Alvedon. Han kunde inte äta eller dricka. Han fick erbjudanden att köpa en flaska Klodin och den visade sig innehålla opiater. Han tyckte väldigt mycket om den effekten tillsammans med hasch. Det hände alltså att han brukade Klodin tillsammans med cannabis. Han brukar mestadels cannabis. Vid den aktuella händelsen hade han rökt hasch. Det lugnar endast ner honom och det har hjälpt honom att hitta ett lugn. Han har brukat det dagligen under lång tid och effekten var inte så stark, men påverkat minnet.

Den aktuella natten hade han droger på sig, men han var inte beväpnad. Det var inte hans kniv som återfanns i Mariestad. Han vet inte vem kniven tillhörde. Han visste inte att kniven fanns där och han kan inte se något syfte med att ha en sådan kniv. Han kan endast ta ansvar för vad han hämtat in i stugan, men det fanns andra som den kan ha tillhört.

Han har inget minne av att han ska ha haft ett samtal på Snapchat med Julia efter händelsen (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 284, s. 66). Han tror kanske att samtalet har besvarats i hans ficka. Han minns att han läst meddelandena på taget med den andra telefonen.

När de var i Gunillaparken litade han på Julia. Han trodde inte att de skulle vara någon annan vid Västerbro eller på Karl XI:s väg när de lämnade Gunillaparken. Han uppfattade personen med handskarna som ledaren eftersom han gick längst fram. Han såg att resterande var beväpnade när han var ganska nära dem. Han var rädd, men trodde inte att han själv var måltavlan. Han ville visa att han inte var rädd genom att ge ledaren en örfil och att de därmed inte skulle attackera. Det var ett snabbt händelseförlopp och så fort han fick möjlighet sprang han från platsen. De blev jagade från platsen och han kommer inte ihåg exakt hur han kom hem.

Den hammare som han såg på platsen var ganska lång, metallfärgad och det stack ur metall från den. Den hade formen av en hammare och därför antog han att det var en hammare. Hammaren hade liknande form som den aktuella nödhammaren. Det skulle kunna vara hammaren som han såg på platsen (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 283, s. 58). Personen som höll i hammaren hade ljus hy, kort hår och såg svensk ut. Han lade inte märket till vilken färg han hade på håret. Han kan inte säga till hundra procent att personen med hammaren var Liam. I stunden fokuserade han inte på personerna utan på angreppet. Det hade lika gärna kunnat vara Liam, men det är inget som han kan säga säkert. Det var samma person som tog tag i hans krage som höll i hammaren. När han kom runt hörnan såg han fyra personer som var beväpnade. Han vet säkert att det var tre män som var beväpnade. De var beväpnade med hammare, kniv och någon kedja. Han är väldigt osäker på om personen som höll i det långa metallföremålet var en man eller en kvinna. Han tror att det var någon kvinna i ett hörn och någon mer centralt på trottoaren. Han uppfattade flera olika kvinnoröster som skrek. Han har minne av att det var två kvinnor på platsen.

Det var han som delade ut första slaget och innan dess hade det inte varit tumult. Tumultet startade när någon försökte slå honom med hammaren. Han kände att det var ett angrepp för han hela tiden behövde försvara sig. Det var flera personer, det var väldigt rörigt och han försökte hela tiden försvara sig själv och sin vän. Han uppfattade att han blev utsatt för våld. Han fick flera gånger smällar på kroppen, men han uppfattade inte vad det var för smällar. Han fick mer psykiska skador än fysiska skador. Han uppfattade att hans vän blev utsatt för våld. Det var flera personer som var på hans vän. Det var en person med handskar som var på honom väldigt mycket. Han såg sin vän bli angripen flera gånger. Personen med handskar var samma person som varit på skottcykeln tidigare under kvällen. Det han beskrivit som en kedja hade likagärna kunnat vara ett knogjärn, men i stunden tänkte han att det var en kedja. Han såg inte att killen med handskar hade något i handen.

Han vet inte vad Julia menade när hon skrev meddelandena på Snapchat till honom (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 284, s. 66). Han tolkar det som att hon var arg på sättet som hon skrev, men han vet inte.

Han befann sig lite bakom förrådet som syns på översiktsbilden när de väntade på Julia (förundersökningsprotokoll, aktilaga 280, s. 133).

#### 1.4.3 Ihab Deraz

##### 1.4.3.1 Videoförhör den 14 december 2022

Tingsrätten anmärker att Ihab Deraz har förväxlat Liam Ringius och Oliver Sevandersson under videoförhöret.

Den 15 augusti 2022 skulle han träffa en nära vän bredvid Sperlings eller nästan vid tågrälsen. Han skulle möta Liam och en tjej för att sälja tabletter till dem. När han väl gav dem tabletterna cyklade Liam och tjejen i väg. Han hade med sig en elcykel och han försökte cykla efter Liam och tjejen. Tjejen med elscootern kom inte så långt och han stoppade henne. Han frågade om han kunde få tillbaka tabletterna, men hon sa att hon inte hade dem. Han sa till henne att han skulle ta hennes elscooter som pant tills de hade betalat. Han tog elscootern i pant.

Han var med sin nära vän under kvällen och de åkte till garaget. Julia skrev till hans vän att det var hennes elscooter som han hade tagit i pant och att hon ville ha tillbaka den samt att de skulle få tillbaka tabletterna. Han tänkte att de kunde möta dem. När de kom till Västerbro eller Karl XI:s väg såg de att det var fler än två personer på platsen. De tänkte direkt att det var något som inte stämde. När de mötte Liam var han med en kamrat som hette Oliver. Han märkte direkt att Liam hade på sig handskar och att Oliver var beväpnad med något. Därefter greppade Oliver om hans vän samt attackerade honom. Liam gick på honom. När Liam gick på honom märkte han att han hade handskar och han tyckte det var konstigt att han hade på sig trädgårdshandskar. Han tänkte direkt att han var säker beväpnat och att något skulle gå illa.

Han hade en liten kökskniv och stack honom en gång vid bålen. Han stannade kvar efter det att han stuckit honom en gång. Han skrek och frågade varför han inte gick därifrån. Killen försökte därefter smälla till honom i huvudet. Efter det att killen försökt smälla honom i huvudet stack han honom en gång till. Killen började springa. Han stack honom den andra gången också nere vid bålen. Han tänkte inte att det skulle ge honom allvarliga skador. Han ville endast att killen skulle gå därifrån.

Därefter sprang han mot Nissan och kastade ifrån sig kökskniven och sin mobil. Han gick därefter till en lägenhet, men ingen öppnade. Han gick tillbaka och hämtade cykeln som han hade haft under dagen. När han var på väg för att hämta cykeln blev han stoppad av polisen. Han hade en väska med narkotika i och blev nervös. Polisen frågade efter hans personnummer, vad han hette och vad han hade gjort under kvällen. Därefter bad polisen honom att hoppa in i bilen. Han tänkte att han hade på sig

narkotika och började i stället springa därifrån och blev jagad. Han sprang från polisen och kastade ifrån sig väskan i en trädgård.

Han gick till lägenheten och ringde en tjej som han var nära vän med. När han ringde henne frågade han om hon kunde hämta en speciell väska. Det var väskan som han hade slängt i trädgården. Innan hon kom fram till området var det avstängt och han sa att hon skulle komma dit i stället och att han inte mådde bra. När hon väl kom till lägenheten var det tidigt på morgonen. Han hade sett på Hallandsposten att en person hade avlidit. Han visste inte vem det var som hade avlidit. Han sa till Amanda att tänk om det var han som dödade personen. Han visste inte vem som hade avlidit. Han visste inte om det var Oliver eller Liam. Hon försökte stötta honom. Han mådde illa. Han fick reda på att det var Liam som hade överlevt och visste därmed att det inte var han som hade stuckit den som avled.

Han umgicks med samma vän hela natten. Det var hans narkotikaaffär. De umgicks från tablettaffären tills händelsen. De skiljdes åt efter händelsen. Det var Julia som hade kontaktat hans vän. De skulle träffas vid Gunillaparken. Julia kom mot dem och sa att de var vid Västerbro. De gick mot Västerbro och såg att de var flera där. Julia kom alltså och hämtade dem i Gunillaparken och att de sedan gick mot Västerbro. De träffades i Gunillaparken vid hörnan typ mot Västerbro lite framför lekparken.

När de gick mot Västerbro och kom ut på Karl XI:s väg såg han Liam och massa andra personer. Han såg alltså att det var massa andra där och tänkte direkt att det var något lurt och att det inte skulle sluta bra. Förutom Liam kände han ingen Nawaf och Marcus. Han kände inte igen de andra. Han kände endast igen Liam, Nawaf och Marcus. Marcus och Nawaf var inte på någons sida.

De kom från Gunillaparken och gick raka vägen mot Västerbro ut i korsningen och sedan höger. De gick på en stig som går från parken till Västerbro till korsningen och sedan från korsningen till trottoaren. Det var han, hans vän och Julia som kom gåendes. Han gick precis förbi korsningen när han såg Liam, Marcus och Nawaf.

Han tänkte att de skulle prata och att de antingen skulle ge tillbaka tabletterna eller betalning. Därefter skulle de kunna fått tillbaka skotern. Hans vän blev attackerad i stället och sedan kom Liam mot honom. Han, hans vän och Julia mötte Liam med fler ungefär halvvägs mellan korsningen Stenvinkelsgatan och korsningen Brogatan på Karl XI:s väg. På cykelvägen på Boom Boom Room-sidan. Oliver greppade hans vän och Liam gick emot honom.

Oliver var beväpnad med något. Han vet inte med vad, men något var han beväpnad med. Han tittade mot Liam och han hade handskar på sig. Han tänkte att det skulle hända någonting och att det inte skulle sluta bra. Han hade en kökskniv och stack Liam en gång i bålen. Liam stannade kvar på platsen. Han skrek på honom varför han inte sprang för han ville inte att det skulle hända något allvarligt. Han försökte smälla honom i ansiktet, men missade. Han stack då honom en gång till och sedan började han springa.



Han kastade kniven rakt ut i Nissan. De sprang och det kom en polisbil. De sprang längst med Nissan. Hans vän sprang åt ett håll och han sprang åt ett annat. Han sprang mot stan och gömde sig när polisbilen passerade. Han sprang över bron och därefter vänster.

Det var en fruktkniv som han hade och bladet var ungefär tio centimeter. Han tror att skaftet var i silver. Han brukar alltid ha kniv på sig. Han vill inte svara på huruvida hans vän hade med sig någonting. De brukade alltid vara beväpnade med någonting om någonting skulle hända om något skulle skada dem eller någonting. De hade någonting och skydda sig med. Det var inte planen att de skulle bli skadade eller någonting. Han tänkte att det skulle gå snabbt och att de skulle ge tillbaka det. Det som hände, inget av det var planerat. Han talar endast för sig själv och han brukar ha med sig något för att försvara sig själv.

Han ville inte sticka Liam på något ställe som skulle ge allvarliga skador. Han siktade så långt ner som möjligt. Han uppfattade endast att toppen gick in. Det andra sticket träffade ungefär på samma plats. Liam sade ingenting utan försökte slå honom igen. Han utdelade stick med kniv mot Liam. Därefter sprang Liam från platsen och över Karl XI:s väg. Han började springa åt andra hållet.

Det var första gången han träffade Liam. Han kände igen Liam när han träffade honom och han har sett bild på honom efter händelsen. Liam var kortare än honom. Han kände inte den andra killen som var med. Han har inte träffat honom tidigare eller sett bilder på honom. Han såg en bild efter allt hade hänt, vem som dog. Han såg en bild på vem Oliver var.

Han kastade kniven och telefonen i Nissan. Han blev senare stoppad av polisen. Han sprang ifrån polisen och träffade en tjej i lägenheten. Därefter tog han sig mot Hylte. Han hade ringt sin styvpappa och sagt att han var rädd. Han blev hämtad i Hylte och åkte till Borås. Han stannade där en dag.

Vid händelsen på Karl XI:s väg hade han på sig en svart jacka, en vit PSG kofta, svarta byxor och svarta skor. Han har gjort sig av med kläderna. Han kastade dem i en soptunna ungefär vid lägenheten. Han kommer inte ihåg om han åkte buss eller om han fick skjuts till Hylte.

När han träffade Liam och tjejen tror han att Liam var mörklädd, men han tänkte inte särskilt mycket på klädseln. När de träffades på Karl XI:s väg hade Liam handskar på sig. Det var vanliga trädgårdshandskar. Han såg att Oliver var beväpnad med något. Han såg att han hade något, men visste inte vad det var. Han tror att det var en hammare. Han såg inte att Liam var beväpnad med något. Han såg endast att han hade handskar och trodde att han hade någonting. Han trodde att han inte ville lämna fingeravtryck eller någonting och att det var därför han hade handskar för och göra något. Han såg alltså inte att Liam hade något vapen, men hans kompis Oliver hade något som såg ut som en hammare. Han såg endast hammaren snabbt, men den var knappt fyrtio centimeter.

Tingsrätten anmärker att Ihab Deraz har förväxlat Liam Ringius och Oliver Sevandersson under förhöret.

Han och vännen var på innergården och väntade. Därefter fick hans vän meddelande från Julia om att de var där och de gick tillbaka till parken. De gick ut genom prånget mot Backhausgatan och sedan in i Gunillaparken fram till lekplatsen. De var inte på platsen och efter en stund kom Julia gåendes själv. I anslutning till lekplatsen såg han att Julia kom från Karl XI:s väg runt hörnet korsningen Stenvinkelsgatan och ansluter på cykel- eller gångvägen inne i Gunillaparken i riktning mot lekplatsen. Han och hans vän mötte Julia i anslutning till lekplatsen. Hon kom gåendes själv och de frågade var tabletterna var. Hon sa att de skulle gå till Västerbro i stället. Det var skumt att hon inte kom med tabletterna direkt om hon ville ha tillbaka sin scooter. Hon ville att de skulle gå till Västerbro i stället.

Han, vännen och Julia gick på stigen genom gräset till korsningen vid Karl XI:s väg. Julia gick lite bakom dem. När de svängde runt hörnet såg de fem mörklädda personer och någon hade någonting i handen. Han såg handskar, någonting i handen, de kom gåendes mot dem och han blev rädd och han gick lite långsammare. Hans vän hade samma hastighet. Allting gick väldigt snabbt. Oliver greppa hans vän och han hade någonting i handen. Liam gick emot honom och han såg att Liam hade handskar på sig. Oliver hade vad han tyckte såg ut som en hammare. Han tänkte att Liam hade handskar för att han inte ville lämna fingeravtryck och han trodde att han hade en kniv.

Han utdelade ett stick/hugg mot Liam. Han siktade mot midjan/höften och det landade lite över där. Han tänkte "Varför springer han inte?". Därefter försökte Liam utdela ett slag mot hans huvud, men han missade. Han skrek på honom "Varför springer du inte för?". Han gav honom alltså möjligheten att gå därifrån och han ville inte att det skulle bli värre. Efter det att han försökte utdela ett slag mot hans huvud och han skrikit på honom så stack han en gång till. Efter det vände sig Liam om och började springa diagonalt. Han sprang mot den andra gatan mot rondellen också diagonalt.

Han och vännen var jätteåtskilda. Vennen blev greppad av Oliver. Han kände igen två andra och han visste inte om de var på deras sida och om de skulle attackera hans vän. Liam gick på honom. Han ville inte att något skulle hända. Han ville inte att de skulle bråka utan få tillbaka pillren och gå separata vägar. Det blev dock inte så för de ville bråka. De kom jättemånga och de var vuxna och Liam hade handskar på sig. Han såg endast att det var Liam som hade handskar på sig.

När han, vännen och Julia kom runt hörnet såg han en stor gruppering. När de kom närmare såg han att två av dem var vänner till honom. Han såg en stor grupp och tänkte att de inte skulle ge dem tabletterna utan att de förmodligen skulle skada dem. Det var en grupp på ungefär fem personer. Han kände igen Marcus och Nawaf. Vidare var det Liam och Oliver. Liam var samma person som han hade mött innan. Liam var kortare än honom och han såg ut som en missbrukad person. Han märkte alltså

att han såg missbrukad ut. Han uppfattade Oliver som över 1,80 centimeter. Han och vännen hamnade lite ifrån varandra ungefär fyra meter. Han kastade kniven rakt ut på vänster sidan av bron.

#### 1.4.3.3 Tilläggsförhör i tingsrätten den 22 maj 2023

Det är ingenting han vill lägga till eller ändra i det som han tidigare berättat i videoförhör. Det är korrekt att han har hörts av polis i augusti 2022 och att han vid det tillfället uppgav att han inte varit på platsen. Vidare stämmer det att han först inte ville kommentera i förhör när han kom från England samt att han under förhör fick se film från radioplan.

Det var första gången som han träffade personerna vid den så kallade narkotikaaffären. Det var första gången som han såg Oliver. Amelia kände han igen, men de har inte haft någon kontakt. Det var första gången som han skulle leverera narkotika till dem. Han blev förvånad och såklart lite sur när han inte fick någon betalning och han cyklade efter.

Det stämmer det som står antecknat på kartbilden (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 571). Han har inget att tillägga angående narkotikaaffären utan allt har framkommit i videoförhör. Vidare stämmer de uppgifter som står antecknade på den andra kartbilden över bland annat var tjejen stannade och elscootern togs som pant (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 572). Han tog sig fram med en cykel. Markeringarna stämmer på kartbilden över p-huset, innergården och lekplatsen samt vägen de tog till brottsplatsen (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 573). De stod och väntade på Julia ungefär vid förrådet. Det var inte första gången han såg Julia, men han har aldrig tidigare snackat med henne. Han har tidigare sett henne på stan.

När Julia kom själv till parken reagerade han inte särskilt mycket utan han tänkte att hon kanske hade pengar eller narkotika och att de kunde ge tillbaka scootern. Han skötte inte snacket och han hörde inte mycket vad hon hade att säga. Han tänkte att Adam kände henne och han var inte sur på henne för hon hade inte gjort något. Den uppgift han lämnade i förhör om att Julia sa att de var vid Västerbro kan inte vara hundra procent korrekt för han var inte delaktig i samtalet. Han uppfattade det som att de skulle gå och träffa dem, men han var inte delaktig i samtalet. Han ville ha tillbaka narkotikan eller betalning på 1 000 kr för att sedan kunna ge tillbaka scootern.

När de inte kom till platsen tyckte han det var lite konstigt. Han har inte så stort minne av vad han kände just då i parken. Han och Adam snackade inte om någonting. Han har alltid beskrivit att den personen som attackerade honom hade handskar och att den personen hade varit med i narkotikaaffären. Ingen hade visat honom bilder på vem som var Liam och vem som var Oliver. Han valde att benämna personen som attackerade honom vid namn "Liam" eftersom han hade fått information om att Liam hade blivit stucken i bålen och det passade in på var han hade stuckit personen med handskar och därmed trodde han att det var Liam. Med bålen menar han lite över

midjan. Han uppfattade att en fick skador i bålen och en fick stick i överkroppen. Med överkropp avser han axelhöjd till midja.

Han såg inte att personen med handskar hade något tillhygge. Han hade ett tillhygge. Han blev rädd främst eftersom personen hade handskar på sig mitt i natten och det är väldigt ovanligt en sommarkväll. Han tänkte att personen var beväpnad, men han kunde inte se att personen var beväpnad. När han kom runt hörnet vid Boom Boom gick han fram och såg att det var flera personer som kom emot dem och blev rädd. Han började gå lite saktare och sedan uppfattade han att personerna attackerade Adam och tog tag i honom. Det var någon som hade en hammare. Han blev så pass rädd att han frös till.

Därefter kom en person ur gruppen mot honom. Det var personen med handskar och han kom hastigt mot honom. Han frös till och när personen kom emot honom blev han rädd och drog upp sin kniv. De var ungefär en till två meter ifrån varandra när han drog fram kniven. Personen närmade sig honom framifrån. Han hade haft kniven i sin jackficka. Det var en slags fruktkniv och han tror att hela var silvrig med ca tio centimeters blad. Det var ett smalt blad.

Han stack personen med handskar en gång lite över midjan när personen skulle attackera honom. Han försökte hålla det så lågt som möjligt. Personen stannade kvar och han skrek "Spring härifrån. Varför springer du inte?". Personen försökte utdela ett slag mot hans huvud, men han missade. Han stack personen en gång till och sedan sprang personen eftersom han hade blivit stucken.

Han började också själv springa neråt mot kyrkan. Han sprang lite utåt mot gatan inte så rakt som han sprang utan han sprang som en båge runt de andra. Den helstreckade linjen visade var personen med handskar sprang (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 581). Han vet inte om personen med handskar upplevde att han var ett hot när han valde att springa i väg. Han märkte att personen med handskar var väldigt påverkad. Han märkte det eftersom det inte är vanligt att en person som blir stucken stannar kvar på plats och sedan fortsätter attackera. Det verkade också när han stack som att personen inte kände något.

Det stämmer inte att han sprang efter killen med handskar eller att han jagade honom. Han tror inte att det kan ha uppfattats så av andra. Han sprang åt samma riktning en bit som killen med handskar eftersom han ville komma bort från platsen. Det var ett stort bråk åt ena hållet och han ville inte hamna i den klumpen. Han visste inte vart han skulle ta vägen utan sprang i en båge runt de andra. Han har alltså inte jagat honom utan endast velat ta sig från platsen.

Han har aldrig använt kniv mot en person tidigare. Han stack personen med handskar rakt fram, men han fick ingen reaktion. Han uppfattade att endast toppen gick in eftersom den inte gick in helt. Personen med handskar försökte slå honom och svingade sin hand med knuten näve, men han missade. Han backade bak, vilket gjorde att slaget missade. Det är svårt att beskriva hur nära de var

varandras ansikten. Han uppfattade att personen med handskar var väldigt arg. I hans huvud tänkte han att personen med handskar var arg eftersom Amelia fick en handflata på hennes ansikte tidigare under narkotikaaffären och att han ville ha någon slags hämnd. Det var inte han som hade gjort något mot Amelia.

De kom dit beväpnade, flera personer och för att attackera. De kom inte dit för att lämna tillbaka narkotikan eller betala. De kom så pass många och de var beväpnade. Han har inte sett andra tillhyggen än en hammare, men det har framkommit efteråt att de var beväpnade. Han trodde först att personen med handskar var beväpnad. Han visste inte om personen kanske hade en kniv på sig eller liknande. Han lade inte märket till något annat tillhygge än en hammare.

När personen med handskar kom emot honom befann de sig fyra till fem meter ifrån de andra. Han gjorde ytterligare ett stick efter det att personen med handskar svingat sin hand mot honom. Han siktade på personens midja eftersom han inte ville skada honom så att han fick allvarliga skador. Han siktade mot midjan nästan nere mot benen. Det gick väldigt snabbt och det fanns ingen tid att tänka. Han uppfattade att det andra sticket träffade på samma ställe och han tror inte ens att den gick in. Personen reagerade efter det andra sticket och började att springa. Han lade inte märket till om personen med handskar var skadad sedan tidigare. Han har inte haft kniven så pass högt upp för att kunna ha huggit honom där uppe. Han vet inte vem som har utdelat det hugget som kan ha träffat honom så högt uppe. Han har ingenting att säga om skadan som fanns på personens rygg. Han tror inte att han kan ha åsamkat fler skador på jackan.

Han trodde från början inte att han hade stuckit Oliver, men han har alltid berättat att killen han stack hade handskar och att det var samma kille som var med vid narkotikaaffären. Han har aldrig utövat något våld mot Liam. Han hade ingenting att göra med det andra stora bråket där det var flera personer och hans vän. Han vet inte vad som hände i det stora bråket eftersom han inte var delaktig.

Han kände igen Nawaf och Marcus. Han har inte haft bra kontakt med Marcus, men Nawaf kände han sedan tidigare. Han trodde att de var med den stora gruppen eftersom de kom gemensamt till platsen. Han visste inte om Marcus och Nawaf var där för att hjälpa gruppen eller om de var där för att stoppa. Han var dock inte aktiv i vad som hände i det stora bråket. Han såg inte huruvida Marcus eller Nawaf hade något tillhygge.

Det var en felsägning i förhöret den 14 december 2022 när han sa "vi brukar mest alltid vara beväpnade..." Han rättade sig efteråt. Om man går ut mitt i natten så vet man inte vad som kan hända, kanske någon som vill åt en. Han brukar ibland vara beväpnad på nätter. Han sålde narkotika och då kan det hända någonting. Det var hans väska som togs i beslag från trädgården.

Vid den aktuella händelsen hade han rökt cannabis. Han brukade mest röka på kvällar. Han tog inget annat än cannabis. Det kan stämma att det var han som syntes springa från Hi-fi klubben. Det såg ut

som att det var hans kläder som syntes på filmen. Han vill inte svara på huruvida han var med någon annan när han kastade kniven och mobilen i Nissan vid slottsbron. Det stämmer att han och Nawaf stannades av polis vid 06-tiden. Han ville inte svara på huruvida han umgåtts med Nawaf efter händelsen på Karl XI:s väg fram till polisen stannade dem. Efter händelsen skulle han till en vän, men hans vän sov och då skulle han i stället gå och hämta cykeln.

Han blev stoppad av polisen. Polisen bad honom att hoppa in i bilen. Han hade narkotika på sig och började springa. Polisen skrek att han skulle stanna och tog upp tjänstevapnet och sa att han skulle skjuta om han inte stannade. Han blev ännu mer rädd och sprang snabbare. Han kastade ifrån sig väskan in i en trädgård och fortsatte att springa.

Amanda var en skolkompis. Han kontaktade henne för att hon skulle hämta väskan åt honom. Det var dock avspärrat när hon kom till platsen och då bad han henne i stället att komma till lägenheten. Han hade kontakt med henne genom en väns mobiltelefon. Han mådde väldigt dåligt när han träffade henne för han var traumatiserad över händelsen och rädd. Han har aldrig mått så pass dåligt över något. Han mådde dåligt över händelsen att han hamnat i bråk och att han inte visste om hans vän var skadad.

Han såg även på Hallandsposten att någon hade avlidit. Han började må sämre och började spy. Han hade Amanda som stöd. Vid tillfället visste han inte om det fanns fler skadade, om någon annan hade blivit stucken utan endast att han hade stuckit någon och om det i sådana fall var han som orsakat det. Han fick se en bild av en busschaufför på personen som hade avlidit. Han kände inte igen personen på bilden och tänkte därför att det inte var han som hade orsakat personens död. Personen på bilden var Oliver, men han kände inte igen honom. Han såg inte ut som han gjorde i verkligheten som han gjorde på bilden.

Han åkte till England med sin mamma. Han mådde väldigt dåligt och ville ha någon slags avkoppling från det som hade hänt. Han kunde inte sluta tänka på det och samtidigt var han rädd för att han skulle bli attackerad för att någon ville ha hämnd. Han var väldigt sjuk i England och hade tuberkulos. Han hade varit sjuk sedan mitten av sommaren tills han blev frisk i England. Hans mamma skulle åka till England och han ville följa med. Hans mamma brukar boka biljetter plötsligt. När han var i England bodde han hemma hos sin mamma.

Han chattade med sin kusin. Hans kusin skulle haffa två tjejer på skämt. Han och hans kusin skämtade mycket och "krig" stämde inte. Det enda som stämde var att han skulle åka tillbaka till Sverige. Han har ingen minnesbild av konversationen där någon skriver "Nån har golat" (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 284, s. 205). Gola innebär att någon exempelvis snackat med polisen. Han snackade med en okänd tjej på Snapchat och skämtade (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 284, s. 206).

Han var på ett fängelse i England. Han fick kommunicera med sin mamma och efter ca två månader fick han tala med sin kusin. Han hade inte tillgång till en telefon utan fick tala med sin mamma och kusin 25

minuter om dagen via en telefon som satt fast i väggen. Han gick upp 17 kilo när han befann sig i fängelset i England.

Vid händelsen på Karl XI:s väg hade han på sig en svart jacka, svarta byxor och en vit PSG kofta. Han minns inte vilket märke det var på jackan. Han minns att det var något vitt märke på armen, men han minns inte vilket märke. Han hade lånat jackan från en vän. Han kastade jackan på grund av stress.

Han genomförde narkotikaaffären vid Media Pizzeria med Amelia och det var alltså henne som han hade kontakt med. Vid det tillfället lade han inte märket till något särskilt med Olivers utseende. Han kände inte igen Liam när huvudförhandlingen började eller från hans första förhör på sjukhuset. Han har inte kunnat koppla Liam i salen till bilderna i förundersökningen.

Efter mötet vid Media Pizzeria umgicks han och Adam. De gjorde inget särskilt utan det var som vilken kväll som helst. Han är osäker på hur lång tid det tog innan någon hörde av sig om panten, men det skedde senare. Han hade inte hämtat kniven under kvällen utan han brukade ha den kniven. Det stämmer att han inte hade någon kontakt med Julia innan de träffades. Han fick besked från Adam att narkotikaaffären skulle lösa sig, dvs. de skulle antingen få betalt eller få tillbaka tabletterna. Han var inte orolig eller rädd inför träffen. När Julia kom till Gunillaparken visste han inte hur många hon skulle dyka upp med. Adam och Julia hälsade på varandra med en kram. Han höll sig lite vid sidan om och pratade inte med Julia. Det var ingen som blev arg, ledsen eller upprörd i samband med mötet.

När han, Adam och Julia lämnade parken så visste han inte säkert om de skulle träffa de andra utan följde endast med. Han tänkte att affären skulle lösa sig, men det var ingen som hade uttalat det. Han var inte rädd när de lämnade parken och tänkte inte att det skulle bli bråk. Han lade inte märket till vid Media Pizzeria om Oliver hade handskar på sig.

Han uppfattade att det var fem killar som kom emot dem när de kom runt hörnan på Karl XI:s väg. Det var flera personer i ett stort bråk. Han upplevde att alla var på Adam. Han gick aldrig in i bråket med många personer utan frös till. Därefter kom person med handskar hastigt emot honom. Han såg ingenting i hans händer, men tänkte att han hade handskar på sig för han hade ett vapen. Han upplevde att personen med handskar kom emot honom för att attackera. Det var i detta skede som han tog fram kniven. När personen med handskar sprang emot honom upplevde han att han skulle attackera honom.

Han sikte med kniven så lågt som möjligt i höftnivå. Han siktade lägre ner för han ville inte skada honom. Det är inte lika farligt att sticka någon lägre ner än högre upp. Högre upp kan ge mer allvarliga skador, exempelvis träffa något organ eller att det blöder mer högre upp. Om man träffat ett organ eller blöder mer kan det leda till att en person dör.

## 1.4.4

**Julia Hultberg**

## 1.4.4.1

*Videoförhör från den 16 augusti 2022*

En av personerna som var på platsen kallas för "Ayye", men heter Adam. Hon vet inte vad Adam heter i efternamn. Det hon vet att Adam är att han är en drugdealer. Hon uppskattar att han är lite yngre än henne och hon är 20 år. Han är längre än henne och hon är 172 cm. Hon uppskattar att han är ca 180 cm, marockan, krulligt hår ner till hakan/axlarna. Hon har inte sett att han har några tatueringar, ärr eller leverfläckar. Han har smal kroppsbyggnad och talar svenska. Han går i skolan, men hon vet inte vilken skola han går på.

Hon fick kontakt med Ayye första gången efter hon varit i arresten. En vecka efter det blev hon utslängd från sitt hem av sin före detta sambo. Hon skulle möta upp en drogförsäljare i Andersberg i februari och skulle köpa Benzo och då kom Ayye fram och frågade om hon ville köpa röka. Därefter fick hon honom på Snapchat och där hette han "Ayye". Det var deras sätt att ha kontakt med varandra. Hon har inget telefonnummer till honom.

Ayye bodde vid Sperlings pizzeria, men han brukade umgås i Vallås. Hon har hämtat upp honom vid Sperlings pizzeria flera gånger. Hon vet inte vilken adress han bor på och det var länge sedan hon hämtade upp honom. Det var innan sommaren. Han kommer från Stockholm och bor nu i fosterfamilj. Hon vet inte om det finns fler barn i familjen eller vad familjen heter. Hon har träffat honom tillsammans med andra av hans vänner. Hon vet inte om han har haft kontakt med polisen.

Hon kan inte namnet på Ayyes kompis. Hon vet endast att kompisen kommer ifrån Genevad. Hon åkte samma buss som honom och han klev av och på i Genevad. Hon vet inte hur gammal han är och känner honom inte. Hon har inte pratat med honom. Hon uppskattar hans ålder till 17 år. Han har kort, lite lockigt hår. Han är arab. Hon har sett honom tidigare tillsammans med Ayye. Hon har inte haft någon kontakt med Ayyes kompis från Genevad på sociala medier. Hon har ingen uppfattning om han går i skola eller annat. Hon har sett honom på bussen sent på kvällen, men kan inte säga när hon åkte buss med honom senast.

Hon minns inte vad Ayyes vän hade på sig för kläder vid händelsen. Hon minns att Ayye vid händelsen hade på sig en Gucci keps. Hon tror att kepsen han hade på sig var svart. Hon minns inte mer om hans klädsel.

Hon hade sovit och när hon vaknade fick hon reda på att hennes sparkcykel blivit "baxxad" av Ayye. Hon hade inte varit med under bråket som skett tidigare under kvällen och visste alltså inte vad som hade hänt. Hon skrev till Ayye att det var hennes elsparkcykel som de hade tagit. Han svarade att hon



skulle ta med Oliver och Amelia till Västerbro för att få tillbaka sin elsparkcykel. Hon tog med sig lite fler personer.

Hon mötte dem i hörnet av parkeringshuset vid Gunillaparken. Hon gick dit ensam och mötte Ayye och hans kompis. Hon var alltså ensam med Ayye och hans kompis. De började rota i en buske, men hon tänkte inte på vad de gjorde. Hon gick vidare mot Västerbro. Där började de springa efter hennes kompisar med knivar. Alla försvann och alla började springa bort från Västerbro. Hon såg att Oliver låg livlös och hon sprang fram och skrek till de andra "Oliver ligger här". De ringde ambulans och polis.

Kvällen före händelsen var hon hemma hos Oliver, Liam och Fredrik. De bodde tillsammans vid Östras. Amelia och Viggo var också i lägenheten. Hon hade somnat eftersom hon inte ville följa med de andra ut. Hon hade precis kommit dit innan hon gick och la sig. Hon hade varit med några andra. Hon är inte helt säker, men de hade kanske rökt cannabis. Hon minns inte allt som hände innan hon somnade.

De andra skulle gå ut och hon hörde inte om någon annan plan. De andra såg när elsparkcykeln togs. Hon vet inte vart detta hände. När hon vaknade fick hon reda på att Ayye hade snott hennes elsparkcykel. Hon skrev till honom "Ge tillbaka min elsparkcykel". Hon träffade Ayye och han kramade henne innan han sedan gick och dödade Oliver.

Det var Amelia som berättade att Ayye hade tagit hennes elsparkcykel. Ayye svarade att de kunde mötas vid Västerbro om hon tog med sig Oliver och Amelia. Hon tog med sig allihop. Hon visste om att det hade varit ett bråk, men inte vad det hade handlat om. Hon minns inte hur stämningen var eller hur de andra reagerade på att Ayye ville att hon skulle ta med sig Oliver och Amelia.

Det var en person i lägenheten som trodde att något speciellt skulle hända och det var Fredrik som inte följde med. Han följde inte med eftersom han trodde att det skulle bli bråk. Hon vet inte huruvida de andra var taggade för att bråka. Hon minns inte vad de sa till varandra när de lämnade lägenheten.

Det var hon, Amelia, Viggo, Liam och Oliver som gick från lägenheten och över bron till Västerbro. Henke var även med dem i lägenheten och gick bort till Västerbro. Hon gick bort ensam till Gunillaparken där Ayye och hans kompis befann sig. Det var även fler personer på Västerbron. Det var en person som heter Marcus Banovic. De hade inte stämt träff med Marcus Banovic, men han var på platsen. Det var andra killar och tjejer där. Det var folk som arbetade i kiosken som har öppet 24/7, det var en tjej och en kille. Hon minns inte vad de pratade om när de gick tillsammans från lägenheten.

De gick i en klunga från lägenheten, men de andra väntade kvar vid Västerbro när hon ensam gick fram till Ayye och hans kompis i Gunillaparken. Hon gick i väg ensam till Gunillaparken eftersom hon ville ha tillbaka sin elsparkcykel. De hade bestämt träff i Gunillaparken och hon visste alltså att de var i Gunillaparken. Hon vet inte varför de andra väntade kvar vid Västerbro och inte följde med fram. När hon kom fram till Gunillaparken hade Ayye mage att ge henne en kram och sedan letade de i en buske, vilket troligtvis var knivarna. Därefter började de springa mot Västerbro där de jagade varandra med knivar.

När hon träffade Ayye och hans vän i Gunillaparken frågade Ayye henne hur hon mårde som vanligt. De pratade inte om elsparkcykeln för hon frågade inte om den. Hon såg inte sina vänner från den plats hon befann sig på i Gunillaparken. Hon berättade inte för Ayye och för hans kompis vilka hon hade med sig till platsen. De gick från Gunillaparken till Västerbro. De sa ingenting under mötet och de stod inte och rökte eller något sådant. När de gick till Västerbro började Ayye jaga Oliver med kniv. Hon sa till dem att de var vid Västerbro och då gick de fram till busken.

De jagade folk med kniv. Ayye och hans kompis hade båda kniv och högg. Hon lade inte märket till vem som jagade vem och högg vem. Hon såg att Ayye högg Oliver. Han högg normalt och hon kan inte säga på vilket sätt eller hur många gånger detta skedde. De gick direkt på Oliver. De sprang i väg efteråt. Liam blev skadad genom att den andra högg honom. De sprang bort från Västerbro och hon såg att Oliver låg ensam kvar. Hon sprang fram till honom och såg att han inte hade någon puls. Hon skrek på sina vänner och hon ringde till Fredrik som var kvar i lägenheten och sa att "Oliver på marken knivhuggen".

Hon visste att det skulle bli ett bråk, men inte att det skulle tas fram knivar. Hon tänkte väl att folk hade lite mer vett i sina huvud. Hon vet inte vad som skulle hända utan hon ville endast ha tillbaka sin elsparkcykel. Hon vet inte om hennes vänner hade med sig några knivar eller vapen eller om de hade någonting i händerna.

Hon såg inte om Ayye eller hans kompis fick några skador utan de sprang vidare. De sprang nerför Karl XI:s väg. Hon stannade kvar hos Oliver och såg inte vart de sprang. Hon var först på väg från platsen för Amelia hade sagt att hon var med Ayye och ville att Oliver skulle dö. Hon såg dock att Oliver låg på marken och sprang fram.

Oliver slogs med knytnävarna, men han hade inget vapen. Liam försökte slå emot också, men det fanns inget att stå emot när de hade knivar. Hon vet inte vad Amelia gjorde. Amelia trodde att hon var med Ayye och dem och ville att Oliver skulle bli knivhuggen. Hon vet inte vad Viggo gjorde. Det enda hon vet är Oliver och Liam.

Marcus Banovic var och handlade i kiosken. Han var inte i närheten. Hon har ingen uppfattning om vad Henke gjorde. Hon var ca fem meter från knivskärningen av Oliver och Liam. Händelsen på Västerbron utspelade sig på olika platser. De jagade varandra runt och hon hängde inte med och hann inte reagera på vad som hände.

När hon såg Oliver ligga på marken sprang hon fram och stannade hos honom. Hon skrek att Oliver låg på marken och försökte hitta hans puls. Hon kände en svag, svag puls. Därefter ringde en främling till 112. Poliser och ambulans kom till platsen och förde Oliver och Liam till sjukhuset. De andra fick stanna kvar på platsen och prata med polisen.

Hon hade haft sin elsparkcykel i lägenheten och när hon vaknade var den borta eftersom Amelia hade tagit den och Ayye hade baxxat den från Amelia. Hon och Amelia var bra vänner. Ayye sa att hon skulle få tillbaka sin elsparkcykel om hon kom till Gunillaparken med Oliver och Amelia. Hon visste varför Oliver och Amelia skulle följa med. Det var på grund av att de hade baxxat Lyrice av hans kompis. De hade baxxat tre kartor Lyrice från den andra killen, han som var vän med Ayye. Hon vet inget om det tillfället eftersom hon sov. Det hände medan hon sov under kvällen/natten.

Hon vet inte hur de tog kartorna med Lyrice eftersom hon inte var där. Hon vet endast att de snott tre kartor Lyrice av dem. Det var Amelia som berättade det för henne. De hade snott Lyrice av Ayyes kompis. Hon var drogfri den aktuella kvällen. Hon hade vaknat upp på sjukhuset dagen innan på morgonen. Oliver och Amelia vågade följa med eftersom de var ganska många på platsen. När hon kom till Gunillaparken fick hon inte sin sparkcykel av Ayye. Han hade inte träffat Oliver och Amelia i Gunillaparken för de var på Västerbro så det var inte konstigt att hon inte fick tillbaka sin elsparkcykel. Hon har ingen aning huruvida hon skulle få tillbaka den på Västerbro.

Liam blev skadad eftersom han inte är den som inte går på. Om han ser att Oliver blir skadad så är det klart att han går på dem då. Liam gick på dem, men han hade inget vapen så han kunde inte skydda sig själv.

Hon hade rökt vid nio på kvällen och klockan var fyra på morgonen vid händelsen så hon hade inget med hasch att göra. Hon kände sig som en normal människa.

Marcus Banovic var och handlade på kiosken. Hon känner inte till huruvida Marcus Banovic gått emellan bråket på något sätt. Hon känner honom sedan länge tillbaka. Hon kommer inte på några fler som var på platsen som hon kan namnge.

1.4.4.2 *Tilläggsförhör den 29 maj 2023*

Hon mådde inte bra under videoförhöret den 16 augusti 2022. Detta eftersom hon satt inlåst i en cell för något som hon inte hade gjort och att det handlade om ett mord. De uppgifter som hon lämnade under videoförhöret den 16 augusti 2022 var korrekta och det finns ingenting som hon vill justera eller lägga till. Hon fick en blackout efter händelsen och därav svarade hon ibland under förhöret den 16 augusti 2022 att hon inte kom ihåg vissa saker. Hon minns inte så mycket idag.

Hon lärde känna Oliver genom gemensamma vänner och de blev väldigt nära vänner och umgicks hela sommaren. Hon hade känt honom sedan början av 2021. Hon hade haft känslor för honom. Hon vet inte om hennes känslor var besvarade. Liam är också en nära vän och de alla umgicks tillsammans. Hon träffade Liam samma dag som hon träffade Oliver under 2021.

I lägenheten var utöver Oliver och Liam även Henke, Viggo, Amelia och Fredrik. Hon och Viggo har gått i samma skola. Henke var också en väldigt nära vän till henne. Amelia var vid den aktuella tidpunkten en nära vän till henne, men det är hon inte längre. Det ändrades efter den aktuella händelsen. Hon vet inte varför Amelia var med den aktuella natten. Det var egentligen Amelia som fick alla idéer med att sticka i väg och sno saker. Det var hon och Viggo som var länken till Amelia.

Hon vet inte hur Amelias sinnesstämning var i lägenheten eftersom hon sov när allting hände. Det var först när hon vaknade som hon fick veta att hennes elsparkcykel var borta. Hon minns inte hur Amelia sinnesstämning var när hon vaknade och elsparkcykeln var borta.

Fredrik ville inte lämna lägenheten eftersom han trodde att det skulle hända någonting. Hon tror att hon fick reda på det när hon talade i telefon med honom och sa att Oliver var död. Hon och Fredrik har båda fått blackouts efter det telefonsamtalet. De talade med varandra under elva minuter, men ingen av dem minns samtalet.

När de lämnade lägenheten gick de i en klunga tillsammans. Liam och Henke var i väg ute själva först, men sedan möttes de alla upp på Västerbro. Hon vet inte när de var i väg. Hon vet att de var i väg eftersom de inte var på platsen från början. De var i väg och gjorde annat och sedan mötte de upp dem vid Västerbro när händelsen, mordet, var i gång. Liam och Henke kom gåendes lugnt vid Papas och sedan sprang Liam när han såg vad som hände.

Av hennes kompisar var det Viggo, Oliver och Amelia som befann sig vid busshållplatsen vid Västerbro när hon ensam gick bort till Gunillaparken. När hon kom till Gunillaparken gav Adam henne en kram.

Därefter började hon gå i förväg till Västerbro igen. Hon tittade bakåt och såg att de rotade i en buske, men tänkte inte mer på det utan fortsatte att gå.

Därefter sprang de förbi henne, men hon hann inte skrika till de andra att de hade kniv innan de var framme vid Oliver. Hon såg att de hade kniv när de sprang förbi henne. Hon såg knivar i Adam och Ihabs händer. Hon kände inte till Ihabs namn vid tillfället, men idag kan hon namnet. Ihab var den personen som hon tidigare beskrivit som den person hon inte kunde namnet på.

Hon minns att de sprang förbi henne med knivar. Hon minns inte hur de sprang. Hon ville förmedla att de hade knivar, men hon hann inte säga något innan de redan var framme hos Oliver. Hon var nästan framme vid Västerbro på Karl XI:s väg i anslutningen till korsningen när de sprang förbi. Hon höll inte på med sin telefon när hon gick. De mötte Oliver mellan busshållplatserna på vägen. Markeringen på fotografiet stämmer med var hon såg att de möttes (förundersökningsprotokoll, aktilaga 282, s. 214).

Hon såg att det var Oliver, Amelia och Viggo som kom längs gatan. Liam kom senare under slagsmålet. När Oliver stod och slogs för sitt liv medan de högg honom så kom Liam till Västerbro och såg det hända och sprang in och försökte hjälpa honom. Han skrek till Oliver att han skulle springa därifrån. Detta är ingenting som hon fått höra av Liam. Hon såg att Liam kom från Stora torg till Västerbro, han såg det hända och sprang fram. Han hade ingenting i händerna. De alla var oöväpnade förutom de som bar kniv. Hon såg att Liam försökte hjälpa Oliver därifrån genom att gå emellan. Hon såg att han slogs, men hon såg inte huruvida det träffade. Hon stod på ett avstånd om ca fem meter när hon gjorde i iakttagelserna.

Hon var nästan i slutet av Gunillaparken när hon tittade bak och för att se var de tog vägen och hon såg att de höll på att ta upp något från busken. Hon såg inte vad de tog upp utan att de stod och rotade i en buske. Hon såg inte att de faktiskt tog fram något utan att de rotade. Det var båda två som rotade i busken. Hon tror att hon var längre ifrån än markeringen vid den röda pilen (förundersökningsprotokoll, aktilaga 282, s. 211).

Hon har ingen aning om hur knivarna såg ut. Hon minns inte att hon beskrivit att knivarna såg ut som köksknivar vid tidigare förhör (förundersökningsprotokoll, aktilaga 282, s. 178). Det kan stämma så som hon beskrivit i tidigare förhör, men det är inget som hon minns idag.

Hon såg att det var knivar när de högg Oliver, men hon vet inte hur hon ska kunna beskriva hur de såg ut. Hon såg att hugg träffade Oliver och det var Adam som utövade det våldet. Det träffade Oliver i bröstet. När de hade bråkat en liten stund såg hon huggen. Hon vet att det var fler än ett hugg, men hon ser ett hugg framför sig. Hon såg att kniven gick in i bröstet. Hon har fått denna minnesbild efter hon slutat med alla droger som gjort hennes huvud förvirrat och nu när hon blivit ren har hon fått tillbaka minnen.

Hon såg inte vad den andra killen gjorde i det läget. Hon såg att Oliver slogs för sitt liv. Han gav inte upp hur mycket skador han än fick förrän Liam skrek att han skulle springa därifrån. Hon såg att Oliver då sprang från platsen, men att han endast hann till busshållplatsen innan han föll ihop. Han hann endast springa ca fem meter. Det var ingen mer än Oliver som sprang åt det hållet.

Hon har inte sett något annat tillhygge förutom kniv. Liam och Oliver slogs endast med sina händer. Hon har inte sett någon nödhammare eller batong. Hon vet ingenting om vapen förutom knivarna. Hon har inte heller sett ett knogjärn. Hon har ingen aning om att Amelia skulle haft med sig vapen. Hon har ingen kännedom om vapen från deras sida utan såg endast knivarna från andra hållet.

Hon minns att hon skrev till Adam efter händelsen, men inte exakt vad hon skrev. Hon kommer inte ihåg att de pratade efter händelsen. Hon minns endast att hon talade med Fredrik i telefon efter händelsen. Hon kommer ihåg att hon skrev till Adam någonting om "jag" och "kniv", vilket har tolkats felaktigt. Hon har inte haft någonting att göra med kniven som användes. Hon hade inte med sig något till platsen utan var endast där för att hon ville ha sin elsparkcykel.

Hon tror att hon skrev snabbt och att det felaktigt står "min kniv högg han" (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 284, s. 66). Hon minns inte vad det skulle stått i stället för "min". Hon har inte haft någonting med kniven att göra. Hon kommer inte ihåg att det därefter skulle ha varit ett samtal som varade i 28 sekunder.

När hon kom fram till Oliver fick hon ingen kontakt med honom. Hon minns att hon skrek på sina vänner och att Liam sprang fram först och la Oliver i sin famn. Hon satt bredvid Oliver och tog hans keps på sitt huvud. Hon minns inte att hon såg att Liam var skadad. Det var inget som hon lade märket till vid tillfället, men hon vet om att han var skadad.

Hon mådde dåligt vid den aktuella tidpunkten och var väldigt neddrogad. Lägenheten som hon sovit i under kvällen var en etta och de hade varit fler än fem personer i den under kvällen. Hon blev väckt av Amelia och fick veta att hennes elsparkcykel var borta. Hon minns inte om Amelia var arg eller upprörd. Hon har inte pratat mycket med Liam efter händelsen. De alla gick tillsammans till polishuset och satt och väntade en stund. Hon minns inte om de talade om händelsen medan de väntade.

Hon kommer inte ihåg när hon kom till Liams lägenhet under kvällen. Det stämmer att hon gick ut för att köpa lustgas och att det var därför som hon sov. Hon somnade på grund av lustgasen. Det stämmer att Liam var med och köpte lustgasen. Han var med och delade på lustgasen senare. De köpte mer än en tub. Hon hade en själv, Liam hade en själv och Viggo, Henke, Amelia, Fredrik och Oliver delade på en tub (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 195).

Hon var narkotikapåverkad när hon var på polishuset. Hon tog Lyrica när hon satt inne på polishuset eftersom hon ville få bort allt som hade hänt. Hon fick Lyrican från vännerna som hade snott det. Hon

minns inte om någon av de andra tog Lyrice. Hon var bensomissbrukare innan och det skulle därmed inte förvåna henne om det syntes på provsvaren. Hon har inget minne av att hon tagit kokain, men hon var en blandmissbrukare tidigare och kan alltså ha tagit det.

#### 1.4.5 Amelia Bader

##### 1.4.5.1 Videoförhör från den 15 september 2022

Hon och Oliver skulle träffa killen som gjorde det för att köpa kartor med Lyrice av honom. Den killen hade flera lådor med Lyrice. Hon och Oliver stack när de hade kartorna i handen efter att ha fått dem från killen. Aje var i sällskap med en annan kille som hon inte vet vad han hette. Efter att ha tagit kartorna med Lyrice åkte hon på en elsparkcykel som hon hade och Oliver på en cykel från platsen. I samband med det jagades de av Aje och hans kompis. De fick tag i henne och slog henne. De tog sparkcykeln ifrån henne och stack från platsen.

Därefter gick de tillbaka till Liams lägenhet och de pratade om vad som hade hänt och tog Lyrice. Senare under kvällen gick de ut för att ta en promenad och skulle till 24/7 kiosken. Hennes vän jobbade i butiken och hon tog en cigg med henne utanför.

Det var massa folk som var hemma hos Liam. Det var hon som fick Lyrice. Det var tre kartor varav hon gav en karta till Oliver och hon behöll alltså två kartor.

Det som hände därefter vet Julia. Julia gick i väg medan de stod och tog en cigg. Julia kom sedan tillbaka med Aje och hans vän. De gick och mötte dem och när de var en meter eller en halv meter ifrån såg de att han hade en stor kökskniv som han började veva mot Oliver. Därefter blev det kaos och alla började slåss med alla. Liam började springa i väg och någon jagade honom. Liam kom därefter tillbaka och han höll sig för sidan och sa att han blivit huggen. Hon skulle kolla till skadan för att se hur djup skadan var. Hon hörde Julia Hultberg skrika att det var någon som låg ner och hon tittade åt det hållet och såg att det var Oliver som låg ner. Det stod fyra personer runt Oliver. Hon kände inte igen vilka dessa fyra personer var som stod runt Oliver. Hon tror att de hade kommit dit i bil och stannat eftersom de hade sett vad som hade hänt. Därefter försökte de rädda Oliver och ringde ambulans.

Vid det första mötet tidigare under kvällen var elsparkcykeln som hon hade kommit till platsen med Julias och den hade funnits i lägenheten där de hade varit innan mötet. På platsen skulle hon och hennes sällskap ta Lyrice från personen som de skulle möta. Hon fick tabletterna i handen för att kontrollera om de var äkta och därefter stack de. Det var hon som fick Lyrice i handen rent fysiskt och inte Oliver. Hon fick alla tre kartorna av Aje och hon hade alla tre kartorna på sig hela tiden fram tills att de kom tillbaka till lägenheten där Oliver fick en av kartorna.

Hon vet inte hur hon kom i kontakt med Aje och den andra killen utan det var någon som kände honom och hon fick den kontakten via den personen. Hon minns inte hur de tog kontakt, men det var hon som hade kontakt med försäljarna av narkotikan.

Hon hade kontakt med Aje efteråt eftersom de hade tagit hennes sparkcykel, men om de hade gått dit så hade någon av dem dött tidigare. Hon litade inte på dem och hade tillitsproblem och därför trodde hon att de hade dött tidigare om de hade mött Aje och hans sällskap. Hon fick en känsla av att det inte skulle sluta bra. Det var inget speciellt som gjorde att hon fick den känslan utan det var omständigheterna kring att de hade tagit narkotikan ifrån honom och att han sedan kontaktade henne gällande sparkcykeln.

De hade kontakt med Aje och var överens om att de skulle köpa några kartor narkotika av honom. Hon minns inte om de hade kommit överens om något pris. De hade inte kunnat betala för kartorna. Hon trodde inte att det skulle kunna uppstå en sådan situation som uppstod. Därefter hade Julia Hultberg säkert kontakt med Aje efter det att de hade varit hemma hos Liam. De hade följt med Julia till kiosken och därefter gick Julia till Gunillaparken.

Hon minns inte och tror inte att det sades något mellan henne och hennes kompisar och Aje och personen som var med honom när de gick honom till mötes i anslutning till 24/7. Hon tror inte heller att de sade någonting mellan varandra.

Hon såg inte huruvida Aje och hans kompis hade något mer tillhygge än kniven. Aje bar kniven i handen bredvid benet. Om hon minns rätt så höll han kniven i höger hand. Därefter började Aje veva med kniven och de började slåss och alla hoppade på varandra. Hon vet inte om Aje träffade någon med kniven.

Hon vet inte hur Aje hade fått tag på kniven. Däremot har hon fått veta från Julia att innan de träffade på varandra så hade Julia sett Aje plocka upp någonting ur en buske. Hon tror därför att det var därifrån som Aje hade fått kniven.

Hon såg inte vare sig när Oliver eller när Liam blev huggna. Hon tror att det funnits två vapen eftersom båda blev huggna, men hon har endast sett en kniv. Hon hade inte med något tillhygge och hon tror inte heller att hennes vänner hade det. Hon är säker på att hon inte hade något vapen och hon tror inte heller att hennes vänner hade det. Hon känner inte till något om att vittnen uppgett att hon och hennes vänner haft tillhyggen med sig. Hon vet inte varför vittnena skulle ha uppgett att hon och hennes vänner skulle ha haft tillhyggen med sig. Hon var väldigt påverkad av Lyrica. Hon har inte haft någon batong. Hon har inte känt till några vapen från deras sida.

Vid det första mötet var det bara Aje som slog henne och hans kompis stod bara bredvid. Ajes kompis hade ingen roll i mötet utan han var mer i bakgrunden. Hon kände igen killen sedan tidigare, men



minns inte hans namn. Hon vet ingenting mer om killen och de har inga gemensamma vänner eller liknande. De har en gemensam vän och det var på det sättet som de träffades. Det var bara hon som blev infångad av Aje och hans kompis. Oliver stack i väg. Hon blev fångad eftersom hon körde en sparkcykel som inte gick speciellt fort.

Oliver kom inte tillbaka efter att hon infångats. Det stannade dock en bil efter det att Aje hade slagit henne och frågade vad han höll på med. Aje stack sedan från platsen på elsparkcykeln. Hon fick inga skador av slaget eftersom han slog med öppen handflata. Hon vet inte hur många slag han slog, men det var många. Oliver var inte varit på platsen. Viggo var inte med vid tillfället när hon blev slagen. Han stod däremot en bit bort när de tog kartorna från Aje. De möttes sedan upp igen utanför lägenheten. Hon blev kallad för hora av Aje efter det att han hade slagit henne. Han sade ingenting om pengar. Han sade ingenting i samband med att han tog sparkcykeln, men hon förstod varför han tog den.

De möttes upp igen senare utanför 24/7 eftersom de bara kom där och Julia Hultberg hade mött upp dem tidigare. Det var Oliver som Aje gick emot och det var även Oliver som gick emot Aje. Aje började veva med kniven i hans ansikte. Han gjorde rörelsen mot Oliver ansikte. Hon vet inte om Oliver gjorde något i detta läge och det blev kaos i situationen. Hon såg inte att Oliver hade något i sina händer. Den kniv som Aje hade var en vanlig stor kökskniv och själva bladet var ca 20 cm långt. Hon tror att kniven var svart och bladet silvrigt.

När hon kom tillbaka till lägenheten efter det att hon hade blivit slagen talade de om att vänta i några dagar eller veckor och sedan slå tillbaka. De skulle slå dem eller något sådant och ge tillbaka.

Killen som var med Aje vid första tillfället var med utanför butiken 24/7 och han höll sig i bakgrunden. Hon minns inte huruvida båda killarna hade kniv utanför 24/7 butiken. Hon såg Aje veva tills hon såg att Liam sprang och däremellan var det svart och hon vet inte vad som hände däremellan. Aje höll kniven med spetsen framåt. Det var bladet som var framåt på samma sätt som om man skulle skära någonting.

Det var förmodligen på hennes initiativ som de skulle träffa Aje vid det första mötet och därefter blev även Oliver intresserad av det. Hon uppfattade inte något ord som sades utanför 24/7.

Hon vet inte på vilket sätt de skulle ge igen mot Aje och hans kompis. Hon tror inte att de kom så långt in i samtalet. Hon ville dock göra det direkt, men de andra sade att de skulle vänta.

#### 1.4.5.2 Tilläggsförhör den 29 maj 2023

Hon har blivit traumatiserad av händelsen och det enda hon kommer ihåg från händelsen var att hon var med killen och det pumpade ut blod. Vid förhör den 15 september 2022 var hon inte nykter och hon

var väldigt trött eftersom hon inte hade kunnat sova efter händelsen. Hon minns inte förhöret utan minns endast det första förhöret som hölls i Halmstad.

Hon hade träffat Oliver bara några dagar innan händelsen genom den gemensamma vännen Viggo. Hon har i efterhand fått förklarat för sig varför det var bråk på Västerbro. Hon kommer inte ihåg att hon fått motta slag tidigare under kvällen.

Det hon kommer ihåg av händelsen var att de kom till platsen, de skulle handla och att hon träffade sin vän vid namn Tilde. Därefter blev det bråk och kaos. Hon kommer inte ihåg vad hon och Tilde pratade om. Hon hade inte med sig en batong till platsen. Hon vet inte varför Tilde har berättat att hon hade med sig en batong till platsen.

Hon var påverkad av narkotika vid det första förhöret den 15 augusti 2022 kl. 04:40. Hon var som klarast i huvudet vid detta förhör. Det kan stämma att hon berättade för polisen att hennes vänner hade bråkat med gärningsmännen tidigare, men att de skulle mötas upp och lösa konflikten. Det kan även stämma att hon i förhör berättat att de båda bar kniv samt att hon sett att personen som kallades "Ayye", men som heter Adam, högg Liam vid armhålan. Vidare att hon såg att de jagade Oliver och sedan sprang mot korsningen Brogatan/Karl XI:s väg (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 111).

Hon kommer ihåg att hon berättade för polisen att konflikten handlade om droger och att någon var skyldig någon pengar, men att hon inte visste vem som var skyldig vem (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 111).

Hon kommer inte ihåg att hon sett två knivar. Hon kommer endast ihåg att Ayye höll i en kniv, men hon har inga minnesbilder av vad han gjorde med den. Den andra killen höll sig i bakgrunden. Julia Hultberg kom ifrån samma håll nära inpå.

Det stämmer att hon berättat för polis att när de var ca två meter ifrån dem så drog Ayye upp en kniv och att hon inte visste vad den andra gjorde samt att han höll kniven med bladet uppåt och började skära mot Oliver hals. Hon såg inte om han träffade, men hon trodde inte det (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 118).

Hon har använt droger efter händelsen och hennes minnesbild av händelsen är väldigt oklar. Hon kommer inte ihåg det uppspelande förhöret, men kommer ihåg de två första förhören.

Hon hade tagit Lyrica och de hade druckit alkohol.

När de kom tillbaka till lägenheten efter de hade varit och hämtat Lyrica befann sig Oliver, Liam, Julia, Henke och Fredrik i lägenheten. Hon kommer inte ihåg vad Oliver sade eller gjorde när de kom tillbaka

till lägenheten. Hon och Oliver tog Lyrice i lägenheten. Hon tror att samtliga lämnade lägenheten tillsammans.

#### 1.4.6 Viggo Hallberg

##### 1.4.6.1 Videoförhör den 23 september 2022

Den aktuella kvällen/natten var han tillsammans med Oliver, Julia, Amelia och de andra som har blivit förhörda. De hade bråkat om någonting som han inte kände till. De skulle möta upp han som högg honom. De mötte honom på Västerbro och de trodde att han ville slåss, men han drog fram en kniv när han kom fram. Han skrek att han hade kniv för att alla skulle springa. Gärningsmannen tog fram en kniv och "slajsade" den mot Olivers hals, men missade och sedan högg han honom i bröstet. Därefter splittrades de lite för alla sprang, men de återsamlades vid Västerbro. De såg att Oliver låg på marken. De vände på honom och såg en blodpöl och de ringde till ambulansen.

De var i lägenheten ett tag och tog det lugnt. Därefter gick de in till stan för att försöka få tillbaka elsparkcykeln. De begav sig först till 24/7-kiosken. Därefter rörde de sig mot Myrorna och det var där det hände. Det hände efter bara några sekunder. Adam kom runt hörnet. Adam är det namn som han känner till på honom. Adam gick emot dem och när han befann sig ca fem till tio meter ifrån dem drog han fram en kniv från jackan. Han sade ingenting utan gick direkt. När Adam befann sig ungefär en till en och en halv meter från Oliver så "slajsade" han kniven mot halsen på Oliver. Han tror att det träffade, men att Olivers jacka skyddade honom. Därefter vände han sig om, men han hann såg att Adam även högg mot Oliver och att hugget riktades mot bröstet. Han hann endast se ett av huggen. Han uppfattade inte om hugget träffade. Hugget gick till som så att först så "slajsar" han och sedan hugger han framifrån mot bröstet. Han stod ungefär fem meter ifrån Adam och Oliver och såg dem från sidan. Han hade fri sikt för det han såg på platsen. Det var mörkt på platsen, men gatubelysningen lyste upp platsen.

Därefter sprang alla och de splittrades. De såg därefter att Oliver låg på marken vid busshållplatsen. De gick fram till honom, vände på honom och sedan ringde de ambulans. När de gick fram till Oliver vände de honom på rygg och innan dess hade de sett en liten blodpöl på marken. De öppnade upp jackan på Oliver och såg att hans tjocktröja var blodig. Det enda som hördes var lite ljud från Oliver Sevanderssons hals.

Han minns inte några fler tillhyggen på platsen förutom den kniv som Adam hade. Han tror inte att det var någon i hans sällskap som hade något tillhygge. Han hade inget tillhygge. Han tror inte att han såg någon i hans sällskap som hade med sig något tillhygge.

Han hade rökt cannabis före händelsen. Han hade inte tagit något annat vid tillfället. Han hade tagit cannabis ungefär två timmar innan.

Adam kom från Gunillaparken. Adam var i sällskap med två andra personer. Han kan inte beskriva dem närmare än att den ena var lite kortare än Adam och av utländsk härkomst. Han såg inte vad de andra två som var i sällskap med Adam gjorde utan allt fokus var på Adam efter det att han dragit fram kniven. De andra två var precis bakom Adam på ett avstånd av max tre meter. Han såg inte dessa personer igen efter att ha sprungit från platsen och sedan vänt sig om utan allt fokus var på Oliver som de såg ligga på marken.

”Slajsen” riktades mot halsen, men gjorde inte någon skada. Direkt efter med max någon sekunds mellanrum kom hugget och sedan vände han sig om. Han tror att ”slajsen” träffade jackan, men han kunde inte se någon skada på jackan. Han tror att gärningsmannen höll kniven i högerhanden.

Han skrek att han hade en kniv. Han lade inte märket till om det sades något mer på platsen. Han sprang bort till Brogatan efter att hugget utdelades ungefär till korsningen. Han bedömer att det var ungefär 30–40 meter. Där vände han sig om och såg vad som hade hänt Oliver. Oliver låg mellan en stolpe och ett träd på andra sidan gatan från Myrorna. Det var även andra personer runt Oliver och det var en bil som hade stannat. Han tror att det tog ungefär 20–30 sekunder från det att Adam påbörjade sitt angrepp till dess att han var tillbaka hos Oliver. Han har fått veta att gärningsmannen hette Adam från Julia. Han tror att det var i lägenheten i samband med tjafset om elsparkcykeln. Julia sade namnet när hon skulle skriva till honom för att lösa det hela. Efter händelsen har han hört Julia berätta att hon träffade honom i Gunillaparken innan dess. Hon ska ha träffat Adam i Gunillaparken ungefär 5–10 minuter innan själva händelsen på Västerbro.

Han tror att Julia befann sig bakom honom under händelsen medan Adam och Oliver befann sig lite snett framför honom. Liam blev huggen i samband med det. Han såg inte hur det gick till när Liam blev huggen och han vet inte hur det gick till. Han vet att Liam har blivit huggen i armhålan.

Amelia var också med i sällskapet med honom. Han vet inte vad hon gjorde eller hur hon var och det var inget han lade märket till, men hon hade panik efter det som hände.

På platsen vid Västerbro var Julias sinnesstämning att hon trodde att det skulle lösa sig med hennes elsparkcykel och att hon hade lugnat ner sig. Det var mest Julia som hade varit upprörd innan eftersom det var hon som hade blivit av med något. De andra hade inte blivit av med något och var därför inte så upprörda heller.

Det var han, Julia, Amelia och Oliver som lämnade lägenheten för att bege sig mot Västerbro. I lägenheten fanns även Liam och Henke, men de hängde inte med det tidigare sällskapet utan kom till platsen vid Västerbro lite senare. Han tror att alla som befann sig i lägenheten var införstådda med att de skulle gå till Västerbro och vad syftet med det var. Han tror att det var Julia som hade skrivit eller haft kontakt med de andra och efter ett tag sa hon att de skulle gå dit. Han minns inte vad som sades i lägenheten eller om det var någon annan som var upprörd över att de hade blivit av med elsparkcykeln.

Han vet inte var Julia befann sig under förloppet och när hon gick i väg för att möta de andra i Gunillaparken eftersom han inte hade sett henne vid 24/7-butiken. Han antar att hon då hade gått i väg för att träffa dem.

Det tog ungefär fem minuter från det att han och hans sällskap kommer till 24/7-butiken tills det att de mötte gärningsmännen. Det tog ungefär två till tre minuter från det att de gick in i butiken, handlade och sedan gick ut.

Han trodde först att gärningsmannen skulle prata, men sedan såg han hur gärningsmannen stoppade handen innanför jackan som var öppen eller åtminstone delvis öppen. Han tänkte att det var något skumt. Därefter drog gärningsmannen fram kniven som såg ut som en kökskniv. Gärningsmannens jacka var svart, men han kan inte beskriva den närmare. Gärningsmannens sinnesstämning var att han verkade arg. Hans ansiktsuttryck var argt när han gick emot dem och hans blick rörde sig inte. Han uppfattade det som att gärningsmannen först rörde sig mot dem som grupp och sedan mot Oliver. Han vet inte varför han rörde sig mot Oliver. Oliver stod lite snett vid sidan om gruppen.

När gärningsmannen gick emot dem stod Oliver stilla, vilket de alla gjorde. Därefter gick gärningsmannen raka vägen på Oliver. När gärningsmannen högg mot Oliver eller svingade mot honom, så svingade Oliver sina armar för att försöka neutralisera situationen och kanske försöka springa därifrån. Oliver försökte blockera huggen med sin arm för att stoppa hugget med armen. Han vet inte om Oliver s arm blev träffad eller liknande.

Den ena personen som var i sällskap med gärningsmannen var lite kortare än honom, men han lade inte närmare märket till dem. De gick lite bakom gärningsmannen när de kom emot dem. Han lade knappt märket till dem, men man märkte på dem att de inte var härifrån, att de var från en annan del av världen, troligen var de från mellanöstern. Han lade inte märket till om dessa personer hade några tillhyggen, gatustridsmedel, knivar eller liknande.

Utöver jackan hade gärningsmannen mörka mjukisbyxor och svarta skor. Han har inte lagt märket till om personen hade huvudbonad eller något annat på huvudet. Gärningsmannens hår var krulligt och att det gick upp lite på huvudet. Det enda han lade märket till i gärningsmannens ansikte var att han hade lite mustasch.

1.4.6.2 *Tilläggsförhör den 29 maj 2023*

De uppgifter han lämnade till polisen i videoförhör den 23 september 2022 stämmer. Det finns ingenting som han vill ändra eller justera i uppgifterna från videoförhöret.

Han och Oliver hade känt varandra i ca två år. De träffades genom gemensamma vänner. Han lärde känna Liam genom Oliver. Han känner Julia från årskurs ett på gymnasiet. Henke känner han sedan långt tillbaka. Han lärde känna Amelia 2020 genom gemensamma vänner.

Den aktuella kvällen var de i en lägenhet. Han känner inte till orsaken till bråket. Han visste endast att Julia hade blivit av med sin elsparkcykel. Han minns inte att han var ute tillsammans med Oliver och Amelia under kvällen. Han var ute en liten runda med Henke. Han var inte med Oliver och Amelia när de under kvällen skulle ut och träffa några personer.

Han har inget minne av att han talat i telefon med någon person i anslutning till händelsen på Västerbro. Liam och Henke var inte vid Västerbro precis när de kom fram, men de var där när det hände. Han vet inte hur det kom sig att Liam och Henke kom till platsen. Det är mycket möjligt att han kan ha talat med Henke i telefon. Han minns inte att han talat i telefon med Henke och varit stressad och velat att Henke skulle komma dit.

Han har inte sett att någon från hans kompisgäng haft någon typ av bevapning innan händelsen och innan Liam och Oliver blev skadade. Han har inte heller efteråt sett någonting. Han kommer inte ihåg att han varit framme vid Oliver och gjort något efter händelsen.

När de kom fram till Oliver vände de på honom och ringde sedan ambulans. Han har inte sett något vapen. Han har inte sett något annat mindre. De uppgifter han lämnat i förhör om att Oliver haft ett knogjärn på sin högra hand och varit orolig för träffen stämmer. Vidare stämmer det att han tog hand om knogjärnet när Oliver låg på marken skadad och att han lade det bakom ett staket alldeles bredvid samt att han kollade efter det på måndagskvällen, men då var knogjärnet borta (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 147). Han visste inte om att Oliver hade knogjärnet när de kom till platsen. Han vet inte varför Oliver var orolig inför träffen.

Han kommer ihåg att han beskrivit och berättat för polisen om hur kniven såg ut. Han tror att kniven var en mellanstor kökskniv. Han tror att den kniv som användes på Västerbro var två tredjedelar så stor som den på bilden (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 148).

Han hade träffat personen som kom med kniven tidigare. Han tror att han träffat personen ca tio gånger tidigare i sammanhang för att röka. Han visste inte före den aktuella natten namnet på personen utan visste endast att han kallades för Aje. Han har tidigare träffat Aje utomhus i Halmstad. De har umgåtts tillsammans med andra vänner. Han har varit nära och kunnat se Ajes ansikte vid de tidigare tillfällena. Det var ingen tvekan för honom att det var Aje som han kände sedan tidigare som kom med kniven.

Julia berättade för honom om sparkcykeln och att hon snackade med Adam om att han hade den och att de skulle gå och lösa den. Han minns inte om Aje hade en svart väst med en hoodie under eller en jacka. Hans minnesbild var att personen hade svarta ärmarna. Det var ingen av hans vänner som var aggressiva eller hotfulla när Aje kom fram till dem. De stod och väntade och ingen av hans vänner hade något framme.

Han fick ingen kontakt med Oliver. När de vände sig om i korsningen såg han Liam och att det rann blod vid hans bröstorg och han förstod att Liam var huggen. Liam hade tagit av sig sin t-shirt och han såg att det rann blod. Han uppfattade det som att Liam hade panik, men han hanterade ändå situationen.

Han satt i en busskur efter händelsen fram till att han hördes av polisen tillsammans med Amelia, Henke och Julia. Därefter fick han, Julia, Henke och Amelia sitta och vänta på att bli förhörda på polishuset.

De var i lägenheten innan de gick ut. Han lade inte märke till vad de andra gjorde. Han kollade i sin telefon. Oliver och Amelia kom tillbaka efter de varit ute en stund. De kom upp med panik till lägenheten. Amelia var uppe i varv och betedde sig stimmigt. Hon kom in i lägenheten andfådd. Hon skrek inte. Han minns inte att Oliver sade något. Han hade varit ute och gått med Henke. Han var dock i lägenheten när Oliver och Amelia kom tillbaka.

Han tror att de alla gick ut samtidigt, men att Liam och Henke gick ett annat håll och pratade med varandra. De uppgifter han lämnat i förhör om att det var Liam, Oliver, Henke, Fredrik, Amelia och Julia i lägenheten stämmer samt att de alla, förutom Fredrik, bestämde sig vid 03.00 – 04.00-tiden att gå in till stan (förundersökningsprotokoll, aktilaga 282, s. 144). Han minns det som att Liam och Henke kom till platsen precis när det hände.

När de lämnade lägenheten hade de pratat om att de skulle gå och hämta en sparkcykel. Syftet med att gå till Västerbro var att de skulle lösa problemet med sparkcykeln. Han har inte sagt att Oliver tagit med sig ett knogjärn för att han var orolig för vad som skulle kunna hända utan endast att han sett knogjärnet efter det att han låg på marken. Han såg alltså inte ett knogjärn förrän han hittade det på hans högra hand när han låg på marken. Han drog slutsatsen att Oliver var orolig för träffen eftersom

annars hade han inte haft med sig ett vapen. Han tog bort knogjärnet från Olivers högra hand. Han minns inte att Oliver hade handskar på sig.

Han minns inte om Liam och Henke var med vid kiosken innan händelsen (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 138). När personerna kom emot dem var det endast han som sade något och det var att de hade kniv. Han minns inte att han berättat i förhör att någon av Oliver eller Liam sagt "Vi smäller dem då" (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 140).

Han kommer ihåg att Liam sprang med dem och att han vände sig om i korsningen och såg att Liam blivit huggen. Han minns inte om Liam sprang efter någon. Han minns inte att han sett Liam springa efter någon (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 140). Han minns inte att Liam sprungit efter någon och att han uppgett att det var fel person (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 146).

Han hade rökt cannabis ensam en till två timmar före händelsen.

#### 1.4.7 Amanda Hofvander

##### 1.4.7.1 Videoförhör den 22 augusti 2022

Hon låg och sov. Det var tidigt på morgonen. Klockan var ungefär åtta när Ihab ringde henne och sa att det stod en elcykel och en elscooter på en innergård i närheten av hennes bostad ungefär vid Gunillaparken. Hon var hemma när han ringde. Han frågade om han kunde ställa in dem i hennes förråd eftersom de var olåsta. Hon svarade att hon kunde göra det. Hon ringde dock upp honom igen eftersom hon kom på att hon inte kunde ställa in cyklar i förrådet som inte tillhörde någon som bodde i byggnaden eftersom cyklarna behövde vara märkta. Han svarade okej, men frågade om hon kunde gå och hämta en väska som låg i en trädgård i närheten av hennes bostad. Han sa att väskan var någonstans i trädgården under en buske.

Hon frågade inte mycket utan frågade endast vad som hade hänt. Han svarade att han kunde berätta för henne senare. Det var inte från hans mobil utan han hade sin väns mobil som var hos honom. Han ringde henne på FaceTime för att visa vilken väg hon skulle gå eftersom han inte visste exakt vilken gata. Han hade ringt henne på Snap och berättade sedan när hon kom till honom att han inte hade sin mobil. Han hade loggat in via sin kompis lur på sin Snap.

När hon kom fram såg hon att det var avspärrat och att en polisbil stod på uppfarten. Hon berättade att det var avspärrat och frågade honom vad det var som hade hänt. Han svarade bara att han inte kunde ta det på lur utan att hon skulle komma och träffa honom. Han berättade var han var någonstans. Han var i en lägenhet eller ett hus lite längre bort. Han visade på FaceTime vart hon skulle gå.



Hon kom till lägenheten vid ca kl. 09.00. Det första han sa var att hon skulle läsa Hallandsposten, vilket hon gjorde. Det stod på Hallandsposten att det skett en knivskurning på Karl XI:s. Därefter berättade han att han hade börjat bråka med några. Han skulle sälja en karta Lyrica till en som hette Amelia. Sedan var det några andra killar som hon inte vet hur de blev inblandade, men de hade i alla fall kartan och de hade inte betalt för den. Då skulle Ihab och en person vid namn Adam som också var där, men de var flera. Lars och en som hette Marcus. De hade tagit med kniv för att de skulle hota dem först för att de inte liksom hustla dem eller de kan inte ta droger utan att betala.

Därefter hade de börjat bråka. Han berättade att bråket skedde vid Karl XI:s väg utanför nattklubben som ligger på hörnet. Det ligger i närheten av Västerbro. Han som dog hade tagit tag i Adam och då gick Ihab fram och högg honom. Hon vet inte om det var i sidan först eller någonstans här eller i magen. Han berättade inte exakt, men han berättade i alla fall att det var runt magen. De hade sagt att de inte borde bråka med dem eftersom de hade kniv och att det kunde gå riktigt illa. Hon vet att Ihab också högg honom i ryggen. Hon tror att det var en gång. Marcus hade försökt gå emellan och han blev också knivhuggen. Hon vet inte var någonstans, men hon tror att det var handen eller någonstans i armen.

Han berättade det han hade gjort och sa alltså ingenting mer om Adam eller Nawaf. Hon vet inte om de gjorde någonting utan han sa endast det han själv hade gjort. Han berättade också att han och Adam hade slängt sina mobiler och knivarna i Nissan. Hon vet inte när det hände exakt, men i alla fall innan han gick till lägenheten till sin kompis. Polisen hade stoppat dem samma dag på morgonen och frågat vad de hade gjort. Hon vet inte vad de svarade, men de tog i alla fall Ihab's personnummer. Han hade på sig sin väska och när de skulle gå med honom till bilen så sprang han. Hon vet inte var Adam eller Nawaf eller någon av dem var då. Ihab sprang i alla fall och kastade sin väska i bostadsområdet. Han har också sagt eller han som bodde där i huset som han kastade väskan hade sett honom. Han gjorde liksom tecken på att han inte skulle ringa på där sedan. Därefter gick han hem till sin vän.

När Ihab berättade vad som hade hänt satt hon på soffan och han stod upp framför henne. Han verkade väldigt stressad och sa att han kände sig som en mördare. Hon vet inte vem det var som hade kniv med sig. När han berättade för henne om vad som hade hänt var han klädd i svarta jeans, en vit långärmad tröja och hon tror att han hade svarta strumpor. Han hade inte på sig skor inne i lägenheten. Tröjan var en fotbollströja med PSG. Hon minns inte om den hade luva.

Hon såg inga tecken på honom att han hade varit i bråk. Han var lite jordig typ på tröjan på hans vänstra arm. Hon är dock inte säker och kommer inte ihåg.

Ihab berättade att en av de som de bråkade med hade tagit tag i Adam och skulle slå honom eller någonting, bråka med honom i alla fall. Han berättade också att de hade hammare med sig. Han skulle rädda sin kompis. Han sa att han bara såg svart. De som han bråkade med hade med sig hammare, alltså inte Ihab och Adam och dem utan de andra. Därefter berättade han att han såg svart och högg

honom. Det var någon som höll fast Adam och de hade hammare med sig och han såg svart. Hon tror att det var i magen eller någonstans på sidan som han högg honom. Hon tror att det var efter han hade huggit honom i magen som han högg honom i ryggen. Han vände väl sig om. Han sa i alla fall att han högg honom i ryggen också. Han beskrev kniven som en kökskniv.

Han berättade att någon som hette Marcus hade försökt gå emellan och fick en kniv i axel eller armen. Hon vet inte vem Marcus är. Han berättade att de hade kastat sina telefoner och om det var en eller flera knivar, men kniven i alla fall, i Nissan.

Hon vet inte vilken ordning det hände eller någonting, när de gick till Nissan eller när de blev stoppade av polisen eller när han gick till lägenheten. Han kastade väskan eftersom han hade knark i den.

När han berättade om händelsen såg hon inte att han hade något blod på sig. Han hade inte blivit skadad. Han sa att han endast hade blivit öm i nacken och i axeln när han sprang från polisen. När han berättade om händelsen befann sig kompisen som bodde i lägenheten också där i kanske en kvart innan han skulle gå till skolan. Därefter var hon själv i lägenheten med Ihab. Hon upplevde inte honom som påverkad.

Hon känner Adam, men vet inte vad han heter i efternamn. Han är 06:a och hon tror att han är 16 år. Hon vet inte var han bor. Han brukar vara mycket i Vallås, men hon tror inte att han bor där. Han är ganska lång, smal, brunt lockigt hår och har bruna ögon. Hon träffade inte honom när hon träffade Ihab. Ihab sa att han inte visste var Adam eller Nawaf var någonstans. De kunde inte få tag i varandra eftersom Adam också hade kastat sin mobil i Nissan.

Hon känner endast till Nawafs namn samt att han heter någonting på A i efternamn. Hon tror att han bor i Laholm eller att han brukade vara där rätt mycket i alla fall. Han är 05:a och alltså 17 år. Hon har träffat honom tidigare och skulle beskriva honom som ganska lik Adam. Han är dock inte lika lång som Adam. Han är smal, lockigt hår, brunt hår och bruna ögon.

Hon vet inte vilka de andra var i bråket. Han berättade ingenting om hur många de var eller vilka de var. Hon fick uppfattningen när han berättade att det bara var Ihab. Han berättade inte att Adam hade gjort någonting. Han var ju där, men han berättade inte att han hade huggit någon.

Hon vet också att han var hos en vän som heter Benjamin den kvällen och att han bett honom att ljuga om vilket klockslag han gick därifrån. Hon fick veta det av Benjamin. Benjamin är en 05:a, 17 år tror hon. Han bor i Frennarp. Hon är bästa vän med hans tjej. Det är så hon känner honom. Han hade sagt att han skulle säga ungefär klockan fem eller i alla fall efter att det hade hänt, att han gick därifrån då.

Han hade också pratat med en som heter Danni när han gick till skolan. Danni har berättat för henne att Ihab sagt att han förtjänade det. Hon tror att Danni hade frågat vad han hade gjort och Ihab hade sagt att han förtjänade det.

1.3.7.2 *Tilläggsförhör den 24 maj 2023*

Hon lämnade korrekta uppgifter till polisen den 22 augusti 2022. Det finns ingenting som hon vill korrigera, ändra eller tillägga från videoförhöret.

Hon har känt Ihab i ungefär tre år. De var nära vänner och umgicks ganska mycket. Hon kände Ihab bra i augusti 2022.

Hon kommer inte ihåg om han använde ordet "hustla". Det betyder att ta något utan att betala.

Konversationen handlade om att hon skulle berätta för polisen vad det var som hade hänt (förundersökningsprotokoll, aktilaga 284, s. 297). Hon ville inte göra det och det kändes väldigt jobbigt. Hon ville inte göra det för han hade berättat det för henne och hon ville inte svika honom och de var väldigt nära vänner. Hon vet inte vad det var som gjorde att hon ändå berättade för polisen i förhör. Hon blev inkallad och hade inte så mycket val. Det har känts jobbigt efter det att hon berättade för polisen om vad Ihab berättat.

När hon fick höra om vad som hade hänt i lägenheten så reagerade hon inte så mycket utan försökte stötta honom och få honom lugn.

Hon tror att det var före hon var hos polisen som hon hade kontakt med bland annat "Akhi Hassan från Gatan" och "Danny". Det stämmer att det var många som visste och hade synpunkter redan innan hon gick till polisen. Det som hände blev en ganska stor sak bland folk som hon kände. Det talades en del om det, men inte jättemycket. Hon har inte varit ute och läst på Flashback. Hon känner folk som har läst på Flashback. Hon kommer ihåg att det var ganska mycket rykten om vad som hade hänt.

Hon vet inte vilka som var med på platsen med kartan med Lyrica. Hon kommer inte ihåg om bråket utspelade sig direkt efter de blivit hustlande med Lyrican.

Hon kommer inte riktigt ihåg hur Ihab sinnesstämning var när han berättade om händelsen. Hon försökte endast lyssna och lugna ner honom. De har inte haft någon kärleksrelation.

1.4.8 **Henrik Lars Bengtsson**

Han kallas för Henke. Han och Olivers vänskap var lite komplicerad, men de var ändå rätt nära vänner. Han och Liam är barndomsvänner och har känt varandra sedan de gick på lågstadiet. Den aktuella

kvällen var de hemma hos Liam. I lägenheten befann sig han, Liam, Oliver, Amelia, Viggo och Julia och han har för sig att Fredrik också var där. Han och Liam satt och spelade något på hans PS4.

Därefter var det något liv som hände och de skulle gå ut. Han behövde snacka med Liam för han hade planerat att ta sitt liv och behövde snacka om det med någon. De gick till Picassoparken och satt och snackade. När de satt i Picassoparken ringde Viggo och berättade att något hände vid Karl XI:s väg. Han berättade att det var bråk och att de skulle komma dit. Han lät stressad under samtalet.

De gick över vid Österbro och rakt igenom vägen genom stan, förbi Stora torg och mot Papas. De stressade inte till platsen utan gick lugnt dit. Precis när de kom fram började allting och det gick väldigt snabbt. Han kommer ihåg att han vände sig om och sprang. Vid Pingstyrkanden stötte han på Liam och märkte att han var röd under armen och märkte att han blödde. Han försökte hjälpa Liam så gott han kunde.

Därefter tror han att det var Julia som skrek "Oliver ligger här." De stack alla dit och såg Oliver ligga vid busshållplatsen. Oliver låg på mage på marken. Det var någon på platsen som hade ringt 112 och han fick tag i telefonen och försökte snacka med dem. Det tog extremt lång tid för ambulansen att komma dit. Han hade inte sovit bra på några dygn innan händelsen och har därmed svårt att komma ihåg allt.

När de kom fram till platsen såg han sina vänner stå på andra sidan mellan Idas Pub och nattklubben Boom Boom Room. De han såg på platsen var Oliver, Viggo, Julia, Amelia, de två åtalade samt ytterligare personer som han inte kände igen. Han kände inte de två åtalade före händelsen. Han kommer inte ihåg om det sades något specifikt eller om de skrek mot varandra. Han uppfattade stämningen som obekväm när han kom fram. Han fick den uppfattningen eftersom det var väldigt tidigt på morgonen, det kändes fel och att det var något som inte stämde.

Han minns inte vad det var som gjorde att han började springa. Det var någon som höll på med byxlinningen. Han har varit i fel kretsar förr i sitt liv. Folk brukar gömma saker i byxlinningen, tillhyggen och sådant. Han kommer inte ihåg vem som höll på med byxlinningen. Det var något som kom fram från byxlinningen, förmodligen knivar. Han drar den slutsatsen på grund av det som hände. De hade precis kommit fram till klungen när detta hände.

Han kommer inte ihåg att han såg något tillhygge. Han såg inte att hans vänner hade något tillhygge och han har svårt att tänka sig det eftersom de brukade vara vänliga och att våld inte löser något.

Han hade inte träffat de två åtalade sedan tidigare, men han känner igen dem i rättssalen från den aktuella kvällen. Den aktuella hade någon av dem en väst och någon en keps. Han hade själv på sig en kortarmad skjorta med blommor, Adidas-byxor och Vans-skor. Han minns inte vem som hade västen. Han kommer inte ihåg om det var samma person som hade väst och keps. Han har grova sömnsvårigheter och hade svårt att berätta om händelsen vid det första förhöret.

Han kommer inte ihåg att han berättat för polisen att det var en person som hade en puffig jacka eller dunväst med långa ärmar samt att det var den personen som stod i fronten och som hade knivar på sig. Vidare minns han inte att han berättat för polisen att en av dem drog fram kniven bakom sin rygg och att personen gjorde sig redo med kniven (förundersökningsprotokoll, aktilaga 282, s. 157).

Han känner igen att han i förhör hos polisen beskrivit att han såg slutändan eller handtaget av en kniv samt att det var personen med den mörka västen och den långärmade tröjan som höll i kniven (förundersökningsprotokoll, aktilaga 282, s. 157).

När han skulle höras av polisen den andra gången hade han och hans vänner snackat lite. Han umgicks dock knappt med någon och isolerade sig själv. Han snackade med Liam för de gick till en präst och fick tala ut om händelsen.

Det var korrekta uppgifter som han lämnade till polisen att när de kom fram drog de knivarna och han kände att han skulle springa för sitt liv samt att det var från häkttningsförhandlingen som han hade hört namnet Adam Khalil (förundersökningsprotokoll, aktilaga 282, s. 156).

Han vet inte om han sett knivar eller rörelse. Han antar att han sett knivar. Han hade fått tänka över situationen inför det andra förhöret ca en månad efter händelsen jämfört med dagens datum när det gått snart ett år sedan händelsen.

Han har förmodligen sett en kniv eftersom han annars inte hade reagerat som han gjorde. Han kommer inte ihåg vad Oliver gjorde. När han mötte Liam hade Liam väldigt ont och han hade inte förstått att han var stucken. Liam tog av sig tröjan och då satte paniken i gång på riktigt. Han såg klart och tydligt att Liam blödde under ena armen. Liam sa att han hade ont och att han hade jobbigt att andas.

Innan ambulansen kom försökte de göra HLR på Oliver. När polisen kom fick de sitta i busskuren och vänta på ambulansen. Ambulansen slängde Oliver på båren. Det var han, Julia, Amelia, Viggo och någon annan tjej som han inte kan namnet på som satt i busskuren. De sa till varandra "shit, va fan har hänt". När de satt i busskuren nämnde Julia Adams namn. Han och Viggo snackade en del när de satt i busskuren och försökte lugna ner varandra. Han vet inte vad de andra sade när de satt i busskuren.

Han kände inte till anledningen vid det aktuella tillfället till varför de hade varit på platsen. När de var i lägenheten tidigare på kvällen skrek Amelia över något, men han lyssnade inte riktigt. Han har aldrig tyckt om Amelia. Han förstod inte varför Amelia skrek och brydde sig inte om henne och ville därav inte lägga sin tid på det. Det var en väldigt liten lägenhet. Han vet inte varför alla skulle lämna lägenheten. Han kommer inte ihåg att det talades om det. Han och Liam Ringius gick tillsammans hela vägen från Picassoparken.

Han kommer inte ihåg att det funnits en hammare på platsen. Han har inte känt till att Liam haft en nödhammare. Han vet vad en nödhammare är, men kommer inte ihåg något om en nödhammare. Han skulle inte kunna tänka sig att Liam hade en nödhammare eftersom Liam inte brukar våld och varför skulle man annars gå runt med en nödhammare i fickan.

I efterhand fick han reda på Adams namn. De snackade mycket om hur alla mådde. Viggo tog det väldigt illa och han är som en lillebror för honom och han har försökt stötta honom. Han har fått reda på anledningen till att kompisarna gick till platsen i efterhand från sociala medier. Han och hans vänner har inte diskuterat anledningen till situationen. Han har isolerat sig och försökt att inte tänka på det.

Han hade inte sovit bra innan händelsen, vilket påverkar hans minne. När han har fått sova och fått tillbaka sin hjärnkapacitet har det kommit tillbaka. Han minns inte vad han sade till Liam efter det att Viggo ringt när de satt i Picassoparken. De blev satta i en busskur efter händelsen och sedan blev de eskorterade i polishuset. Poliserna tog in dem i entrén. Han kommer inte ihåg vad de pratade om när de satt och väntade i entrén. Han kom inte ihåg alls mycket vid det första förhöret eftersom han inte hade sovit något samt varit utan sin medicin.

Mellan det första och andra förhöret fick han tid att sitta ner och bearbeta vad som hade hänt. Han tänkte över vad som hade hänt. Han hade snackat mest med Viggo, men det var inte jättedetaljerat. Det han har fått reda på i efterhand har varit namn.

Han tror att han svarade att han varit ute med Viggo, Julia och Amelia vid det första förhöret eftersom det var dem som han blev tagen till stationen tillsammans med (förundersökningsprotokoll, aktnote 282, s. 153).

När de var uppe i lägenheten innan de skulle gå ut sa Julia något om en sparkcykel, men han minns inte mer än så eftersom han lyssnade inte särskilt uppmärksam. Det var ett jävla liv, men det var endast smågrejer som han lyssnade på. Amelia höll på och han antar att det var därför folk gick i gång. Han minns inte varför Fredrik inte lämnade lägenheten.

När de kom gåendes på Brogatan såg de personer i en klunga. De rusade inte fram utan gick lugnt. Han kände inte att han hade med det att göra.

Han kommer ihåg det som att ledaren stod längst fram och sedan stod två killar bakom. Han kommer inte ihåg huruvida det stod fler personer bakom ledaren.

Han såg att Liam var skadad först vid Pingstkyrkan och såg alltså inte något dessförinnan. När allting hände fick han panik och vände sig om. Han vände sig bort när han fick en dålig magkänsla att det skulle sluta illa. Han vände sig om när det börjades vifta vid byxlinningen. Det var personen längst fram

som viftade. Han vet inte var Liam var när han vände sig om. Han träffade Liam igen ca 10-20 sekunder efter.

#### 1.4.9 Jonny Nguyen

Han befann sig vid Västerbro den aktuella natten/tidiga morgonen för att han skulle ta bussen till sitt arbete på Martin & Servera i Halmstad. Han tror att bussen skulle avgå kl. 04:25 och han kom fram till busshållplatsen vid kl. 04:15. Han satt och väntade på busshållplatsen som låg vid ett träd och en lampa.

Han höll på med sin mobiltelefon i någon sekund när han kom fram till busshållplatsen och såg att klockan var 04:15. Därefter hörde han ett skrik från Idas Pub och såg att det befann sig åtta till tio mörklädda personer vid Idas pub. Det var dock väldigt mörkt ute och han kunde inte se personerna närmare. Han hörde inte exakt vad de skrek, men han hörde några arabiska ord. Han uppfattade att det var ett slagsmål för de var många personer på platsen och han hörde skrik. Han lade inte märket till att några andra personer kom till Karl XI:s väg.

Därefter såg han gärningsmannen och Oliver komma springandes fram till honom. De sprang så pass nära varandra att de hade kunnat nå varandra. Gärningsmannen hade kunnat sträcka ut sin arm för att nå Oliver, vilket han inte gjorde.

Oliver stannade plötsligt och gärningsmannen sprang tillbaka till sina kompisar vid Idas Pub. Han såg därefter att Oliver höll för sin mage och efter några sekunder kollapsade han och slog sitt huvud mot ett träd. Oliver låg livlös bredvid trädet och lampan. Hans fokus var på Oliver när Oliver föll till marken. Han visste inte vad han skulle göra och han var chockad. Han uppfattade att Oliver inte andades och såg livlös ut.

Han benämner den andra personen som gärningsmannen eftersom den personen sprang efter Oliver. Gärningsmannen var väldigt nära Oliver kanske två till tre meter ifrån. Han såg inte gärningsmannen närmare eftersom det var mörkt ute och han var svartklädd. Han uppfattade att gärningsmannen hade en jacka av märket Moncler. Han såg Moncler-märket på gärningsmannens vänstra arm. Gärningsmannen var på ca tio meters avstånd när han såg märket på jackan.

Gärningsmannen kom aldrig fram till Oliver. Han såg inte om gärningsmannen hade något tillhygge. Han såg gärningsmannens händer och personen hade ingenting i händerna. Gärningsmannen sprang därefter tillbaka till Idas Pub. Vid Idas Pub sprang gärningsmannen och hans kompisar i väg mot Brogatan.

Han hörde arabiska svärord från gärningsmannen. Han hörde gärningsmannen skrika "sharmuta" när han sprang. Han uppfattade gärningsmannen som aggressiv med talet. Han såg inte att Oliver reagerade på det utan han bara sprang.

Därefter ställde han sig upp och såg Hugo på sin högra sida. De gick fram till Oliver för att se om han levde eller inte. Han såg Oliver ligga livlös på marken. Liam och en tjej sprang fram till Oliver. Tjejen skrek "Oliver! Oliver!", men han såg livlös ut.

Han visste inte vem Oliver var sedan tidigare. Han kunde inte namnet vid tidpunkten, men i efterhand har han fått reda på namnet via Flashback.

Det kom en bil och han och Hugo gick fram till bilen och frågade om personen kunde ringa till polisen. Han snackade med Liam medan de väntade. Liam blödde väldigt mycket från armbålan och hade blivit stucken flera gånger. Liam hade inte någon tröja på sig. Bussen kom medan de väntade och de frågade de andra om de kunde ta bussen och de sa att det var okej. Han och Hugo hoppade på bussen och åkte till jobbet. Han berättade för sin chef vad som hade hänt och han fick åka hem och vila.

Det stämmer att den röda pilen utvisar var han satt i busskuren och den gula pilen utvisar var Oliver och gärningsmannen sprang (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 100). Det stämmer att den gula pilen markerade folksamlingen och bråket samt att den röda pilen utvisar var Oliver och gärningsmannen sprang (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 98). Oliver sprang snabbt. Det stämmer att den blå pilen visar vad Oliver Sevandersson stannade och senare föll ihop samt att den röda pilen visade var gärningsmannen, stannade, vände och sprang tillbaka mot Idas Pub (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 99).

#### 1.4.10 Hugo Ek Wallentin

Den 15 augusti 2022 skulle han ta bussen till sitt arbete på Martin & Servera i Halmstad. När han kom fram till busshållplatsen noterade han att det stod mellan fyra till sex personer vid Papas Pizzeria. Han tyckte det var märkligt för klockan var strax efter 04:00 på morgonen. Han tänkte att det säkert hade varit någon fest i närheten samt att det fortfarande var sommarlov. Han satte sig ner på en bänk och tänkte alltså inte mer på det.

Han var på busshållplatsen vid ca kl. 04:10, vilket var en kvart innan bussen skulle avgå. Han satte sig ner och scrollade på mobilen. Hans kollega Jonny satt redan och väntade på bussen när han kom fram till busshållplatsen. Han kände inte Jonny före den aktuella händelsen. Han satt på en av bänkarna mitt emot Boom Boom Room när han gjorde sina iakttagelser. Han hade till en början musik i sina öron, men valde att sänka volymen när personer passerade honom.



Det kom två killar från Klammerdammsgatan som gick förbi honom. Han uppfattade dem som påverkade. De anslöt sig till grupperingen som nu befann sig vid Idas Pub. Den ena killen var lite större, fluffigt hår och en orange hawaiiiskjorta. Den andra killen var lite mindre och hade en grå hoodie. De gick med varandra och pratade och anslöt sig till gruppen.

Därefter såg han tre personer som kom runt hörnan vid Boom Boom Room mot Myrorna. Det var två killar och en tjej som kom gåendes mot gruppen som stod ungefär vid Idas Pub och Myrorna. De två killarna gick ca två meter framför tjejen och tjejen talade i telefon. De två killarna gick mer eller mindre bredvid varandra. Det var inget märkvärdigt när de kom runt hörnan utan han tänkte endast att de skulle ansluta sig till gruppen som var på platsen. Det såg inte hotfullt ut när dessa tre personer kom gåendes mot gruppen.

Det blev högljutt när de här tre personerna kom fram till gruppen. Han har ett svagt minne av att det var någon som skrek "kvinnomisshandlare". Det uppstod snabbt någon typ av bråk när de tre personerna nådde fram till gruppen. Han såg inte huruvida de tre personerna bar med sig någonting. Han hörde hur folk började ropa och skrika. Han märkte att det var något fysiskt som hände, men han vet inte om han faktiskt såg folk svinga med armarna eller om det var en slutsats som han dragit. Det gick snabbt från det att de tre anslöt till grupperingen, till att bråket uppstod och till det att grupperingen löstes upp och folk flydde mot Brogatan och två killar kom mot hans håll.

Det var mörkt ute och det var ganska dåligt upplyst på platsen. Han kommer inte ihåg huruvida gatubelysningen var tänd. Hans sikt kan ha varit skymd av eventuella busskurer på andra sidan, träd och cykelställ. Han såg inte någon form av tillhyggen på platsen.

Det var två personer som kom mot hans håll där han satt på busshållplatsen. Oliver joggade över gatan tillsammans med en annan kille som sedan försvann i väg. Hans känsla var att de hängde ihop med varandra. Han upplevde inte det som att de bråkade på vägen. Oliver stannade intill trädet och tittade bort mot grupperingen. Han gjorde detta i ca en halv minut innan folket försvann och därefter kollapsade han.

Efter ca en halv minut föll Oliver ihop framför honom och slog huvudet i trädet. Hans första reaktion var att vända sig mot Jonny för att se om han också hade sett händelsen. De båda reste sig upp och gick fram och försökte få kontakt med Oliver. Oliver svarade inte, men han kunde se att han andades. Han och Jonny diskuterade vad de skulle göra och de såg att en bil närmade sig som de vinkade in. Personen i bilen larmade 112.

När bilen kom emot dem såg han att ca tre eller fyra personer kom tillbaka mot dem från Brogatan. Personerna stod och tittade mot dem och han vinkade och frågade om det var deras kompis. De kom springandes och en person lade sig ner på knä bredvid killen på marken och började visitera och kolla på hans kropp. De vände på honom och då kunde man se att killen hade en skada på bålen.

Det kom fram en kille till som var skadad vid revbenen. Den killen kom fram i samband med gruppen som kom från Brogatan och han hade panik och att de skulle ringa efter ambulans. Han uppgav att hans lunga blivit punkterad och han visade sin skada.

Därefter kom deras buss och de frågade om det var okej att de åkte med bussen. De fick beskedet att det var okej att de lämnade. När han kom till jobbet berättade han för sin chef vad som hade hänt och gick hem från jobbet ganska kort tid därpå.

Det stämmer att den röda pilen utvisar var han satt och väntade på bussen. Han satt på bänken fram till dess att killen kollapsade. Det stämmer att hans kollega Jonny satt och väntade vid den gula pilmarkeringen (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 107). Det aktuella fotografiet utvisar hans vy mot korsningen Stenvinkelsgatan och Karl XI:s väg. Det stämmer att den röda pilen utvisar där han såg två killar och en tjej komma och gå i riktning mot folksamlingen (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 108). Det stämmer att den röda elipsen utvisar var folksamlingen och bråket skedde (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 109).

Han vet inte exakt var killen i grå hoodie som kom från Klammerdammsgatan tog vägen. Det var en person med grå hoodie som kom fram senare när Oliver låg på marken. Det kan ha varit killen som kom gåendes från Klammerdammsgatan. Han tror inte att killen med orange hawaiiskjorta var en av dem som kom fram när Oliver låg skadad på marken.

#### 3.4.11 Nawaf Almardoud

Han umgicks med sin vän Marcus Banovic som han känner genom gemensamma vänner. De var vid kiosk 24/7 och köpte dricka tillsammans med några tjejkompisar. Det var tjejkompisar som jobbade på 24/7 och några andra.

Han såg ett gäng som han kände igen. De stod framför kiosken, mitt på gatan helt öppet. De var många i gänget och fler än fem personer. De snackade om att de skulle göra något. De var upphetsade. Han märkte att några av dem var påverkade av droger för de såg inte normala ut och han tänkte att något var på tok. De hetsade och skrek. De var högljudda, men han hörde inte direkt vad de skrek.

Han minns inte att han i förhör beskrivit att det kom sex till sju personer och att det kom två eller tre personer som dök upp sist och som var deras vänner (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 279).

Det var både tjejer och killar. Det var två som han kände som kom fram och hälsade. Den ena personen var en tjej vid namn Amelia. Den andra personen var en kille som han tror heter Viggo. Viggo

är kort, har rött hår och glasögon. Han minns att han gick i samma skola som Oliver när de var yngre. Oliver var också utanför kiosken. Han hälsade vanligt på Amelia och Viggo. Alla i gänget var äldre än honom själv. De hade vanliga kläder. De hade handskar på sig. Han tror att det var flera personer som hade handskar. Han såg några killar som hade handskar på sig och då tänkte han att något var på tok.

Han minns att en person i gänget var ganska stor i kroppen alltså kraftig samt att han var ganska lång. Det kan stämma att det var en person i gänget som var flintis. Med flintis menar han en person som inte har något hår eller som har kort hår.

De skulle möta några andra. Hela sällskapet gick tillsammans bort mot busshållplatsen vid Boom Boom. Han såg att de började blir fler. De mötte några andra och började bråka och skrika. Han blev nyfiken och gick dit, men när han kom tillräckligt nära såg han svart och vände sig om och sprang därifrån. Han vet inte varför han sprang från platsen. Han tror att han sprang först av alla och han sprang för sig själv. Han sprang från stan.

Han gick och träffade andra tjejkompisar. Därefter blev han stannad av polisen som misstänkte honom för hela grejen. Innan polisen stannade honom träffade han en kille också. Killen sa att han hette Anton. Han tror att killen är här idag i rättssalen. Han har fått se bild på killen och fick veta att killen egentligen hette Ihab. Han träffade killen tidigt på morgonen.

Han kommer inte ihåg att han i förhör berättat om att en i sällskapet hade handskar på sig samt att den personen hade något med sig. Han minns inte att han hört dem berätta att de skulle träffa två i Gunillaparken. Han minns inte att han bland annat beskrivit att två maskerade män kom och att de började skrika på varandra, hoppa på varandra och attackera varandra (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 265).

Han minns att det fanns flera föremål som var silvriga. Det var dock mörkt och han kunde inte se exakt. Han tänkte att det silvriga var hammare, kniv eller kanske yxa. Han tänkte att det fanns flera föremål.

Han minns inte att han berättat i förhör att personen med handskar ville visa detta för alla eller att han beskrivit killen som att han bar keps, var smal och hade skägg (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 267). Han kommer inte ihåg att han beskrivit att det kom ett gäng utanför kiosken med killar och tjejer samt att de sedan gick och mötte två personer. Han kommer inte heller ihåg att han beskrivit de två personerna som svartklädda och att de gick hetsigt (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 270).

Han sprang när en person höll, vad han uppfattade som en hammare, mot hans mage. Personen försökte gå på honom och han sprang från platsen. Han minns inte att han på fråga hur de slog varandra svarat att de högg varandra (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 271).

Han tror att han såg någon kniv. Han såg ett vasst föremål och tolkade att det var en kniv. Han minns inte vem det var som hade kniv utan alla hade föremål. Han vet att de flesta hade föremål. Han minns inte att han i förhör berättat att han sett att de svartklädda männen ha med sig knivar samt att gänget hade hammare och knivar. Han minns inte att han berättat att han såg två eller tre knivar. Han minns inte att han berättat att han var helt säker på att han sett att de två svartklädda båda hade kniv (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 287).

Han minns att Marcus Banovic hade blod på sin hand. Han tror att den skadan uppkom samma natt. Han träffade tjejkompisar lite senare, men innan dess var han med Marcus Banovic. Marcus Banovic fick åka till sjukhuset eftersom han hade skadat sig. Han minns inte hur länge han hade umgåtts med Ihab innan polisen kom.

Han mådde väldigt dåligt när han blev gripen av polisen. Han tänkte att han inte hade gjort något och att de försökte lägga skulden på honom. Det var en väldigt jobbig situation och det var första gången som han kom i kontakt med polisen. Det var en väldigt stressad, jobbig och dramatisk situation. Han blev chockad när polisen sa att han var misstänkt för mord.

Han har uppfattningen att han har talat sanning under förhören med polisen. Han berättade om händelsen som han upplevde den.

#### 1.4.12 Marcus Banovic

Han stod vid kiosken 24/7 tillsammans med Nawaf och en annan kille. Han stod vid kiosken för han umgicks med vänner samt väntade på en tjejkompis som arbetade på kiosken och att hon skulle sluta sitt arbetspass. Hans tjejkompis som arbetade på kiosken hette Tilde.

Amelia kom fram och var upprörd. Han har stött på Amelia tidigare genom gemensamma vänner. Han minns inte att hon berättade om anledningen till varför hon var upprörd. Han tror att hon var ensam först när hon kom fram. Därefter kom Liam, Oliver och flera andra personer och började beväpna sig. Han har stött på Oliver flera gånger tidigare. Liam är han osäker på om han träffat tidigare.

Det var inte dålig stämning när de kom fram förutom att Amelia var upprörd och sa massa grejer. Han tror att Amelia sa att de skulle attackera någon. Han kommer ihåg det som att de var på platsen för att de skulle skada någon och antagligen döda (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 218).

Han minns inte bakgrunden till att Amelia var upprörd. Han minns inte att han i förhör berättat om att Amelia sagt att hon blivit påhoppad och attackerad och att hon ville hämnas (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 224).

Han snackade med Oliver. Han kommer ihåg att Oliver hade på sig handskar. Han sa åt Oliver att ta av sig handskarna. Det såg väldigt skumt ut att han hade handskar. Han minns inte hur Oliver reagerade på hans uppmaning. Han minns inte om Oliver tog av sig handskarna.

Han uppfattade det som att de skulle gå och attackera någon. De började rusta upp sig med vapen och batonger. Han minns inte exakt vad det var för vapen, men att de var utrustade för att skada någon. Det var flera av dem som hade vapen. Han minns inte vem av den som hade vapen, men att de hade tillhyggen och vapen. Han tror att det kanske kan ha haft kniv. De hade tillhyggen. Han såg att de hade något i händerna. Han tror att det också var en hammare. Han tror att det var Liam som hade hammare och det kan ha varit Amelia som hade batongen.

Han uppfattade personerna i sällskapet som påverkade. Han uppfattade dem som påverkade eftersom de betedde sig skumt. Om någon är påverkad av droger märker man det eftersom de agerar utan och tänka och liknande. Han tror att personen han i förhör beskrivit som "ginger" var en gemensam vän till Julia. Det är ett smeknamn och han kallas för det eftersom personen har orange hårfärg (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 222). Han uppfattade personerna som han träffade som pundare. Den gruppen beteende sig som pundare. Han kallar personer som brukar tyngre droger för pundare.

Därefter började de röra sig mot Boom Boom. Han hade försökt få dem att lägga ner sina grejer och förhindra att de skulle skada någon. De pratade öppet om att attackera någon. Han vet inte vem de skulle attackera. Han tror att de skulle attackera på grund av att Amelia var upprörd över något. Han tror att de sa att de skulle gå till Gunillaparken och attackera någon.

När de gick mot Boom Boom sprang han framför dem och sa "Stopp. Stanna. Det är inte värt det." Han försökte förhindra dem från att gå till Gunillaparken, men ingen lyssnade på honom. När han sa detta till dem befann han sig lite innan Boom Boom. Han försökte inte skydda någon utan han försökte förhindra ett bråk.

De lyssnade inte på honom utan gick förbi honom och det började ett bråk från ingenstans. Han vände sig om och såg att en person som han drog undan. Han minns inte vem det var som han drog bort från bråket. Han minns inte hur personen var klädd eller om det var en tjej eller kille. Han hann inte se om det kom någon mer till platsen utan det blev en klunga och alla började slåss.

Därefter såg han Liam. Liam jagade honom och försökte slå honom med något som såg ut som en hammare. Han hörde Amelia säga "Inte han. Inte han Liam". Han minns inte att han sagt till polisen att han fick reda på Liams namn i efterhand (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 282, s. 223). Han fick alltså reda på Liams namn under händelsen när Amelia skrek "Inte han. Inte han Liam". Hans känsla var att om Amelia inte hade stoppat honom med hammaren hade han idag varit död. Det kan ha varit

den nödhammaren på bilden som han blev attackera med. Han fick gåshud över hela kroppen när bilden visades (förundersökningsprotokoll, aktilaga 283, s. 58).

Han tittade ner på sin hand och såg att han blödde väldigt mycket. Han fick hög puls och hamnade i chocktillstånd. Han sprang från platsen.

Han minns endast att han har sett batong och hammare. Han har ingen aning om hur skadan på hans hand uppstod. Han vet inte vem som högg honom. Han har inte känt igen någon mer person på platsen. Han känner Adam Khalil och Ihab Deraz sedan tidigare. Han minns inte att han har sett dem på platsen. Han hade ryggen vänd mot bråket och såg inte vem som kom.

Det blev suddigt efter han såg sin hand och har svårt att minnas. Han vet inte om han precis efter händelsen varit i sällskap med Nawaf, Adam eller Ihab. Det blev suddigt och han hamnade i chock. Han minns inte mycket mer än att han gick tillbaka till kiosken och fick hjälp av två ungdomar att ringa till sin syster. Han minns inget mer därefter förutom att han vaknade i arresten.

Han minns inte om han hade tagit några droger den aktuella natten. Det är mycket möjligt att han hade använt cannabis. Adam Khalil och Ihab Deraz är personer som han har stött på ute. Han kommer inte ihåg om han sett dem på platsen. Han känner Julia Hultberg genom gemensamma vänner. Han minns inte att hon befann sig på platsen.

#### 1.4.13 Fredrik Arvidsson

Han har arbetat som yttra befäl sedan 2016 och har arbetat som polis sedan 2009. Han arbetade som yttre befäl för Hallandspolisen den aktuella natten och arbetsledde patruller. Vid klockan 04.20 på morgonen fick de in ett larm om knivskärning. Han tror att de fick reda på att någon var knivskuren. Han hade bra koll på sina patruller i det ögonblicket och han visste att det endast var han och ytterligare en patrull som direkt skulle kunna åka till platsen. De var inte bra bemannade den aktuella natten.

De hoppade in i bilen och körde ner mot Karl XI:s väg och såg en folksamling i ganska nära anslutning till busshållplatsen. Han var själv i bilen och därefter kom det en till bil med ytterligare två poliser. Det tog därefter ganska lång tid innan de blev fler på platsen ca en halvtimme. Platsen spärrades av inom ett par minuter.

Han såg att det låg en person på marken och han tror att det var en kvinna som satt med Oliver Sevandersson i knät. Olivers huvud låg på hennes lår och hans kropp låg ut på marken. Oliver låg orörlig. De var på platsen någon minut innan ambulansen anlände. Han tror att den andra patrullen kom strax efter. Oliver låg i knät på kvinnan. Han var framme vid Oliver för att göra någon form av första bedömning. Han hade vid den tidpunkten ingen koll på vem som var målsäganden eller tilltalade.

Hans första bedömning var att det var mycket blod. Han tog Oliver puls på handleden. Han kommer inte ihåg huruvida Oliver hade handskar. Han minns det som att Oliver inte hade någon puls på handleden, men däremot på halsen. Han förstod att Oliver hade så pass lågt blodtryck att det inte gick ut till armen och att han var allvarligt skadad. Han tänkte att det inte fanns så mycket att göra om han hade fått en inre blödning. Han kommer ihåg Olivers ögon som att de var stilla och tittade rakt ut. Han kan inte minnas att det var någon reaktion och det var inget liv i ögonen.

Det var en till på platsen som var skadad och det var Liam Ringius. Han fick ner Liam på marken. Han var rädd att Liam skulle tuppa av om han stod upp. Han tror att han såg blod och en skärskada på Liam, men kommer inte ihåg närmare detaljer. Hans uppfattning om Liam var att han var skadad. Han minns inte om han såg en skada eller om han uppgav att han blivit knivhuggen. Det var något som gjorde att han förstod att han var skadad. Ett stickvapen kan orsaka inre blödning och få en att tuppa av och därför ville han få ner Liam på marken. Om han har skrivit i sin promemoria att han såg en skada på Liam så stämmer det, men han kommer inte ihåg exakt idag.

När Liam kom emot honom var han upprörd och arg. Han uppfattade att Liam var arg, stressad och upprörd. Han fokuserade dock mer på den biten att Liam var skadad. Han ville få kontroll på Liam och att han skulle lägga sig ner. Han minns inte exakt att Liam sa "de jävlarna" och "fånga de asen", men om han skrivit det i sin promemoria så stämmer det. Han minns att de talade om en punkterad lunga och att Liam fick det svårare att andas under tiden som han sto Ringius d på platsen. Han misstänkte att lungan var punkterad.

Han stod vid Liam när ambulansen anlände till platsen. Han kände ambulanssjukvårdarna och sa åt dem att ta med Oliver. Han bedömde att Liam kunde prata, skrika, vara arg och andas och att Oliver var mer akut. De tog ut båren och lastade upp Oliver och drog i väg till akuten vid ca 04.30.

Det kom fler ambulanser för han tror att de ropade ut att fler var skadade. En ambulans kom och hämtade Liam. Han hade begärt att få dit alla enheter som gick från Göteborg, Helsingborg och Ängelholm. Det var många poliser på väg. Första kollegan som kom till platsen var från Varberg och de åkte upp till sjukhuset för att ta hand om situationen där, exempelvis beslagta kläder och följa rättsläget om någon avled.

På platsen spärrade av stora delar av centrala Halmstad. De spärrade av för att invänta tekniker och säkra spår. Vid 04.55 meddelande patrullen uppe på sjukhuset att Oliver hade avlidit och de fick ändra rubriceringen till misstänkt mord. De hade avspärrningen och ett antal vittnen på platsen som på något sätt skulle förhöras. Det var fyra eller fem personer som han beslutade om att de skulle tas med på förhör. De blev medtagna till polisstationen. Innan de togs med till polisstationen fick de sitta i en busskur. De hade säkert fått stå där tillsammans i en timme samlade innan de fördes till polisstationen.

Vid kl. 06.00 var det någon händelse som gjorde att någon sprang och någon jagade. I princip alla hans poliser sprang från platsen och han stod själv kvar och bevakade. Han har inte koll på den delen där man fick jaga efter utan han stod kvar på brottsplatsen.

#### 1.4.14 Adam Hviid

Han har kört natt och helgambulans i elva eller tolv år. Den aktuella natten var han i Halmstad och arbetade. De fick in ett larm och när han kom fram till platsen fanns det en kollega från polisen på platsen som satt hukad över den unga mannen som senare avled. Han förstod på poliskollegan att det var den mannen som var mest skadad av personerna på platsen.

De bestämde sig för att snabbt lasta den unge mannen. Hela förloppet var 2 minuter och 17 sekunder. När han kom fram till mannen andades han och hade mätbar puls. Han fick ingen kontakt med mannen och hans tillstånd var kritiskt. Han bedömde att han inte hade någon chans att rädda livet på mannen på marken utanför en nattklubb i Halmstad och lastade därför snabbt in honom i ambulansen.

Under färden upp till sjukhuset hann han mäta puls, blodtryck, syresättning och möjligtvis tog han även temperaturen på mannen. Han var vid liv på vägen upp mot sjukhuset och hade en frekvens som för en stressad kropp.

Mannen var skadad med flera penetrerande sticksår på framsidan av kroppen och att han hade på sig arbetshandskar. Han studsade över handskarna eftersom det var en sommarnatt. Han var tvungen att ta av den ena handsken för att kunna mäta hans syresättning. En sådan mätning kan göras på vilket som helst av de tio fingrarna. De lämnade över mannen till kollegorna på akutmottagningen och efter en stund avled mannen.

#### 1.4.15 Åsa Anveden

Hon har arbetat som läkare sedan 2010 tidvis enbart forskning, men åtta år som kliniskt verksam. Hon har arbetat på Hallandssjukhus sedan början 2016 först som blivande kirurg och sedan som specialistkirurg. Hon fick sin specialistkompetens hösten 2020.

Hon var inte primärt på plats när Liam Ringius kom in eftersom hon var hos en annan patient. Först fick hon rapporter från en yngre kollega och medicinjouren som primärt tog hand om Liam Ringius. Hon fick rapporter som gjorde att hon kunde stanna lite på det andra rummet, men sedan kom hon till Liam Ringius rum. Uppgifterna var en sårskada högt upp på bröstkorgen mot armhålan och knivskada. Patienten var för tillfället stabil, men hade en ökad puls som kunde tala för instabilitet i första hand blödning.



Hennes seniora kollega kom till platsen och de resonerade utifrån det stabila läget, men den snabba pulsen. De resonerade om de skulle lägga ett dränage in i bröstkorgen på akutrummet eller om de skulle avvakta. Rekommendationerna vid traumaomhändertagen är att om man har stickvåld mot bröstkorgen så ska man lägga ett drän.

Ambulanspersonalen hade redan lagt ett sorts provisoriskt, inte en korrekt dränbehandling, men försök till avlastning för lungsäcken. De behövde oavsett vad för att fullfölja den behandlingen lägga ett drän. De kom fram till att de ville lägga dränet för skiktröntgen som de planerade att göra.

Hon kommer inte ihåg hur sårskadan såg ut. Hon minns inte om det var något förband över skadan, men hon utgår från att de lyfte på förbandet eller att någon hade lyft på förbandet. Det var en stickskada med raka kanter. På ett ungefär var skadan fem till sju centimeter strax nedanför armhåla.

Stickande våld mot bröstkorgen som skapar ett hål, öppning eller skada inne i lungsäcken gör att både luft och blod kan komma i lungsäcken. Vill det sig illa med luft i lungsäcken kan det trycka på organen om det blir en övertrycksfyllnad av luft och då överskjuts hela lungsäck och hjärta och stora kärl åt andra sidan och till slut får man hjärtstillestånd för det trycker på hjärta och de stora kärlen. Det är det stora hotet, men även blödning och att det kan fyllas ut och påverka andningen. Genom att det fylls kan det både påverka andningen och cirkulationen.

När man lägger ett drän öppnar man huden och letar sig in i vävnaden med instrument och med fingret. Därefter märker man när man är inne i lungsäcken för man kommer genom tjock hinna. Det förs in en slang som kopplas till ett sugaggregat för att fånga upp blod och luft så lungan kan fylla ut rummet för den ska vara helt utfylld.

Det finns olika typer av dränage. Om det inte är traumasammanhang finns det andra dränage man lägger in för att tömma vätska eller luft från lungsäck. I traumasammanhang lägger man ofta ganska stora för att kunna utforska både luft och blod samt levrat blod.

Det går inte att säga helt säkert om luftspalten var av dränaget eller orsakat av det stickade våldet eftersom man skapar en öppning genom dränaget. Utifrån röntgenbilden kan man ha tankar om hur sannolikt det kan vara. De satte drän utifrån de riktlinjer som finns. De uppfattade att det var ett stickande trauma mot bröstkorgen som var potentiellt allvarligt. Genom att lägga ett drän har man säkrat en access till lungsäcken och de var oroliga i och med att de hade en pulsstegring ville de helst inte att något skulle hända när han var på skiktröntgen på röntgenlabbet eftersom då hade de hamnat i en jobbigare situation om det var ett övertryck och de hade behövt sätta ett akut drän på röntgenavdelningen. De valde att sätta drän utifrån de skälen samt var de väl färgade av tidigare patient som avled av stickande våld. Det var samma person som avhandlas i detta mål.

Det syns ganska tydligt på röntgenbilderna hur djupt in i kroppen sårkanalen har gått. Det var luftspalt som följde från sårkanalen och hade nästan frilagt de stora axelkärlen och låg längst med dem upp mot nyckelbenet. Det var minst sex centimeter som var upp mot kärlek och sedan lite till så kanske tio centimeter in. Det kan inte sammanblandas med luftspalten från dränaget eftersom det är ett annat rum.

De tio centimetrarna har penetrerat underhudsfett och starka bindvävsskick. Det var inga stora kärlskador. Luftspalten från skadan följde bröstkorgsväggen upp mot nyckelbenet. Det framgår av bilderna från skiktröntgen. Hon ser gas en bit upp in från stickkanalen som inte skulle vara där. Hon kan inte säkert säga att kanalen var ca tio centimeter in i kroppen, men det var mycket gas. Den borde åtminstone vara sex centimeter för hade den varit kortare torde det inte ha sipprat in så pass mycket gas.

Målsägandens uppgift om att han hade svårt att andas kan tyda på skada på lungsäcken. Det kan också vara skada mer ytligt på andningsrelaterad muskulatur alltså revbensmuskulatur kanske om man får mindre blödningar där som när man får revbensfrakturer att det gör så pass ont att andas. Upplevelsen att få svårt att andas kan vara om man får skada på lungsäcken.

Vid stickande trauma mot bröstkorgsväggen, som kan ha penetrerat lungsäcken, vill man lägga dräna för att ha kontroll så att eventuell luft eller blod kan komma ut. Hon är inte narkotikaexpert, men ökad puls kan säkert bero på narkotika. Det finns läkemedel som kan öka pulsen.

Ambulanspersonalen hade satt ett drän som bestod av en vanlig nål, en ven kateter fast längre. Det gör dem om de misstänker att det kan röra sig om övertryck, dvs. luft i lungsäcken som inte kommer ut och som trycker hela innehålllet i bröstkorgen mot höger sida. Ambulanspersonalen kan göra det akut, men en sådan åtgärd skapar också ett konvex mellan lungsäck och yttre luften och det kan skapa luft i lungsäcken. Hon avlägsnade den efter röntgen och lät den sitta kvar, men den satt endast i underhudsfettet. Nålen satt på sidan längre ner vid fjärde revbenet.

Luftinnehållet i anslutning till stickskanalen kan potentiellt utvidga en kanal. Det fanns inga indikationer på en punkterad lunga. Det fanns inget avvikande på andningsparametrar utan det var normal syresättning, vilket indikerade på att lungsäcken var hel. Unga personer kompenserar dock bra med sin andra lunga, men det var inga täcken på total lungkollaps.

Utifrån de skarpa kanter kan skadan ha orsakats av något skärande såsom kniv. Det kan ha skurits så att sårskadan blev längre. I det aktuella fallet har hon inte någon uppfattning om detta kan ha hänt.

#### 1.4.16 Maria Stark

Hon tog läkarexamen 2012 och gjorde sedan sin AT-utbildning och blev legitimerad läkare två år senare. Hon arbetade några år inom allmän medicin på vårdcentral. Hon började arbeta inom rättsmedicin 2017 i Lund. Hon har arbetat inom rättsmedicin i Göteborg sedan två år tillbaka. Hon intygar uppgifternas riktighet i sitt obduktionsprotokoll.

Den skarpkantade sårskadan till höger på bålens framsida (47) med sårkanal förlöpande genom hunden, underhudsfettet, muskulatur, det tredje revbenet, den högra lungans ovanlob, hjärtsäcken och hjärtat. Det var denna skada som bedömdes vara den dödliga skadan (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 280, s. 169). När skadorna beskrivs på kroppen är det utifrån patientens synvinkel.

Riktningen var uppifrån kroppens högra sida snett neråt vänster och ner på djupet eller mot kroppens baksida. Hugget eller sticket har kommit uppifrån och nedåt. Kniven har varit i den höjd där såret är beläget och sedan har sårkanalen fortsatt nedåt.

Det är svårt att svara på vilken kraft som krävs för att utdela skadan. Det beror mycket på hur vass kniven har varit. Av de strukturer som blivit skadade är huden en av de strukturer som bjudit mer motstånd. De vävnader som bjudit mest motstånd har alltså varit hud och brosk.

Hon skulle beskriva kraften som icke oansenlig kraft eftersom den har tagit sig igenom både hud och brosk, men det är omöjligt att säga exakt. Det är också väldigt beroende på knivens skärpa.

Det är också väldigt svårt att uttala sig om kniven eller det knivliknande föremål. Detta eftersom kniven har varit i rörelse och antagligen har även personen som har drabbats av våldet varit i rörelse. Det är ofta tumultartade situationer med mycket rörelse som gör att det kan påverka exempelvis bredden på ett sår. Ett sår kan exempelvis se bredare ut än vad kniven har varit. Det kan även vara tvärtom; att en sårskada kan se ganska liten utan, men endast spetsen gått in och resten av knivbladet kanske är bredare. Det beror på hur långt man har stuckit in och hur mycket rörelse det har varit.

Hon kan inte uttala sig om det är något med den specifika skadans utseende som gör att man kan dra några slutsatser huruvida Oliver Sevandersson var i rörelse när skadan uppkom. Det brukar dock kunna vara så när skador uppstår, dvs. att båda har varit i någon typ av rörelse. Det kan göra att skadorna blir svårbedömda, men det finns ingenting som i den här skadan som gör hon kan säga att han har rört sig eller hur mycket han har rört sig.

Det stämmer att hon har skrivit att båda sårändarna ser ut att vara spetsiga (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 280, s. 159). Det är också ganska ospecifikt, ibland kan man tänka sig att om det är en eneggad kniv att det kan bli en trubbig ände och en spetsig ände av ett sår. Om kniven är tvåeggad att såret får två spetsiga ändar. Det är också väldigt vanskligt att säga i vart fall om man inte har så många skador för det beror också mycket på kroppens rörelse och knivens rörelse. Det beror också på hur

kniven har sett ut; även om det är en eneggad kniv kan den i teorin trubbiga änden också vara ganska vass. Det är alltså väldigt vanskligt att dra allt för djupgående slutsatser utifrån det.

Hon har beskrivit skadan som spetsig utifrån sårändarna. Ibland kan en av ändarna se mer spetsig ut än den andra änden som kan vara mer trubbig eller rak. Här ser man inte att det finns någon tydlig trubbig ände. Det ska dock inte dras allt för långtgående slutsatser om det, men hon brukar ändå alltid beskriva skadan även om det inte går att dra några slutsatser.

Hon har beskrivit djupet på sårkanalen och angett minst åtta till nio centimeter (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 280, s. 166). Hon har gjort en uppskattning baserat på hur många vävnader som har passerats igenom och att den har passerat underhudsfettvävnad, muskler, revben, lunga, hjärtsäck och sedan även gått en bra bit genom hjärtat. För att kunna nå till den punkten har hon gjort en uppskattning att det måste vara minst åtta till nio centimeter. Hon har också kommenterat att det inte går att säga exakt eftersom det slutade i ett hålrum och det går alltså inte att se slutet på skadan eftersom den slutade i ett av hjärtats hålrum. Det är därför som hon har uppskattat djupet till minst åtta till nio centimetrar. Om den hade fortsatt i samma riktning hade den träffat undersidan av hjärtat, men där syntes inte någon skada.

Hon kan göra uppskattningar av hur snabbt döden inträffar vid en sådan här skada. Det beror lite på; ibland kan det vara så att när man får ett knivhugg i hjärtat att döden inträffar sig nästan momentant beroende på vilken struktur i hjärtat den träffar, om till exempel hjärtat slutar slå direkt kan döden inträffa nästan momentant. I detta fall fanns 1,3 liter blod i den högra lungsäcken och 200 ml blod i hjärtsäcken. Det tyder på att hjärtat ändå har fortsatt att slå åtminstone en liten stund innan det har slutat slå. Baserat på det så i det här fallet har nog inte döden inträffat momentant, alltså inte exakt i anslutning till att skadan i hjärtat uppstod. Det kanske har slagit i en halv minut eller en minut eller någon minut. Han har med största sannolikhet blivit medvetslös innan dess eftersom blodförsörjningen till hjärnan blivit påverkad i samband med detta.

Hon skulle säga att 1,3 liter blod i den högra lungsäcken är ganska mycket blod. Mellan tummen och pekfingret brukar hjärtat vid varje slag pumpa ut 70-80 ml blod. I en sådan situation kan hjärtat pumpa ut mer blod eftersom man har ett adrenalinpåslag, men man har också ett läckage i och med skadan som kan ha påverkat. Det är många faktorer som har påverkat och det enda man kan säga är att döden inte har momentant, men det har inte heller varit ett utdraget förlopp utan antagligen har det rört sig om någon minut.

Innan medvetslöshet kan kroppen fungera fullt ut så länge hjärnan och ryggmärgen och de flesta nerver är oskadade kan kroppen och funktionerna fungera normalt. Även om döden kanske har tagit någon minut till att den inträffat så när man har fått en sådan här skada i hjärtat så bör blodcirkulationen till hjärnan ha påverkats ganska snabbt. Detta eftersom hjärtats förmåga att pumpa ut tillräckligt med blod till kroppens vävnader har försämrats när skadan uppstått och den viktigaste

delen av kroppen för att bibehålla funktionen är så klart hjärnan. När blodförsörjningen till hjärnan har försämrats har medvetlöshet antagligen inträffat ganska snabbt i alla fall innan döden har inträffat.

Det går inte att göra någon bedömning av i vilken ordningsföljd skadorna uppkommit. Det enda man kan säga är att alla de skarpkantade skadorna har varit färska. De har alla inträffat i nära anslutning till döden, men det går inte att säga i vilken ordning.

Skadorna är förenliga med att han skulle kunna ha förflyttat sig (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 280, s. 171). Det är svårt att säga hur många meter han kan ha kunnat förflytta sig. Han kan ha förflyttat sig tio meter om det har gått snabbt, men inte mycket mer. Han kan ha förflyttat sig några meter, men därutöver ytterligare 10-15 meter är tveksamt. Hon kan dock inte helt utesluta det, men anledningen att hon känner sig tveksam är blodförsörjningen till hjärnan. Hon lägger in tidsaspekten i bedömningen samt att man måste vara i någorlunda medvetande för att kunna förflytta sig, vilket innebär att man måste ha ganska god blodförsörjning till hjärnan. Hon tror inte att han har haft god blodförsörjning till hjärnan under så pass lång tid att han skulle ha hunnit att förflytta sig.

Vidare fanns en skarpkantad sårskada till vänster på ryggen (49) med skada på underliggande muskulatur. Sårkanalen hade en riktning mot kroppens framsida, åt höger och nedåt (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 280, s. 168). Skadan var yttlig i jämförelse med den dödande skadan. Den här skadan var ca 3,5 centimeter djup. I det här fallet var den vävnad som varit svårast att penetrera huden, alltså den som gett mest motstånd. Återigen beror kraften på hur vass kniven har varit. Det går inte att närmare bestämma kraften utan det beror på hur vass kniven varit och den vävnad som bjudit mest motstånd har varit huden.

Den skada som var en skarpkantad sårskada på den vänstra armen med skada på underliggande muskulatur skulle kunna vara en avvärjningsskada (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 280, s. 168). Det är vanligt i samband med avvärjning att man håller upp armarna för att skydda till exempel ansiktet, huvudet och hals. Det är instinktivt när man blir attackerad att man håller upp händer och armar för att skydda sig. När man håller upp armarna för att skydda sig är det ganska typiskt att man får skador just på den platsen där den aktuella skadan är belägen alltså på underarmens lillfingersida. Den aktuella skadan var också skarpkantad, ca en centimeter djup och två centimeter lång. Den gick igenom underhudsfettvävnad och muskulatur. Hon kan dock inte helt säkert säga att det har varit en avvärjningsskada, men det är en väldigt typisk placering för en avvärjningsskada.

Den skada som var en skarpkantad skada i den vänstra flanken med blödning i underhudsfettet var inte djup (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 280, s. 168). Det är svårt att säga vad den hade träffat om den hade gått djupare eftersom det beror på riktningen.

Det är många faktorer som påverkar hur en skada ser ut. Det är inte bara hur kniven ser ut utan även rörelsen av den person som får knivhugget och den person som håller i kniven. En skada orsakad av en

och samma kniv kan se olika ut beroende på dessa faktorer och samtidigt kan två skador orsakade av olika knivar se ganska lika ut. Det är alltså väldigt svårt att dra slutsatser. Hon har därför kommit fram till att skadebilden är förenlig med att ha orsakats av samma kniv, men kan också ha orsakats av flera knivar. Det går inte att uttala sig närmare om. Samma resonemang blir aktuell för Liam Ringius skador.

Det finns ingen osäkerhet gällande slutsatsen om dödsorsaken. Det talar starkt för att dödsorsaken var skadan i hjärtat som lett till förblödning och cirkulationssvikt. I sådana här fall är man alltid två läkare som bedömer. Hon har diskuterat kompletteringarna med den andra läkaren och de har varit eniga i bedömningen.

Vid den rättskemiska undersökningen syntes substansen; i) 7-amino-klonazepam som är en nedbrytningsprodukt av klonazepam som är ett lugnande läkemedel, ii) alprazolam är också ett lugnande läkemedel, iii) pregabalin kan man använda i lite olika sammanhang och iv) tramadol (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 280, s. 167). Det som stack ut var att de flesta läkemedlen var inom normalintervall, dvs. som man kan förvänta sig se vid behandling förutom pregabalin som var högre. Klonazepam är det man kallar för bensodiazepiner. Det är inte hennes expertisområde vad som händer när man tar bensodiazepiner. Det beror på personen, dvs. olika personer kan reagera på olika sätt. Det beror även på om man har tagit det tidigare, hur ofta och hur mycket. Hon skulle kategorisera bensodiazepiner som ett lugnande preparat. Pregabalin är det som benämns som Lyrica. Lyrica använts egentligen mot epilepsi, men det har också kommit att användas till många olika saker. Det är en bra fråga vilken effekt man vill uppnå och det är också väldigt individuellt. Vissa säger sig kunna uppnå lugnande och vissa ett rus. Det är alltså väldigt olika och går inte att säga en generell effekt. Tramadol är ett starkt smärtlindrande läkemedel och vissa kan uppleva det som lugnande. Hon vågar inte uttala sig om hur en mix av dessa påverkar en person.

Det är ovanligt att någon rör sig mot en kniv. Det har penetrerat så pass många vävnader och är ändå så pass djup att oavsett om det funnits en rörelse från offret gentemot personen som hållit i kniven har det ändå krävts en viss kraft från den personen som hållit i kniven. Hon finner det osannolikt att det skulle räcka med att bara hålla emot och att man skulle forcera sig mot en kniv på det sättet är osannolikt. Uppskattningsvis har sticket gått in åtta till nio centimetrar och redan när kniven har penetrerat huden så skulle de allra flesta instinktivt inte fortsätta att forcera framåt när man känner en vass penetrerande våld mot sin hud. Bedömningen baseras på hur människor reagerar på smärta och hur de ofta ser skadebilder i liknande fall.

#### 1.4.17 Tilde Johansson

Den aktuella natten arbetade hon i kiosken 24/7. Det kom några personer som hon kände till kiosken och personer som var involverade i den aktuella händelsen. En av personerna som kom var Amelia. Hon och Amelia var vänner sedan lång tid tillbaka. Amelia kom i sällskap med Oliver, Liam, Viggo, Julia och ytterligare en kille som hon inte kan namnet på. Den killen hon inte kunde namnet på hade längre hår

och var stor. De kom till kiosken för att tala med henne. Det var Amelia som ville tala med henne. Amelia var arg och skulle möta upp människor som hon mött tidigare. Hon antar att det var de två tilltalade som hon skulle möta.

Hon sa åt Amelia att inte gå dit, men hon valde ändå att gå dit. Amelia var arg, skrek, svor och var sur. Hon tyckte det var en dålig idé att Amelia skulle gå dit för att hon tyckte det var onödigt att bråka. Amelia sa att hon skulle gå dit och slå dem. Oliver, Liam, Viggo, Julia och den andre killen var med under samtalet och stod alltså intill så de hörde diskussionen. Hon kommer inte ihåg huruvida någon av dem sa något under diskussionen. Amelia hade en batong med sig som hon skulle slå dem med. Amelia visade batongen för henne. De stod vid Papas Pizzeria under diskussionen. Hon kände inte någon av dem andra förutom Amelia. Hon kunde de andras namn eftersom de skakade hand och uppgav sina namn.

Amelia kastade sin batong senare i en buske. När Oliver låg på marken sprang hon i väg och kastade batongen. Hon stod längre ifrån och såg inte händelseförloppet särskilt bra. Hon kommer ihåg att hon sa till Amelia efter händelsen att de skulle gå därifrån. Hon stod vid kiosken och såg inte särskilt mycket. De sprang fram till Oliver när han låg på marken. De kom från Papas Pizzeria och Oliver låg vid busshållplatsen. De knäppte upp hans jacka och såg att han var knivhuggen. De ringde ambulans och polis. Hon försökte hålla Oliver vid liv och han började att snarka, men sedan blev han tyst. Hon satt vid Oliver. Hon såg inte att det var någon mer som hade tillhygge utöver batongen. Amelia hade batongen i sina byxor. När hon satt med Oliver sprang Amelia i väg och kastade batongen.

#### 1.4.18 Claus Sevandersson

Det går inte att beskriva hur dåligt han har mått. Det har varit fruktansvärt och han har valt att avskärma sig och att inte sitta med under huvudförhandlingen i tingsrätten. Han har enbart talat med Synnöve Foghed Gillberg och polisen.

Han och Olivers mamma skiljde sig för tio år sedan. Därefter har Oliver bott växelvis hos dem. Oliver var en go kille och de hade planer. Han gick på den skola i Halmstad som han arbetar som lärare på. De hade planer på att han skulle ta sig ur allting. De hade semestrat och rest ihop som en vanlig familj. Oliver tyckte om att äta på restaurang och vara ute och tälta.

Han har fyra barn och Hampus Bergman är inte hans biologiska son, men räknar honom som det. Hampus Bergman har bott hos honom när han och Sofia Tagesson var tillsammans. Efter skilsmässan gick han på gymnasiet och det blev inte så.

Det ringde på dörren och det var två poliser utanför som frågade om han var Olivers pappa. De frågade om han var ensam hemma. De var precis som på film. De gick in och satte sig ner och därefter gick han reda på det.

Han har haft en bra relation till Oliver. Han går till en psykolog för att bearbeta sorgen. Han har gått till psykologen vid tio tillfällen.

#### 1.4.19 Sofia Tagesson

1.4.19.1 Förhör den 17 maj 2023

Hon har fått sjukskriva sig eftersom hon inte klarade av sitt arbete som kock. Hennes mående har gått upp och ner. Hon har fått medicinering i form av Oxascand som hon ibland har behövt ta. Hon har inte haft ork att arbeta. Hon älskar sitt arbete och har sett det som tillflykt, men hon har inte fungerat som människa.

Oliver bodde hos henne varannan vecka och Hampus Bergman bodde heltid hos henne. Relationen mellan Hampus och Oliver var väldigt bra. De var som äkta syskon. De har inte samma pappa, men hon är mamma till de båda.

Efter händelsen gick hon ett par gånger till en kurator, men det gav henne ingenting och hon fick i stället kontakt med en psykolog som hon gått regelbundet till. Hennes försäkringsbolag har betalt för tio samtal med psykologen och sedan kommer hon behöva stå för det själv. Hon har haft många tankar bland annat vad hon kunde ha gjort för att förhindra det som hände.

Hon och Hampus åkte tillsammans till kyrkan för att få tala med en präst. Det hände vid några tillfällen. Hon har behövt hjälpa Hampus på traven.

1.4.19.2 Kompletterande förhör den 29 maj 2023

Hon träffade Olivers pappa när Hampus var tre år gammal. Hampus har i princip aldrig träffat sin egen pappa och har sett Olivers pappa som sin pappa. Han kallade Claus Sevandersson för pappa och sina bröder för bröder. Det skiljde många år mellan Hampus och Oliver. Oliver såg upp mycket till sin bror och tydde sig mycket till honom. De hade mycket gemensamt bland annat intresse för fiske och motorer. Hampus följde med på semestrar till att han blev 15-16 år.

Hon och Claus Sevandersson skiljde sig 2011 och det tog hårt på Oliver. Hampus har varit ett stort stöd för Oliver i detta. Hampus var äldre och tog det bättre. Hon tycker att Oliver och Hampus haft en väldigt bra kontakt även när Oliver haft sina problem. Oliver tydde sig till Hampus, ringde till honom och bodde hos honom när han var hemma. Hampus har åkt upp och hälsat på Oliver.



Efter det att Hampus flyttade hemifrån träffades de kanske inte varje dag, men Oliver var mycket hemma hos Hampus. Hampus skaffade eget boende.

När Oliver var på behandlingshem åkte Hampus upp flera gånger och hälsade på honom. När Oliver fick permission bodde han hos Hampus. Hon har inte haft mycket kontakt med Oliver de senaste två åren på grund av hans beroende. Hon har varit uppe på anhörighelg och träffat andra medberoende. Hon fick information att det enda sättet att hjälpa en beroende var att inte hjälpa dem för mycket. På dessa möten för anhöriga till narkomaner har hon informerats om att man endast stälper om man hjälper. Det har varit hårt för en mamma, men det var det hon tog till sig efter att ha lyssnat under dessa möten.

När hon valde att inte betala Oliver's skulder och att han inte fick flytta in hos henne så valde han att inte ha kontakt med henne. Hon har kunnat fråga Hampus om Oliver; om hur han mårde och om han levde. Det har inte varit så att hon inte har brytt sig om honom utan hon har jobbat vid sidan om för att få honom på rätt spår.

Hampus har klivit in i en roll med tanke på Oliver's problem och stöttat honom. Oliver ringde Hampus vid något tillfälle och sa att han skulle ta livet av sig. Hampus satte sig i bilen mitt i natten och körde till Gävle.

#### 1.4.20 Hampus Bergman

##### 1.4.20.1 Förhör den 17 maj 2023

Han har suttit och lyssnat på åhörarplats eftersom han inte velat sitta inne i salen. Han är Oliver's storebror. Han arbetar som ambulanselektriker.

Det är svårt att förklara hur han reagerade när han fick reda på vad som hade hänt Oliver. Han gick tillbaka till sitt arbete för att kunna tänka på annat. Han hade även planerat pappaledighet och har varit hemma. Han är sambo och de har två söner.

Han och Oliver bodde tillsammans fram till separationen. Oliver har varit med på rättegångar tidigare och när han har kommit hem och fått permission har han alltid bott hemma hos honom. Han och Oliver har haft en nära kontakt.

Han och hans mamma har sökt hjälp hos en präst för att han skulle få chans att prata ut om sina känslor. Känslorna har pendlat mellan aggression till att han endast velat lägga sig ner och försvinna. Han kommer fortsätta att bearbeta det som hänt. Han kommer fortsätta att gå och prata med prästen.

Han var 18 år när han flyttade hemifrån. Han och Oliver pratade med varandra minst två till tre gånger i veckan. Han träffade Oliver en vecka innan händelsen och de skulle ha träffats veckan efter. Det har

varit olika hur mycket kontakt de haft exempelvis om Oliver suttit inne eller när han var på behandlingshem har det avvikit. Han visste inte att Oliver hade fått jobb. Han visste inte vad Oliver arbetade med när han var i Spanien.

1.4.20.2 *Kompletterande förhör den 29 maj 2023*

Han blev glad när hans mamma och de kom hem och berättade att han skulle få en lillebror. De har umgåtts under hela deras uppväxt och hittat på grejer. Oliver blev motorintresserad för att kunna umgås med honom och bygga tillsammans, umgås, skratta och ha kul. Även när han flyttade hemifrån umgicks de jättemycket. Han flyttade ihop med en tjej som hade ett barn som han blev styvpappa till och Oliver kallade sig för styvfarbror. Oliver hälsade på nästan varje dag.

Oliver bodde hos dem bland annat i deras bostad i Veinge. De har samma mamma och har bott tillsammans med deras mamma.

Oliver bodde på behandlingshem, men det kunde prata i telefon. De bestämde en helg och han och hans dåvarande sambo åkte upp och hälsade på Oliver. De gjorde detta två gånger och de kunde även tala vid i telefon.

Han träffade Oliver exakt tolv dagar innan händelsen och de talade i telefon tio dagar innan. De pratade om att de skulle träffas veckan efter händelsen och umgås. Oliver ville träffa hans familj. De diskuterade inte arbete vid det tillfället, men han tror inte att Oliver hade fått arbetet vid den tidpunkten. Han älskar sin bror och saknar honom otroligt mycket.

Han har träffat Oliver massor av gånger de senaste två åren. Oliver var i Spanien och de träffades tre gånger efter att han kom hem från Spanien. Han minns inte hur länge Oliver var i Spanien, men ca tre månader. De träffades så fort de fick tid. Oliver bodde hos honom senast i hans bostad i Laholm, vilket var ca tre och ett halvt år sedan. Han tror att Oliver bodde hos honom i en eller en och en halv vecka.

**1.5 Domska****1.5.1 Allmänna utgångspunkter för bevisprövningen i brottmål**

Högsta domstolen har senast i ett rättsfall från den 14 februari 2023 i mål B 5952-21 gett vägledning i bevisvärdering i brottmål.

Rätten ska ta ställning till åklagarens gärningsbeskrivning. Denna består i grunden av en rad påståenden om faktiska förhållanden (rättsfakta), ofta ett händelseförlopp, som ska motsvara den beskrivning av brottet som finns i den eller de straffbestämmelser som åklagaren anser ska tillämpas. Det är åklagaren eller målsäganden som har bevisbördan för att påstådda rättsfakta föreligger och att det således har gått till på det sätt som åklagaren hävdar i gärningsbeskrivningen.

För att åklagaren ska uppfylla sin bevisbörda måste han eller hon presentera en utredning som motsvarar det eller de krav på bevisningens styrka som gäller i brottmål. Högsta domstolen har i flera rättsfall förklarat att detta innebär att det för en fällande dom krävs att domstolen finner att det genom den utredning som har lagts fram i målet är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den gärning som åklagaren påstår. I kravet ligger att utredningen ska vara så fullständig att det inte finns anledning att anta att ytterligare undersökning skulle ändra bedömningen; domstolen ska på grundval av den presenterade utredningen kunna dra slutsatsen att det inte finns andra möjliga förklaringar till händelseförloppet. Om det i något avseende kvarstår osäkerhet sedan utredningen har lagts fram, t.ex. när det gäller andra tänkbara gärningsmän, kan detta leda till att beviskravet inte är uppfyllt. (Jfr "Balkongmålet" NJA 2015 s. 702 p. 28 och 29 samt "Målsägandens ålder" NJA 2019 s. 347 p. 16.)

När det gäller frågan om det kan finnas alternativa förklaringar bör domstolen överväga sådana inom ramen för vad utredningen ger anledning till och vad som annars framstår som värt att beakta. Utgångspunkten är att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar måste uteslutas för att domen ska bli fällande. En alternativ förklaring till det som åklagaren påstår måste dock framstå som praktiskt möjlig och det ska finnas anledning att räkna med den just i det fall som bevisprövningen avser. Betydelsen av en alternativ förklaring kan i det enskilda fallet vara beroende av hur stark den övriga utredningen till stöd för åtalet är.

När det påstås att en gärning har utförts av flera personer tillsammans och i samförstånd krävs sådan bevisning på individnivå att man beträffande var och en av de inblandade – med det beviskrav som gäller i brottmål – kan konstatera att de har medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän (se t.ex. "Akallarånet" NJA 2006 s. 535).

Det höga beviskrav som gäller för att någon ska kunna dömas för ett brott går tillbaka på oskuldspresumtionen som ingår som ett moment i bestämmelserna om en rättvis rättegång i 2 kap. 11 § andra stycket regeringsformen och artikel 6 i Europakonventionen. Beviskravet är en

förutsättning för att förhindra att oskyldiga döms. Kravet syftar också till att undvika att fällande domar som har fått laga kraft senare blir föremål för resning på grund av att det har kommit fram nya omständigheter eller bevis.

Att åklagaren möter bevisvårigheter leder normalt inte till att beviskravet sänks. I rättspraxis har dock ett lägre och annorlunda formulerat krav accepterats i fråga om vissa särskilda förhållanden, främst den tilltalades invändningar om ansvarsfrihet på grund av nödvärn eller liknande omständigheter; i sådana fall anses det räcka att åklagaren lägger fram så mycket bevisning att invändningen framstår som obefogad. Bevislättningen motiveras framför allt av att det som åklagaren i dessa situationer ska bevisa är att någonting inte har inträffat

### 1.5.2 Den fria bevisprövningen

Enligt 35 kap. 1 § första stycket rättegångsbalken ska domstolen avgöra vad som är bevisat i målet efter en samvetsgrann prövning av allt som har förekommit.

Innebörden av bestämmelsen är att det råder fri bevisföring och fri bevisprövning. Detta innebär emellertid inte att värderingen av den bevisning som åberopas är helt överlämnad åt domstolens skönsmässiga bedömning. I rättspraxis har vissa principer för bedömningen utvecklats. Samtidigt har Högsta domstolen tydligt framhållit att principer och riktlinjer för bevisbedömningen måste behandlas med försiktighet och urskillning och att det inte är möjligt att ange en modell för bevisbedömningen som kan tillämpas i alla olika typer av mål. Det viktiga är att bedömningen grundas på rationella skäl och innefattar en objektivt grundad och strukturerad analys av bevisningen. (Se "Balkongmålet" p. 20 och 21 och NJA 2017 s. 316 I p. 7.)

Bevisning brukar delas in i direkt (kausal) och indirekt (strukturell) bevisning. Indirekt bevisning kallas också ofta för indiciebevisning. Med direkt bevisning avses bevis som är omedelbart kopplade till det som påstås i gärningsbeskrivningen. Ett vittne som anger att han eller hon har sett att det är just den tilltalade som har skjutit målsäganden är ett exempel på direkt bevisning. Vid indirekt bevisning saknas motsvarande omedelbara samband mellan beviset och det som påstås i gärningsbeskrivningen; det betyder att det som framgår av beviset kan vara riktigt utan att det har gått till på det sätt som påstås i gärningsbeskrivningen. Detta gäller t.ex. i fråga om DNA-spår från den tilltalade på patronhylsor som har hittats på den plats där målsäganden har blivit skjuten.

Det finns inte något krav på att åklagaren måste presentera direkt bevisning för att ett åtal ska kunna bifallas. Även i situationer där bevisningen uteslutande är indirekt kan det samlade värdet av bevisningen vara så starkt att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som åklagaren påstår.

## 1.5.3

## Närmare om bevisprövningen

Domstolen bör först värdera betydelsen av varje enskilt bevis (t.ex. uppgifter som ett vittne har lämnat). Det bör ske med beaktande av alla omständigheter som har betydelse för värderingen. Vid värderingen av en vittnesiakttagelse bör alltså beaktas bl.a. om vittnet hade fri sikt eller inte samt eventuella förklaringar och invändningar som har framförts av den tilltalade beträffande det aktuella beviset.

Eftersom bevissituationen varierar stort mellan olika typer av mål är det inte möjligt att ange en metod som kan tillämpas i samtliga situationer. Vilken metod som domstolen ska använda för att pröva den bevisning som parterna har åberopat måste alltid avgöras med hänsyn till omständigheterna i det enskilda fallet. I vissa mål är t.ex. den bevisning som åberopats av åklagaren och den tilltalade densamma eller hänför sig till samma förhållanden. Det kan röra sig om att åklagaren och den tilltalade åberopar olika vittnen avseende samma omständighet, exempelvis huruvida den tilltalade har befunnit sig på en viss plats. I dessa fall är det inte sällan lämpligt att värdera åklagarens och den tilltalades bevisning i ett sammanhang.

I vissa mål ligger det däremot närmare till hands att värdera den bevisning som åberopas för respektive mot åtalet på ett mer uppdelat sätt. I "Balkongmålet" har Högsta domstolen i linje med detta använt angreppssättet att domstolen inleder med att värdera den bevisning som åklagaren har åberopat för att styrka det som påstås i gärningsbeskrivningen för att därefter ta ställning till den tilltalades bevisning (se p. 22 och 23 i rättsfallet). Detta tillvägagångssätt kan många gånger komma till användning när två alternativa – och ofta oförenliga – konkreta händelseförlopp står emot varandra. Även när domstolen går till väga på detta sätt bör värderingen av olika bevis emellertid ske med beaktande av alla omständigheter som har betydelse vid den värderingen.

Bedömningen av ett enskilt bevis behöver ofta ske i flera led. Först provas hur säkert beviset som sådant är, t.ex. hur sannolikt det är att det DNA som har påträffats på en brottsplats kommer från den tilltalade, och därefter provas hur starkt detta – direkt eller indirekt – talar för det som påstås i gärningsbeskrivningen.

När domstolen på detta sätt har bedömt styrkan i varje enskilt bevis finns det förutsättningar att väga samman all den bevisning som har åberopats. Detta kan göras på olika sätt.

Den samlade styrkan i bevisningen är beroende av styrkan i varje enskilt bevis, hur många bevis det finns och hur bevisen förhåller sig till varandra, t.ex. om de är fristående och samverkande eller om de utgör olika delar av en kedja med flera olika led. Det sammanvägda bevisvärdet av två fristående och samverkande bevis är i princip högre än värdet av varje enskilt bevis. När det gäller kedjebevisning är förhållandet ofta det motsatta; ju fler led som ingår desto svagare är bevisningen för slutledet i kedjan.

Det är först vid sammanvägningen av all den bevisning som parterna har åberopat som domstolen kan uttala sig om huruvida åklagaren har presenterat så stark bevisning att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den åtalade gärningen. Domstolen måste då också pröva betydelsen av alternativa förklaringar.

I detta mål har sådant som antecknats i samband med förundersökningen åberopats. Vid bedömningen av uppgifter av sådant slag, t.ex. anteckningar från polisförhör, måste beaktas att förhör under förundersökningen inte sker med sådana rättssäkerhetsgarantier som gäller vid förhör inför en domstol och i parternas närvaro. Berättelser som har lämnats under förundersökningen bör därför bedömas med försiktighet och de har generellt ett lågt bevisvärde.

#### 1.5.4 Bakgrund och parternas ståndpunkter

Den 15 augusti 2023 klockan 04.25 kom larm in om att en person hade blivit knivhuggen på Klammerdammsgatan i Halmstads centrum. Hans tillstånd var väldigt allvarligt. Polis kom till platsen fem minuter senare. Oliver Sevandersson låg på marken vid busshållplatsen och flera kamrater till honom befann sig där. En av dem var Liam Ringius, som också var knivskadad och hade svårt att andas. När första polis på plats undersökte Oliver Sevandersson hade han endast svag puls på halsen. Ambulans transporterade Oliver Sevandersson till sjukhuset och det skedde intensiva insatser på akuten. Hans liv gick inte att rädda och hans dödförklarades kl. 05.55.

Även Liam Ringius blev förd med ambulans till sjukhuset. Hans fysiska skador visade sig inte vara livshotande och han fick lämna sjukhuset efter ett par dagar.

Det inleddes omedelbart en förundersökning och brottsplatsen spärrades av.

Brottsplatsundersökning och flera personer som befunnit sig på platsen har hörts om deras iakttagelser. De första dagarna var det också flera personer som befunnit sig på platsen som var skäligen misstänkta, men misstankarna mot dem har försvagats och skrivits av. Flera av dem är vittnen i detta mål.

Tidigt framkom uppgifter om att det skett en händelse före denna som ledde till ett planerat möte på Karl XI:s väg.

Natten till den 15 augusti 2023 befann sig Liam Ringius, Oliver Sevandersson, Amelia Bader, Julia Hultberg, Viggo Hallberg, Lars eller Henrik Bengtsson och Fredrik Törnqvist i Liam Ringius lägenhet. Amelia Bader ville på natten skaffa narkotika och i det syftet stämdes träff med Adam Khalil och Ihab Deraz vid pizzeria Media. Amelia Bader och Oliver Sevandersson gick dit och mötte där Adam Khalil och Ihab Deraz, som hade med sig Lyrica. Tre kartor överlämnades och 1 000 kr skulle betalas för detta.

Amelia Bader och Oliver Sevandersson lämnade utan att betala. Adam Khalil och Ihab Deraz jagade efter Oliver Sevandersson och Amelia Bader, som försvann på en elscooter tillhörig Julia Hultberg. Adam Khalil och Ihab Deraz hann i kapp Amelia Bader, som fick ett slag i ansiktet och de tog elscootern som pant.

När Oliver Sevandersson och Amelia Bader kom tillbaka till lägenheten fick Julia Hultberg veta att hennes scooter var borta och att Adam Khalil var en av dem som tagit den. Julia Hultberg känner Adam Khalil sedan tidigare och kontaktade honom via snapchat angående detta. Det bestämdes möte för att reglera skulden med narkotika och lämna tillbaka elscootern.

Alla utom Fredrik Törnqvist lämnade Liam Ringius lägenhet. Liam Ringius och Henrik Lars Bengtsson (Henke) följde inte med de övriga utan gick en runda till bland annat Picassoparken. Julia Hultberg och Adam Khalil hade kontakt igen via snapchat och Adam Khalil ville mötas vid Gunillaparken. Julia Hultberg begav sig till Gunillaparken och träffade där Adam Khalil och Ihab Deraz. De gick sedan tillsammans till Karl XI väg där de påstådda gärningarna inträffade.

Adam Khalil greps den 17 augusti 2022 och Ihab Deraz greps den 29 november 2022 och åtalades senare av åklagare för mord och mordförsök.

Tingsrätten inleder med att värdera den bevisning som åberopats till stöd för åtalen mot Adam Khalil och Ihab Deraz.

#### 1.5.5 Den tekniska och medicinska utredningen

Tingsrätten konstaterar att det inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av den tekniska utredningen. Det har inte heller framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av den medicinska utredningen och rättsläkaren Maria Starks utlåtande och uppgifter vid huvudförhandlingen. Även ST-läkaren Maja Östling och överläkaren Carl Winskog utlåtanden bedöms vara tillförlitliga. Åsa Ansvedens uppgifter vid huvudförhandlingen är också tillförlitliga.

Obduktionen visar att Oliver Sevandersson har flera skarpkantade skador av kniv eller knivliknande föremål i överkroppen. Han har en djup skada i bröstet och skadan på hjärtat har lett till döden. Han har en skada på finger och vänster underarm.

Med stöd av vad som har framkommit vid undersökningen av den döda kroppen efter Sevandersson, OLIVER Tommy, 19991027-4399, samt av utredningsunderlaget avgav Maria Stark följande utlåtande.

#### **Skador**

- En skarpkantad sårskada till höger på bålens framsida (47) med sårkanal förlöpande genom huden, underhudsfettvävnaden, muskulatur, det tredje revbenet, den högra lungans ovanlob, hjärtsäcken och hjärtat (det högra

hjärtörat, det vänstra förmaket och klaffplanet mellan det vänstra förmaket och den vänstra kammaren) samt 1300 ml blod i den högra lungsäcken och 200 ml blod i hjärtsäcken. Sårkanalen har en riktning mot kroppens ryggsida, åt vänster och nedåt. ("Sårkanal 2": 104-110)

- En skarpkantad sårskada till vänster på ryggen (49) med skada på underliggande muskulatur. Sårkanalen har en riktning mot kroppens framsida, åt höger och nedåt. ("Sårkanal 3": 113)
- En skarpkantad sårskada på den vänstra armen med skada på underliggande muskulatur. (35, "Sårkanal 1": 102)
- En skarpkantad skada i den vänstra flanken med blödning i underhuds fett (48, 112).
- En skarpkantad sårskada på det vänstra pekfingret (36).
- Sårskada med fintrasiga kanter på hakan (24).
- Punktformad, skarpkantad sårskada på bålen (50).
- Blånader på pannan (25) och benen (53, 56, 57).
- Röda hudmissfärgningar på hakan (23) och den högra kinden (22).
- Ytliga hudskador på och runt läpparna (17-20), den vänstra överarmen (34), den vänstra handen (37) och benen (52, 58-62).

### **Sjukliga förändringar**

- Inga sjukliga förändringar av betydelse för dödsfallet.

### **Övriga undersökningsfynd**

- Resttillstånd efter medicinska återupplivningsåtgärder.

### **Rättskemisk undersökning**

Den påvisade koncentrationen av pregabalin (läkemedel mot neurologisk smärta, epilepsi och ångestsyndrom) har varit påtagligt högre än förväntat vid normal behandling, och bedöms ha varit på en toxisk nivå.

De påvisade koncentrationerna av 7-aminoklonazepam (omsättningsprodukt av klonazepam, antiepileptiskt medel med lugnande effekt), alprazolam (lugnande läkemedel) samt tramadol (smärtstillande läkemedel) och dess omsättningsprodukt O-desmetyltramadol har varit behandlingsordinära.

### **Skadornas uppkomstsätt**

De skarpkantade skadorna på armarna (35/"Sårkanal 1":102 samt 36) och bålen (47/"Sårkanal 2":104-110, 48/112 samt 49/"Sårkanal 3":113) har utseenden som starkt talar för att de uppkommit till följd av skarpt våld såsom av kniv eller knivliknande föremål.

Den skarpkantade skadan på det vänstra pekfingret (36) har ett utseende och



läge som kan tala för att den uppkommit i samband med försök till avväjning av skarpt våld.

Den samlade skadebilden avseende de övriga skarpkantade skadornas utseenden, lägen och omfattning talar starkt för att skadorna avsiktligt åsamkats mannen, genom att en eller flera personer utdelat minst fyra stycken hugg/stick med kniv eller knivliknande föremål. Skadan på den vänstra underarmen (35/"Sårkanal 1":102) har ett läge som kan tala för att målsäganden hållit upp armen i syfte att värja sig när hugget utdelats.

Sårskadan med fintrasiga kanter på hakan (24) har ett utseende som talar för att den uppkommit till följd av trubbigt våld och utseendet och läget är förenligt med att den uppkommit i samband med islag mot hårt underlag.

Blånaderna på pannan (25) och på benen (53, 56, 57) har utseenden som talar för att de uppkommit till följd av trubbigt våld som inte närmare kan specificeras.

De ytliga hudskadorna på den vänstra armen (34, 37) och på benen (52, 58-62) har utseenden som talar för att de uppkommit till följd av trubbigt skrapande våld som inte närmare kan specificeras.

De ytliga hudskadorna på och runt läpparna (17-20) har utseenden som talar för att de uppkommit till följd av trubbigt till trubbigt skrapande våld och deras utseenden och lägen är förenliga med att de uppkommit i samband med eller efter intubering.

De röda hudmissfärgningarna på den högra kinden (22) och hakan (23) har utseenden och lägen som är förenliga med att de uppkommit i samband med eller efter intubering, exempelvis som en vävnadsreaktion på den tejp som hållit fast intuberingsslangen.

Den punktformade, skarpkantade skadan på bålen (50) har ett utseende som talar för att den uppkommit till följd av stick med en medicinsk nål och utseendet är förenligt med att den uppkommit i samband med återupplivningsåtgärder.

### **Död tidpunkt**

De inkomna handlingarna och undersökningsfynden talar för att Sevandersson, OLIVER Tommy avled 2022-08-15.

### **Dödsorsak**

Fynden och omständigheterna talar starkt för att dödsorsaken var skadan i hjärtat som lett till förblödning och cirkulationssvikt.

### **Dödssätt**

Fynden och omständigheterna talar starkt för att döden var orsakad av annan person.

### **Särskilda frågeställningar**

I en kompletterande handling inkommen 2023-01-27 beskrivs ett uppgivet händelseförlopp, enligt vilket målsäganden först ska ha blivit skuren/huggen i bröstet. Han ska sedan ha förflyttat sig någon eller

några meter. Därefter ska han emottagit ytterligare två hugg/stick mot den vänstra sidan av bålen, varpå han förflyttat sig någon eller några meter. Han ska sedan ha fallit ner på marken. Allt ska ha skett inom en mycket kort tidsrymd.

I ovan nämnda kompletterande handling föreligger följande särskilda frågeställningar:

”Hur långt är det möjligt att förflytta sig efter det man fått aktuell skada på hjärtat?

Hur lång tid tar det innan man faller ihop efter en sådan skada?

Finns det en möjlighet att förloppet skett så som beskrivs ovan?

Finns någon möjlighet att uttala sig om i vilken tidsföljd (ordning) skadorna uppkommit?”

Avseende ovan nämnda särskilda frågeställningar, bedöms det att en person bör avlida inom ett fåtal minuter efter att ovan beskrivna skada på hjärtat uppkommit. Medvetslöshet bör infinna sig tidigare än så. Det bedöms dock att en person skulle hinna förflytta sig några meter inom denna tidsrymd och därmed bedöms skadorna förenliga med det ovan beskrivna händelseförloppet, även om skadan på hjärtat varit den skada som åsamkats målsäganden först i förloppet. Det går inte att bedöma i vilken tidsföljd skadorna har uppkommit.

I det ovan beskrivna händelseförloppet beskrivs att målsäganden blivit skuren/huggen i bröstet och sedan emottagit ytterligare två hugg/stick mot den vänstra sidan av bålen. Skadebilden är förenlig med denna beskrivning men utöver en skarpkantad skada på bröstet samt två skarpkantade skador på den vänstra sidan av bålen har även en skarpkantad skada på den vänstra underarmen förelegat. Den samlade skadebilden talar starkt för att målsäganden emottagit minst fyra stick/hugg med kniv eller knivliknandeföremål (se ovan under ”Skadornas uppkomstsätt”), alltså ytterligare ett stick/hugg utöver de som beskrivs i ovan uppgivna händelseförlopp

Maria Stark har beskrivit kraften i hugget i hjärtat som ”icke oansenlig kraft”.

Utredningen visar vidare att Oliver Sevanderssons jacka, hoodie, har utsatts för äggvasst föremål utöver de penetrerande skadorna.

Rättsintyget visar att Liam Ringius har allvarliga skador som orsakats av skarpt våld.

Med stöd av vad som framkommit av utredningsunderlaget gällande Liam Ringius avgav Maja Östling följande utlåtande angående:

#### **Påvisade skador**

- Ett sår till vänster på bålen

- Ett sår till höger på buken
- Ett ytligt sår/rispa på vänstra underarmen
- En hudavskrapning i ansiktet
- Blånader och hudavskrapningar på båda benen

**Påvisade skador**

- Luftspalt i vänstra lungsäcken

**Skadornas uppkomstsätt**

Beskrivningen av utseendet av skadan till vänster på bålen talar starkt för att den orsakats av skarpt våld genom inverkan av kniv eller knivliknande skarpeggat föremål, så som den målsägande uppgivit. Utseendet av skadan till höger på buken talar starkt för att den orsakats av skarpt våld genom inverkan av kniv eller knivliknande skarpeggat föremål.

Utseendet av skadan på vänstra underarmen talar för att den orsakats av trubbigt spetsigt våld, till exempel genom inverkan av en trubbig del på en kniv eller knivlikande föremål.

Utseendet av hudavskrapningen i ansiktet talar starkt för att den orsakats av trubbigt våld genom inverkan av trubbigt spetsigt föremål.

Utseendet och lokaliseringen av skadorna på benen talar starkt för att de orsakats av trubbigt våld som till exempel islag vid fall.

**Skadornas ålder**

Handläggningen av skadan till vänster på bålen talar starkt för att den varit färsk vid inkomsten till sjukhuset den 15 augusti 2022.

Övriga skadors utseende är förenligt med att de uppkommit vid den uppgivna tidpunkten 15 augusti 2022.

Skadorna har inte varit livshotande. Det har inte kunnat fastställas om luftspalten orsakats av stickande våld eller sjukvårdsinsats. Åsa Ansveden har vittnat om att Liam Ringius togs emot på akuten som stickande trauma mot bröstkorgen vid armhålan med, enligt hennes bedömning, minst sex centimeter djup med riktning upp mot nyckelbenet. Även Liam Ringius hoodie hade skador i tyget som bedöms komma från eggvasst våld.

På Adam Khalils väst har blod från Oliver Sevandersson säkrats.

Det har inte lagts fram utredning som visar skador på Adam Khalil eller Ihab Deraz. De har inte heller påstått att de blivit skadade.

#### 1.4.5.1 Tingsrättens slutsats av den framlagda tekniska och medicinska utredningen

Tingsrättens slutsats av den framlagda tekniska och medicinska utredningen är att Oliver Sevandersson berövats livet genom att någon/några med kniv eller annat vasst tillhygge huggit/stuckit honom flera

gångar i överkroppen, vilket tillfogat honom så allvarliga skador att han avlidit. Ett av huggen har gått genom bröstkorgen och träffat hjärtat.

Utredningen visar vidare att Liam Ringius har tillfogats allvarliga skador genom att någon/några med kniv eller annat vasst tillhygge huggit /stuckit honom i överkroppen samt utdelat slag mot hans huvud.

Tingsrätten övergår nu till att värdera bevisningen om vem eller vilka som orsakat Oliver Sevanderssons död och Liam Ringius skador.

#### 1.5.6 Vad som är bevisat om händelseförloppet

Liam Ringius har uppgett bland annat: Han såg Oliver i klungan vid Myrorna. Han sprang fram till Oliver och försökte dra honom därifrån. Han såg inga tillhyggen och han hade inte sin nödhammare framme. Han uppfattade att de var sammanlagt fem-sex personer vid Oliver. Julia och Amelia befann sig i närheten. Han tror kanske att Viggo var på platsen. Det blev två killgrupper. På Olivers sida var det Julia.

Han såg inte vilka som var på Oliver, inte heller att Oliver blev huggen.

Det var Adam Khalil som högg honom. Han fick två-tre slag och sedan ett extra hårt slag och knivhugget. Han förstod först efteråt att han blivit knivhuggen.

Liam Ringius har i förhör tydligt beskrivit Adam Khalil och uppgett: Det var Adam Khalil som knivhögg honom. Han förmodar att det var samma person som knivhögg honom som också rispande honom på armen i samband med att han försökte skydda sig mot slag eller knivhugg. Det han minns tydligast är slaget på sidan. Därutöver har han blivit huggen/stucken i midjan eller ljumsken samt rispade på armen. Allting gick väldigt snabbt och det han minns är framför allt det hårdare slaget på vänster sida. Han minns att han blev slagen i huvudet av någon väldigt tidigt i skedet. Den personen som slog honom i huvudet hade skägg och var lite äldre.

Liam Ringius har under förhören gett ett trovärdigt intryck. Det finns inget som tyder på att han medvetet skulle lämna felaktiga uppgifter. Det framstår som att han så noga som möjligt och på ett korrekt sätt återgett vad han minns.

Med hänsyn till det trauma som Liam Ringius genomgått och risken att han, som han själv uttryckt det, blivit "manipulerad av andra, krävs för att beviskravet ska vara uppfyllt att hans uppgifter vinner starkt stöd av bevisningen i övrigt.

Liam Ringius uppgifter om skadornas uppkomst och omfattning stöds av rättsintyget.

Julia Hultberg har berättat att Adam Khalil och Ihab Deraz hade knivar och båda högg, att hon såg att Adam Khalil högg Oliver Sevandersson i bröstet, att kniven gick in i bröstet och att Ihab Deraz högg Liam Ringius.

Amelia Bader har berättat att Adam Khalil hade en kökskniv, som han vevade mot Oliver Sevanderssons ansikte, att Liam Ringius blev jagad samt att Liam Ringius berättade att han blivit knivhuggen.

Viggo Hallberg har berättat att Adam Khalil tog fram en kniv och "slajsade" den mot Oliver Sevanderssons hals, men missade och sedan högg Adam Khalil Oliver Sevandersson i bröstet

Amanda Hofvander har berättat att Ihab Deraz för henne uppgett att han och Adam Khalil tagit med kniv, att han högg Oliver Sevandersson i magen eftersom Oliver Sevandersson tagit tag i Adam Khalil, att hon vet att Ihab Deraz också högg Oliver Sevandersson i ryggen.

Henrik Lars Bengtsson har berättat att han för polisen berättat att Adam Khalil och Ihab Deraz hade knivar, men att han vid huvudförhandlingen inte har någon klar minnesbild.

Adam Khalil har uppgett att han vid angreppet fått tag på ett vasst föremål, troligtvis en kniv, och viftat med för att skydda sig från det pågående angreppet samt att han har ingen uppfattning om han träffat någon med det vassa föremålet.

Ihab Deraz har uppgett att han med en fruktkniv två gånger stuckit mot Oliver Sevanderssons midja men han har uppfattningen att endast ett stick träffat Oliver Sevandersson

Tingsrätten gör bedömningen att Julia Hultberg, Amelia Bader, Viggo Hallberg , Amanda Hofvander och Henrik Lars Bengtsson har försökt vara sanningsenliga. Deras uppgifter är i allt väsentligt samstämmiga och i den mån de kontrollerats är de korrekta. Deras uppgifter bedöms vara trovärdiga och tillförlitliga, varför tingsrätten lägger deras uppgifter till grund för den vidare bedömningen.

De övriga vittnesuppgifterna förstärker bilden av att det varit bråk, som eskalerat till knivvåld. Nawaf Almardoud har vid polisförhör uppgett att de båda svartklädda männen hade med sig knivar samt att gänget hade hammare och knivar.

Liam Ringius uppgifter får alltså starkt stöd av vittnesbevisningen.

Den till stöd för åtalen åberopade bevisningen är så stark, att den i sig – om bevisningen som talar mot åtalen inte föranleder annat – är tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt för att Adam Khalil utdelat ett knivhugg i Oliver Sevanderssons överkropp och i bröstet, att Ihab Deraz utdelat knivhugg mot Oliver Sevanderssons överkropp samt att Adam Khalil med kniv huggit Liam Ringius i överkroppen.

Tillräcklig bevisning för att finna styrkt att någon av Adam Khalil eller Ihab Deraz utdelat något slag mot Liam Ringius huvud har däremot inte presenterats.

Adam Khalils och Ihab Deraz uppgifter förringar inte värdet av den bevisning som talar för åtalen.

**1.5.7 Adam Khalil och Ihab Deraz har utfört gärningarna mot Oliver Sevandersson tillsammans och i samförstånd**  
**Adam Khalil har utfört gärningen mot Liam Ringius och Ihab Deraz är medhjälpare**

Åklagaren har påstått att Adam Khalil och Ihab Deraz utfört gärningarna tillsammans och i samråd/samförstånd. Tillräcklig bevisning till stöd för att Adam Khalil och Ihab Deraz hade en gemensam brottsplan har inte presenterats. Fråga är om det är bevisat att de tillsammans och i samförstånd utövade knivvåldet mot Oliver Sevandersson och Liam Ringius.

*1.5.7.1 Medverkan till brott*

För ett brott straffas både den som har utfört gärningen och den som har främjat gärningen med råd eller dåd. Den som inte är att anse som gärningsman döms, om han eller hon har förmått annan till utförandet, för anstiftan av brottet och annars för medhjälp till det. Om flera personer medverkar till ett brott, kan de alltså dömas som gärningsmän, anstiftare eller medhjälpare. (Se 23 kap. 4 §. brottsbalken)

Den gärning som en medverkande har utfört kan vara av sådant slag att den i sig ger anledning att döma honom eller henne som gärningsman. Det är fallet om han eller hon har deltagit i de gärningar som mer direkt knyter an till brottsbeskrivningen. Men även den som har medverkat på annat sätt kan dömas som gärningsman om han eller hon har utfört brottet tillsammans och i samförstånd med andra.

Bedömningen av om en gärning har utförts tillsammans och i samförstånd med andra ska göras med hänsyn till samtliga omständigheter i det enskilda fallet. Det är inte tillräckligt att den tilltalade har förstått vad de övriga ska göra för att han eller hon ska dömas som medgärningsman.

Medgärningsmannaskap förutsätter att de inblandade har någon form av ömsesidig medvetenhet om den brottsliga gärning som de utför gemensamt och att de anpassar sitt individuella agerande utifrån denna medvetenhet. (Jfr Erik Svensson, Gärningsmannaskap vid fleras deltagande i brott, 2016, s. 376 ff. och "Påskupploppet i Örebro" Högsta domstolens dom den 14 mars 2023 i mål B 6185-22 särskilt p. 29–36.)

Att transportera någon till eller från en brottsplats är typiskt sett en medhjälpsgärning. För att den som utför en sådan gärning ska kunna dömas som gärningsman krävs att det i det enskilda fallet finns tillkommande omständigheter som gör att agerandet framstår som en del i ett gemensamt brottsligt företag. Det innebär normalt att den medverkande måste ha bidragit till brottets genomförande också på annat sätt än genom själva medhjälpsgärningen, t.ex. genom delaktighet i planeringen av brottet. (Jfr "Bussen i Östberga" NJA 2017 s. 531 p. 42–48.) 13. Straffskalan för ett brott är densamma oavsett om den tilltalade döms som gärningsman eller som medverkande på annat sätt. För varje medverkande ska straffet bestämmas efter vad som ligger honom eller henne till last. För bedömningen av straffvärdet och påföljdsvalet har det alltså inte någon självständig betydelse om den som har medverkat till en brottslig gärning döms som gärningsman eller medhjälpare (jfr t.ex. "Akallarånet" NJA 2006 s. 535). En annan sak är att graden av medverkan bör avspegla sig i straffvärdebedömningen (jfr t.ex. "Bussen i Östberga" p. 53). Bestämmelsen i 23 kap. 5 § om medverkan i mindre mån har också störst betydelse i fall som rör medhjälp.

Utredningen visar att Adam Khalil och Ihab Deraz tillsammans begett sig till platsen och medtagit knivar och de har gemensamt tillsammans och i samråd med kniv angripit och utdelat ett flertal knivhugg mot Oliver Sevanderssons överkropp. De har var och en främjat gärningen genom sin närvaro på platsen och genom att solidarisera sig med, och stärka, varandra i deras uppsåt.

Det är också klarlagt att Adam Khalil angripit Liam Ringius och utdelat ett flertal hugg mot Liam Ringius överkropp. Adam Khalil är att betrakta som gärningsman. Fråga är om även Ihab Deraz är att betrakta som gärningsman.

#### 1.5.7.2 *Bedömningen av Ihab Deraz handlande*

Genom att ta med kniv och följa med Adam Khalil till brottsplatsen där Adam Khalil bland annat försökt mörda Liam Ringius har Ihab Deraz främjat Adam Khalils brottsliga gärning. Ihan Deraz har därmed medverkat till brottet.

Av utredningen framgår att Ihab Deraz var medveten om Adam Khalils handlande och att de båda var medvetna om att syftet med mötet med Oliver Sevandersson och Amelia Bader var att reglera en narkotikaskuld. Ihab Deraz, som själv bar kniv och tillsammans med Adam Khalil utövade dödligt knivvåld mot Oliver Sevandersson, måste också ha insett att Adam Khalil under rådande omständigheter var beredd att utöva knivvåld mot Oliver Sevanderssons kamrater.

Sammantaget visar utredningen att Ihab Deraz har känt till att Adam Khalil var beredd att ta till knivvåld för att erhålla betalning för knarkskulden. Ihab Deraz har därmed haft uppsåt till sin medverkan till brottet.

Det är vidare visat att hans uppsåt har omfattat den omständigheten att Adam Khalil skulle använda en kniv mot Oliver Sevandersson och dennes gäng på det sätt som kom att ske.

*1.5.7.2 Ihab Deraz är att anse som medhjälpare*

Ihab Deraz gärning har inte varit sådan att den i sig ger anledning att döma honom som gärningsman. Det finns inte heller tillräckligt stöd i utredningen för slutsatsen att Ihab Deraz har agerat tillsammans och i samförstånd med Adam Khalil vid utförandet av brottet mot Liam Ringius.

Utredningen i målet ger inte förutsättningar att dra några säkra slutsatser om i vilken utsträckning Ihab Deraz har varit införstådd med hur långt Adam Khalil var beredd att gå för att få respekt. Ihab Deraz har inte bidragit till Adam Khalils brott mot Liam Ringius på annat sätt än genom att med sin närvaro vara beredd att utföra knivvåld mot Oliver Sevandersson.

Med hänsyn till det anförda ska Ihab Deraz inte dömas som gärningsman utan för medhjälp till försök till mord.

**1.5.8 Adam Khalil och Ihab Deraz har handlat med uppsåt att döda**

Adam Khalil och Ihab Deraz har båda utdelat flera knivhugg i Oliver Sevanderssons överkropp och Adam Khalil har med kniv huggit Liam Ringius i överkroppen.

Det har varit fråga om ett relativt hastigt gärningsförlopp, där det dödliga våldet mot Oliver Sevandersson och knivvåldet mot Liam Ringius har varit kortvarigt. Det har varit fråga om medvetna hugg med knivar, medhavda till brottsplatsen, i Oliver Sevanderssons och Liam Ringius överkroppar. Sådana angrepp är typiskt sett ägnat att orsaka en annan persons död. Adam Khalil och Ihab Deraz har i gärningsögonblicket varit likgiltiga inför att Oliver Sevandersson och Liam Ringius skulle dö.

Oliver Sevandersson avled av skadorna. När det gäller knivhuggen i Liam Ringius överkropp har dessa inte varit livshotande men faran för brottets fullbordan har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Adam Khalil och Ihab Deraz har invänt att det inte är straffrättsligt ansvariga för gärningarna eftersom de begått gärningarna i nödvärn. De har slutligen hävdade att omständigheterna har varit sådana att de svårligen kunnat besinna sig. Tingsrätten övergår nu till att bedöma deras invändningar.

**1.5.9 Adam Khalil och Ihab Deraz har inte begått gärningarna i nödvärn**

Adam Khalil och Ihab Deraz har åberopat att de utsatts för brottsligt angrepp från bland annat Oliver Sevandersson och Liam Ringius sida.



Åklagaren och Liam Ringius har hävdade att det inte föreligger en nödvärnssituation.

En gärning som någon begår i nödvärn utgör brott endast om den med hänsyn till angreppets beskaffenhet, det angripnas betydelse och omständigheterna i övrigt är uppenbart oförsvarlig. Rätt till nödvärn föreligger mot ett påbörjat eller överhängande brottsligt angrepp på person eller egendom,

Rätt till nödvärn föreligger i det först upptagna fallet mot ett påbörjat eller överhängande brottsligt angrepp på person eller egendom.

Rätten till nödvärn är emellertid begränsad genom kravet att nödvärnshandlingen för att gå fri från ansvar inte får vara uppenbart oförsvarlig.

En tilltalads nödvärnsinvändning ska godtas om inte annat bevisas. Åklagare har att motbevisa invändningen och ska då lägga fram tillräckligt med bevisning så att invändningen framstår som obefogad. Om så sker så ska bedömningen fortsätta utan beaktande av nödvärnsinvändningen.

Adam Khalil har uppgett bland annat: De kom fram och killen med handskarna kom fram med sin hand utsträckt. Han verkade vara ledaren i gruppen och gick längst fram. Han uppfattade inte det som att de skulle gå på dem direkt. Där han kommer ifrån hälsar man inte med handskar på. Det är en förolämpning att skaka en annan mans hand med handskar. När killen gjorde detta uppfattade han det som att han ville förnedra honom inför sina vänner och att han skulle vara rädd för honom. Han var väldigt rädd, men han ville inte visa det för han tänkte att de då kanske skulle gå på honom. Han gav killen en smäll på ansiktet med öppen handflata. Han har svårt att minnas eftersom han var chockad och hade panik samt mycket adrenalin. Han kände att han skulle dö eller någonting. Efter det att han hade slagit killen med handskar tog killens vän tag om hans krage.

Utredningen i målet visar att nödvärnsinvändningen är obefogad. Varken Adam Khalil eller Ihab Deraz har sett att Oliver Sevandersson haft något tillhygge. De har inte angripits av någon innan Adam Khalil utdelade ett slag mot Oliver Sevandersson. Deras uppgifter att Oliver Sevandersson haft handskar, vilket av Adam Khalil och Ihab Deraz tolkats som att han haft för avsikt att utöva våld, är till sin karaktär inte sådana att det utgör en nödvärnssituation. Att andra på platsen haft tillhyggen ändrar inte denna bedömning.

**1.5.10 Adam Khalil ska dömas för mord och försök till mord  
Ihab Deraz ska dömas för mord och medhjälp till försök till mord**

Gärningarna är bedöma som mord och försök till mord eftersom de inte kan anses vara mindre grova. Adam Khalil ska därför dömas för mord och försök till mord och Ihab Deraz ska dömas för mord och medhjälp till försök till mord.

**1.5.11 Åklagarens särskilda yrkanden ska, med undantag av godset som hittats i Nissan och vid brottsplatsundersökningen, bifallas**

Tingsrätten inleder med att konstatera följande beträffande gods beslagtaget i Halmstad vid sök i Nissan samt gods beslagtaget vid brottsplatsundersökning.

Enligt 27 kap. 1 § rättegångsbalken får ett föremål tas i beslag, om det skäligen kan antagas äga betydelse för utredning om brott eller vara någon avhänt genom brott eller förverkat på grund av brott.

Åklagaren har inte närmare förklarat om och i så fall på vilket sätt godset har någon sådan anknytning till brott som anges i lagrummet. På grund av det anförda bör yrkandet om bevisbeslag avslås-

Tingsrätten, som bortser från Adam Khalils uppgift att den i Stuga 36, Ekudden camping, Ekuddenvägen 50, Mariestad i beslag tagna kniven inte är hans, anser att åklagarens övriga särskilda yrkanden är lagligen grundade och ska bifallas.

## 2 Stämningsansökan

### 2.1 Grovt vapenbrott (Adam Khalil) 5000-K948157-22

#### 2.1.1 Yrkanden

Åklagaren har yrkat ansvar enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) för grovt vapenbrott enligt följande.

*Adam Khalil har utan att ha rätt till det innehaft två skjutvapen; en modifierad tårgaspistol Zoraki kaliber 7.65 och ett avsågat enkelskottsgevär kaliber .22 Long Rifle samt tillhörande ammunition, i Halmstad, på tåg från Halmstad till Varberg samt vidare därifrån till Mariestad och slutligen i campingstuga på Ekuddenvägen i Mariestad. Det var mellan den 15 augusti 2022 och den 17 augusti 2022 i bl.a. Halmstad, Varberg och, Mariestads kommun.*

*Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit flera vapen, vapnen har innehafts på allmänt transportmedel, har varit modifierade och av särskilt farlig beskaffenhet och har innehafts i sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.*

*Adam Khalil begick gärningen med uppsåt.*

Åklagaren har särskilt yrkat att angivet gods förverkas från Adam Khalil enligt 9 kap 5 § vapenlagen:

2022-5000-BG90771.2 (Pistol)

2022-5000-BG90771.3 (Kulgevär)

2022-5000-BG90771.5 (Ammunition)

2022-5000-BG90771.6 (Ammunition)

2022-5000-BG90771.7 (Ammunition)

2022-5000-BG90771.8 (Ammunition)

2022-5000-BG90771.9 (Magasin).

#### 2.1.2 Inställning

Adam Khalil har erkänt gärningen. Han har förklarat att han för annans räkning transporterat vapnen och ammunitionen. Det avsågade geväret var inte funktionsdugligt under transporten. Han hade förvarat vapnen och ammunition några dagar i familjehemmet innan han greps. Han har hävdatt att gärningen ska bedömas som vapenbrott av normalgraden.

Adam Khalil har medgett de särskilda yrkandena.

Åklagaren har åberopat förhör med Adam Khalil samt PM polisassistent Sixten Sigås angående omständigheter vid gripandet (s. 16 i fup.), kartbild på stugområdet samt foto på stugan samt på väska med grön jacka Haglöfs (s. 136, 141 och 160 i fup.), skiss på stugan (s. 167 i fup.), foton från campingstuga i Mariestad med beslagtaget gods (s. 43-57 i fup.), beslagsprotokoll vapen och droger samt kontanter (s. 309-317 i fup.), foton på väskorna i beslag från stugan och stillbilder från övervakningskamera på Öresundståget från Halmstad mot Göteborg avgång 05:56 den 15 augusti 2022 (s. med 285-300 i fup.), sakkunnigutlåtande från NFC avseende vapen samt att DNA från Adam Khalil säkrats på såväl pistol som gevär (s. 71-80, 81-87 i fup.) samt sakkunnigutlåtande från NFC avseende narkotikan samt att fingeravtrycksspår från Adam Khalil säkrats på förpackning till Pregabalin, samt att DNA från Adam Khalil säkrats på bl.a. våg och handskar (s. 104-109, s 115-117 i fup.)

Åklagaren har inkommit med samlad och kompletterande bevisuppgift, aktbilaga 595, och åberopat tjänsteanteckning daterad 2023-05-25 kontakt med vapenundersökaren Carl Remmer, NFC, angående förtydligande avseende ammunition (aktbilaga 587).

Förhöret har spelats in. Tingsrätten redovisar nedan en sammanfattning av förhöret.

#### 2.1.3.1 Adam Khalil

Han var hemma och packade kläder. Han hade väskorna med narkotika och vapen, som han hade fått i uppdrag att transportera, uppe på vinden. Han tog med sig väskorna och räknade inte med att komma tillbaka. Han satte sig på tåget med väskorna till Varberg och sedan vidare mot Skövde och Mariestad.

Han kan inte svara på vem han hade fått uppdraget av. Han har redan blivit satt i en illa sits när grejerna försvann och kommer därför inte vilja svara på några frågor. Han hade dem hemma hos sig ett par dagar innan händelsen. Han vill inte svara på var han fick dem i sin besittning. Han vill inte svara på hur länge han har haft den blå väskan. Nike-väskan köpte han i Stockholm och det fanns kläder i den. Det var hans väska. Han vill inte svara på frågor om den blå väskan.

Uppdraget gällde både narkotikan och vapnen. En del av narkotikan som fanns i väskan var hans eget. I den lilla Hugo Boss-väskan fanns det Lyrica som tillhörde honom samt en påse cannabis som var betalning för att han skulle transportera. Han fick alltså inte pengar i handen utan han fick cannabis. Han sysslade endast med försäljning av Lyrica för att kunna röka hasch/cannabis. Han hade ett litet missbruk. Han skulle transportera lådorna med Lyrica. Han vill inte svara på huruvida den egna narkotikan kom från samma person.

Den Lyrica han hanterade var den som fanns i Hugo-Boss väskan samt en låda till. Om allt hade gått rätt till hade han sålt lådan den 15 augusti 2022. Han hade inte hur mycket pengar som helst och

kunde inte köpa många lådor Lyrica samtidigt utan han brukade köpa lite i taget och sälja vidare. Han vill inte svara på huruvida det var samma person som han köpte av som han nu skulle hjälpa.

Priset på Lyrica varierar på hur många som säljer vid tillfället, men mellan 300 – 500 kr för en karta. Han tror att en karta innehåller 15 kapslar. Han är inte bekväm att svara på huruvida tre kartor kostar 1 000 kr eftersom det inte var hans kund och inte han som satte priset. Han skulle sälja en låda med tio kartor, men inte till de aktuella personerna, alltså tjejen och killen med handskarna. Han vet inte huruvida det är ett lågt pris med 1 000 kr för tre kartor Lyrica. Det var länge sedan han höll på med det eftersom han varit frihetsberövad. Dessförinnan sålde han Lyrica för att ha råd med att röka hasch.

Han hade inte fått specifika direktiv om var det skulle transporteras. Han hade fått i uppdrag att förvara det ett litet tag och sedan skulle han transportera det till en plats som han vid tillfället inte kände till. Han tyckte att det kändes som en bra betalning och att det var mycket cannabis. Han tänkte att han skulle ha gott om cannabis för eget bruk. Han vill inte svara på om han blivit utsatt för påtryckningar för att förvara det.

Han har kollat på och rört vapnen. Han blev nyfiken och kollade på dem, men han har inte använt dem eller liknande. Han fick allt på samma gång. Han fick väskorna och innehållet på samma gång. Han har rört om lite i dem och kanske lagt ner någon tröja mellan olika grejer. Han har inte lagt till eller tagit bort något. Han kanske har lagt till flaskan med den lila vätskan om den låg i någon av väskorna. Han har brukat den. Han började bruka den när han fick halsfluss. Det var typ hostmedicin från USA typ som Cocillana. Han använde den lite och tyckte om effekten. Han vet inte om flaskan innehöll Pregabalin när han köpte den. Han kanske blev lurad. Han har inte bytt ut vätskan i flaskan.

Han behövde åka från Halmstad och då tog han med sig grejerna. Han kunde inte lämna det. Han vill inte svara på om det var någon i Mariestad som skulle ha det. Kniven som hittades i stugan i Mariestad tillhörde inte honom.

Han hade sparat de 8 000 kr. Han fick månadspeng av sin fosterfamiljsmamma på 2 000 kr. Han brukade spara dessa pengar och levde på pengarna som kom från försäljningen av Lyrica.

Han valde att lämna Halmstad i och med allt som hände den 15 augusti 2022. Han tog med sig allt han kunde från familjehemmet inklusive vapnen och narkotikan som han senare skulle få besked om var han skulle lämna. Delar av Lyrican och cannabisen tillhörde honom och det låg i den lilla Hugo Boss-väskan.

De 110 ml Pregabalin tillhörde honom och han trodde att det var opiater. Han fick som betalning en påse med cannabis. Det som fanns i väskan (bild 3) tillhörde honom (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 277, s. 52). Samtliga kartor som fanns i Hugo Boss-väskan tillhörde honom. Det kan stämma

att det var sex kartor i väskan. Lådorna med Lyrica tillhörde inte honom utan det var det som han förvarade det.

Det stämmer inte att de 279 gram cannabis till hörde honom. Det var flera olika påsar och en av påsarna hade han öppnat och tagit ut ifrån och i hans fanns ca 70-80 gram (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 277, s. 57). Han vet att det var över 50 gram.

Han erkänner att den narkotika som tillhörde honom var 70-80 gram cannabis, sex kartor Lyrica (15 kapslar x 6) samt 110 ml Pregabalin.

#### 2.1.4 Domskaäl

##### 2.1.4.1 *Adam Khalil ska dömas för grovt vapenbrott*

Adam Khalil har erkänt gärningen. Han har förklarat att han för annans räkning transporterat vapen och ammunition. Erkännandet stöds av utredningen i målet som visar att Adam Khalil lämnat Halmstad med ett Öresundståg och tagit med sig väskor som innehöll vapen och narkotika. Adam Khalil greps i en stuga i Mariestad och i stugan återfanns narkotika och vapen.

Adam Khalil har invänt att gärningen är att bedöma som vapenbrott av normalgraden, eftersom geväret inte var funktionsdugligt när det transporterades på Öresundståget samt att pistolen krävde åtgärd vid varje skott.

Vid bedömning om vapenbrottet är att anse som grovt ska det särskilt beaktas om vapnet har innehafts på allmän plats, om vapnet varit av särskilt farlig beskaffenhet, antalet vapen, om vapnet innehafts i en miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning eller om gärningen annars har varit av särskilt farlig art.

Av NFC:s utlåtande, avseende tårgaspistolen Zoraki kaliber 7.65, framgår att egenskaper och/eller omständigheter som bör beaktas vid bedömningen om innehav av materialen utgör ett grovt vapenbrott är att materialet innehåller patroner med militär helmantelkula, vapnet bedöms på grund av sin utformning att anse som särskilt lätt att dölja samt att vapnet är ett tårgasvapen modifierat för utskjutande av projektiler, vilket bedöms sakna lagligt användningsområde. Vidare framgår att förmildrande omständigheter är att vapnet har befunnits ha egenskaper som gör att vapnet inte kan avfyras på avsett vis och sänker eldhastigheten.

Av NFC:s utlåtande, avseende det avsågade enkelskottsgeväret kaliber 22, framgår att egenskaper och/eller omständigheter som bör beaktas vid bedömningen om innehav av materialen utgör ett grovt vapenbrott är att vapnet var manipulerat på sådant sätt att det kan kvalificera som ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet samt att vapnet är ett avsågat gevär, vilket bedöms sakna lagligt användningsområde.

Med beaktande av att vapnen innehafts på en allmän plats, att vapnen innehafts i en miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning samt utifrån NFC:s utlåtanden bedömer tingsrätten att brottet ska anses som grovt.

2.1.4.2 *Åklagarens särskilda yrkanden ska bifallas*

Vapen och ammunition som någon innehar olovligen ska enligt lag förverkas (förstöras). Åklagaren särskilda yrkande ska därför bifallas.

**2.2 Narkotikabrott (Adam Khalil) 5000-K948157-22****2.2.1 Yrkanden**

Åklagaren har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

*Adam Khalil har olovligen, i vart fall till viss del i överlåtelsesyfte, transporterat, förvarat och innehaft 15,1 gram kristallina (3-CMC), 10,33 gram kokain, 690 tabletter Pregabalin, 110 ml Pregabalin, 279 gram cannabis, 38,9 gram cannabisbarts och 2,97 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände mellan den 15 augusti 2022 och den 17 augusti 2022 från Halmstads kommun till Ekuddenvägen 50, Mariestad, Mariestads kommun.*

*Adam Khalil begick gärningen med uppsåt.*

Åklagaren har särskilt yrkat att angivet gods förverkas från Adam Khalil enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2022-5000-BG90771.20 (Drog)

2022-5000-BG90792.2 (Drog)

2022-5000-BG90792.3 (Drog)

2022-5000-BG90792.4 (Drog)

2022-5000-BG90792.5 (Drog)

2022-5000-BG90792.6 (Drog)

2022-5000-BG90792.7 (Drog)

2022-5000-BG90792.8 (Drog)

2022-5000-BG90792.9 (Drog)

2022-5000-BG90792.10 (Drog)

2022-5000-BG90792.11 (Drog)

2022-5000-BG90792.12 (Skolåda med ca 400 redlinepåsar)

2022-5000-BG90792.14 (Våg).

Åklagaren har även yrkat särskilt att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Adam Khalil, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2022-5000-BG90771.1 (Väska)

2022-5000-BG90771.13 (Handskar)

2022-5000-BG90792.1 (Resväska). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

**2.2.1 Inställning**

Adam Khalil har erkänt att han olovligen, transporterat, förvarat och innehaft narkotikan. Han har själv innehaft för eget bruk cannabis och gärningen. Han har förklarat att han för annans räkning transporterat narkotikan m.m., varför han inte innehaft narkotikan i överlåtelsesyfte.



Adam Khalil har medgett det särskilda yrkandet.

### 2.2.2 Utredning

Se avsnitt 2.1.3.

### 2.2.3 Domsäl

#### 2.2.3.1 *Adam Khalil ska dömas för narkotikabrott*

Adam Khalil har erkänt att han olovligen, transporterat, förvarat och innehaft narkotikan. Han har förklarat att han för annans räkning transporterat narkotikan. Han har förklarat att en del av narkotikan tillhört honom, vilket har varit 110 ml Pregabalin, 70-80 gram cannabis samt sex kartor Lyrica.

Erkännandet stöds av utredningen i målet. Utredningen ger också stöd för att innehavet varit i överlåtelsesyfte. Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som narkotikabrott.

#### 2.2.3.2 *Åklagarens särskilda yrkanden ska bifallas*

Narkotika som någon olovligen innehar ska enligt lag förverkas (förstöras). Åklagarens särskilda yrkande ska därför bifallas.

### 3 Stämningsansökan

#### 3.1 Talan om utvidgat förverkande mot Adam Khalil

##### 3.1.1 Yrkanden

Åklagaren har yrkat att 8 000 kronor avseende kontanter förverkas från Adam Khalil enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet:

2022-5000-BG90792.15 (Kontanter)

2022-5000-BG93379.1 (Kontanter).

##### 3.1.2 Inställning

Adam Khalil har motsatt sig att kontanterna förverkas. Han har åberopat att kontanterna är hans sparkapital. Han erhöll 2 000 kr i månaden från det familjehem han var placerad.

##### 3.1.3 Utredning

Åklagaren har åberopat se p. 2.5.5 samt ytterligare beslagsprotokoll (s. 713 i huvudfup mord m.m.)

Åklagaren har inkommit med samlad och kompletterande bevisuppgift, aktbilaga 595, och åberopat kontoutdrag Adam Khalils konto under tiden 9 februari 2022 – 12 augusti 2022 samt PM med kontroll avseende insättningar på hans konto (s. 4-9 i tilläggsprotokoll daterad 2023-05-11, aktbilaga 563).

Förhöret spelats in här.

##### 3.1.4 Domskäl

###### 3.1.4.1 *Allmänt om utvidgat förverkande*

Bestämmelser om förverkande som särskild rättsverkan av brott finns i 36 kap. brottsbalken. Enligt den grundläggande regeln i 36 kap. 1 § ska utbyte av ett brott förklaras förverkat, om det inte är uppenbart oskäligt. Detsamma gäller vad någon har tagit emot som ersättning för kostnader i samband med ett brott, om mottagandet utgör brott enligt brottsbalken eller brott enligt annan författning med fängelse i mer än ett år i straffskalan. I stället för det mottagna får dess värde förklaras förverkat.

Med utbyte avses både konkret egendom som någon kommit över genom brott och abstrakt vinst, dvs. det till penningbelopp uppskattade värdet av vad som åtkommit (se prop. 2015/16:155 s. 12). Som

utbyte anses vid förverkande även egendom som har trätt i stället för utbyte, avkastning av utbyte samt avkastning av det som trätt i stället för utbyte (se 1 c §).

Enligt 36 kap. 1 b § kan utvidgat förverkande bli aktuellt om någon döms för ett brott för vilket det är föreskrivet fängelse i fyra år eller mer eller för ett brott som omfattas av de brottstyper som anges i andra stycket (bland annat narkotikabrott), om brottet har varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte (det förverkandeutlösande brottet). Om dessa förutsättningar är uppfyllda ska egendom även i annat fall än som avses i 1 § förverkas om det framstår som klart mera sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. I stället för egendomen får dess värde förklaras förverkat. Enligt motiven krävs det inte att den som döms för det förverkandeutlösande brottet har varit delaktig i eller haft kännedom om den brottsliga verksamheten (prop. 2007/08:68 s. 63).

Förverkande av egendom brukar benämnas sakförverkande. Med egendom avses förmögenhetstillgångar av alla slag, inklusive olika typer av rättigheter. Egendomen behöver inte ha något värde. Det som krävs är att egendomen är av beskaffenhet att kunna tillhöra någon. Bankmedel omfattas av begreppet egendom.

Vid förverkande enligt 36 kap. 1 § har åklagaren bevisbördan för att det som begärs förverkat utgör utbyte av ett konkret brott, och beviskravet är detsamma som normalt gäller i brottmål. När det däremot gäller utvidgat förverkande, behöver åklagaren inte bevisa från vilket brott som egendomen härrör (se rättsfallet "Lyxbilen" NJA 2010 s. 374 om att uttrycket "utgör utbyte av" i 1 b § ska anses ha samma innebörd som uttrycket "härrör från"). Sambandet mellan egendomen och den brottsliga verksamheten behöver inte heller styrkas fullt ut. Det är tillräckligt att det lägre beviskravet – klart mera sannolikt – uppfylls; vad som krävs är att det som åklagaren påstår är sannolikt i sig och att sannolikheten för påståendet på ett tydligt sätt överträffar sannolikheten för att det förhåller sig på motsatt sätt. Beviskravet ligger därmed mellan sannolikt och ställt utom rimligt tvivel. (Se prop. 2007/08:68 s. 66 f. och 95.)

Förverkande enligt 1 b § får inte beslutas om det är oskäligt. Vid den bedömningen ska exempelvis beaktas om annan betalningsskyldighet med koppling till brottsligheten eller egendomen ålagts den tilltalade eller om egendomen har förvärvats en lång tid före det förverkandeutlösande brottet. Ytterligare exempel som anges i förarbetena är om straffvärdet av det förverkandeutlösande brottet är lågt. (Se a. prop. s. 64 f., 77 och 97.)

Utvidgat förverkande får ske hos gärningsmannen eller annan som medverkat till det förverkandeutlösande brottet (se 5 a § 1) och i vissa fall också hos den som förvärvat egendomen.

3.1.4.1 *Talan om utvidgat förverkande ska avslås*

Adam Khalil har uppgett att han fick 2 000 kr kontant i månaden från sitt familjehem och att han sparat pengarna. Denna uppgift är inte kontrollerad. Tingsrätten kan inte bortse från Adam Khalils invändning varför talan om utvidgat förverkande ska därmed ogillas.

## 4 Stämningsansökan

### 4.1 Övergrepp i rättssak (Adam Khalil) 5000-K235007-23

#### 4.1.1 Yrkanden

Åklagaren har yrkat ansvar enligt 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken för övergrepp i rättssak enligt följande.

*Adam Khalil har med förtäckt hot om våld, eller i vart fall med annan gärning som medfört lidande, skada eller olägenhet, angripit Amanda Hofvander för att hon lämnat uppgifter till polisen vid förhör i förundersökningen gällande mord och försök till mord den 15 augusti 2022 på Karl XI:s väg i Halmstad och för att hindra henne från att vittna inför domstol. Angreppet bestod i att Adam Khalil till målsäganden i telefonsamtal ifrågasatt varför hon vittnat, ifrågasatt de lämnade uppgifterna, sagt att hon bäddat sin egen säng eller ord av liknande innebörd, samt att hon väljer själv vad hon ska säga vid den kommande rättegången. Det hände den 25 februari 2023 i Södertälje och Halmstads kommun.*

*Adam Khalil begick gärningen med uppsåt.*

#### 4.1.2 Inställning

Adam Khalil har förnekat gärningen. Han har förklarat att han haft ett samtal med Amanda Hofvander den 25 februari 2023, men han har inte uttalat något hot. Han har inte heller på annat sätt försökt påverka Amanda Hofvanders vittnesmål.

#### 4.1.3 Utredning

Åklagaren har åberopat förhör med Amanda Hofvander, Danny Radianu och Adam Khalil samt vittnesförhör med Martin Knuuttila, inspektör Grova Brott Halland, Linnéa Hermansson, och Anna Hofvander.

Åklagaren har också åberopat PM polismannen Christian Magnusson angående missat/obesvarat samtal från målsäganden Amanda Hofvanders mamma sent på kvällen den 25 februari 2023 (s. 42 i fup.), information från SIS-hemmet avseende telefonsamtal den 25 februari 2023 (s. 45-46 i fup.), telefonanalys till styrkande av telefonkontakt kvällen den 25 februari mellan telefon Adam Khalil disponerat och Amanda Hofvanders telefon via tre- och fyrpartssamtal (s. 48-52 i fup.), telefonanalys den 25 februari mellan telefon Adam Khalil disponerat och Danny Radianus telefon via trepartssamtal (s. 15-17 i fup.)

Förhören har spelats in. Tingsrätten redovisar nedan en sammanfattning av förhören.

4.1.3.1 *Amanda Hofvander*

Hon känner Sam Johansson och han är en vän till henne. Han kände Adam och Ihab. Den 25 februari 2023 talade hon i telefon med Adam. Hon kommer inte ihåg mycket av samtalet, men de pratade bara allmänt. Hon har inte haft kontakt med honom efter den 15 augusti 2022 eller fram till samtalet den 25 februari 2023. Det var alltså första gången som hon talade med honom sedan efter händelsen i augusti.

Hon blev chockad när han ringde och hade inte förväntat sig att han skulle ringa. Hon hörde på hans röst att det var han. Han sade aldrig att det var han. Det var inget känt nummer för henne. Det kan ha varit från Sam, men hon vet inte. Hon kommer inte ihåg vad de pratade om, de pratade allmänt och inte om något speciellt. Hon tror att det var två samtal.

Hon var inne på sitt rum när de pratade tillsammans med sin vän Linnéa Hermansson och hennes lillebror. Hon har ingen minnesbild om vad som sades eftersom det var så längesedan. Hon kommer inte ihåg att hon pratade med sina föräldrar efter telefonsamtalet.

Hon tror att det var två telefonsamtal. Först ett lite kortare och sedan var det ett till. Hon har inte hört några andra personer än Adam prata. Hon har inte hört någon annan i bakgrunden, men det kan säkert ha varit fler i samtalet. Hon kommer inte ihåg hur långt det längre samtalet varade. Hon kommer inte ihåg att han under samtalet frågade varför hon gått till polisen.

Hon vet inte vad syftet var med att han ringde och pratade med henne. Hon uppfattade inte att syftet med samtalet var att han ville tysta henne. Hon vet inte vad hans syfte var, men det var inget speciellt som han sade till henne som skulle påverka henne eller som har påverkat henne. Hon kommer inte ihåg vad hon berättade för sina föräldrar. De har inte påverkat henne. Hon kommer inte ihåg att det varit något prat om att hon väljer själv vad hon ska säga vid den kommande rättegången.

Hon uppfattade samtalet med Adam som ett vänligt samtal och de skrattade. De avslutade samtalet genom att säga "Ha det så bra. Ta hand om dig". Hon tyckte inte att det var ett obehagligt samtal. Hon har inte uppfattat samtalet som hotfullt och hon har absolut inte känt sig tvingad att agera på något sätt i domstol på grund av det samtalet.

4.1.3.1 *Danny Radianu*

Han känner Amanda Hofvander samt Linnéa Hermansson som ska höras som vittne. Han och Adam Khalil är vänner och har känt varandra i ett år sedan förra vintern. De har gemensamma vänner och har festat tillsammans och träffats i olika sammanhang.

Han har inte haft någon kontakt med Adam Khalil efter den 15 augusti 2022 och fram till den 25 februari 2023. Under förhöret i detta ärende har han ljugit och inte talat sanning. Han blev pressad och stressad av sin familj och av polisen. Det han sagt i förhöret stämmer inte. Han har inte blivit hotad. Adam har aldrig hotat honom utan det var ett vänskapligt samtal.

Han var med några vänner när Adam ringde och samtalet varade i tre minuter. Han blev positivt överraskad av samtalet eftersom han inte hört från Adam på länge och de var vänner. Han visste inte om att Adam var häktad.

Det han talade osanning om hos polisen var att han blivit hotad och han nämnde något om en busshållplats. Han var under press och det var en stressad situation. Han vill inte gå in på huruvida polisen pressade honom på uppgifter, hur eller varför han blev pressad.

Det stämmer att han har blivit hörd i förundersökningen gällande mord och mordförsök. Det finns inget skäl till varför han berättar som han gör idag. Det stämmer att han lämnat uppgifter till polisen, men allt har varit en lögn (förundersökningsprotokoll, aktnote 278, s. 8-9). Han blev pressad och stressad av sin familj och polisen för att lämna dessa uppgifter. Han vill inte berätta på vilket sätt han blev pressad av sin familj.

Han blev inkallad på förhör. Han minns inte vad poliserna sa när han skulle in på förhör. Den första frågan handlade om telefonsamtalet. Han upplevde det som att de hade en dålig ton och han blev stressad och pressad. Det han uppgav i förhöret har inte hänt.

#### 4.1.3.2 Adam Khalil

Han satt på SIS-Tysslinge när han släpptes från häktet. I februari 2023 vårdades han enskilt och det var två ur personalen som satt utanför hans rum. Det var någon form av isolering. Det var den enda mänskliga kontakten han hade, dvs. att det satt två personer utanför hans rum. Han tror att han vårdades enskilt eftersom personalen upplevde att han hade dåligt inflytande på gruppen. Han tror att han hade vårdnads enskilt i ca en månad.

Han hade en lista med godkända kontakter. Om han ville ringa fick han fråga personalen. Personalen frågade vem han ville ringa och det var tvunget att det skulle vara någon från listan. De hade sina telefoner, de ringde och så hade elev-telefoner som endast kunde ta emot samtal från personalens telefoner och så kopplade de vidare samtalet från deras telefon till elev-telefonen. Den elev-telefonen fick han.

Hans godkända kontakter var hans pappa, hans syskon, sin mamma och någon kusin. Han vill inte svara huruvida han känner Emil Sörensen. Han har haft kontakt med någon annan än de som fanns på

listan. Det kom in en ur personalen med en telefon och sa att hans bror hade ringt. När han tog telefonen märkte han att det inte var hans bror utan att det var en kompis som han inte vill namnge.

Han pratade med sin kompis och hörde röster i bakgrunden. Det var ett vanligt samtal. Mitt under samtalet tror han att det var Danny som kom in i samtalet. De pratade litegrann och de var kompisar sedan tidigare. Han frågade hur Danny mådde och de pratade om vanliga saker. Det var ett glatt samtal och han kände sig glad efteråt. Han fortsatte prata med sin vän och därefter dök Amanda också upp. Det var nästan som att hon var bredvid hans kompis. Han pratade lite med Amanda och de var också gamla kompisar. Han minns inte vad de pratade om. Han frågade om det var Amanda han pratade med för han kände igen hennes röst. Det var ett normalt samtal och sedan lade de på.

Det lät precis som om telefonerna bara gick från den ena till den andra. Han hörde ingen ringsignal. Han vill inte svara på om hans kompis var en tjej eller kille. Han minns inte hur länge samtalet med Amanda varade, men de pratade om vanliga grejer. Det var första gången som han hade pratat med någon som inte stod med på den godkända listan. Det var alltså speciellt och han var glad. Han hade inte fått prata med sina kompisar på lång tid.

Han visste ingenting om förundersökningen och hade inte läst en enda sida av den. Han hade inte fått något berättat för sig. Han hade inte fått någon information om vad förundersökningen innehöll. Hans advokat och utredarna hade förklarat för honom vad en förundersökning var och hur den såg ut. Han visste att det var ett inbokat besök några dagar senare och han var taggad på att få komma ut. Det var ett bokat besök med utredarna.

Han har absolut inte ifrågasatt eller försökt påverka Amanda. Han har inte uttryckt att hon bäddat sin egen säng. Han visste ingenting om förundersökningen eller vilka som blivit förhörda mer än det som polisen sagt. Han visste inte vad någon sagt och de var kompisar. Han skulle inte ha en hotfull ton mot sin kompis. Han har inte sagt det som påstås till Amanda. Han har aldrig menat något på ett hotfullt sätt eller att det ska ha någon annan innebörd. Han har inte sagt till någon person att ringa vidare till Amanda.

Han har inte sätt till att någon skulle ringa Danny. Han pratade med Danny och frågade hur han mådde. De pratade om vanliga grejer. Han har inte sagt något som skulle kunna ha uppfattats som hotfullt. Han instämmer i att det låter hotfullt att säga "vill du också ligga där utanför busskuren". Han har absolut inte sagt något sådant till Danny. Han och Danny är kompisar och han var en av de flesta som han lärde känna i Halmstad. Han och Danny känner inte varandra genom droger. Han lärde känna Danny innan han kom in i missbruket med hasch.

Han kommer ihåg dagen när polisen kom med förundersökningen. Han fick den i pappersform och de gick igenom den tillsammans. Förundersökningen kom i en låda och det var ett berg med papper. Han hade inte fått ta del av förundersökningen före den 27 februari 2023 när polisen överlämnade den.



Han minns ett förhör när polisen läste upp ett annat förhör. Det var när han befann sig på SIS-Tysslinge. Han tror att det var i december eller januari. Han tror att de läste upp delar av Amelias förhör och Liams. Han minns inte att de har sagt något om Amanda. Han kommer inte ihåg att han informerats av polisen om vad Amanda berättat i förhör (förundersökningsprotokoll, aktnote 282, s. 656).

4.1.3.3 *Martin Knuuttila*

Han har arbetat som polis i 17 år och arbetar för närvarande på grova brott i Halland. Han har sedan i augusti 2022 arbetat framför allt med mordet eller incidenten på Karl XI:s väg samt efterföljande anmälningar.

Han var inte i tjänst lördagen den 25 februari 2023. Det var en lördagskväll vid kl. 23:21 när telefonen ringde och det var Amandas mamma Anna som ville rådfråga. Han upplevde henne som stressad över ett samtal som Amanda tidigare under kvällen mottagit. Amanda hade fått samtal från Sam och Adam.

Samtalen handlade om vad Amanda sagt under förundersökningen i sitt vittnesförhör som rörde Karl XI:s väg. Han upplevde dem båda som stressade, vilket även tidpunkten en lördagskväll kl. 23:21 talade för. Anna berättade för honom att det hade uttalats saker mot Amanda som "Du har bäddat din säng". Först talade han med Anna och sedan med Amanda. Han minns inte om det övergick till högtalare.

Han upplevde både Anna och Amanda som stressade. Han fick den uppfattningen på grund av att det var forcerat och osammanhängande till en början. Det var mest Anna som drev på samtalet och hon ville försäkra sig om huruvida Adam var frigiven eller om han fortfarande satt frihetsberövad. Uppfattningen av telefonsamtalet hade varit att Adam och Sam hade umgåtts tillsammans och var ute i det fria. Det var egentligen huvuddelen, dvs. huruvida Adam var frisläppt. Han svarade att han inte kunde tänka sig att Adam var frisläppt. Han vidtog åtgärder för att undersöka och ringde direkt till SIS-boendet Tysslinge och fick reda på att så inte var fallet.

Telefonsamtalet hade handlat om vittnesmålet som Amanda hade lämnat och det var synpunkter på att hon lämnat felaktiga uppgifter. Han kan inte säga när, men Adam hade mottagit uppgifterna från sin försvarare. Under samtalet med Amanda sa Adam att hon hade bäddat sin egen säng. Han vill minnas att det var Anna som berättade detta.

Han har träffat många människor i olika lägen när de varit stressade och blivit utsatta för brott. Han kände igen det röstläget och fick den känslan och upplevde det starkt. Det kan ha varit Anna som var mest stressad.

Hon är 18 år och hon och Amanda har varit vänner sedan de var små. De är goda vänner och umgås mycket. Hon och Danny umgås också som vänner, men har tidigare varit i ett förhållande.

Den 25 februari 2023 var hon hemma hos Amanda under kvällen. De gjorde inte så mycket utan bara umgicks. Hon minns inte om Amandas lillebror också var med, men annars var det ingen annan. Amandas mobil ringde och de gick in på hennes rum. Amanda satt och pratade en stund. Hon vet inte hur länge samtalet pågick; längre än 10 minuter, men kortare än 40 minuter.

Hon satt och kollade i sin mobiltelefon under tiden som Amanda pratade i telefon. Amanda pratade vanligt med mobilen mot örat. Hon förstod inte vem Amanda pratade med, men hon såg att det var hennes kompis som ringde eftersom det stod "Sam" på telefonen. Hon vet lite halvt vem Sam är. Hon hörde inte vad som sades och tänkte inte på det utan var inne i sin mobiltelefon.

Hon noterade ingenting under tiden som de pratade. När samtalet avslutades sa Amanda att Adam hade ringt. Hon kommer inte ihåg så mycket från vad Amanda berättade. Han frågade henne om allting, om hur hon kommit till polisen samt frågor om hennes förhör och sedan sa han typ att hon hade "bäddat sin egen säng".

De var inne på Amandas rum när hon berättade om samtalet. De båda satt i hennes säng. När Amanda berättade var hon lite mer chockad. Hon upplevde inte Amanda som rädd utan att hon var chockad över att han hade ringt för de inte hade snackat på ett tag. Det såg ut på henne som att hon var chockad. Hon vet inte hur hon ska beskriva närmare hur hon såg ut. Det är svårt att läsa av Amandas känslor, men hon upplevde henne som chockad. Hon skulle säga att Amanda reagerade neutralt på samtalet. Hon har inte visat någon oro efter samtalet och har inte upplevt Amanda speciellt påverkad av händelsen.

Hon visste vem Adam var på grund av händelsen på Västerbro samt att hon hört talas om honom innan dess och att de hade träffats någon gång innan mordet på Västerbro. Hon visste att Amanda hade varit hos polisen. Hon berättade inget mer om samtalet; om hur han var i sättet eller liknande.

Efter händelsen den 25 februari 2023 har Amanda varit som vanligt. Hon har inte velat att det skulle bli en stor grej av någonting. Hon kommer inte ihåg huruvida de pratade om att det hade stått "Sam" på hennes telefon. Danny berättade för henne att det var antingen de som ringde eller någon som lät som Adam. Hon kommer inte ihåg att han berättade något om telefonsamtalet. Hon känner igen att hon uppgett för polisen att Danny ringt henne och att han berättat att Adam ringt honom och att han hade hotat eller försökt att skrämma honom (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 278, s. 10).

Hon och hennes man har varit skilda sedan år 2015 och sedan dess har Amanda och hennes lillebror bott växelvis. Hon och Amanda har en god kontakt och de pratar om nästan allt. Den 25 februari en lördagskväll runt kl. 21.00 ringde Amanda henne och berättade att Adam hade ringt henne. Hon hade hört att det var han.

Det hade ringt ett okänt mobilnummer på hennes telefon och hon svarade och Adam sa "Är det Amanda" och redan då hörde hon att det var Adam. Hon svarade ja och "Vem är du". Därefter avbröts samtalet, men samma nummer ringde igen och avbröts. Amanda ringde henne vid kl. 21.00 och berättade om vad som hade hänt. De pratade om huruvida Amanda ville att hon skulle komma hem, men det ville hon inte.

De kom överens om att Amanda skulle ringa henne igen om han ringde igen eller om hon ångrade sig och ville att hon skulle komma hem. En dryg timme senare ringde hon igen och berättade om att hon talat en längre stund med Adam. Han hade sagt något i stil med "Vad har du sagt i förhör. Min advokat har läst upp en del eller jag har fått läsa en del. Det är sjuka saker du sagt och inget stämmer". Amanda svarade att hon endast uppgett i förhör det som Ihab berättade.

Vidare hade Adam frågat varför hon blev kallad över huvud taget och varför poliserna ville prata med henne. Hon visste inte det utan hon var endast kallad. Det var en kille till i samtalet som hette Sam och samtalet kom från kontakten Sam. Hon visste inte om det var ett trepartssamtal eller om Adam och Sam var tillsammans.

Det var en återkommande fråga under hela samtalet varför Amanda var kallad. Till slut sa Adam och Sam till varandra "Ska hon få en chans till? Ja, hon kan få en chans till. Varför blev du kallad till förhör?". Amanda stod på sig och sa att hon inte visste och då sa Adam "Du har bestämt dig. Du har bäddat din egen säng". Hon var hemma hos en vän på middag när hon fick samtalet av Amanda. Hon var bara 15 minuter från bostaden.

När Amanda ringde henne första gången sa hon typ "Bli inte orolig nu, men Adam har ringt mig". Hon var vid denna tidpunkt lugn. Därefter ringde hon en timme senare. Hon fick höra all denna information i telefon. Hon berättade också att samtalet hade varit ca 20 minuter långt. Den andra gången Amanda ringde var hon skärrad och skakig. Hon ställde massa frågor och hon sa "Mamma, mamma jag vet inte. Jag minns inte. Jag fick en blackout". Hon var skakig och orolig. Hon ställde många frågor och det hon återgett nu berättade Amanda ganska enkelt. Hon ville dock veta mer om samtalet eftersom de hade pratat i 20 minuter, men då sa hon att hon inte visste och att hon fått en blackout. Dessa uppgifter berättande hon alltså spontant när hon fick frågor.

Adam berättade att hans advokat hade läst upp delar eller att han fått läsa delar av sin advokat. Adam sa att hon hade sagt helt sjuka grejer och Amanda svarade att det endast var vad Ihab hade sagt till henne. De ville veta varför hon var kallad till förhör och det frågade han henne flera gånger.

Hon berättade att det var en god ton genom hela samtalet och att de till och med skrattade ibland. Hon uppfattade det som att alla tre hade skrattat under samtalet. Amanda sa inte att hon var rädd utan tvärtom att hon inte var rädd.

Samtalet avslutades med att han sa det här med att hon bäddat sin egen säng samt något med att hon har sin egen röst, att hon säger vad hon vill och att de ses på rättegången. Hon uppfattade Amanda vid det andra samtalet som skärrad och skakig på rösten. Hon var skakig över samtalet hon haft och det fanns inget annat som hade kunnat göra henne upprörd i situationen.

Hon reagerade genom att ta sig hem så fort som möjligt. Amanda ville att hon skulle köra in om och hämta en kompis till Amanda. Amanda hade pratat med kompisen innan hon ringde henne. Hon hämtade Amandas kompis på vägen och sedan körde de hem. När hon kom hem var Amanda skakig och skärrad och nervös i kroppen och kunde inte riktigt sitta still. De pratade och hon sa att de skulle ringa till polisen och underrätta dem om situationen och få veta om det var så att Adam var fri. Amanda visste inte om Sam och Adam hade varit tillsammans under samtalet.

De ringde till polisen dels för att få veta om Adam var frisläppt dels för att informera om vad som hade hänt. Amanda ville verkligen inte att de skulle ringa till polisen. Hon ringde Amandas pappa först och de diskuterade vad de skulle göra och kom fram till att hon såklart skulle ringa polisen. Amanda ville inte ringa polisen för hon ville inte att det skulle bli en stor grej och hon ville över huvud taget inte gå på något förhör. Hon ville inte bli indragen och att det skulle tystas ner.

Hennes tankar var inte helt på sin plats utan överallt. Hon ville vara Amanda till lags, men vad som var rätt och fel gick inte ihop med vad Amanda ville. Hon och Amandas pappa bestämde hur de skulle göra. Hon ringde till utredaren Christian som de haft kontakt med förut. Han svarade inte och då ringde hon utredaren Martin som de också haft kontakt med. Han svarade och klockan var en bit efter 23.00.

Hon talade med Martin och Amanda talade också med honom. Hon har absolut inte förstorat händelsen. Hon har endast återgett det som hon har hört från Amanda. Hon har inte missuppfattat det och gjort händelsen större.

Inför rättegången har Amanda mått väldigt dåligt och tänkt på det nästan 100 procent av sin vakna tid. Hon har inte velat vara i Halmstad och de har lämnat staden. Hon har inte velat gå ut. Hon har velat gå ut allt mindre efter samtalen och hållit sig hemma. Hon gick i skolan ett par dagar efter åtalet, men sedan har hon inte velat gå i skolan.

*4.1.4.1 Åtalet för övergrepp i rättssak ska ogillas*

Av utredningen har det framgått att Adam Khalil haft uppkopplade telefonsamtal under kvällen den 25 februari 2023 på SIS-hemmet Tysslinge. Adam Khalil har även vidgått att han talat med Amanda Hofvander den 25 februari 2023, men att han inte har uttalat något hot eller försökt påverka hennes vittnesmål.

Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2015 s. 702 (Balkongfallet) uttalat sig om bevisvärderingen av förhörsuppgifter i förundersökningen och konstaterat att uppgifter från t.ex. anteckningar från polisförhör, måste beaktas att förhör under förundersökningen inte sker med sådana rättssäkerhetsgarantier som gäller vid förhör inför en domstol och i parternas närvaro. Förhör under förundersökningen får alltså anses ha ringa bevisvärde.

Amanda Hofvander har inte vidgått vad hon tidigare berättat om i polisförhör. Hon har vid huvudförhandlingen uppgett att hon uppfattade samtalet med Adam som ett vänligt samtal och de skrattade. De avslutade samtalet genom att säga "Ha det så bra. Ta hand om dig". Hon tyckte inte att det var ett obehagligt samtal. Hon har inte uppfattat samtalet som hotfullt och hon har absolut inte känt sig tvingad att agera på något sätt i domstol på grund av det samtalet.

Tillräcklig bevisning för att finna åtalet styrkt har inte presenterats. Åtalet för övergrepp i rättssak ska därför ogillas.

## 4.2 Övergrepp i rättssak (Adam Khalil) 5000-K303024-23

### 4.2.1 Yrkanden

Åklagaren har yrkat ansvar enligt 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken för övergrepp i rättssak enligt följande.

*Adam Khalil har med förtäckt hot om våld angripit Danny Radianu för att han lämnat uppgifter till polisen vid förhör i förundersökningen gällande mord och försök till mord den 15 augusti 2022 på Karl XI:s väg i Halmstad. Angreppet bestod i att Adam Khalil till målsäganden i telefonsamtal yttrat vill du också ligga där utanför busskuren, eller ord av liknande innebörd, vilket tydligt anspelat på offret i ovan nämnt mord. Det hände den 25 februari 2023 i Södertälje och Halmstads kommun.*

*Adam Khalil begick gärningen med uppsåt.*

### 4.2.2 Inställning

Adam Khalil har förnekat gärningen. Han har förklarat att han haft ett samtal med Danny Radianu den 25 februari 2023, men han har inte uttalat något hot. Han har inte heller på annat sätt försökt påverka Danny Radianus vittnesmål.

### 4.2.3 Utredning

Se avsnitt 4.1.3.

### 4.2.4 Domskaäl

#### 4.2.4.1 Åtalet för övergrepp i rättssak ska ogillas

Av utredningen har det framgått att Adam Khalil haft uppkopplade telefonsamtal under kvällen den 25 februari 2023 på SIS-hemmet Tysslinge. Adam Khalil har även vidgått att han talat med Danny Radianu den 25 februari 2023, men att han inte har uttalat något hot eller försökt påverka hans vittnesmål.

Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2015 s. 702 (Balkongfallet) uttalat sig om bevisvärderingen av förhörsuppgifter i förundersökningen och konstaterat att uppgifter från t.ex. anteckningar från polisförhör, måste beaktas att förhör under förundersökningen inte sker med sådana rättssäkerhetsgarantier som gäller vid förhör inför en domstol och i parternas närvaro. Förhör under förundersökningen får alltså anses ha ringa bevisvärde.

Danny Radianu har vid huvudförhandlingen uppgett att det stämmer att han lämnat uppgifter till polisen, men allt har varit en lögn (förundersökningsprotokoll, aktbilaga 278, s. 8-9). Han blev pressad och stressad av sin familj och polisen för att lämna dessa uppgifter. Han vill inte berätta på vilket sätt han blev pressad av sin familj.

Tillräcklig bevisning för att finna åtalet styrkt har inte presenterats. Åtalet för övergrepp i rättssak ska därför ogillas.

## 5 Adam Khalil och Ihab Deraz ska betala skadestånd

### 5.1 Skadestånd till dödsboet samt till Claus Sevandersson, Sofia Tagesson och Hampus Bergman

#### 5.1.1 Yrkanden

Adam Khalil och Ihab Deraz döms nu för mord avseende Oliver Sevandersson. De är därför skadeståndsskyldiga mot Oliver Sevanderssons dödsbo samt mot hans anhöriga.

Claus Sevandersson har, såsom han slutligen bestämt sin talan, i anslutning till åtalet yrkat att tingsrätten förpliktigar Adam Khalil och Ihab Deraz att solidariskt till honom utge skadestånd med totalt 140 000 kr. Han har yrkat ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 15 augusti 2022 till dess att betalning sker.

Yrkat belopp fördelar sig enligt nedan:

- |                      |           |
|----------------------|-----------|
| - Anhörig ersättning | 70 000 kr |
| - Sveda och värk     | 70 000 kr |

Sofia Tagesson har, såsom hon slutligen bestämt sin talan, i anslutning till åtalet yrkat att tingsrätten förpliktigar Adam Khalil och Ihab Deraz att solidariskt till henne utge skadestånd med totalt 140 000 kr. Hon har yrkat ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 15 augusti 2022 till dess att betalning sker.

Yrkat belopp fördelar sig enligt nedan:

- |                      |           |
|----------------------|-----------|
| - Anhörig ersättning | 70 000 kr |
| - Sveda och värk     | 70 000 kr |

Hampus Bergman har i anslutning till åtalet yrkat att tingsrätten förpliktigar Adam Khalil och Ihab Deraz att solidariskt till honom utge skadestånd med totalt 140 000 kr. Han har yrkat ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 15 augusti 2022 till dess att betalning sker.

Yrkat belopp fördelar sig enligt nedan:

- |                      |           |
|----------------------|-----------|
| - Anhörig ersättning | 70 000 kr |
| - Sveda och värk     | 70 000 kr |

Dödsboet efter Oliver Sevandersson har i anslutning till åtalet yrkat att tingsrätten förpliktigar Adam Khalil och Ihab Deraz att solidariskt till dödsboet utge skadestånd med totalt 33 500 kr. Dödsboet har yrkat ränta på 21 000 kr beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 7 november 2022 till dess att betalning sker. Dödsboet har även yrkat ränta på 12 500 kr beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 7 november 2022 till dess att betalning sker.

Yrkat belopp fördelar sig enligt nedan:

- |                        |           |
|------------------------|-----------|
| - Begravningskostnader | 21 000 kr |
| - Minnessten           | 12 500 kr |



**5.1.2 Inställning***5.1.2.1 Ihab Deraz*

Ihab Deraz har motsatt sig att betala skadestånd till Hampus Bergman. Han har hävdat att Hampus Bergman inte tillhör den anhörigkrets som är berättigad till ersättning enligt 2 kap 3 a § och 5 kap 2 § skadeståndslagen. Han har dock uppfattningen att Sofia Tagesson och Claus Sevandersson tillhör anhörigkretsen enligt 2 kap 3 a § och 5 kap 2 § skadeståndslagen.

Han har även invänt att eventuellt skadestånd ska jämkas eftersom Oliver Sevandersson uppsåtligen eller av grov oaktsamhet har medverkat till skadan.

Ihab Deraz har accepterat yrkat belopp för begravningskostnader och minnessten.

Ihab Deraz har accepterat 60 000 kr som skäligt belopp för sveda och värk enligt 5 kap 2 § skadeståndslagen och han har godtagit ränteberäkningen.

Ihab Deraz har såvitt avser yrkad anhängersättning godtagit ränteberäkningen, men han har inte accepterat något belopp som skäligt.

*5.1.2.2 Adam Khalil*

Adam Khalil har motsatt sig att betala skadestånd till Hampus Bergman. Han har hävdat att Hampus Bergman inte tillhör den anhörigkrets som är berättigad till ersättning enligt 2 kap 3 a § och 5 kap 2 § skadeståndslagen.

Adam Khalil har dock uppfattningen att Sofia Tagesson och Claus Sevandersson tillhör anhörigkretsen enligt 2 kap 3 a § och 5 kap 2 § skadeståndslagen.

Adam Khalil har även invänt att eventuellt skadestånd ska jämkas eftersom Oliver Sevandersson uppsåtligen eller av grov oaktsamhet har medverkat till skadan.

Adam Khalil har accepterat yrkat belopp för begravningskostnader och minnessten.

Adam Khalil har accepterat 60 000 kr som skäligt belopp för sveda och värk enligt 5 kap 2 § skadeståndslagen och han har godtagit ränteberäkningen.

Adam Khalil har såvitt avser yrkad anhängersättning godtagit ränteberäkningen, men han har inte accepterat något belopp som skälig

**5.1.3 Domsäl**

*5.1.3.1 Adam Khalil och Ihab Deraz ska solidariskt till Dödsboet betala 33 500 kr*

Adam Khalil och Ihab Deraz har accepterat att betala begravningskostnaderna och minnesstenen.

Parterna är överens om ränteberäkningen.

*5.1.3.2 Adam Khalil och Ihab Deraz ska solidarisk till var och en av Claus Sevandersson, Sofia Tagesson och Hampus Bergman betala 120 000 kr*

Den som uppsåtligt eller av grov oaktsamhet genom brott orsakar någon annans död ska enligt 2 kap 3 a § skadeståndslagen (1972:207) betala särskild anhörigersättning till den som stod den avlidne särskilt nära. Detta gäller dock inte om det är uppenbart oskäligt.

Uttrycket "den som stod den avlidne särskilt nära" ska tolkas på samma vis som enligt bestämmelsen i 5:2 1st. 3 p. skadeståndslagen.

Ersättningen ska oberoende av omständigheterna i det enskilda fallet bestämmas till ett skäligt belopp som är lika stort för var och en av de ersättningsberättigade.

Enligt 5 kap. 2 § första stycket 3 skadeståndslagen (1972:207) ska, om en personskada har lett till döden, ersättning betalas för personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avliden särskilt nära.

Adam Khalil och Ihab Deraz har accepterat att Claus Sevandersson och Sofia Tagesson ska ingå i den krets av nära anhöriga som har rätt till så kallad särskild anhörigersättning och personskada till följd av Oliver Sevanderssons dödsfall. De har motsatt sig att halvbrodern Hampus Bergman ska inräknas i kretsen nära anhörig.

Hampus Bergman har visat att han under de senaste åren haft en nära kontakt med Oliver Sevandersson och att han i förhållande till Oliver Sevandersson trätt i Oliver Sevanderssons föräldrars ställe. Tingsrätten anser därför att Hampus Bergman är att anse som nära anhörig i den mening som avses i 5 kap. 2 § första stycket 3 skadeståndslagen.

Adam Khalil och Ihab Deraz har accepterat att betala det av Högsta domstolen i rättsfallet NJA 2017 s 1208 bestämda schablonbeloppet 60 000 kr avseende personskada per skadelidande.

Högsta domstolen har inte skapat någon särskild schablon för fall då den efterlevande förlorat flera anhöriga (se rättsfallet NJA 2007 s. 953) eller bevittnat brottet (se rättsfallet NJA 2020 s. 1142). Mot denna bakgrund och då det inte förts särskild bevisning som visar att besvärerna har varit ovanligt omfattande eller långvariga bör skadeståndet för personskadan bestämmas till 60 000 kr.

När det gäller den nya särskilda anhörigersättningen så har Adam Khalil och Ihab Deraz inte accepterat något belopp som skäligt.

När det gäller schablonens storlek redovisar utredningen i SOU 2021:64 s 253 f – utifrån vissa utgångspunkter och med beaktande av kostnadsaspekter – sin syn på vilket belopp som bör anses skäligt vid införandet av reglerna om särskild anhörigersättning (50 000 kr).

Det har i praxis inte utvecklats något schabloniserat belopp vid förlust av en nära anhörig. Rätten anser att en skälig ersättningsnivå för anhörigersättningen är 60 000 kr.

Adam Khalil och Ihab Deraz har invänt att skadestånden ska jämkas eftersom Oliver Sevandersson medverkat till dödsfallet.

Skadestånd med anledning av personskada kan enligt 6 kap 1 § skadeståndslagen jämkas, om den skadelidande själv uppsåtligt eller genom grov vårdslöshet har medverkat till skadan. Har personskada lett till döden, kan skadestånd som avses i 5 kap. 2 § också jämkas, om den avlidne uppsåtligt har medverkat till dödsfallet.

Det är inte visat att Oliver Sevandersson uppsåtligt medverkat till dödsfallet.

Om de efterlevande kräver skadestånd enligt 5 kap 2 § skadeståndslagen jämkas skadeståndet endast vid uppsåt hos den omkomne. Claes Sevanderssons, Sofia Tagessons och Hampus Bergmans skadestånd enligt 5 kap 2 § ska alltså inte jämkas.

När det gäller den nya anhörigersättningen där undantag görs för uppenbart oskäligen fall tar detta sikte främst på vissa situationer där den anhöriga medverkat till dödsfallet. Det är inte visat att Oliver Sevandersson medverkat till dödsfallet. Det är därför inte uppenbart oskäligt att Adam Khalil och Ihab Deraz ska betala särskild anhörigersättning. Det har inte visats annat skäl för jämkning.

Parterna är överens om ränteberäkningen.

## 5.2 Skadestånd till Liam Ringius

### 5.2.1 Yrkanden

Adam Khalil döms nu för försök till mord och Ihab Deraz döms för medhjälp till försök mord avseende Liam Ringius. De är därför skadeståndsskyldiga mot honom.

Liam Ringius har i anslutning till åtalet för försök till mord eller, i andra hand, medhjälp till försök till mord, yrkat att tingsrätten förpliktigar Adam Khalil och Ihab Deraz att solidariskt till honom utge skadestånd med totalt 259 520 kr. Han har yrkat ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 15 augusti 2022 till dess att betalning sker.

Yrkat belopp fördelar sig enligt nedan:

- Kränkningersättning försök till mord	225 000 kr
- Sveda och värk	33 600 kr
- Sjukvårdsavgifter:	
Patientavgift	220 kr
Ambulansavgift	250 kr
Avgift kirurgklinik	450 kr

### 5.2.2 Inställningar

#### 5.2.2.1 Adam Khalil

Adam Khalil har invänt att eventuellt skadestånd ska jämkas eftersom Liam Ringius uppsåtligen eller av grov oaktsamhet har medverkat till skadan.

Adam Khalil har accepterat sjukvårdsavgifterna som skäliga och han har godtagit ränteberäkningen.

#### 5.2.2.2 Ihab Deraz

Ihab Deraz har accepterat sjukvårdsavgifterna som skäliga och han har godtagit ränteberäkningen.

Han har invänt att eventuellt skadestånd ska jämkas eftersom Liam Ringius uppsåtligen eller av grov oaktsamhet har medverkat till skadan.

#### 5.2.2.3 Liam Ringius

Han har inte uppsåtligen eller av grov vårdslöshet medverkat till skadorna.

**5.2.3****Domskaäl***5.2.3.1**Adam Khalil och Ihab Deraz ska solidariskt till Liam Ringius betala 920 kr avseende sjukvårdsavgifter*

Adam Khalil och Ihab Deraz har accepterat att betala sjukvårdsavgifterna.

Parterna är överens om ränteberäkningen.

*5.1.3.2**Adam Khalil och Ihab Deraz ska solidarisk till Liam Ringius betala 33 600 kr avseende sveda och värk*

Ersättning för sveda och värk avser det fysiska och psykiska lidande och obehag som den skadelidande får utstå under läkningsprocessen (den akuta sjuktiden). I fall av enbart medicinskt påvisbara psykiska besvär hänförliga till personskada kan också ersättning för sveda och värk utgå. För att tydligare markera att posten avser både fysiskt och psykiskt lidande har den formulerats om i samband med 2001 års lagstiftning. Sveda och värk anges vara fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur

Genom Liam Ringius uppgifter i förening med utredningen i målet har Liam Ringius styrkt att han under ett år haft fysiska och psykiska lidande och obehag. Ersättningen uppgår till 2 800 kr per månad.

Adam Khalil och Ihab Deraz har invänt att skadeståndet ska jämkas på grund av att Liam Ringius medverkat till skadan.

Det kan tyckas dumdristigt av Liam Ringius att försöka dra undan Oliver Sevandersson från bråket men hans handlande kan inte betraktas som grovt vårdslöst. Det finns alltså inte skäl att jämka ersättningen för sveda och värk till Liam Ringius.

Parterna är överens om ränteberäkningen.

*5.1.3.3**Adam Khalil och Ihab Deraz ska solidarisk till Liam Ringius betala 225 000 kr avseende kränkningersättning*

Tingsrätten anser att skälig kränkningersättning för försök till mord för allvarlig men inte livshotande skada är 225 000 kr.

Utrymmet för att jämka kränkningersättning på grund av medvållande är mycket litet. Den skadelidandes eget uppträdande får i stället betydelse för frågan om det föreligger en ersättningsgill kränkning och när ersättningens storlek bestäms.

En fråga av principiell betydelse är om bedömningen av kränkningen i det enskilda fallet bör påverkas av den skadelidandes eget uppträdande vid skadetillfället. För att en allvarlig kränkning av den

personliga integriteten ska anses uppkomma krävs naturligtvis att angreppet riktar sig mot någon som i viss mån värnar sin integritet. Som i lagmotiven framhållits kan detta knappast gälla den som inleder ett handgemäng och därigenom själv riskerar att mötas med våld. Då får den skadelidande anses genom sitt handlande i viss utsträckning ha gett upp kravet på respekt för den personliga integriteten. Även i sådana fall där det inte är fråga om provokation eller annat medvållande av den skadelidande utan endast ett medvetet risktagande kan omständigheterna ge klart uttryck för att personen i fråga inte värnar sin integritet på samma sätt som människor i allmänhet gör. Även ett sådant medvetet risktagande kan vara en omständighet som typiskt sett bidrar till att minska kränkningen

Liam Ringius har när han försökt dra undan Oliver Sevandersson från bråket huggits med kniv. Han har uppgett att han inte såg när Oliver Sevandersson blev knivhuggen och han har inte heller sett några knivar innan han blev huggen. Hans handlande kan inte betraktas som ett sådat medvetet risktagande att kränkingsersättning bör bestämmas till ett lägre belopp än schablonen.

Om ränteberäkningen råder inte tvist.

## 6 Straffen

### 6.1 Hur man bestämmer påföljder för ungdomar

#### 6.1.1 Rättslig reglering

Har någon begått brott innan han eller hon fyllt 21 år, ska enligt 29 kap 7 § brottsbalken ska hans eller hennes ungdom beaktas särskilt vid straffmätningen. Rätten får då döma till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet.

För brott som någon har begått innan han eller hon fyllt arton år får det inte dömas till svårare straff än fängelse i tio år. Om fängelse på längre tid och på livstid är föreskrivet för brottet eller om det följer av 26 kap. 2 §, får det dock dömas till fängelse i högst fjorton år.

Första stycket gäller inte för brott som någon har begått efter det att han eller hon fyllt 18 år, om det för brottet inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år, det är fråga om försök, förberedelse eller stämpling till eller underlåtenhet att avslöja eller förhindra sådant brott som avses i 1, eller brottets straffvärde uppgår till fängelse i ett år eller mer.

Fängelse får användas som gemensamt straff för flera brott, om fängelse kan följa på något av brotten.

Fängelse på viss tid får sättas över det svåraste av de högsta straff som kan följa på brotten men får inte överstiga vare sig de högsta straffen sammanlagda med varandra eller arton år. Det får inte heller överskrida det svåraste straffet med mer än

- ett år, om det svåraste straffet är kortare än fängelse i fyra år,
- två år, om det svåraste straffet är fängelse i fyra år eller längre men inte uppgår till fängelse i åtta år,
- fyra år, om det svåraste straffet är fängelse i åtta år eller längre

Domstolen ska som en del i bestämmandet av straffmätningens värde alltså beakta den tilltalades ungdom vid straffmätningen. I vissa fall innebär beaktandet av den tilltalades ungdom att en till fängelse alternativ påföljd och i andra fall att ett fängelsestraff, om ett sådant döms ut, ska sättas lägre. Motsvarande gäller slutna ungdomsvård.

Hur ett fängelsestraff normalt ska reduceras med hänsyn till den tilltalades ungdom framgår av praxis och litteraturen. En fråga som kan diskuteras är hur en reduktion av ett fängelsestraff (eller slutna ungdomsvård) bör ske i det fallet att en vuxen lagöverträdare hade dömts till livstids fängelse. Problematiken kan sägas ha sin grund i det förhållandet att det inte är möjligt att på något rimligt sätt reducera längden av ett livstidsstraff, eftersom detta i vart fall i formell mening är tidsobestämt. En viss praxis har dock utbildats.

När det gäller bestämmelsen i 29 kap. 7 § brottsbalken skulle den kunna motiveras främst med att straffrättsliga ingripanden i allmänhet drabbar unga personer hårdare än vuxna och att det av den anledningen finns skäl för en mildare bedömning. Jareborg–Zila uttrycker det så i boken Straffrättens påföljdslära (sjätte upplagan 2020, s. 156 f.) att unga har en outvecklad ansvarsförmåga bl.a. därför att deras nervsystem inte är fullt utväxt, att de har en större sanktionskänslighet eftersom straff kan motverka deras möjligheter att utvecklas till mognad och att skaffa sig den självkänsla som behövs för ett ansvarsfullt vuxenliv samt att en större tolerans behövs bl.a. av det skälet att ungas mognadsprocess innefattar frigörelse från föräldrar, försök att ta ansvar för sitt liv, experimenterande i olika hänseenden och testande av gränser. Därmed är det ofrånkomligt att många kommer att göra dumheter.

När det gäller beslutsordningen bör domstolen först bestämma straffvärdet av brottsligheten och då bedömer huruvida föreskriften i 29 kap. 3 § 1 st. 3 p. brottsbalken ska tillämpas och föranleda att straffvärdet är lägre än det annars skulle vara. Med straffvärdet som grund prövar rätten sedan, efter det att den har besvarat frågan, om något eller några billighetsskäl föreligger som bör påverka straffmätningen, vilken (eventuellt ytterligare) reduktion som ska göras av straffet med hänsyn till den tilltalades ungdom. Att den tilltalades ungdom ska påverka även valet av påföljd framgår av 30 kap. 5 §.

Enligt en princip som förespråkas i Jareborg–Zilas Straffrättens påföljdslära (sjätte upplagan 2020) bör fängelsestraff sättas ned på det sätt som anges i tabell nedan för den som var under 21 år när han eller hon begick brottet.

Ålder	Straffnedsättning	Ungefärlig strafflängd
15 år	75–85 procent 1/5	
16 år	65–75 procent 1/4	
17 år	55–65 procent 1/3	
18 år	45–55 procent 1/2	

Domstolarna tillämpar med stöd av rättsfallet NJA 2000 s 421 i stor utsträckning denna modell för straffreducering av fängelse för ungdomar. Reduktionen är normalt större vid högre straffvärden än vid lägre.

I de fall den unge ska dömas till sluten ungdomsvård sker sedan ytterligare en reduktion med en tredjedel med hänvisning till att det vid sluten ungdomsvård inte förekommer villkorlig frigivning.

Enligt huvudregeln får alltså inte dömas till svårare straff än fängelse i tio år för brott som någon har begått innan han eller hon fyllt 18 år. Enligt andra meningen får dock dömas till fängelse i högst 14 år om fängelse på längre tid än tio år och på livstid är föreskrivet för brottet eller om det följer av 26 kap.



2 § om flerfaldig brottslighet. Eftersom svårare straff än fängelse i 14 år inte får dömas ut gäller fortfarande förbud mot att döma till fängelse på livstid.

Vid frågan om vilken utgångspunkten för ungdomsreduktionen ska vara om en vuxen tilltalad hade dömts till livstids fängelse för ett sådant brott som den unge har begått. Ett sätt att resonera är att ta fasta på att det maximala straffet för någon som är under 21 år vid brottet är (för ett brott och då föreskriften i 26 kap. 3 § brottsbalken inte är tillämplig) fängelse i 14 år och att alltså ta detta till utgångspunkt. En sådan modell innebär att straffet för en artonåring skulle, om inga andra omständigheter som påverkar bedömningen föreligger, bli fängelse i sju år eller kanske till och med strax därunder. En invändning mot denna resonemangsmodell är att straffet för artonåringen skulle bli detsamma oavsett om straffvärdet av brottet motsvarade fängelse på livstid eller fängelse i fjorton år. Man skulle heller aldrig kunna använda fängelse i fjorton år som straff, eftersom en reduktion ska göras för alla som var under 18 år vid brottet. Ett annat sätt att tänka är då att utgå från den kortaste tid som den som döms till livstids fängelse kan få sitt straff omvandlat till (se lagen, 2006:45, om omvandling av fängelse på livstid). Denna tid är 18 år. Då skulle fängelsestraffet för artonåringen bli nio år, eller strax därunder, med en tillämpning av de normer för ungdomsreduktion som nyss har redogjorts för.

Nu kan det väl sägas att fängelse i nio år är ett synnerligen strängt straff för en person som inte var mer än arton år vid brottet. Som har uttalats i det föregående och som följer av Högsta domstolens resonemang kan det finnas skäl att, när det rör sig om höga straffvärden, reducera straffet mera för unga lagöverträdare än om det är fråga om lägre straffvärden och alltså om mera ordinär kriminalitet.

Vilken resonemangsmodell som har mest fog för sig kan diskuteras. I det s.k. Hallandsåsmålet, som gällde åtal mot två pojkar för mord (offren var två ungefär jämnåriga flickor), dömdes en artonåring till fängelse i åtta år och en sjuttonåring till slutna ungdomsvård i fyra år, vilket motsvarar ett fängelsestraff på sex år. Det framstår som klart att hovrätten i det fallet tog fängelse i 18 år som utgångspunkt för sitt resonemang rörande ungdomsreduktionen (se Hovrättens över Skåne och Blekinge dom den 12 augusti 2004, DB 2190, i mål B 1381-04). Denna lösning förefaller också vara den som har mest fog för sig. Lagstiftaren får också sägas ha godtagit den (se prop. 2008/09:118 s. 34 och 52 f.). Nämnas kan att hovrätten i RH 2008:34 har dömt en nittonåring till fängelse i nio år för mord.

Det bör framhållas att man vid införandet av den slutna ungdomsvården torde ha utgått från att straffmätningen av brott som har begåtts av ungdomar under 18 år i princip aldrig resulterar i fängelsestraff på mer än sex år (som då omvandlas till den maximala tiden för slutna ungdomsvård som är fyra år). Med förändringen av 29 kap. 7 § BrB torde det bli något vanligare att den som har begått brott innan han eller hon fyllde 18 år, på grund av brottets allvar får dömas till fängelse i stället för slutna ungdomsvård. Denna effekt noterade man i samband med lagändringen (se prop. 2008/09:118 s. 35 f.), men man ansåg att den fick godtas. Det kan dock inte uteslutas att det i någorlunda närtid kommer att ske en ändring på denna punkt

## 6.2 Adam Khalil ska dömas till sluten ungdomsvård fyra år

Adam Khalil döms nu för mord, försök till mord, grovt vapenbrott och narkotikabrott.

Åklagaren och Liam Ringius har yrkat att Adam Khalil döms till sluten ungdomsvård fyra år.

Adam Khalil förekommer i ett avsnitt i belastningsregistret.

**Dom 2022-09-14, B 256/22, Halmstads tingsrätt Domare 6 Handläggare 9**

**Domslutsid:** 2334245

Laga kraft

Misshandel 3 kap 5 § brottsbalken

2022-01-19

Ungdomsvård

Andra åberopade lagrum: 29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Om den som har dömts till fängelse, villkorlig dom, skyddstillsyn, ungdomsvård, ungdomstjänst, ungdomsövervakning eller sluten ungdomsvård, har begått ett annat brott före domen (nyupptäckt brott) eller om den dömde begår ett nytt brott efter domen men innan påföljden helt har verkställts eller annars upphört (nytt brott), ska rätten enligt 34 kap 1 § brottsbalken bestämma en ny påföljd för den tillkommande brottsligheten.

Adam Khalil ska alltså dömas till ny påföljd för nyupptäckt brottslighet.

När rätten dömer till en ny påföljd för ett nyupptäckt brott ska den enligt 34 kap 2 § brottsbalken när påföljden bestäms iaktta att påföljderna tillsammans inte överstiger vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten. Rätten får då döma till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet

Socialnämnden och frivården har yttrat sig.

Straffvärdet för den samlade brottsligheten motsvarar för en person över 21 år fängelse på livstid och ett livstidsstraff är befogat. Det har inte framkommit skäl att tillämpa 29 kap. 3 § 1 st. 3 p. brottsbalken och sätta ned straffvärdet. Det har inte heller framkommit några billighetsskäl som bör påverka straffmätningen.

Adam Khalil hade nyss fyllt 16 år och en månad vid tidpunkten för gärningarna. För brott som någon begått före 18 års ålder får rätten döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. I sådana fall ska rätten i första hand döma till sluten ungdomsvård under viss tid, högst fyra år. Det gäller dock inte om det med hänsyn till den tilltalades ålder vid lagföringen eller annan omständighet finns särskilda skäl däremot.

Med hänsyn till brottslighetens allvar anser tingsrätten att det föreligger synnerliga skäl att döma Adam Khalil till fängelse. Varken med hänsyn till Adam Khalis ålder eller andra omständigheter föreligger

särskilda skäl mot att bestämma påföljden till sluten ungdomsvård. Med beaktande av att redan mordet och försök till mord har ett straffvärde som motsvarar fängelse på livstid, och att Adam Khalil därutöver döms för annan allvarlig brottslighet, kan det – trots att han inte är mer än 16 år – inte komma i fråga att bestämma längden för den slutna ungdomsvården till annat än den längsta tid som enligt lag är möjlig, dvs. sluten ungdomsvård i fyra år. Den omständigheten att Adam Khalil varit häktad med restriktioner förändrar inte den bedömningen.

Påföljden för Adam Khalil ska alltså bestämmas till sluten ungdomsvård i fyra år.

Adam Khalil döms nu för brott som det i straffskalan ingår fängelse. Han ska därför betala en avgift till brottsofferfonden.

8.3 Ihab Deraz ska dömas till sluten ungdomsvård fyra år

Åklagaren och Liam Ringius har yrkat att Ihab Deraz döms till sluten ungdomsvård fyra år

Ihab Deraz döms nu för mord och medhjälp till försök till mord.

Ihab Deraz förekommer inte i belastningsregistret.

Straffvärdet för den samlade brottsligheten motsvarar för en person över 21 år fängelse på livstid och ett livstidsstraff är befogat. Det har inte framkommit skäl att tillämpa 29 kap. 3 § 1 st. 3 p. brottsbalken och sätta ned straffvärdet. Det har inte heller framkommit några billighetsskäl som bör påverka straffmätningen.

Ihab Deraz hade fyllt 17 år och 10 månader vid tidpunkten för gärningarna. För brott som någon begått före 18 års ålder får rätten döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. I sådana fall ska rätten i första hand döma till sluten ungdomsvård under viss tid, högst fyra år. Det gäller dock inte om det med hänsyn till den tilltalades ålder vid lagföringen eller annan omständighet finns särskilda skäl däremot.

Med hänsyn till brottslighetens allvar anser tingsrätten att det föreligger synnerliga skäl att döma Ihab Deraz till fängelse. Varken med hänsyn till Ihab Deraz ålder eller andra omständigheter föreligger särskilda skäl mot att bestämma påföljden till sluten ungdomsvård. Även om mordet och medhjälp till försökt till mord har ett straffvärde som motsvarar fängelse på livstid bör påföljden kunna stanna vid sluten ungdomsvård i fyra år. Den omständigheten att Ihab Deraz varit frihetsberövad i Storbritannien och sedan häktad i Sverige förändrar inte den bedömningen.

Påföljden för Ihab Deraz ska alltså bestämmas till sluten ungdomsvård i fyra år.

Ihab Deraz döms nu för brott som det i straffskalan ingår fängelse. Han ska därför betala en avgift till brottsofferfonden.

Åklagaren har yrkat att Adam Khalil ska vara fortsatt häktad. Hon har åberopat att det fortfarande finns risk för att han undandrar sig lagföring och straff samt att han fortsätter sin brottsliga verksamhet.

Hon har även åberopat att det för mord och grovt vapenbrott inte är föreskrivet lindrigare straff än tio respektive två år. Det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas.

Adam Khalil har motsatt sig åklagarens yrkande.

Adam Khalil döms bl.a. för mord och grovt vapenbrott för vilka brott det inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att han fortsätter begå brott eller undandrar sig straff. Häktningen är också proportionerlig.

Det finns synnerliga skäl för att Adam Khalil ska vara fortsatt häktad till dess domen beträffande den slutna ungdomsvården får laga kraft eller vården dessförinnan får verkställas.

10            Sekretessen ska fortsätta gälla för uppgifter som lagts fram  
inom stängda dörrar

Även sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsatt vara tillämplig på uppgifterna i åklagarens presentationsmaterial, tingsrättens aktbilaga, och protokoll över kriminaltekniska undersökningar som lagts fram inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 25 kap. 1 §, 35 kap. 1 § och 35 kap. 7 § första stycket 3 offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna och bilderna i den rättsmedicinska undersökningen som har lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

## 11 Försvarare och målsägandebiträden får begärda ersättningar

Stefan Andersson, John Gerhardsson, Malin Brandel, Synnöve Foghed Gillberg, Sigvard Cumtell, Carl Hofvendahl och Torbjörn Kallberg har yrkat ersättning för sina uppdrag som offentlig försvarare och målsägandebiträde.

Åklagaren har inte haft någon synpunkt på begärda ersättningar.

Offentlig försvarare och målsägandebiträde har rätt till skälig ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget har krävt. Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av den timkostnadsnorm som regeringen bestämmer.

Vid en allmän bedömning får uppdragen i detta fall betraktas som mycket arbetskrävande. Målet har rört allvarlig brottslighet med flera rättsfrågor och bevisfrågor. Vid en samlad bedömning av försvararens och målsägandebiträdets arbetsredogörelser finner tingsrätten att deras åtgärder varit påkallade för att tillvarata sina huvudmäns intressen. Deras uppgivna tidsåtgång bedöms alltså vara rimliga. Stefan Andersson, John Gerhardsson, Malin Brandel, Synnöve Foghed Gillberg, Sigvard Cumtell, Carl Hofvendahl och Torbjörn Kallberg ska därför tillerkännas begärd ersättning för arbete.

Skäl att ifrågasätta begärd ersättning för tidsspillan och utlägg har inte framkommit.

Omständigheterna är sådana att staten bör betala kostnaderna för försvararen och målsägandebiträde

## Rätten

Lagmannen Pia Johansson samt nämndemännen Jonas Hellsten, Birgitta Larsson, Liselott Svensson och Kurt Wirström  
Rätten är enig.

Digitalt signerad av lagmannen Pia Johansson

## Överklagandeinformation

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Halmstads tingsrätt senast den 7 juli 2023.  
Överklagandet ska vara skriftligt. Halmstads tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Halmstads tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Halmstads tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Halmstads tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller. Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.



**Prövningstillstånd i hovrätten**

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

**När krävs det prövningstillstånd?***Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

*Skadeståndsdelen*

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

*Beslut i övriga frågor*

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

**När får man prövningstillstånd?**

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

**Vill du veta mer?**

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Halmstads tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.