



Peter Carlström
Sekretess

Parter: Göteborgs åklagarkammare Göteborg ./ Peter Carlström
Målet gäller: Skyddande av brottsling, grovt brott

Domstolen har fått in en ansökan om stämning mot dig. Ansökan följer med detta brev. Du stäms nu för att svara på åtalet och vad som begärs i övrigt i ansökan.

Huvudförhandling i målet

Det kommer att hållas en huvudförhandling i målet. Du kommer senare att få en kallelse till den.

Har du egna bevis?

Vill du lägga fram några bevis ska du meddela domstolen **snarast**.

Tala i så fall om vilka bevis det gäller och förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka in skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Om du begär förhör med vittnen ska du lämna deras namn och kontaktuppgifter (adress, e-post, telefon).

När du skickar in handlingar

Uppge namn, målnummer B 466-22 och mobilnummer eller annat telefonnummer du kan nås på. Lämna också e-postadress, så att vi kan skicka handlingar i målet via e-post.

Skicka gärna in handlingarna med e-post, helst i PDF-format. De behöver då inte lämnas på annat sätt. För högre säkerhet än vanlig e-post, använd www.domstol.se/kontaktformular. För handlingar som ska signeras, använd istället www.domstol.se/digitalhandling.

Har du frågor?

På följande sidor finns viktig information. Kontakta oss gärna vid frågor – du når oss enklast per telefon .

Stefan Petric

Bifogade handlingar: aktbilaga 3

Bifogade informationsblad: Information om förenklad delgivning och Info om personuppgifter

Upplysningar till stämningen – för dig som är åtalad

Bekräfta att du tagit emot stämningen

Om du tillsammans med stämningen har fått en uppmaning att bekräfta mottagandet, är det viktigt att du gör det så snart som möjligt.

Rättegången i brottmål

Du har blivit åtalad och därför har tingsrätten utfärdat stämning.

Målet kan avgöras efter en huvudförhandling eller efter skriftväxling. Det framgår oftast i stämningen om det ska bli en huvudförhandling eller om domstolen planerar att avgöra målet skriftligt. Annars kommer det besked om detta senare.

Under rättegången begär den som väckt åtal att du ska dömas enligt vad som framgår i stämningsansökan, och lägger fram bevis för det. I de allra flesta fall är det åklagaren som väckt åtal, men det förekommer att det är en privatperson (enskilt åtal). Du får möjlighet att bemöta åtalet och lägga fram egna bevis. Om det blir huvudförhandling kommer det också att hållas förhör med dig.

Domstolen tar sedan ställning till om du ska dömas för brottet och vilket straff det i så fall ska bli. Samtidigt beslutar domstolen om annat som hör ihop med åtalet, till exempel skadestånd.

Kan jag få en försvarare?

Domstolen bedömer alltid om den ska utse en offentlig försvarare för dig, oavsett om du har begärt det eller inte.

Den som är misstänkt för ett allvarligt brott får alltid en offentlig försvarare. Vid brott som anses som mindre allvarliga får man offentlig försvarare bara om det finns särskilda skäl till det.

Har du fått en offentlig försvarare betalar staten kostnaden för advokaten. Om du döms för brottet måste du oftast betala tillbaka hela eller delar av statens kostnader. Blir du frikänd behöver du däremot inte betala något.

Du har rätt att anlita en privat försvarare. Då får du själv betala kostnaden, men om du blir frikänd kan du begära ersättning för de kostnader du haft.

Har du egna bevis?

Vill du lägga fram några bevis ska du meddela domstolen i god tid före förhandlingen. Det kan till exempel vara skriftliga handlingar, foton eller förhör.

Förklara alltid vad du vill visa med varje bevis, till exempel att du inte var på platsen för brottet.

Skriftliga bevis: Tala om vilka av handlingarna i målet som du lägger fram som bevis. Skicka in handlingarna till domstolen, om de inte redan finns i målet.

Muntliga bevis: Lämna namn och aktuella kontaktuppgifter till den som ska förhöras (adress, e-post, telefon). Tala också om vilken händelse eller vilket tillfälle som förhöret ska handla om.

Vill du veta mer?

Besök gärna Sveriges Domstolars webbplats för mer information.

www.domstol.se/tilltalad

På domstolens webbplats finns lokal information:

www.halmstadstingsratt.domstol.se



Halmstads tingsrätt
B 466-22

Åklagarbundet

HALMSTADS TINGSRÄTT
Handläggare 10

INKOM: 2022-03-31
MÅLNR: B 466-22
AKTBIL: 3

Stämningsansökan

Tilltalade

Gunnar Peter Carlström (19560524-6999)
Företräds av advokat Lars Kruse.

Ansvaryrkanden m.m.

SKYDDANDE AV BROTTSLING, GROVT BROTT

5000-K190440-21

Peter Carlström har i samband med offentliga försvaret av Perparim Imeri i mål B 1486-19 vid Halmstads tingsrätt motverkat på ett sätt som gått utöver försvararuppdraget att Perparim Imeri skulle dömas för de i målet misstänkta brotten grovt vapenbrott och medhjälp till försök till mord 2019-06-11 i Halmstad (anmälan 5000-K716983-19). Sålunda har Peter Carlström förmedlat information mellan sin i målet häktade och restriktionsbelagde klient Perparim Imeri och en eller flera person som inte var frihetsberövade. Informationen har rört tillskapandet av ett till utredningsläget anpassat, falskt bevis nämligen utplacering av en pluggad pistol i källarförråd vid Carl Kuylenstjernas väg 67 i Halmstad. En deaktiverad ("pluggad") pistol anträffades där av polis vid husrannsakan med anledning av att Perparim Imer den 19 maj 2020 vid huvudförhandlingen i Halmstads tingsrätt berättade att den i målet aktuella pistolen var en "pluggad" pistol som skulle stå att finna i källarförrådet och som var första gången under hela utredningen som Perparim Imeri nämnde den uppgiften. Det falska beviset medförde eller bidrog till att han frikändes. Peter Carlströms gärning var även ägnad att motverka att misstänkte Burim Gerxhalijs skulle dömas för mordförsök. Det hände mellan den 11 april 2020 och den 19 maj 2020 vid möten med dels klienten Perparim Imeri på Häktet i Helsingborg, dels den eller de personer som utplacerade eller lät utplacera det falska beviset i Halmstads kommun.

Peter Carlström begick gärningen med uppsåt.

Brottet är grovt då det avsett skyddande av grov brottslighet och då Peter Carlström missbrukat rätten som offentlig försvarare att fritt kommunicera med en brottsmisstänkt klient som är häktad och restriktionsbelagd.

Lagrum: 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Peter Carlström** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Björn Plogeus**, polisinspektör, om övergripande iakttagelser vid utredningen av huvudsaken (grovt vapenbrott och försök till mord) och vid utförd sk brukaranalys (bevis 13 ovan) avseende nu aktuell Encro-chatt, även om Meriton Veliqi's anknytning till firma Ninnis Tobak för att bevisa dels att brott förelegat i huvudsaken och varför Perparim Imeri var misstänkt, dels bevisa tillförlitligheten av brukaranalysen. Ytterst syftande till att visa att återopad Encro-chatt rör den i huvudsaken aktuella pistolen och tillskapandet av ett falskt bevis kring den och Peter Carlströms medverkan kring detta.

Presentationsform: Förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Fotografier (stillbilder från Polisens spaningsfilm i huvudsaken) utvisande hur ett vapen överlämnas (av Perparim Imeri till Burim Gerxhalija), även forensiskt utförd förbättring av sådan bild (förundersökningsprotokoll s. 13-17) för att bevisa riktigheten av Encro-chatten vari omtalas att det finns (av Polisen) förbättrad bild där det syns att ett vapen med brunt handtag överlämnas. Det är bevisvärdet av dessa, avgörande fotografier av vapenöverlämning som det falska beviset var avsett att neutralisera.
2. Encro-chatt 2020-04-15--16 mellan alias savagegun och alias valuelily (förundersökningsprotokoll s. 160-166) för att bevisa gärningen.
3. Försvarar-förordnande 2019-08-22 för Peter Carlström avseende klienten Perparim Imeri (Tilläggs-förundersökningsprotokoll daterat 2022-03-03, s.71-72) för att bevisa när försvararuppdraget började.
4. Hovrättens beslut 2021-05-12 om entledigande av Peter Carlström från försvaret av Perparim Imeri (förundersökningsprotokoll s. 484-484) för att bevisa när försvararuppdraget slutade.

5. Dokument rörande tvångsmedelsanvändningen i huvudsaken mot Perparim Imeri, graden av restriktioner som ålades honom och hur de tillämpades (förundersökningsprotokoll s. 35-45, 48, 52 (52 som utfyllnad till info på s. 43 nederst) för att bevisa att Perparim Imeri under tiden 2020-03-11--05-20 inte hade möjlighet att fritt kommunicera med annan än sin offentlige försvarare, och - i förening med Encro-chatten - inte hade möjlighet att lämna de uppgifter han lämnade vid huvudförhandlingen i tingsrätten om pluggade pistolen i förrådet utan föregående informationsförmedling av Peter Carlström.
6. Förhandlingsanteckningar från Halmstads TR huvudförhandling i huvudsaken med bl a Perparim Imeri (förundersökningsprotokoll s. 262-269, främst s. 267) för att bevisa att förhöret med Perparim Imeri i rättegången skedde 2020-05-19 som då är sista möjliga dag för skyddandebrottet.
7. Förhørsprotokoll av 2020-03-11, 2020-03-20 och 2020-04-09 med Perparim Imeri's uppgifter vid förundersökningen och utskrift av förhöret 2020-05-19 vid huvudförhandlingen i Halmstads TR (förundersökningsprotokoll s. 68-99 och Tilläggs-fup daterat 2022-03-03 s. 75-91) för att visa sakomständigheten att Perparim Imeri inte under polisutredningen utan först i tingsrätten talade om pluggade pistolen i källarförrådet och att han lämnade olika uppgifter vid förundersökningen respektive i tingsrätten om orsaken till innehavet av beslagttaget hölster. Ska bevisa riktigheten i Encro-chatten, särskilt att det falska beviset bestämdes vid det i chatten omtalade advokat-mötet (som måste ha skett 2020-04-16) och inte kan ha varit utplacerat i förrådet förrän därefter.
8. Dokumentation kring de tre husrannsakingar som utförts under förundersökningen nämligen 2019-06-13, 2019-07-02 och 2019-08-15 i Perparim Imeri's källarförråd på Carl Kuylenstjernas väg 67 (förundersökningsprotokoll s. 19-21, 23-25, 28-34) för att bevisa att någon pistol inte anträffats men ett hölster för sådant vapen.
9. Dokumentation kring den husrannsakan i källarförrådet på Carl Kuylenstjernas väg 67 (4:e på samma plats) som utfördes med anledning av Perparim Imeri's berättelse vid huvudförhandlingen i tingsrätten 2020-05-19 (förundersökningsprotokoll s. 123-125, 128, 131-139) för att bevisa anträffandet av den deaktiverade pistolen, d v s det falska beviset som omtalas i Encro-chatten.
10. Protokoll från vapenteknisk undersökning av den 2020-05-19 beslagtagna (deaktiverade) pistolen (förundersökningsprotokoll s. 149-152) för att bevisa att beskaffenheten är sådan som omtalas i Encro-chatten.

11. DNA-träffrapport (NFC) som visar att Meriton Veliki's DNA fanns på den pluggade pistolen (förundersökningsprotokoll s. 155) för att bevisa att han hanterat pistolen som är det falska beviset, riktigheten i Encro-chatten och att det är Meriton Veliki som är alias valuelily.
12. Halmstads TR försvarar-förordnande i helt annat mål från år 2018 av Peter Carlström för Meriton Veliki samt förhör i den polisutredningen K36718-18 (förundersökningsprotokoll s. 167-169) för att bevisa att det som sägs av alias valuelily i Encro-chatten avser Peter Carlström.
13. Info från ATG om att Peter Carlström 2020-04-11 besökt firma Ninnis tobak (förundersökningsprotokoll s. 231-234) för att som tillägg till brukaranalysen (bevis 15 nedan) bevisa att Encro-chatt-alias valuelily är Meriton Veliki eftersom han arbetar i denna sin mors butik och att chatt-uttalandet av valuelily att advokat Peter besökt honom i butiken stämmer med Peter Carlströms besök där en tid innan chatten sker. Ska även visa troliga första åtgärden (mötet) i skyddandebrottet.
14. Protokoll från huvudförhandling i Alingsås TR 2020-05-16 (förundersökningsprotokoll s. 236-237) för att motbevisa Peter Carlströms påstående om slags alibi tidsmässigt för deltagande i möte den dagen rörande falska beviset.
15. Brukar-analys angående här aktuella Encro-chatt-alias (förundersökningsprotokoll s. 181-212) för att bevisa att alias savagegun är i huvudsaken inblandade Burim Gerxhalija och att alias valuelily är Meriton Veliki (som enligt Encro-chatten vill hjälpa till med det falska beviset). Kan eventuellt föredras i samband med vittnesförhöret med insp Björn Plogeus.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: Totalt en heldag. Åklagarens sakframställning och skriftliga bevisgenomgång beräknas ta 3 timmar, förhöret med Peter Carlström 45 min. Vittnet kan kallas fyra timmar in i förhandlingstiden.



SVERIGES DOMSTOLAR

Information

Till dig som har lämnat eller komma lämna personuppgifter till domstolen

Om du har lämnat uppgifter om dig själv till domstolen är det viktigt att du tar del av denna information.

Varför och hur behandlas dina personuppgifter?

Dina personuppgifter behandlas på domstolen för att kunna handlägga målet/ärendet. Domstolen behandlar dina personuppgifter som en del i det som kallas myndighetsutövning och en uppgift av allmänt intresse.

För att domstolen ska kunna handlägga målet behöver du lämna korrekta och uppdaterade kontaktuppgifter. Domstolen kan även hämta kontaktuppgifter till dig från andra register. Dina kontaktuppgifter kan användas vid ett senare tillfälle om det behövs i ett annat mål eller ärende vid domstolen. När målet är avslutat kommer dina personuppgifter sparas i arkiv så länge som arkivlagstiftningen kräver det.

De som kan få del av personuppgifterna är anställda på domstolen och andra som behöver få dem för att målet ska kunna handläggas, exempelvis motparter eller tolkar. Dina personuppgifter kan, om någon begär det, lämnas ut till exempelvis privatpersoner eller journalister, under förutsättning att personuppgifterna inte omfattas av sekretess.

Om du har frågor om vilka personuppgifter som behandlas eller hur de behandlas kan du vända dig till domstolen.

Du kan begära rättelse, radering, begränsning och invändning

Om något har blivit fel i dina personuppgifter har du rätt att begära att de rättas.

Du har rätt att begära radering av dina personuppgifter, göra invändningar mot behandlingen och begära begränsning av behandlingen av dem. Det är bra att känna till att dessa rättigheter är starkt begränsade under ett mål eller ärendes pågående handläggning. Rättigheterna är också begränsade eftersom allmänna handlingar endast får ändras eller förstöras om det finns giltigt stöd i författning.

Om du begär rättelse, radering eller invänder mot en behandling och begär begränsning av den kommer domstolen att pröva om den åtgärd du begär ska vidtas eller inte.

Du har rätt att klaga till Datainspektionen

Om du anser att domstolen har behandlat dina personuppgifter på ett sätt som står i strid med gällande bestämmelser om behandling av sådana uppgifter, kan du vända dig till Datainspektionen med klagomål. Datainspektionen får dock inte pröva ett klagomål som avser den dömande verksamheten.

Dataskyddsombud

Domstolens dataskyddsombud når du på telefon 035-15 25 00 eller via e-post på dataskyddsombud.halmstad@dom.se.



Förenklad delgivning – så fungerar det

Domstolen kan skicka handlingar till dig med *förenklad delgivning*. Då skickar domstolen först ett brev med de handlingar du ska ta del av, och sedan ett meddelande så att du kan kontrollera att du har fått dem. Domstolen kan då räkna med att du tagit emot handlingarna – det kallas för att vara delgiven.

Domstolen skickar två brev

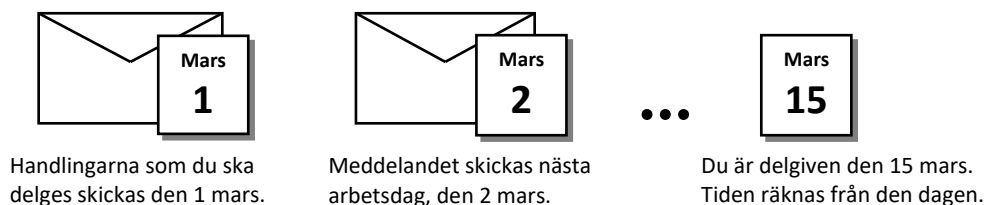
1. Det första brevet innehåller handlingarna som du ska ta del av, till exempel en kallelse.
2. Det andra brevet innehåller ett meddelande som berättar att det första brevet har skickats.
Obs! Om du bara får meddelandet måste du kontakta domstolen så fort som möjligt.

Breven skickas till din senast kända adress. Det kan vara din e-postadress om du har lämnat den till domstolen. Om breven kommer i retur till domstolen skickar domstolen dem vidare till din folkbokföringsadress, om den inte redan har använts.

När är du delgiven?

Du är delgiven **två veckor** efter att domstolen skickade det första brevet. Datumet framgår av meddelandet. Tiden för att till exempel svara eller överklaga räknas från den dagen.

Exempel:



Förenklad delgivning så länge målet pågår

Du kan få brev med förenklad delgivning så länge målet pågår. Om målet överklagas kan även högre instanser använda förenklad delgivning.

Domstolen kan också skicka handlingar på annat sätt, till exempel tillsammans med ett delgivningskvitto eller helt utan delgivning. Det är bara när domstolen använder sig av förenklad delgivning som du får två brev.

Kom ihåg

- Meddela domstolen om du ändrar postadress eller e-postadress.
- Kontrollera din post minst varannan vecka för att inte missa något viktigt, till exempel en tid för att svara eller överklaga. Meddela domstolen i förväg om du under någon period inte kan kontrollera din post.