



HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 10

DOM
2021-09-27
meddelad i
Halmstad

Mål nr: B 923-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Egzon Callaki, 19930423-9438
Frihetsberövande: Häktad
Poste Restante
302 01 Halmstad

Offentlig försvarare:

Advokat Otto Hallgren
Advokatbyrån Hallgren & Partners KB
Box 363
301 09 Halmstad

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Kindlund
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

Målsägande

1. Ruslanas Benekeraitis
c/o Baltic Empire
Maskingatan 5 c
253 51 Påarp
Sverige

Målsägandebiträde:

Advokat Emma Demuth
Advokatbyrån Emma Demuth AB
Storgatan 20
302 43 Halmstad

2. Eurona Callaki
Maratonvägen 40 B Lgh 1102
302 68 Halmstad

Företrädd av åklagaren

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Södra Vägen 5

Telefon

035-15 25 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 193

301 05 Halmstad

E-post

halmstads.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.halmstadstingsratt.domstol.se

3. Melissa Cherven
Öster Värn 4
266 33 Munka-Ljungby

Företrädd av åklagaren

4. Patricia Fridefors
Plönegatan 13 Lgh 1202
302 34 Halmstad

Företrädd av åklagaren

5. Anna Gyibgyac
Tråddragargatan 14
335 32 Gnosjö

Företrädd av åklagaren

6. Fanny Jansson
Hansegårdsvägen 5
434 40 Kungsbacka

Företrädd av åklagaren

7. Markus Luther
Södra Badvägen 57 Lgh 0011
302 60 Halmstad

Företrädd av åklagaren

8. Darius Metrikas
Kretingos raj Darbnai
Laukžems 11-4
LT-97265
Litauen

Målsägandebiträde:

Advokat Emma Demuth

Advokatbyrån Emma Demuth AB

Storgatan 20

302 43 Halmstad

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 10

DOM
2021-09-27

Mål nr: B 923-21

9. Dödsboet efter Mindaugas Metrikas
Kretingos raj
Medsarkiu km. 1
LT-97280
Litauen

Ombud:
Advokat Emma Demuth
Advokatbyrån Emma Demuth AB
Storgatan 20
302 43 Halmstad

10. Gustas Metrikas
Kretingos raj Darbėnai
Naujoji g 1-12
LT 97265
Litauen

Målsägandebiträde:
Advokat Emma Demuth
Advokatbyrån Emma Demuth AB
Storgatan 20
302 43 Halmstad

11. Liudas Metrikas
Kretingos raj
Medsarkiu km 1
LT-97280
Litauen

Målsägandebiträde:
Advokat Emma Demuth
Advokatbyrån Emma Demuth AB
Storgatan 20
302 43 Halmstad

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 10

DOM
2021-09-27

Mål nr: B 923-21

12. Taurus Metrikas
Viešvėnų k.
Venbutų k.
Ankštesės g. 20
Litauen

Målsägandebiträde:
Advokat Emma Demuth
Advokatbyrå Emma Demuth AB
Storgatan 20
302 43 Halmstad

13. Valdas Metrikas
Kretingos raj.
Medsarkiu k. 1
LT-97280
Litauen

Målsägandebiträde:
Advokat Emma Demuth
Advokatbyrå Emma Demuth AB
Storgatan 20
302 43 Halmstad

14. Liucija Metrikiene
Kretingos raj.
Medsarkiu k. 1
LT-97280
Litauen

Målsägandebiträde:
Advokat Emma Demuth
Advokatbyrå Emma Demuth AB
Storgatan 20
302 43 Halmstad

15. Catherine Nguyen
Kellgrensgatan 23 A Lgh 0901
504 34 Borås

Företrädd av åklagaren

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 10

DOM
2021-09-27

Mål nr: B 923-21

16. Gary Plain
Kristian Iv:s Väg 28 Lgh 1102
302 67 Halmstad

Företrädd av åklagaren

17. Egle Tumpyte
Kretingos raj Darbėnai
Naujoji g 1-12
LT-97265
Litauen

Målsägandebiträde:
Advokat Emma Demuth
Advokatbyrå Emma Demuth AB
Storgatan 20
302 43 Halmstad

18. Ricardas Ugincius
1 Linden Street
Ls11 6EZ, Leeds
Storbritannien

Målsägandebiträde:
Advokat Emma Demuth
Advokatbyrå Emma Demuth AB
Storgatan 20
302 43 Halmstad

19. Rutenis Ugincius
Debreceno gave 40-43
Klaipeda
LT-94148
Litauen

Målsägandebiträde:
Advokat Emma Demuth
Advokatbyrå Emma Demuth AB
Storgatan 20
302 43 Halmstad

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 10

DOM
2021-09-27

Mål nr: B 923-21

20. Rytis Ugincius
Kauleniu takas 5, Ziaukos
Klaipedos rajono savivaldybe
LT-96353
Litauen

Målsägandebiträde:
Advokat Emma Demuth
Advokatbyrån Emma Demuth AB
Storgatan 20
302 43 Halmstad

21. Sandra Uginciute
38 Eldeland, Basildon
SS15 5JQ, Essex
Storbritannien

Målsägandebiträde:
Advokat Emma Demuth
Advokatbyrån Emma Demuth AB
Storgatan 20
302 43 Halmstad

22. Daiva Vaitkuviene
Kretingos raj
Medsarkiu km 1
LT-97280
Litauen

Målsägandebiträde:
Advokat Emma Demuth
Advokatbyrån Emma Demuth AB
Storgatan 20
302 43 Halmstad

23. Andrius Verseckas
c/o Baltic Empire
Maskingatan 5 c
253 51 Påarp
Sverige

Målsägandebiträde:
Advokat Emma Demuth
Advokatbyrå Emma Demuth AB
Storgatan 20
302 43 Halmstad

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2021-04-06 (2 tillfällen)
2. Grov mordbrand, 13 kap 2 § brottsbalken
2021-04-06
3. Förberedelse till grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st
brottsbalken
2021-02-24
4. Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken
2021-02-24

Påföljd m.m.

Fängelse på livstid

Skadestånd

1. Egzon Callaki ska betala skadestånd till Eurona Callaki med 1 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 april 2021 till dess betalning sker.
2. Egzon Callaki ska betala skadestånd till Patricia Fridefors med 1 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 april 2021 till dess betalning sker.
3. Egzon Callaki ska betala skadestånd till Anna Cyibgyac med 1 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 april 2021 till dess betalning sker.
4. Egzon Callaki ska betala skadestånd till Fanny Jansson med 1 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 april 2021 till dess betalning sker.
5. Egzon Callaki ska betala skadestånd till Markus Luther med 1 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 april 2021 till dess betalning sker.
6. Egzon Callaki ska betala skadestånd till Catherine Nguyen med 11 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 april 2021 till dess betalning sker.
7. Egzon Callaki ska betala skadestånd till Melissa Cherven med 19 100 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 april 2021 till dess betalning sker.

8. Egzon Callaki ska betala skadestånd till dödsboet efter Mindaugas Metrikas med 9 506 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 september 2021 till dess betalning sker.
9. Egzon Callaki ska betala skadestånd till Liucija Metrikiene med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 april 2021 till dess betalning sker.
10. Egzon Callaki ska betala skadestånd till Gustas Metrikas med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 april 2021 till dess betalning sker.
11. Egzon Callaki ska betala skadestånd till Tajus Metrikas med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 april 2021 till dess betalning sker.
12. Egzon Callaki ska betala skadestånd till Ricardas Ugincius med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 april 2021 till dess betalning sker.
13. Egzon Callaki ska betala skadestånd till Rytis Ugincius med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 april 2021 till dess betalning sker.
14. Egzon Callaki ska betala skadestånd till Rutenis Ugincius med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 april 2021 till dess betalning sker.
15. Egzon Callaki ska betala skadestånd till Sandra Uginciute med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 april 2021 till dess betalning sker.
16. Egzon Callaki ska betala skadestånd till Ruslanas Benekeraitis med 27 086 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 april 2021 till dess betalning sker.
17. Egzon Callaki ska betala skadestånd till Andrius Verseckas med 43 345 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 april 2021 till dess betalning sker.
18. Egzon Callaki ska betala skadestånd till Gary Plain med 14 100 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 april 2021 till dess betalning sker.
19. Daiva Vaitkuvienės skadeståndsyrkande avslås.
20. Valdas Metrikas skadeståndsyrkande avslås.
21. Darius Metrikas skadeståndsyrkande avslås.
22. Liudas Metrikas skadeståndsyrkande avslås.
23. Eglė Tumpytės skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

1. Beslagen av kläder, nyckel och mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Egzon Callaki (Polismyndigheten Region Väst, polisområde PO Halland; beslagsliggare 2021-5000-BG42331, nr 1-9).
2. Beslaget av personbil ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Egzon Callaki (Polismyndigheten Region Väst, polisområde PO Halland; beslagsliggare 2021-5000-BG42344, nr 1).
3. Beslagen av USB-minne, nyckel och mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Egzon Callaki (Polismyndigheten Region Väst, polisområde PO Halland; beslagsliggare 2021-5000-BG42509, nr 1-3).
4. Beslagen av mobiltelefoner, pektdator m.m. ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Egzon Callaki (Polismyndigheten Region Väst, polisområde PO Halland; beslagsliggare 2021-5000-BG42353, nr 1-13).
5. Beslagen av USB-minnen ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Egzon Callaki (Polismyndigheten Region Väst, polisområde PO Halland; beslagsliggare 2021-5000-BG44588, nr 1-3).

6. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde PO Halland; beslagsliggare 2021-5000-BG45063, nr 1).
7. I beslag tagen tändare och påfyllningspip till bensindunk förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde PO Halland; beslagsliggare 2021-5000-BG52064, nr 1-2).

Häktning m.m.

Egzon Callaki ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 1 § och 7 § tredje punkten samt 43 kap. 2 § och 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämpliga för uppgifterna i de rättsmedicinska utlåtandena (tingsrättens aktbilaga 93 s. 28-39 samt 40-42) som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Otto Hallgren får ersättning av staten med 246 496 kr. Av beloppet avser 170 288 kr arbete, 24 469 kr tidsspillan, 2 440 kr utlägg och 49 299 kr mervärdesskatt.
 2. Emma Demuth får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 197 105 kr. Av beloppet avser 146 846 kr arbete, 5 873 kr tidsspillan, 4 965 kr utlägg och 39 421 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska betala kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

Innehåll

1	Mord och grov mordbrand (5000-K387370-21)	13
1.1	Yrkanden och inställning.....	13
1.2	Åklagarens sakframställan	20
1.2.1	Presentation av den tilltalade	20
1.2.2	Presentation av mordoffren.....	20
1.2.3	Bakgrund och händelseförlopp	21
1.2.4	Protokoll över brandplatsundersökning	31
1.2.5	Sakkunnigutlåtande från räddningstjänsten i Halmstad	33
1.2.6	Rättsmedicinsk kroppsundersökning av Egzon Callaki	35
1.2.7	Rättsmedicinsk obduktion avseende Mindaugas Metrikas	37
1.2.8	Rättsmedicinsk obduktion avseende Albinas Ugincius	40
1.3	Utredning.....	40
1.3.1	Cathrine Nguyen	42
1.3.2	Andreas Petersson.....	43
1.3.3	Vello Rāni Tiisfeldt	44
1.3.4	Mikael Rāni Tiisfeldt.....	45
1.3.5	Melissa Cherven	45
1.3.6	Liucija Metrikiene.....	46
1.3.7	Eglė Tumpyte	47
1.3.8	Ricardas Ugincius	47
1.3.9	Andrius Verseckas.....	48
1.3.10	Ruslanas Benekeraitis.....	50
1.3.11	Egzon Callaki.....	51
1.3.12	Christian Karlsson.....	56

1.3.13	Christian Johansson	58
1.3.14	Andreas Norrman	59
1.3.15	Daniel Krona	60
1.3.16	Gary Plain.....	62
1.3.17	Robertas Liaudanskas	64
1.3.18	Jaroslav Jankovski	65
1.3.19	Evaldas Lukasevicius	67
1.3.20	Mattias Sjöström.....	68
1.4	Domskäl.....	69
1.4.1	Allmänna utgångspunkter för tingsrättens bedömning	69
1.4.2	Egzon Callaki har anlagt brand, som innebar fara för flera människors liv och hälsa samt fara för omfattande förstörelse av andras egendom och han har genom branden berövat Mindaugas Metrikas och Albinas Ugincius livet	70
1.4.3	Egzon Callaki har haft uppsåt att anlägga brand som innebar fara för annans liv eller hälsa samt omfattande förstörelse av annans egendom och han har haft uppsåt att döda	77
1.4.5	Egzon Callaki ska dömas för mord och grov mordbrand	83
1.4.6	Egzon Callaki ska betala skadestånd till mordoffrens närstående	85
1.4.7	Egzon Callaki ska betala skadestånd till dödsboet efter Mindaugas Metrikas	88
1.4.8	Egzon Callaki ska betala skadestånd till dem andra som lidit skada till följd av branden	88
1.4.5	Åklagarens särskilda yrkanden ska bifallas	93
2	Skadegörelse och förberedelse till grov misshandel (5000-K223317-21)	94
2.1	Yrkanden och inställning.....	94
2.2	Utredning.....	94
2.3	Domskäl.....	95

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 10

DOM
2021-09-27

Mål nr: B 923-21

2.3.1	Egzon Callaki ska dömas för förberedelse till grov misshandel och skadegörelse	95
3	Egzon Callaki ska dömas till fängelse på livstid	95
4	Egzon Callaki ska vara fortsatt häktad.....	96
5	Försvaren och målsägandebiträdet får begärda ersättningar	96
6	Sekretessen ska bestå för vissa uppgifter i de rättsmedicinska utlåtandena.....	97
	HUR MAN ÖVERKLAGAR.....	98

1 MORD OCH GROV MORDBRAND (5000-K387370-21)

1.1 Yrkanden och inställning

Åklagaren har yrkat ansvar enligt 3 kap 1 § brottsbalken för mord samt enligt 13 kap 2 § brottsbalken för grov mordbrand enligt följande.

Egzon Callaki har den 6 april 2021 på stugcentralen på Junivägen, Halmstad, Halmstads kommun dödat Mindaugas Metrikas genom att utdela flera knivhugg mot hans ansikte och överkropp samt genom att anlägga en brand utanför den lägenhet där Mindaugas Metrikas och Albinas Ugincius befann sig. Branden har anlagts genom att Egzon Callaki hällde ut bensin utanför lägenhetsdörren och därefter antände bensinen med en tändare.

Genom att anlägga branden ovan har Egzon Callaki även dödat Albinas Ugincius.

Mindaugas Metrikas har avlidit till följd av inandning av sot och brandrök och Albinas Ugincius har avlidit till följd av omfattande brännskador.

Branden innebar fara för flera människors liv och hälsa samt fara för omfattande förstörelse av andras egendom. Med hänsyn till ovanstående samt eftersom branden anlagts i tät bebyggelse där det funnits avsevärd spridningsrisk bör mordbranden bedömas som grov.

Egzon Callaki begick gärningarna med uppsåt.

Åklagaren har särskilt yrkat att beslag taget från Egzon Callaki

- (2021-5000-BG42331, punkten 1-9, kläder, nyckel och en mobiltelefon) ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
- (2021-5000-BG42344, punkten 1, en personbil) ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
- (2021-5000-BG42509, punkten 1-3, USB-minne, nyckel och en mobiltelefon) ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
- (2021-5000-BG42353, punkten 1-13, mobiltelefoner, pekdator m.m.) ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

- (2021-5000-BG44588, punkten 1-3, USB-minnen) ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Åklagaren har, såsom han slutligen bestämt sin talan, även särskilt yrkat att

- en i beslag tagen kniv (2021-5000-BG45063, punkten 1) förverkas från Egzon Callaki enligt 36 kap 2 § brottsbalken eftersom kniven utgjort hjälpmedel vid brott.
- en i beslag tagen tändare och påfyllningspip till bensindunk (2021-5000-BG52064, punkten 1 och 2) förverkas från Egzon Callaki enligt 36 kap 2 § brottsbalken eftersom dessa utgjort hjälpmedel vid brott.

Eurona Callaki har i anslutning till åtalet för grov mordbrand yrkat att Egzon Callaki ska förpliktas att utge skadestånd med 1 500 kronor till henne avseende ersättning för självrisk gällande skadad egendom. Hon har yrkat ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 6 april 2021 till dess betalning sker.

Patricia Fridfors har i anslutning till åtalet för grov mordbrand yrkat att Egzon Callaki ska förpliktas att utge skadestånd med 1 000 kronor till henne avseende ersättning för självrisk gällande skadad egendom. Hon har yrkat ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 6 april 2021 till dess betalning sker.

Anna Cyibgyac har i anslutning till åtalet för grov mordbrand yrkat att Egzon Callaki ska förpliktas att utge skadestånd med 1 500 kronor till henne avseende ersättning för självrisk gällande skadad egendom. Hon har yrkat ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 6 april 2021 till dess betalning sker.

Fanny Jansson har i anslutning till åtalet för grov mordbrand yrkat att Egzon Callaki ska förpliktas att utge skadestånd med 1 800 kr till henne avseende ersättning för självrisk gällande skadad egendom. Hon har yrkat ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 6 april 2021 till dess betalning sker.

Markus Luther har i anslutning till åtalet för grov mordbrand yrkat att Egzon Callaki ska förpliktas att utge skadestånd med 1 500 kr till honom avseende ersättning för självrisk gällande skadad egendom. Han har yrkat ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 6 april 2021 till dess betalning sker.

Dödsboet efter Mindaugas Metrikas har i anslutning till åtalet för mord på Mindaugas Metrikas yrkat att Egzon Callaki ska förpliktas att utge skadestånd med 9 506 kr till dödsboet avseende ersättning för begravningskostnader. Dödsboet efter Mindaugas Metrikas har yrkat ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 8 september 2021 tills betalning sker.

Liucija Metrikiene (moder), som biträtt åtalet, har i anslutning till åtalet för mord på Mindaugas Metrikas yrkat att Egzon Callaki ska förpliktas att utge skadestånd med 60 000 kr till henne avseende ersättning för sveda och värk. Hon har yrkat ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen på beloppet från den 6 april 2021 till dess betalning sker.

Daiva Vaitkuvienė (syster), som biträtt åtalet, har i anslutning till åtalet för mord på Mindaugas Metrikas yrkat att Egzon Callaki ska förpliktas att utge skadestånd med 60 000 kr till henne avseende ersättning för sveda och värk. Hon har yrkat ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen på beloppet från den 6 april 2021 till dess betalning sker.

Valdas Metrikas (bror), som biträtt åtalet, har i anslutning till åtalet för mord på Mindaugas Metrikas yrkat att Egzon Callaki ska förpliktas att utge skadestånd med 60 000 kr till honom avseende ersättning för sveda och värk. Han har yrkat ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen på beloppet från den 6 april 2021 till dess betalning sker.

Darius Metrikas (bror), som biträtt åtalet, har i anslutning till åtalet för mord på Mindaugas Metrikas yrkat att Egzon Callaki ska förpliktas att utge skadestånd med 60 000 kr till honom avseende ersättning för sveda och värk. Han har yrkat ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen på beloppet från den 6 april 2021 till dess betalning sker.

Liudas Metrikas (bror), som biträtt åtalet, har i anslutning till åtalet för mord på Mindaugas Metrikas yrkat att Egzon Callaki ska förpliktas att utge skadestånd med 60 000 kr till honom avseende ersättning för sveda och värk. Han har yrkat ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen på beloppet från den 6 april 2021 till dess betalning sker.

Gustas Metrikas (son), som biträtt åtalet, har i anslutning till åtalet för mord på Mindaugas Metrikas yrkat att Egzon Callaki ska förpliktas att utge skadestånd med 60 000 kr till honom avseende ersättning för sveda och värk. Han har yrkat ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen på beloppet från den 6 april 2021 till dess betalning sker.

Tajus Metrikas (son), som biträtt åtalet, har i anslutning till åtalet för mord på Mindaugas Metrikas yrkat att Egzon Callaki ska förpliktas att utge skadestånd med 60 000 kr till honom avseende ersättning för sveda och värk. Han har yrkat ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen på beloppet från den 6 april 2021 till dess betalning sker.

Eglė Tumpyte (moder till Gustas), som biträtt åtalet, har i anslutning till åtalet för mord på Mindaugas Metrikas yrkat att Egzon Callaki ska förpliktas att utge skadestånd med 60 000 kr till henne avseende ersättning för sveda och värk. Hon har yrkat ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen på beloppet från den 6 april 2021 till dess betalning sker.

Ricardas Ugincius (son), som biträtt åtalet, har i anslutning till åtalet för mord på Albinas Ugincius yrkat att Egzon Callaki ska förpliktas att utge skadestånd med 60 000 kr till honom avseende ersättning för sveda och värk. Han har yrkat ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen på beloppet från den 6 april 2021 till dess betalning sker.

Rytis Ugincius (son), som biträtt åtalet, har i anslutning till åtalet för mord på Albinas Ugincius yrkat att Egzon Callaki ska förpliktas att utge skadestånd med 60 000 kr till honom avseende ersättning för sveda och värk. Han har yrkat ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 6 april 2021 till dess betalning sker.

Rutenis Ugincius (son), som biträtt åtalet, har i anslutning till åtalet för mord på Albinas Ugincius yrkat att Egzon Callaki ska förpliktas att utge skadestånd med 60 000

kr till honom avseende ersättning för sveda och värk. Han har yrkat ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen på beloppet från den 6 april 2021 till dess betalning sker.

Sandra Uginciute (dotter), som biträtt åtalet, har i anslutning till åtalet för mord på Albinas Uginciute yrkat att Egzon Callaki ska förpliktas att utge skadestånd med 60 000 kr till henne avseende ersättning för sveda och värk. Hon har yrkat ränta enligt 4 och 6 § räntelagen på beloppet från den 6 april 2021 till dess betalning sker.

Ruslanas Benekeraitis, som biträtt åtalet, har i anslutning till åtalet för grov mordbrand yrkat att Egzon Callaki ska förpliktas att till honom utge skadestånd med 27 086 kr. Han har yrkat ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 6 april 2021 tills dess betalning sker. Skadeståndet fördelas enligt nedan:

Kränkningersättning	15 000 kr
Ersättning sveda och värk	2 600 kr
Ersättning för förstörd egendom	9 486 kr

Andrius Verseckas, som biträtt åtalet, har i anslutning till åtalet för grov mordbrand yrkat att Egzon Callaki ska förpliktas att till honom utge skadestånd med 43 345 kr. Han har yrkat ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 april 2021 till dess betalning sker. Skadeståndsyrkandet fördelas enligt nedan:

Kränkningersättning	15 000 kr
Ersättning sveda och värk	2 600 kr
Ersättning för förstörd/förlorad egendom	25 745 kr

Cathrine Nguyen har, så som hon slutligen bestämt sin talan, i anslutning till åtalet för grov mordbrand yrkat att Egzon Callaki ska förpliktas att till henne utge skadestånd med 11 500 kr. Hon har yrkat ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 april 2021 till dess betalning sker. Skadeståndsyrkandet fördelas enligt nedan:

Kränkningersättning	10 000 kr
Ersättning för självrisk	1 500 kr

Melissa Cherven har, så som hon slutligen bestämt sin talan, i anslutning till åtalet för grov mordbrand yrkat att Egzon Callaki ska förpliktas att till henne utge skadestånd med 19 100 kr. Hon har yrkat ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 april 2021 till dess betalning sker. Skadeståndsyrkandet fördelas enligt nedan:

Kränkningersättning	15 000 kr
Ersättning för självrisk	1 500 kr
Sveda och värk	2 600 kr

Gary Plain har i anslutning till åtalet för grov mordbrand yrkat att Egzon Callaki ska förpliktas att till honom utge skadestånd med 14 100 kr. Han har yrkat ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 april 2021 till dess betalning sker. Skadeståndsyrkandet fördelas enligt nedan:

Kränkningersättning	10 000 kr
Ersättning för självrisk	1 500 kr
Sveda och värk	2 600 kr

Egzon Callaki har erkänt att han använt kniv mot Mindaugas Metrikas vid tillfället. Han har också erkänt att han hållt ut bensin utanför den lägenhetsdörr där Mindaugas Metrikas och Albinas Ugincius befann sig samt att han antänt eld. Han har bestritt ansvar för mord och grov mordbrand eftersom han inte haft uppsåt att döda eller att elden skulle utveckla sig på sätt den gjorde.

Egzon Callaki har, eftersom han har bestritt ansvar för mord och grov mordbrand, motsatt sig att betala skadestånd. Egzon Callaki har även invänt att Daiva Vaitkuvienė, Valdas Metrikas, Darius Metrikas, Liudas Metrikas, Eglė Tumpytė, Ricardas Ugincius, Rytis Ugincius, Rutenis Ugincius och Sandra Uginciute inte är att betrakta som skadeståndsberättigade närstående enligt 5 kap. 2 § skadeståndslagen.

Egzon Callaki har accepterat att Liucija Metrikiene, Gustas Metrikas och Tajuš Metrikas är att betrakta som skadeståndsberättigade närstående enligt 5 kap. 2 § skadeståndslagen.

Egzon Callaki har, för det fall han döms och tingsrätten bedömer att de är berättigade till skadestånd enligt 5 kap 2 § skadeståndslagen, accepterat att betala 60 000 kr som ersättning för sveda och värk till Liucija Metrikiene, Gustas Metrikas, Tajus Metrikas, Daiva Vaitkuvieni, Valdas Metrikas, Darius Metrikas, Liudas Metrikas och Eglé Tumpyte. Han har godtagit ränteberäkningen.

Egzon Callaki har, för det fall han döms och tingsrätten bedömer att de är berättigade till skadestånd enligt 5 kap 2 § skadeståndslagen, accepterat 60 000 kr som ersättning för sveda och värk till Ricardas Ugincius, Rytis Ugincius, Rutenis Ugincius och Sandra Ungincute. Han har godtagit ränteberäkningen.

Egzon Callaki har, för det fall han döms, godtagit det av dödsboet efter Mindaugas Metrikas yrkade beloppet.

Egzon Callaki har, för det fall han döms, accepterat 10 000 kr som skälig kränkningersättning till Ruslanas Benekeraitis och till Andrius Verseckas. Han har motsatt sig att betala skadestånd för sveda och värk samt ersättning för förlorad egendom till Ruslanas Benekeraitis och till Andrius Verseckas. Han har godtagit ränteberäkningen.

Egzon Callaki har, för det fall han döms, godtagit de av Eurona Callaki, Patricia Fridefors, Anna Cyibgyac, Fanny Jansson och Markus Luther yrkade beloppen. Han har godtagit ränteberäkningen.

Egzon Callaki har, för det fall han döms, accepterat 10 000 kr som skälig kränkningersättning till Catherine Nguyen, Melissa Cherven och Gary Plain. Han har godtagit 1 500 kr för självrisk avseende förstörd egendom till Catherine Nguyen, Melissa Cherven och Gary Plain. Han har motsatt sig att betala skadestånd för sveda och värk till Melissa Cherven och Gary Plain. Han har godtagit ränteberäkningen.

Egzon Callaki har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

1.2 Åklagarens sakframställan

Från åklagarens sakframställan antecknar tingsrätten följande.

1.2.1 Presentation av den tilltalade



Egzon Callaki är 28 år gammal och var vid tidpunkten för händelsen skriven på adressen Slättvägen 8 i Halmstad tillsammans med sin far. Fadern har sedan den 27 maj 2021 en ny folkbokföringsadress. Egzon Callaki har två systrar som vid tidpunkten för händelsen bodde i varsin lägenhet på Stugcentralen på Södra Badvägen 57 i Halmstad fram till branden.

1.2.2 Presentation av mordoffren

Mindaugas Metrikas var en man född år 1985 i Litauen. Den 6 april 2021 befann han sig i Sverige för att arbeta på en byggfirma. Han hade sin moder Liucija Metrikiene i livet. Han hade två söner, Gustas Metrikas och Tadjus Metrikas. Han hade tre bröder (Valdas Metrikas, Darius Metrikas och Liudas Metrikas) samt en syster (Daiva Vaitkuvienė).

Albinas Ugincius var en man född år 1967 i Litauen. Den 6 april 2021 befann han sig i Sverige för att arbeta på en byggfirma. Han hade tre söner (Ricardas Ugincius, Rytis Ugincius och Rutenis Ugincius) samt en dotter (Sandra Uginciute).

1.2.3 Bakgrund och händelseförlopp

Den 6 april 2021 bodde ett flertal litauiska gästarbetare, som arbetade på en byggfirma ägd av Tomas Beinartas, i lägenhet 14 på Stugcentralen. En av de litauiska gästarbetare som bodde i lägenhet 14 var Albinas Ugincius. Mindaugas Metrikas bodde inte i lägenhet 14 den 6 april 2021 men hade tidigare bott där.

Den 24 februari 2021 gjorde Egzon Callakis systrar en polisanmälan om att de hade ofredats av Mindaugas Metrikas och av en annan av de litauiska gästarbetarna. Med anledning härav begav sig Egzon Callaki senare samma kväll till Stugcentralen med motorsåg. Han sågade upp dörren till lägenhet 14 med motorsågen i syfte att konfrontera Mindaugas Metrikas och den andra personen som skulle ha ofredat hans systrar. Varken Mindaugas Metrikas eller den andra personen var emellertid hemma och Egzon Callaki begav sig från platsen.



Foto på ytterdörrens utsida.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 10

DOM
2021-09-27

Mål nr: B 923-21



Foto på ytterdörrens insida.

Efter händelsen den 24 februari 2021 fortsatte Egzon Callaki att försöka få tag på Mindaugas Metrikas, bland annat genom att söka upp honom på Facebook och kontakta Mindaugas Metrikas arbetsgivare, Tomas Beinartas. Mindaugas Metrikas satt emellertid häktad för ett tillgreppsbrott och befann sig därför varken i lägenheten eller på sin arbetsplats. På eftermiddagen den 6 april 2021 släpptes Mindaugas Metrikas från

häktet och begav sig då till lägenhet nummer 14. Han bodde inte i lägenheten längre men hade kamrater där.

Egzon Callaki fick genom sina systrar vetskap om att Mindaugas Metrikas befann sig på Stugcentralen. Egzon Callaki beväpnade sig med kniv och åkte iväg med sin bil. På vägen stannade han på en bensinmack och tankade en dunk bensin som han tog med sig.



Foto på Egzon Callaki vid bensinmacken.

Efter stoppet på bensinmacken parkerade Egzon Callaki bilen på Junivägen och gick till Stugcentralen där Mindaugas Metrikas satt och pratade med Robertas Liaudanskas utanför lägenhet nummer 14. Egzon Callaki gick rakt fram till Mindaugas Metrikas och angrep honom med kniv. Han högg Mindaugas Metrikas vid två tillfällen i ansiktet. Robertas Liaudanskas flydde åt ett håll och Mindaugas Metrikas åt ett annat. Egzon Callaki hann ikapp Mindaugas Metrikas och högg honom i överkroppen. Mindaugas Metrikas tog sig till slut in i lägenhet nummer 14 och låste dörren.

Egzon Callaki gick tillbaka till sin bil, körde runt Stugcentralen och parkerade på Södra Badvägen. Han tog sedan med sig dunken med bensin, hällde ut den utanför dörren till lägenhet nummer 14 och antände bensinen.

På platsen där elden antändes fanns ett trädäck och skärmtak. Branden fick ett explosionsartat förlopp och det smällde till. Mindaugas Metrikas och Albinas Ugincius befann sig inne i lägenhet nummer 14 när Egzon Callaki antände bensinen. De lyckades båda två ta sig ut ur lägenheten till ett gatt precis utanför lägenheten.

Mindaugas Metrikas påträffades utanför gattet när branden hade tagit fart och släpades ut av ett vittne. Han transporterades därefter till sjukhus där han senare avled.

I samband med en teknisk undersökning den 7 april 2021 anträffades kvarlevorna av Albinas Ugincius i brandresterna.

Vittnen hade iakttagit Egzon Callakis bil och de hade sett en man klädd i skinnjacka lämna platsen. Egzon Callaki påträffades senare under kvällen på sjukhus där han sedemera greps. Han hade då en brännskada på foten, en skärskada i handen och luktade bensin.

I samband med gripandet togs en grön personbil av märket Skoda Felicia LX 1.6 med registreringsnummer RUC 338 i beslag (2021-5000-BG42344 nr. 1). Bilen påträffades på en parkeringsplats utanför Akutmottagningen vid Hallands sjukhus i Halmstad. Det fanns inga synliga skador i de yttre låsen. Vänster vindrutetorkare samt "SKODA"-märket i grillen fram saknades. På utsidan av B-stolpen på både vänster och höger sida fanns blodlika besudlingar.



Foto på den i beslag tagna bilen.

Inne i fordonet fanns i framsätet blodlika besudlingar på flera platser. Vid handskfacket fanns en blodlik besudling på kanten mot passagerardörren som saknades på

handskfacklocket. Besudlingen bedömdes vara en avsättning och avsatt då handskfacklocket stått öppet. På golvet på passagerarplatsen fram fanns flera blodlika besudlingar som bedömdes vara droppat blod. På golvet på passagerarplatsen fram låg en svart påfyllnadspip i plast (G020) som säkrades. På påfyllnadspipen fanns blodlika besudlingar som bedömdes vara droppat blod.



Foto på passagerarplats fram. G020 markerad med pil.

På förarsidan fanns blodlika besudlingar på insidan av dörren, på ratten samt på förarstolen. När nyckeln vreds om så fungerade bensinmätaren som förväntat och visade på att det var cirka en kvarts tank kvar. I avstängt läge var bensinmätaren i botten.



Foto på förarplats.

Mellan förarplatsen och passagerarplatsen fram fanns blodlika besudlingar på bland annat växelspaken och handbromsen. I ett utrymme framför växelspaken stod en ”Coca Cola”-burk och bredvid den låg en gul tändare (G021) med blodlika besudlingar på. På tändaren säkrades en blodlik besudling (S028).



Foto på utrymme mellan förarplats och passagerarplats fram. G021 markerad med pil.

Blodlik besudling (S028) från tändaren skickades till NFC för DNA-analys. NFC har konstaterat att det på topsen påvisades blod. Analysen visar en blandning av DNA från minst två personer. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Egzon Callaki (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Resultaten talar starkt för att den mindre delen av DNA:t kommer från Mindaugas Metrikas (*Grad +3*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t inte kommer från Albinas Ugincius (*Grad -4*).

Tändaren skickades till NFC för fingeravtrycksundersökning. NFC har konstaterat att inga fingeravtryck har säkrats.

I samband med gripandet togs även Egzon Callakis T-shirt, jacka, jeans, skor och strumpor i beslag (2021-5000-BG42331).

På framsidan av T-shirten säkrades en blodlik besudling (S005). Besudlingen var kraftigare avtecknad på utsidan än insidan av tyget, varvid bedömningen gjordes att den tillförts tröjan från utsidan då tröjan bärs på normalt sätt. Spåret skickades till NFC för DNA-analys. I en undersökt besudling påvisades blod. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Egzon Callaki (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Tröjan skickades till NFC för undersökning avseende brandfarliga vätskor. NFC har konstaterat att resultaten talar extremt starkt för att det i materialet förekommer brandfarlig vätska (*Grad +4*), som bedöms vara av typen motorbensin.

På jackan fanns flera blodlika besudlingar. Besudlingar som var placerade längst bort från den kända blödande skadan som bäraren av kläderna haft samt de besudlingar som bedömdes kunna vara från annan person prioriterades. På framsidan av jackan säkrades fyra blodlika besudlingar (S016 tom S019). Spår av tre blodlika besudlingar på jackan (BG42331-2) skickades till NFC för DNA-analys. På topsen påvisades blod. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Egzon Callaki (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Ytterligare två spår av blodlika besudlingar på jackan (BG42331-2) skickades till NFC för DNA-analys. På topsen påvisades blod. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Mindaugas Metrikas (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

På skorna fanns flera blodlika besudlingar. De besudlingar som bedömdes kunna vara avsatta av annan person prioriterades. På vänster sko säkrades fem blodlika besudlingar (S006 tom S010) och på höger sko säkrades tre blodlika besudlingar (S022 tom S024). Spår av blodlik besudling på vänster sko, häl utsida (BG42331-3) skickades till NFC för DNA-analys. På topsen påvisades blod. Analysen visar en blandning av DNA från

minst två personer. Resultaten talar extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Mindaugas Metrikas (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Egzon Callaki (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t inte kommer från Albinas Ugincius (*Grad -4*).

Spår av blodlik besudling på vänster sko (BG42331-3) skickades till NFC för DNA-analys. På topsen påvisades blod. Analysen visar en blandning av DNA från minst två personer. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Mindaugas Metrikas (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Den mindre delen av DNA:t kan inte utvärderas för jämförelse mot person.

Spår av blodlik besudling på höger sko (BG42331-3) skickades till NFC för DNA-analys. På topsen påvisades blod. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Egzon Callaki (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Ytterligare en blodlik besudling på höger sko (BG42331-3) skickades till NFC för DNA-analys. På topsen påvisades blod. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Mindaugas Metrikas (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Vänster sko var brandskadad på ovensidan där snören och tunga hade smält. Skorna skickades till NFC för undersökning avseende brandfarliga vätskor. NFC konstaterade att resultaten talar extremt starkt för att det i materialet förekommer brandfarlig vätska (*Grad +4*), som bedöms vara av typen motorbensin.

Jeansen har ej undersökts avseende brandfarliga vätskor utan DNA/blod har prioriterats. På insidan av vänster ben, vid fotändan, fanns en smälta i tyget samt rester av vad som bedömdes vara bränd hud. På jeansen fanns flera blodlika besudlingar. Besudlingar som var placerade längst bort från den kända blödande skadan som bäraren av kläderna haft samt de besudlingar som bedömdes kunna vara från annan

person prioriterades. På framsidan av jeansen säkrades tre blodlika besudlingar (S011 tom S013). På baksidan av jeansen säkrades två blodlika besudlingar (S014 och S015).

Spår av blodlika besudlingar på jeansen (BG42331-4) skickades till NFC för DNA-analys. I två undersökta besudlingar påvisades blod. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Mindaugas Metrikas (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. I ytterligare en undersökt besudling påvisades blod. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Egzon Callaki (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Inga synliga blodlika besudlingar hittades på strumporna. Strumporna skickades till NFC för undersökning avseende brandfarliga vätskor. NFC har konstaterat att resultaten talar extremt starkt för att det i materialet förekommer brandfarlig vätska (*Grad +4*), som bedöms vara av typen motorbensin.

Den 13 april 2021 togs en kniv i beslag (2021-BG45063 nr. 1). Kniven hade lagts i en moské i Andersberg och låg inlindad i papper samt i en sjal.



Foto på beslag BG45063 som det inkom till Forensiska Stationen i Halmstad.



Foto på kniven.

I en undersökt besudling (se **a** i bild) påvisades blod. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Mindaugas Metrikas (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

I en undersökt besudling (se **b** i bild) påvisades blod. Analysen visar en blandning av DNA från minst två personer. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Mindaugas Metrikas (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Resultaten talar för att den mindre delen av DNA:t kommer från Egzon Callaki (*Grad +2*). Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t inte kommer från Albinas Ugincius (*Grad -4*).

I en undersökt besudling (se **c** i bild) påvisades blod. Analysen visar en blandning av DNA från minst två personer. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Mindaugas Metrikas (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Resultaten talar starkt för att den mindre delen av DNA:t kommer från Egzon Callaki (*Grad +3*), om man bortser från möjligheten att

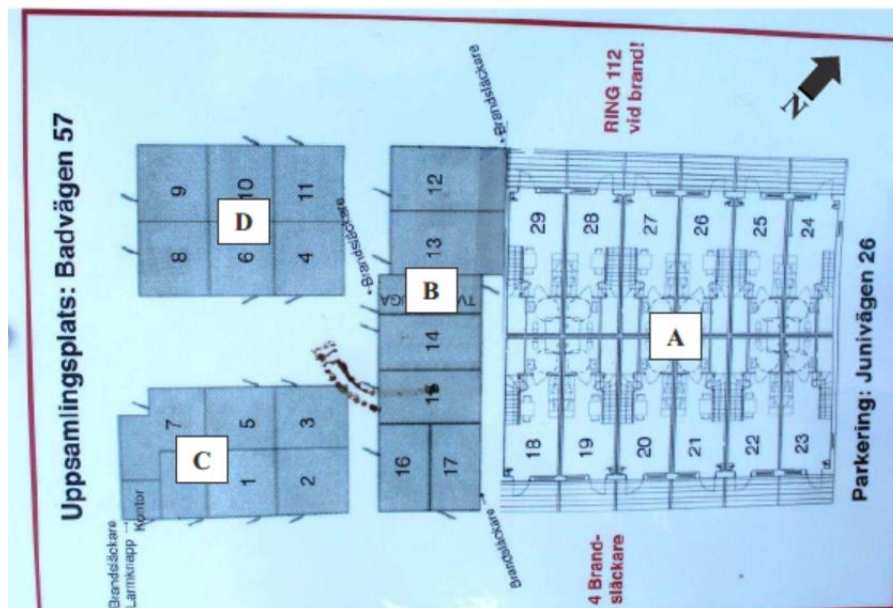
det kommer från en nära släkting. Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t inte kommer från Albinas Ugincius (*Grad -4*).

1.2.4 Protokoll över brandplatsundersökning

På den aktuella adressen finns det flera byggnader. Byggnaderna ligger tätt inpå varandra och samtliga har träfasad och trästomme. De olika byggnaderna på adressen benämns byggnad A tom D. Tomten som byggnaderna ligger på sträcker sig mellan Södra badvägen och Junivägen. Byggnad "A" är en två-plans byggnad med totalt 12 lägenheter. Byggnad "B" är en tvåplans byggnad med totalt 6 lägenheter och en tvättstuga. Byggnad "C" är en en-plans byggnad med 5 lägenheter, ett kontor samt ett pannrum. Byggnad "D" er en en-plans byggnad med totalt 6 lägenheter. Mellan byggnad B, C och D fanns ett utskjutande tak i plast och plåt.



Foto på byggnaderna.



Ritning över byggnaderna med lägenhetsnumer. Ritningen hittades på plats och är en utrymningsplan vid eventuell brand.

På den norra och södra sidan av byggnaderna (tomten) fanns staket mot angränsande tomter. Dessa staket var brandskadade i anslutning till där öppningen av gången mellan byggnad B och C respektive D. De kraftigaste brandskadorna var i centrum av dessa tre byggnader (B, C och D). Byggnad A var brandskadad i den delen av taket som satt ihop med byggnad B. Byggnaderna runt området mellan byggnad B, C och D var jämnt brandskadade och mellan byggnad C och D fanns i västlig riktning resterna av ett trallgolv. Mot byggnad B fanns bara stolpskor (U-skor, för att bära upp regler som trallen skruvas i) i marken kvar och trallen saknades helt.



Översiktsbild tagen från taket på byggnad D.

Området mellan byggnad B, C och D rensades. På marken under rasmassorna utanför lägenhet 4 hittades brandskadade kvarlevor efter en person. Kvarlevorna var kraftigt brandskadade och huvudet låg i riktning mot byggnad B. Markering som för brandfarlig vätska erhöles på marken cirka 1 meter framför lägenhet

14. Brandprover (S001 och S002) säkrades. Brandproverna skickades till NFC för analys. NFC konstaterade att resultaten talar extremt starkt för att det i materialet förekommer brandfarlig vätska (*Grad +4*), som bedöms vara av typen motorbensin.

Enligt vinddata från SMHI så blåste det en västlig vind under de senare delarna av den aktuella kvällen och natten. I byggnad C:s södra del fanns ett kontor och i kontoret fanns ett brandlarm. Enligt loggen så har brandlarmet utlösts först i pannrummet, därefter i lägenhet 15 och sedan har flera larm utlösts. I lägenhet 2 fanns en genombränning i väggen mot pannrummet in i köket till lägenheten. Det fanns inga elektriska eller andra anstiftare i köket där väggen brunnit igenom.

Den sammantagna bedömningen är att någon har tillfört bensin till området mellan byggnad B, C och D för att sedan tillföra eld eller glöd. Branden har startat i marknivå där ett trallgolv fanns och sedan på grund av mycket bränsle och syre spridit sig till fasaderna och vidare till hela byggnaden.

1.2.5 Sakkunnigutlåtande från räddningstjänsten i Halmstad

Anledningen till utlåtandet rör brand i Stugcentralen på Östra stranden i Halmstad. Med anledning av omfattande brand på Stugcentralen med adresserna Junivägen 26 och Södra badvägen 57 i Halmstad den 6 april 2021, har polis och åklagare begärt ett utlåtande om risk för brand-och rökspridning och därmed om risk för uppkomst av farlig miljö för människor att vistas i.

Larm inkom till räddningstjänsten från SOS Alarm tisdag den 6 april 2021 kl. 21.24. När räddningstjänsten kom till platsen kl. 21.30 var branden mycket omfattande. Redan när första enhet tillika räddningsledaren närmade sig platsen, ca 100 meter innan, noterades att brandomfattningen var mycket stor. Den första bedömningen

räddningsledaren gjorde, var att det brann för fullt både inne i huset, på utsidan och i ett takutsprång. En skadad person låg på marken vid Junivägen och var redan omhändertagen av personer på plats. Räddningsledaren tömde en pulversläckare och slängde in två släckgranater genom fönstret där branden var som intensivast. Därefter ankom räddningstjänstens huvudstyrka.



Foto från händelserapport den 6 april 2021.

Räddningstjänstens första insats blev att begränsa brandspridning till fler byggnader samtidigt som eftersök av saknade personer genomfördes i kritiska utrymmen. I takt med att ytterligare förstärkningsresurser anlände förstärktes detta arbete från andra sidan av byggnaden. Räddningsledarens mål med insatsen beslutades vara livräddning samt att rädda boendedelen mot Junivägen och hindra brandspridning till omkringliggande fastigheter. Ytterligare resurser anlände till platsen och en större skadeplatsorganisation byggdes upp. Räddningsinsatsen blev långvarig och omfattande och allt fler aktörer involverades i insatsen; inte minst polisen som satte in omfattande polisresurser i dokumentationsarbetet. Frampå förmiddagen dagen efter var räddningstjänsten kvar för eftersläckning samt polisen behjälplig med att gå igenom

brandresterna ytterligare i syfte att undersöka om fler personer finns i brandresterna. Dagen efter återfanns en avliden person på plats.

Polis och åklagares mer direkta frågeställningar var följande.

1. Hur stor risk var det för att hela stugcentralen kunde ha brunnit ner?
2. Hur stor risk var det för att omkringliggande fastigheter kunde ha brunnit ner och i så fall vilka?
3. Skulle det i förekommande fall inneburit fara för att farlig miljö hade kunnat uppstå i utrymmen där människor normalt vistas?

Den samlade bedömningen var sammanfattningsvis följande. Om branden fått fortsätta utan att räddningstjänsten genomfört släckinsats, hade den med stor sannolikhet spridit sig vidare inom fastigheten (stugcentralen) och till angränsande fastigheter. Det förelåg därför överhängande risk för fortsatt brand- och rökspridning till resterande delar av fastigheten (stugcentralen). Det förelåg risk för fortsatt brand- och rökspridning genom strålningsvärme och gnistregn till tre angränsande fastigheter. Det går inte att helt utesluta brandspridning genom gnistregn till ytterligare ett antal fastigheter.

1.2.6 Rättsmedicinsk kroppsundersökning av Egzon Callaki

Med stöd av vad som framkommit av utredningsunderlaget och vid den genomförda kroppsbesiktningen, avger rättsläkaren Daniel Krona följande utlåtande:

att Egzon Callaki företett

- hudavskrapning på höger arm (nr 13),
- sårskada i höger handflata (nr 15, inkommet bildmaterial),
- hudrispa i höger handflata (nr 16, inkommet bildmaterial) och på höger
- lillfinger (nr 18),
- hudskada på vänster långfinger, förmodat resttillstånd efter blåsa (nr 21),
- blåmärke på höger fot (nr 30),
- hudavskrapningar på vänster lår (nr 31, 32),
- hudskada på vänster underben (nr 34);

att han vidare företett

- hårstrån på huvudets vänstra sida (nr 2), i skägget (nr 10), på de båda underbenen (nr 28, 33) och lösa hårstrån på bröstkorgens övre del (nr 26) med utseende av att ha utsatts för stark värmepåverkan;

att avseende de i första att-satsen omnämnda skadornas uppkomsttid har de företett ett utseende förenligt med att de uppkommit vid tidpunkten för den i polisanmälan omnämnda händelsen den 6 april 2021, där skadorna på den högra handen (nr 15, 16) i det inkomna bildmaterialet företett ett utseende av att ha uppkommit kort tid före det att de avbildades;

att avseende de i första att-satsen omnämnda skadornas uppkomstsätt har hudavskrapningarna uppkommit genom trubbigt skrapande våld och sårskadorna och hudrisporna genom skarpt våld, och vidare har blåmärket företett ett utseende som möjligen talar för att det uppkommit genom trubbigt våld;

att hudskadan på det vänstra underbenet (nr 34) företett ett utseende som talar starkt för att den uppkommit genom värmepåverkan, och att hudskadan på det vänstra långfingrets sträcksida (nr 21) företett ett utseende som talar för att den uppkommit genom värmepåverkan;

att de skarpa skadorna på den högra handen (nr 15, 16, 18) företett ett utseende där det inte kan sägas om de uppkommit vid eget hanterande av skarpt föremål eller exempelvis utgör så kallade avvärjningsskador, och båda alternativen är möjliga;

att skadebilden i övrigt är ospecifik, där det inte kan sägas om de skadorna tillfogats honom av annan person eller uppkommit på annat sätt; samt att avseende skadornas svårighetsgrad har skadorna ej varit livshotande, där vissa skador har lagts om av sjukvården och sårskadan på den högra handen har förslutits med stygn, men utöver ärrbildning i huden torde skadorna läka utan framtida kroppsliga men.

1.2.7 Rättsmedicinsk obduktion avseende Mindaugas Metrikas

Med stöd av vad som har framkommit vid undersökningen av den döda kroppen efter **Metrikas, Mindaugas, 19850429**, samt av utredningsunderlaget avger rättsläkaren Linnéa Haacker-Mogensen och rättsläkaren Daniel Krona följande

Utlåtande

att den döda kroppen företett **skador** i form av

- en sårskada på högra kinden med en nedåt framåt och något bakåt riktad 3 cm lång sårkanal genom mjukdelarna på ansiktets högra sida (nr 20, 56),
- en sårskada genom det högra ytterörat med tillhörande sårskada på halsen och en nedåt något framåt något åt vänster riktad 9 cm lång sårkanal genom mjukdelarna på halsens högra sida (nr 21, 22, 57),
- en sårskada på den högra axelhöjden med en nedåt något framåt och något åt vänster riktad 2 cm lång sårkanal genom mjukdelarna på axeln (nr 38, 58),
- en sårskada på den högra axelhöjden med en nedåt något framåt och något åt vänster riktad 4,5 cm lång sårkanal genom mjukdelarna på axeln och bröstets framsida (nr 39, 59),
- en sårskada vid högra armhålan med en bakåt svagt nedåt och svagt åt vänster riktad 5 cm lång sårkanal genom mjukdelarna på bröstorgens högra sida (nr 40, 60),
- en sårskada på bröstet med en bakåt något nedåt och åt vänster riktad 5 cm lång sårkanal genom bröstväggen in till högra lungsäcken, med ringa blödning till densamma, skador på två revben samt åtföljande ytlig skada på högra lungan (nr 41, 61, 98, patientjournal),
- underhudsblödning tillhörande sårskadorna på skulderhöjden, armhålan och bröstet (nr 96),
- underhudsblödning på huvudet (nr 63) och på halsen (nr 97),
- ytliga sårskador med och utan skada på nagel på höger hand (nr 26, 27), en djup sårskada med underliggande skada på strålbenet (nr 30) samt

- flera ytliga sårskador och hudavskrapningar på vänster arm samt
- underhudsblödning i anslutning till sårskadorna (nr 29, 31-36, 95),
hudavskrapning på bålen (nr 42),
- ytlig sårskada, hudavskrapningar och underhudsblödning på höger ben (nr 44,
45, 47-49, 93),
- hudavskrapning på vänster ben (nr 51);

att han vidare företett **undersökningsfynd** i form av

- riklig sotförekomst i luftvägarna (nr 17, 71, patientjournal, mikroskopisk undersökning),
- förekomst av sot i magsäcken (nr 85),
- tecken på medicinska åtgärder (nr 5-12, 68-70, 94, 98),
- äldre skada på en framtand i överkäken (nr 17),
- lindrigt ökad inlagring av fett och bindväv i levern (nr 80, mikroskopisk undersökning);

att vid **rättskemisk undersökning** påvisats

- 0,12 promille alkohol i blod från vårdinrättning,
- 7% koloxidhemoglobin (ämne som bildas i blod vid inandning av rökgas men även hos rökare) i blod från vårdinrättning, medan screening för läkemedel och droger i blod från vårdinrättning varit negativ och vidare har screening för narkotika varit negativ, samt
- förekomst toulén och bensen (ämnena som kan bildas då plast och trä brinner) i lungvävnad och i hjärnvävnad;

att identiteten har fastställts av Polisen region Väst, PO Halland mot bakgrund av rättsgenetisk rättsmedicinsk undersökning (beslut fattat 2021-04-26);

att de i första att-satsen omnämnda sårskadorna och revbensskadorna har uppkommit till följd av skarpt våld, undantaget sårskadan på vänster tumme (nr 32) vilken möjligen har uppkommit till följd av trubbigt våld, den samlade bilden av dessa skador talar

starkt för att de helt eller till övervägande del har tillfogats honom av annan person med kniv eller knivliknande föremål;

att resterande i första att-satsen omnämnda skador har uppkommit till följd av trubbigt våld, de har företett en något mer ospecifik skadebild och kan ha uppkommit i samband med slagsmål och/eller till följd av att han slagit i hårda underlag i samband med att han försökt ta sig ut ur den byggnad som enligt polisen stod i brand;

att det utifrån fynden och beskrivningen i patientjournal inte går att avgöra om skadan på bröstet (nr 41) med åtföljande skada på högra lungsäcken ensam för sig hade varit livshotande, men i övrigt har ingen av de i första att-satsen omnämnda skadorna varit livshotande;

att tolkning av koloxidhemoglobinhalten i blodet försvåras av att han enligt patientjournal erhållit behandling med maximal syrgastillförsel och det är således möjligt att halten varit högre då han anträffades på platsen; men

att obduktionsfynden (sot i luftvägarna och tecken på inandad rökgas vid rättskemisk undersökning) sammantaget med omständigheterna (information i patientjournal om svårighet att tillföra luft på grund av riklig sotförekomst i svalget, vilket i stor utsträckning sugits bort i samband med livräddande åtgärder) talar för att **dödsorsaken** var följder av inandning av sot och brandrök;

att den rättsmedicinska undersökningen inte medger någon bedömning om hur branden startat, men enligt uppgift från polisen har mannen exponerats för sot och rök som följd av att gärningsman avsiktligt stiftat brand i den byggnad där mannen befann sig och att mannen således blivit bragd om livet.

1.2.8 Rättsmedicinsk obduktion avseende Albinas Ugincius

Med stöd av vad som har framkommit vid undersökningen av den döda kroppen efter **Albinas Ugincius, 19670914**, samt av utredningsunderlaget avger rättsläkaren Daniel Krona och rättsläkaren Linnéa Haacker-Mogensen följande

Utlåtande

- att den döda kroppen företett **undersökningsfynd** i form av omfattande brännskador på kroppen, med förkollnade vävnader och avsaknad av kroppsdelar och inre organ, med sot i de mindre luftvägarna (nr 1-11, mikroskopisk undersökning);
- att vid **rättskemisk undersökning** påvisats cyanid (giftigt ämne, som kan ses efter intag av ämnet eller exponering för brandgaser) i blod från aorta, i en ej närmare bestämbar koncentration, medan varken läkemedel eller droger påvisats i prov från muskel;
- att **identiteten** har fastställts av Polisen region Väst, PO Halland mot bakgrund av rättsgenetisk undersökning (beslut fattat 2021-04-26);
- att de omfattande brännskadorna höggradigt försvårat bedömningen, och omöjliggjort sedvanlig provtagning för rättskemisk analys;
- att vid den rättsmedicinska undersökningen inte kunnat påvisas några skador som med någon säkerhet kan sägas ha uppkommit före det att kroppen hamnade i branden;
- att det utifrån undersökningen inte kan sägas om mannen varit levande eller redan avliden, då kroppen påverkats av branden; och således att **dödsorsaken**¹ och **dödssättet**¹ är oklara.

1.3 Utredning

Åklagaren har åberopat förhör med Cathrine Nguyen, Andreas Petersson, Vello Rāni Tiisfeldt, Melissa Cherven, Gary Plain, Robertas Liaudanskas, Jaroslav Jankovski, Evaldas Lukasevicius och Egzon Callaki. Åklagaren har åberopat förhör med vittnena Mikael Rāni Tiisfeldt, Pa Christian Karlsson, Christian Johansson och Andreas

Norrman angående hans iakttagelser och agerande vid händelsen till styrkande av att branden inneburit fara för liv och hälsa samt status på målsägande när han påträffades.

Åklagaren har åberopat sakkunnigförhör med rättsläkaren Daniel Krona och vittnesförhör med brandmästaren Mattias Sjöström.

Åklagaren har även åberopat händelserapport, beslagsprotokoll, sakkunnigutlåtande avseende brand, ärendeanalys, protokoll över datamedieundersökning avseende tilltalads laptop, rättsmedicinsk undersökning tilltalad, obduktionsprotokoll avseende målsägande Mindaugas Metrikas, obduktionsprotokoll avseende målsägande Albinas Ugincius, fotografier och lokalisering av skadorna på målsägande Mindaugas Metrikas och fotografier av målsägande Albinas Ugincius skador.

Luicija Metrikiene, Daiva Vaitkuvienė, Valdas Metrikas, Darius Metrikas, Liudas Metrikas, Gustas Metrikas, Tajus Metrikas och Eglė Tumpyte har åberopat samma bevisning som åklagaren och därutöver förhör med Luicija Metrikiene och Eglė Tumpyte samt födelsebevis och bevis om äktenskapsskillnad .

Ricardas Ugincius, Rytis Ugincius, Rutenis Ugincius och Sandra Uginciute har åberopat samma bevisning som åklagaren och därutöver förhör med Ricardas Ugincius samt födelsebevis.

Andrius Verseckas har åberopat samma bevisning som åklagaren och därutöver förhör med sig själv och Ruslanas Benekeraitis samt skriftlig sammanställning av förlorade tillhörigheter och värdet av detta.

Ruslanas Benekeraitis har åberopat samma bevisning som åklagaren och därutöver förhör med sig själv och Andrius Verseckas samt skriftlig sammanställning av förlorade tillhörigheter och värdet av detta.

Egzon Callaki har åberopat förhör med vittnet brandmästaren Mattias Sjöström.

Förhören har spelats in. Tingsrätten redovisar nedan en sammanfattning av förhören.

1.3.1 Cathrine Nguyen

Hon bodde i lägenhet 18 på Stugcentralen. Den 6 april 2021 var hon hemma och skulle få besök. Hon hade musik på och befann sig i vardagsrummet när hon hörde en stor smäll. Hon tänkte att grannarna hade tappat något i golvet och ville inte tänka mer på vad det var. Hon gick in till badrummet för att duscha. När hon gick ut för att titta på mobilen som låg på matbordet såg hon rök och glöd komma från utsidan av lägenheten. Klockan var då runt 21.15. Det var mörkt ute, men röken gick ändå att urskilja. Hon såg ut till ”mellanrummet” mellan de två byggnaderna från sitt fönster. Mellanrummet var en gång till tvättstugan. Om man går i gången ser man att det finns ett fönster vid lägenhet 14 eller 15.

Hon sprang ut och såg att det brann på taket vid lägenheterna 14-16. Branden spred sig otroligt fort. Hon sprang in, hämtade sin jacka och sprang ut igen. Hon såg att de flesta redan var ute eftersom de hade hört smällen. Hon knackade på dörrarna till lägenheterna 21-23. Hennes granne i lägenhet 19 var inte hemma. Personen som bodde i lägenhet 23 var nog inte heller hemma; det var kolsvart där. Personen som bodde i lägenhet 20 var redan ute. En annan person som bodde i en av lägenheterna kom ut. En brandman som inte var i tjänst kom med en brandsläckare och sa åt henne att ringa 112, vilket hon gjorde. När hon hade lagt på samtalet sprang hon in till lägenheten och hämtade sina väskor. Därefter sprang hon ut igen. Hon var ute ur lägenheten kl. 21.30.

När hon var ute såg hon den skadade mannen ligga under brevlådan på Junivägen. Det var några som hade burit ut mannen. Det var två personer med mannen; en tjej som bodde i lägenheten precis där det brann och en annan tjej som bodde i lägenhet 20. En ambulanssjuksköterska, som inte var i tjänst, kom dit och försökte hjälpa mannen. Det var mörkt ute, men hon såg att mannen var ”helt borta” och skadad. Mannen kunde inte prata och hade väldigt ont. Han var vid liv men på väg att ”slockna”. Hon och de andra tjejerna försökte hålla mannen vaken genom att prata med honom på engelska. När de lyste med en ficklampa från telefonen såg hon alla hans skador och tänkte att han inte skulle klara sig. Han hade en skada i benen och ett djupt sår på armen. Han var brännskadad i hela ansiktet. Hon gick iväg lite eftersom hon har svårt för att se blod. Sedan kom ambulansen.

Dagarna efter händelsen var hon i chock. Två veckor efter händelsen hade hon bearbetat händelsen lite och mådde då väldigt dåligt. Hon kunde inte äta. Hon kunde inte sova vissa nätter och var väldigt trött hela tiden. Så var det ungefär till i början på augusti. Hon ville egentligen inte sitta här idag eftersom det drar upp gamla minnen.

Med anledning av branden drabbades hon av kostnader för de saker han hade i lägenheten. De flesta sakerna i lägenheten tillhörde Stugcentralen, men hon hade bland annat några dyra väskor som blev rökskadade. Därtill förstördes en matta, en lampa och lite annat lösöre. Hon fick ersättning från sitt försäkringsbolag för de saker som hade förstörts. Självrisken var 1 500 kr.

1.3.2 Andreas Petersson

Han bodde i lägenhet 22 på Stugcentralen med sina två barn. De var och hälsade på hans son som bor i Halmstad och hade checkat in på Stugcentralen runt kl. 16.00. Han tittade på TV när barnen hade gått och lagt sig. Det gick en stund, sedan hörde han vad han upplevde som en dov duns på övervåningen. Han trodde att det var barnen och sa åt dem att lugna ner sig. Därefter bröts internet och han började känna en rökdoft. Han blev orolig och gick upp till barnen.

Brandlarmet gick och han sprang ut med barnen i underkläderna. Han var nog bland de sista ut. Det var panik där ute. Det stod några yngre personer utanför och skrek ”ni måste härifrån”. Han hade bilen parkerad på baksidan och satte barnen i baksätet. Han skulle springa tillbaka till lägenheten och hämta sina saker, han ville därifrån med barnen så fort som möjligt. På väg tillbaka till lägenheten stötte han på en man med arbetskläder. Branden var ganska stor och runt lägenhet 15-17 var den kraftig. Det sprack en ruta vid lägenhet 15.

De påträffade en skadad man i gattet som hade blivit brandskadad. Han hörde mannen med arbetskläder säga ”han låg i gången här”. De fick ut mannen och satte honom utanför, vid vägen. Mannen mumlade ”one more”, vilket fick dem att tro att det var en till person därinne. De försökte ta sig in igen men branden var så stor att de var tvungna att avbryta. Mannen som de fick ut var rätt brandskadad och sotig. Mannen

pratade inte svenska. Han uppfattade inga andra skador på mannen. Han fick en brandsläckare av en granne, varpå han och mannen i arbetskläder sprang och sprayade med brandsläckare upp vid lägenhet 17. Han skrek att de måste dra. Därefter tog det eld ordentligt. Det var mörkt och klockan var runt 21.00-22.00.

1.3.3 Vello Räni Tiisfeldt

Han är ägare av Stugcentralen. Alla lägenheter var inte uthyrda vid tidpunkten för händelsen på grund av pandemin, men han tror att 80-90 procent av lägenheterna var uthyrda. Han minns inte vem som hyrde lägenhet 14 men det kan stämma att det var ett utländskt bolag. De hade hyrt lägenheter där i ungefär två månader. Det fungerade bra.

Egzon Callakis systrar hyrde lägenhet 3 och 5 och de hade bott där ett par månader. Systrarna pratade mycket med de som bodde på Stugcentralen. Han träffade Egzon första gången när han kom och hälsade på sina systrar. Egzon hade en bil som dånade så man hörde när han kom. Egzon sov där några nätter. Han (Vello) talade om för Egzon att han inte kan vara där om han inte bor där. Egzon var aldrig bråkig. Han kände inte till någon konflikt mellan Egzons systrar och gästarbetarna.

Gästarbetarna var alltid lediga på söndagar och då brukade de festa till det. En helg var det en kille där som de inte kände igen och sedan small det på kvällen. Han visste inte vad som hade hänt, men upplevde inte att det var Egzon som hade gjort det.

Underlaget i utrymmet mellan huskropparna närmast havet vid Stugcentralen var trall av trä. Taket var av plast. Det var inte heltäckande tak där eftersom man ville ha in ljus. Mellan lägenhet 3 och 15 kunde man gå under en balkong på markplan. På övervåningen fanns det belysning på altanen. Det fanns även lampor på pelarna och inne i själva huset. Det stod cafémöbler på bottenplan utanför lägenhet 14 och 15. Det var brandceller nerifrån marken upp till taket på Stugcentralen. Därför fick de en chock när de såg omfattningen av branden. De hade inte räknat med att allt skulle försvinna.

Mikael Räni Tiisfeldt var på plats redan efter 10-15 minuter. Han själv kom dit strax efter men då var det redan övertänt. Försäkringsbolaget har gett ett förslag på att värdet på Stugcentralen är 10 miljoner kronor, men det finns ingen möjlighet att bygga upp Stugcentralen med de pengarna.

1.3.4 Mikael Räni Tiisfeldt

Han arbetar på Stugcentralen. Han har träffat Egzon Callaki. Han fick inte reda på vad som hade hänt vid händelsen med motorsågen. Dagen efter händelsen kom en av arbetsledarna för de litauiska gästarbetarna och sa att det hade hänt någonting med dörren. Det kan ha varit någon polis som sa att det varit något typ av bråk mellan Egzons ena syster och några av de litauiska gästarbetarna. Han har inte haft någon direktkontakt med systrarna eller de litauiska gästarbetarna. Stugcentralen har ännu inte haft någon utgift för att reparera dörren efter händelsen med motorsågen, de fick bara ett kostnadsförslag.

1.3.5 Melissa Cherven

Hon bodde i lägenhet 17 på Stugcentralen. Kvällen den 6 april 2021 hörde hon folk bråka utanför hennes rum. Hon hörde en smäll, varpå hon sprang ner till undervåningen och tittade ut genom fönstret. Det brann i taket precis bredvid hennes lägenhetsdörr. Utgången från hennes lägenhet var mot ett staket. Hon sprang ut och träffade några andra som bodde där.

Det kom ut en skadad man från lägenheten där det brann. Hon var tvungen att trycka på hans sår tills ambulansen kom och hon höll i hans huvud när folk försökte hjälpa honom. Hennes händer var helt blodiga. Den skadade mannen var vid medvetande men kunde inte prata. Han försökte prata men fick inte fram något.

Hon fick saker förstörda i branden som exempelvis böcker, två kameror, kläder, saker i badrummet, kuddar, filtar och täcken. Hon försöker fortfarande få ur ersättning från försäkringsbolaget. Det är hennes mammas försäkringsbolag och hon vet att självrisken är 1 500 kr. Hon har ännu inte fått någon ersättning. Efter händelsen har hon varit rädd hela tiden för att det kommer hända igen. Hon är fortfarande rädd och

det känns hemskt att tänka tillbaka på händelsen. Hon pluggar på högskolan och har kunnat avsluta terminen. Hon har inte varit sjukskriven. Hon har pratat med en skolkurator två gånger, vilket inte kostat henne någonting. Händelsen har påverkat hennes vardag på så sätt att hon inte vill vara själv och har svårt att sova själv. Så fort hon hör en smäll blir hon rädd.

1.3.6 Liucija Metrikiene

Mindaugas Metrikas var hennes yngsta son. Han åkte till Sverige för att tjäna pengar. Han ville bygga ett hus och försörja sin familj. Sedan fick hon veta att hennes son inte finns längre. Mindaugas barn förlorade sin pappa och hans syskon förlorade sin bror. Förutom Mindaugas har hon ytterligare tre söner och en dotter. Deras namn är Daiva, Liudas, Daruis och Valdas. Hon bodde tidigare tillsammans med Mindaugas, hans före detta fru Eglė Tumpyte och deras gemensamma son Gustas Metrikas. De hade bott ihop i många år och hade en nära relation. Eglė bor numera separat med Gustas. Mindaugas och Eglės relation var till en början väldigt bra men blev sämre när han började resa iväg och jobba. Till slut avslutade Mindaugas och Eglė sitt äktenskap men de fortsatte att ha kontinuerlig kontakt, både avseende deras gemensamma barn och om annat. De var inte osams.

Mindaugas har ytterligare en son som heter Tajus Metrikas tillsammans med en annan kvinna som heter Viktorija Anuzytė. Gustas är tio år och Tajus är tre år. Tajus har aldrig bott tillsammans med henne eller Mindaugas. Hon har kontakt med Tajus, men inte lika ofta som med Gustas. De dokument som har presenterats är intyg om vilka som är hennes barn. Dokumentet är stämplat med äkthetsstämpel. Mindaugas hade en nära relation med sina syskon. Mindaugas bodde senast tillsammans med sina syskon innan deras myndighetsålder, då de bodde med sina föräldrar på en gård. Därefter flyttade de hemifrån och skaffade egna familjer. Syskonen fortsatte att träffas ofta även efter att de flyttat hemifrån eftersom de bodde nära varandra.

Mindaugas bodde kvar hos henne tills han åkte till Sverige. Hon kan inte beskriva med ord hur händelsen har påverkat henne. Det har varit hemskt för henne och hela familjen.

1.3.7 Eglé Tumpyte

Hon var gift med Mindaugas Metrikas i sex år. De blev tillsammans när hon var 17 år och hade en relation i sju eller åtta år. De skiljde sig 2015. De bodde i samma lägenhet som Mindaugas mamma från att de blev ett par tills de skiljde sig. Efter skilsmässan bodde hon kvar hos Mindaugas mamma i ungefär två år innan hon flyttade ut. Hon och Mindaugas har en gemensam son som heter Gustas Metrikas. Han är tio år gammal. Gustas hade en nära relation med Mindaugas. När Mindaugas var utomlands brukade han prata med Gustas i telefon och via datorn, och när han var i Litauen brukade han vara hos dem.

Hennes och Mindaugas relation var bra men de levde inte ihop. De träffades ibland även efter att de skilt sig. Relationen blev bättre efter skilsmässan och det fanns fortfarande någonting där. Hon har gett in ett födelsebevis avseende Gustas där det framgår att Mindaugas är hans pappa och hon är hans mamma. Hon har även gett in ett bevis avseende äktenskapsskillnad mellan henne och Mindaugas.

Mindaugas har ytterligare en son som heter Tajus Metrikas. Hon har gett in ett födelsebevis även avseende Tajus. Hon har kontakt med Tajus mamma. Mindaugas brukade åka och hälsa på Tajus, senast var på Tajus födelsedag.

Hon har fått ta med Gustas till en psykolog eftersom han har haft svårt att tro att Mindaugas är borta. Hon själv mår dåligt och känner ilska.

Hon har en två år gammal dotter med en annan man. Efter hennes och Mindaugas skilsmässa bodde hon ihop med dotterns pappa i ett par månader. Det var innan dottern föddes. Hon bor inte tillsammans med dotterns pappa längre.

1.3.8 Ricardas Ugincius

Albinas Ugincius var hans far och den enda mansfiguren han har haft i sitt liv. Han (Ricardas) har två bröder och en syster. Deras namn är Rutenis, Rytis och Sandra och de är födda 1996, 1994 och 1993. Han själv är född 1995. Han har gett in födelsebevis avseende honom, Rutenis, Rytis och Sandra där det framgår att Albinas är deras far.

Hans bröder bor i Litauen. Hans syster bor i Storbritannien sedan ungefär åtta år tillbaka. Han själv bor i Storbritannien sedan sex år tillbaka. Senast han bodde med Albinas var när han var 15 år gammal. Då flyttade Albinas ut.

Albinas arbetade oftast utomlands, vilket innebar att han inte tillbringade så mycket tid tillsammans med honom. Han och syskonen hade kontakt med Albinas per telefon ungefär en gång varannan månad. När Albinas var i Litauen brukade han träffa de syskon som bor där. Han är fortfarande i chock. Han har inte kunnat tro att hans far är död, det är först nu det har börjat gå upp för honom. Det känns som att han är med i en film. Syskonen mår likadant, de önskar att det inte hade hänt.

1.3.9 Andrius Verseckas

Han kom till Sverige i april 2021 för att arbeta på ett byggföretag till december. Han bodde i lägenhet 15 på Stugcentralen. När han skulle gå och lägga sig kvällen den 6 april 2021 hörde han några konstiga ljud från ett slagsmål. Han hörde en smäll och det började komma in rök i lägenheten. Han ringde till sin chef som sa att han skulle ringa polisen direkt. När dörren började brinna slängde han på luren och sprang upp på övervåningen. Taket och väggarna började brinna. Han tog med sig sin plånbok och sprang ner. Strömmen försvann. På vägen ner trillade han men reste sig snabbt igen. Det var mörkt och han kunde inte se på grund av röken.

Han hörde Ruslanas Benekeraitis röst som sa ”kom hit, skynda dig”. Han följde Ruslanas röst. Ruslanas bröt upp fönstret och sedan hoppade de ut genom fönstret. Fönstret som de tog sig ut från var kanske 120 cm x 50 cm, det var ett standardfönster som satt på ungefär en meters höjd. Ruslanas fick bryta upp fönstret eftersom de inte visste hur fönstret öppnades. De har inte sådana fönster i Litauen. Han gick runt huset till deras bil för att flytta bilen längre bort från huset, men han kunde inte köra på grund av att hans händer var helt skakiga. Ruslanas fick flytta bilen. De gick till ett annat hus för att sova, men de kunde inte sova på hela natten.

Det enda han hade kvar var det han hade tagit med sig; hans plånbok, bilnyckeln, en arbetsjacka och de kläder han hade på sig. Han hade inga pengar i plånboken. Han kunde inte gå till jobbet på tre dagar eftersom alla hans kläder och saker brann upp.

Värdet om 600 euro är ett uppskattat värde för förstörda kläder och mediciner. Han lider av magsår och psoriasis och medicinerna för detta är dyra. Både finare kläder och arbetskläder förstördes i branden. Vissa kläder var nya, andra var äldre. Han hade bland annat köpt nya varma skor, rakhyvel och tofflor. Han hade även en bärbar dator, hörlurar och en smart Watch som blev förstörda i branden. Han har bara hittat underlag för inköpet av den bärbara datorn som köptes den 7 april 2020 och kostade 699 engelska pund. Hörlurarna köptes på vintern 2020 var sådana som kunde kopplas till Bluetooth. Klockan kanske köptes 2019. Han har själv räknat ihop det ungefärliga värdet på datorn, hörlurarna och klockan. Han förlorade kontanter i branden till ett uppskattat värde om 220 euro. Han tog ut kontanterna innan han skulle åka till Sverige och hade dem i sin jackficka. Han förlorade även mat som han hade köpt i Litauen. Han skulle ha maten tills han fick sin första lön. Han förlorade en ring som tillverkats av en juvelerare efter hans beställning. Inne i ringen stod ”rädda och bevara” på ryska. Elefanterna på ringen symboliserar lycka. Han fick information från juveleraren hur mycket guld som skulle användas och vad arbetet med ringen skulle kosta. Han betalade 600 euro för ringen.

Det stämmer att Ruslanas har förlorat de saker som han har uppgivit. De kom hit tillsammans så han har sett sakerna. De hade ingen försäkring som täckte kostnaderna för den förstörda egendomen.

Han skadade handen när han hoppade ut genom fönstret och hade ont i ungefär en månad. Han skadade även sitt knä som blev svullet. Händelsen har även påverkat honom psykiskt. Han har svårt att sova om nätterna. Han har sett att Ruslanas hade ett sår på handen, han tror att Ruslanas fick det när han bröt upp fönstret. Han och Ruslanas bor fortfarande i samma rum. Ruslanas kan inte heller sova om nätterna och drömmer mardrömmar. De vaknar minst fem gånger om natten.

1.3.10 Ruslanas Benekeraitis

Han och Andrius Verseckas kom tillsammans till Sverige den 4 april 2021. Han känner Andrius sedan han var barn. Han befann sig på toaletten när han hörde oväsen. Han gick in till köket, som var på första våningen, och hörde en explosion vid dörren. Andrius ringde till Tomas Beinartas eftersom det började komma in rök. Lägenheten fylldes med rök inom några minuter. De sprang upp på övervåningen. Allting brann inne i Andrius rum. De hann ta sina handlingar och sprang ner igen. Elen hade gått och rummet hade fyllts med rök på bara några minuter. Han sprang till fönstret och försökte öppna det. Andrius sprang efter honom och trillade ner för trappan. Han (Ruslanas) skrek åt Andrius att han skulle springa åt hans håll. De hann få med sig bilnycklar. Han var stressad och chockad. Han kunde inte öppna fönstret helt eftersom han inte visste vad han skulle trycka på för att öppna. Han bröt därför upp fönstret genom att dra det mot sig med händerna. Han hoppade ut genom fönstret och Andrius kom efter. Andrius trillade ner när han hoppade ut. De sprang till bilen och han (Ruslanas) körde den åt sidan. Det brann väldigt fort.

Han har räknat ihop ett ungefärligt värde på den egendom som förstördes i branden. En del av hans tillhörigheter var nyinköpta. Maten hade han köpt två dagar innan händelsen, han planerade att den skulle räcka till första lönen. Han hade även kontanter i lägenheten. Hörlurar, en rakapparat och en hårtrimmer blev förstörda. Rakapparaten och hårtrimmern hade han köpt till sig själv i present i början av juni 2020. Hörlurarna hade han köpt vid ungefär samma tidpunkt. Därtill förstördes alla hans hygienartiklar och kläder. Det var bland annat strumpor, byxor, skor, gymplkläder, vinterkläder och helt nya arbetskläder. Större delen av de kläder som förstördes var nya, men vissa var använda. Även hans resväska, där alla kläder låg, blev förstörd. Det var en tygväska på hjul med handtag. Han kan bekräfta att Andrius har förlorat den egendom som han påstår. De har inte fått ut ersättning från någon försäkring.

Han skar sig i handflatan vid händelsen, förmodligen när han bröt upp fönstret. Han befann sig i chock så han kände inte smärtan då utan såg skadan först när de kom fram till bilen. Det var ett tre till fyra centimeter långt sår. Eftersom det var hans arbetshand

kunde han inte jobba alls på tre dagar efter händelsen. Han hade såret i ett par veckor. Han kunde inte arbeta aktivt under den tiden, varje gång han stötte till såret öppnades det igen. Händelsen har även påverkat honom psykiskt. Han drömmer mardrömmar om nätterna. När något larm går igång reagerar han på det och om han känner lukt av rök börjar han direkt leta och titta sig omkring. Efter händelsen hade Andrius ont i handen och hade den inlindad. Andrius hade även ont i knät efter händelsen.

1.3.11 Egzon Callaki

Han bor ensam i en lägenhet på Slättvägen i Halmstad. Hans systrar bodde på Stugcentralen. Innan händelsen med motorsågen hade hans systrar blivit provocerade av några män som också bodde på Stugcentralen. Männen hade stirrat lite snett på systrarna och provocerat dem med ord. Han (Egzon) hade då valt att släppa det eftersom det inte var så allvarligt.

Dagen då händelsen med motorsågen utspelade sig ringde hans systrar upp honom när han befann sig på en pizzeria och åt. Hans systrar var skräckslagna. De berättade att Mindaugas Metrikas och en eller två ytterligare personer hade knackat och slängt saker på deras fönster och hotat att våldta dem. Han gick bort till Stugcentralen eftersom han inte hade någon bil.

Han hade några veckor tidigare placerat ut en motorsåg i lägenhet tre på stugcentralen där hans ena syster bodde. Anledningen till att han hade gjort det var att personerna tidigare hade provocerat hans systrar och han hade "känt av de vibbarna". Det var en säkerhetsåtgärd och om det skulle hända något hade han motorsågen förberedd för att skydda sina systrar och för att markera. Han hade skaffat motorsågen någon gång i januari eller februari 2021. Han skaffade den för att han tänkte att den kunde vara bra att ha. Han hade tänkt skicka den till sitt hemland så att hans släktingar kunde ha den.

Hans systrar befann sig i lägenhet tre när han kom till Stugcentralen. Han gick in i lägenheten och såg att systrarna var skräckslagna. De berättade vad personerna hade gjort. Han tog motorsågen och knackade på dörren till lägenhet 14. Sedan sågade han med motorsågen i dörren i hopp om att hitta personerna. Han visste inte just då exakt

vilka personer som hade hotat hans systrar. Han tänkte att han skulle ta ut personerna från lägenhet 14 och låta systrarna identifiera dem. Personerna var dock inte där just då, eftersom polisen redan hade hämtat dem. Istället hittade han en äldre man i lägenheten. Den äldre mannen blev rädd. Han (Egzon) tog ut den äldre mannen från lägenheten och frågade sina systrar om han hade varit med och hotat dem. Systrarna sa att den äldre mannen inte hade det. Han släppte in den äldre mannen igen och bad om ursäkt för att han hade använt motorsågen på dörren och skrämmt honom.

Efter att han hade släppt in mannen i lägenheten gömde han motorsågen i lägenhet fem. Om han hade hittat personerna som hade hotat hans systrar hade han tänkt skada dem. Tanken just då var att kapa deras fötter helt och hållet. I hans värld leder det till att man får sitta i rullstol resten av livet. Han vet om att det även skulle kunna leda till döden på grund av blodförlust, men han tänkte inte så långt just då. Anledningen till att han skulle kapa deras fötter var att det de hade gjort tog på honom och hans systrar. Han visste att det skulle leda till ett trauma som skulle förvärras med tiden hos hans systrar. Han tänkte därför att han skulle markera hos dem så som de markerade hos hans systrar. Tanken var att lägga ett märke så att han slapp bära på det och hans systrar slapp bära på det livet ut.

En eller två dagar senare släpptes männen, varpå han knackade på deras lägenhet för att prata med dem. De pratade engelska med varandra. Sedan blev det lite ”strul”; männen ljög för honom och det blev några slag fram och tillbaka. Det var två killar han bråkade med vid detta tillfälle; Mindaugas och en snaggad, blåögd kille. Hans systrar hade berättat att det var de två som hade trakasserat dem. Det blev inte mer än så och han gick därifrån. Männen lovade att inte provocera mer och de släppte det helt och hållet. Han hade dock fortfarande svårt att släppa det. I efterhand hade han fått en tydligare bild av vad som hade hänt och hur långt männen hade gått när de provocerade hans systrar. Hans systrar visade honom bilder på när männen stod och bankade på fönstret. De hade hotat att våldta systrarna. Han hade svårt att lita på männens ord eftersom de ofta drack mycket alkohol. Han visste inte vad männen skulle göra framöver. Eftersom han hade svårt att släppa det gick han dit en gång till några dagar senare. Han tog ett snack med männen och försökte lösa det på ett bättre

sätt så att han skulle kunna lita på deras ord. Han pratade med hela gänget i lägenhet 14; Mindaugas, den äldre mannen och två andra killar. De sa att de inte skulle göra om det de hade gjort och de löste det. Efter samtalet hade han ändå svårt att släppa det. Han var tvungen att vara där och körde upp dit varje dag. Han körde även till deras arbetsplats och tog reda på namnen på Mindaugas och den snaggade, blåögde killen. Han fick höra att två stycken hade blivit fängslade men hade också hört att de åkt till sitt hemland. Han var osäker på vart de befann sig. Anledningen till att han sökte upp dem var att han ville veta vart de var någonstans. Han sparade ner deras Facebook-adresser eftersom han ville veta vilka de var.

Den 6 april 2021 hade han kommit hem och börjat laga mat efter att varit och tränat på Fitness 24. Hans ena syster var hemma hos honom. Systemen berättade för honom att hans andra syster hade ringt henne och sagt att hon befann sig på Stugcentralen och var skräckslagen. Killen som tidigare hade provocerat dem hade blivit utsläppt. Han hade varit ute och stirrat på henne och provocerat. Han (Egzon) tänkte att det var en hotfull situation.

Han tog bilen, körde till en bensinstation och fyllde en dunk med bensin. Han hade även med sig en kniv som han alltid brukade ha i sin ficka. Han körde till Stugcentralen och parkerade bilen bakom lägenhet 23, vid Junivägen. Han gick längs gången in vid lägenhet 16 och tog en högersväng till lägenhet 14. Vid lägenhet 14 och 15 befann sig två eller tre personer. Mindaugas satt vid lägenhet 14. Han (Egzon) gick fram till Mindaugas och sa "long time, no see". Han fick en "dålig vibb" och kände att det var en hotfull situation. Det var flera andra personer där så han visste inte riktigt hur han skulle hantera situationen.

Han tog fram kniven medan Mindaugas fortfarande satt ner. Han uppfattade det som att Mindaugas blev rädd när han tog fram kniven. Hans tanke var att få in Mindaugas i lägenheten. Mindaugas reste sig upp och började knuffa honom. Han (Egzon) började då svinga med kniven, han minns inte på vilket sätt. Han är högerhänt och hade kniven i höger hand. Mindaugas gick plötsligt emot honom, sedan började Mindaugas springa bort från lägenhet 14. Mindaugas sprang längs lägenhet 11, 10 och 9. Han (Egzon)

jagade efter Mindaugas med kniven i handen. Mindaugas sprang vänster och därefter vänster igen in vid lägenhet fem och sex, där han ramlade. Mindaugas fick tag honom (Egzon) så att han också ramlade ner på marken. Det blev en kort kamp på marken, de tog tag i varandra och försökte skada varandra. Han (Egzon) ville få in Mindaugas i lägenhet 14 och ville absolut inte att Mindaugas skulle vara utanför lägenhet fem där hans syster bodde. Han svingade med kniven när de låg på marken. Det kan stämma, så som det står antecknat i förhör, att han började svinga med kniven så mycket det bara gick. Han tappade kniven vid något tillfälle när de låg på marken. Mindaugas gjorde motstånd. Till slut tog sig Mindaugas upp och sprang längs med lägenhet tre. Han (Egzon) sprang efter Mindaugas tills Mindaugas sprang in i lägenhet 14. Han svingade med kniven samtidigt han jagade Mindaugas. Han vet inte om han träffade Mindaugas med kniven när han sprang iväg men det är möjligt. Hela händelseförloppet gick snabbt. När Mindaugas var i lägenhet 14 kände han (Egzon) sig säker och försökte inte ta sig in i lägenheten.

Han vet inte när Mindaugas skador vid halsen uppkom, men det kanske kan ha varit i samband med att han jagade honom. Skadan kan även ha uppkommit i början av händelseförloppet. Han har inget minne av att skadan uppkommit genom att han högg mot Mindaugas när han satt ner, men det kan ha varit så. Han vet inte när Mindaugas skador vid bröstkorgen, axeln och armen uppkom men han tror att det var när han sprang efter honom eller kanske när Mindaugas låg ner. Han vet med säkerhet att Mindaugas blev skadad i höjd med lägenhet sju, efter att de hade varit på marken. Hans (Egzons) skada i handen kan ha uppkommit när han försökte svinga mot Mindaugas i början av händelseförloppet. Han höll då bladet nedåt. Bladet kan ha glidit så att han skar sig själv. Han vet dock inte med säkerhet hur hans skada i handen uppkom. När Mindaugas hade sprungit in i lägenhet 14 var de andra personerna borta, han vet inte vart de tog vägen.

Han trodde att det var många personer, minst fyra stycken, inne i lägenhet 14 eller eventuellt i lägenhet 15. Han begav sig längs med lägenhet 16 och 17 till bilen som stod parkerad vid lägenhet 23. Han parkerade bilen på strandsidan eftersom det var närmre hans systers lägenhet. Sedan hämtade han bensindunken och hällde ut bensin på

marken framför dörren till lägenhet 14. Han hällde även bensin vid gången utanför lägenhet 14. Han gjorde detta för att skrämma de som var därinne så att de inte skulle komma ut. Han gjorde det även för att markera. Han var rädd att de skulle komma ut och skada honom eller hans syster. Han vet inte hur mycket bensin han hällde ut men han hällde inte ut allt som var i bensindunken. Han tror att han därefter la bensindunken vid sidan i gången ungefär vid lägenhet tre eller 15. Han tror att han gick in till lägenhet fem och såg en tändare som han tog med sig till lägenhet 14. Han böjde sig ned och tände eld där han hade hållt bensin. Elden flammade upp snabbt. Det kom eld på hans skägg och hans fot började brinna. Han vet inte vad han gjorde med tändaren, han tror att han bara slängde den men det kan också ha varit den tändare som senare hittades i hans bil.

Han hämtade sin syster som befann sig i lägenhet tre eller fem och körde henne till hans lägenhet på Slättvägen så att hon var säker. Därefter gick han till moskén där han bad sin bön och tvättade av sig. Han lindade in kniven i papper och försökte gömma den så att inte andra skulle se kniven och bli skrämda. Han tror att han la kniven på någon hylla i moskén. Sedan körde han till sjukhuset och sökte vård för handen och foten. Han hade tänkt ta med sig kniven men glömde den i moskén. Anledningen till att han i tidigare förhör sagt att han kastat bort kniven var att han inte ville att händelsen skulle förknippas med moskén.

Anledningen till att han tankade dunken med bensin var för att han alltid brukar köra runt med en bensindunk. Han ville även ha dunken som en säkerhetsåtgärd om det skulle hända något så att han skulle behöva elda mot någon dörr. Kniven köpte han någon vecka innan händelsen som en säkerhetsåtgärd mot just dessa personer.

Anledningen till att han hade kniv och motorsåg var för att han kände sig osäker. Han tog med sig kniven den kvällen för att skada de som hade hotat hans systrar om det skulle behövas. I hans värld behövde han skada eftersom provokationerna hade eskalerat och det inte blev något stopp på dem. Han tänkte att han skulle markera så att det inte skulle ske igen. Han hade inte fått tag på Mindaugas kvällen med motorsågen och nu fick han chansen att skada honom igen.

Han tänkte ingenting när han högg mot Mindaugas, han bara högg. Han funderade självklart på vad som kunde hända och försökte undvika exempelvis huvud och hals. Tanken var inte att skada honom så mycket att han dog. I efterhand tänkte han att han hade skadat Mindaugas, inte mer än så. Han hade absolut inga misstankar om att Mindaugas skulle dö. Han visste att Mindaugas var träffad av kniven och att han befann sig i lägenhet 14.

När han hade tänt eld utanför lägenheten såg han att det brann utanför dörren men trodde inte att det skulle eskalera på sättet det gjorde. Han trodde inte att elden skulle sprida sig eller att någon skulle dö. Han visste att gången utanför lägenheterna var av trä men han tänkte inte så långt. Han trodde att de som befann sig i lägenhet 14 skulle gå ut ur lägenheten. Han visste att det fanns ett fönster på baksidan av lägenheten. Han har inte kontrollerat att fönstren gick att öppna. I hans värld kan man även gå ut genom dörren medan den brinner.

Hade hans avsikt varit att utföra ett mord eller en mordbrand hade han förberett sig bättre genom att använda handskar, luva eller mössa för att täcka sig. Han hade på sig sina vanliga kläder. Han hade heller inte åkt till sjukhuset och sökt vård om han haft för avsikt att döda. Det känns inte bra att två personer dog. Att Albinas Ugincius miste sitt liv är självklart inget han mår bra av men samtidigt har den som bodde i lägenheten ett ansvar att ta tag i situationen, särskilt eftersom han (Egzon) hade varit där gång efter gång och klagat att de skulle sluta provocera. Han känner ingenting inför att Albinas är död. Han kände redan vid händelsen med motorsågen att det var en hotfull situation även mot honom, inte bara mot hans systrar. Han kände att någonting kunde hända när som helst. Han trodde att eftersom han kom efter dem med en motorsåg skulle de göra detsamma mot honom. Därför gick han runt med kniv hela tiden.

1.3.12 Christian Karlsson

Den 6 april 2021 bildade han patrull tillsammans med en kollega. De befann sig vid Östra stranden på grund av ett rån som hade skett i närheten. Han och kollegan blev omprioriterade på grund av en brand och ett bråk inte långt ifrån där de befann sig. De tog sig till platsen på mindre än fem minuter och såg där en fastighet i lågor. De kom

fram före räddningstjänst och ambulans. Han upplevde det som att branden var helt utom kontroll. De var inte förberedda på att det skulle brinna så mycket. Det hade samlats mycket folk ute på gatan.

Han och kollegan hoppade ut ur sin bil och sprang åt varsitt håll. Han påbörjade utrymning av fastigheterna intill och försökte få ut folk. Under tiden kom det ut tre personer från en gränd som var mellan fastigheterna han höll på att utrymma och den brinnande fastigheten. Han såg att personen som gick i mitten var skadad; han hängde i princip på de två andra personerna. Han frågade om alla tre personer hade varit inne i byggnaden men fick till svar att det bara var den skadade mannen som hade varit där inne. De hade sett att den skadade mannen var på väg ut från ett fönster och hade hjälpt honom ut därifrån. De tog ut den skadade mannen på gatan, la honom på marken och började se över hans skador. De två personerna som hade hjälpt mannen ut biträdde honom (Christian) på platsen.

Han såg att han hade en lång, kraftig skärskada på armen. Han såg att såret var djupt; han kunde se benet i armen. De hittade även en skada på höger sida vid lunghöjd som han direkt såg var allvarlig. Skadan blödde dock inte vad han kunde se. Mannen hade även en skada på höger öra och på ett öga. De la tryckförband på armen. En tjej kom fram och sa att hon hade hört några smällar. Han sa åt henne att hjälpa till att lägga tryckförband för att han var tvungen att fortsätta utrymma. Den skadade mannen sa på engelska att det fanns en till person inne i byggnaden.

Han fick med sig två personer och sprang till sin radiobil för att hämta en brandsläckare. De två personerna hade också med sig varsin brandsläckare. Han och de två personerna tog med sig brandsläckarna och gick in i gränden för att få ut personen. De kom en liten bit in i gränden, sedan var de tvungna att backa ut eftersom det var rökfyllt. De tömde brandsläckarna på fasadsidan för att bromsa elden lite.

Han gick tillbaka till den skadade mannen, varpå det kom fram en person som sa att han jobbade på akuten. Personen som jobbade på akuten fick ta över ansvaret över den skadade mannen. Polis, räddningstjänst och ambulans anlände till platsen. Den

skadade mannens medvetande sjönk hela tiden och det gick att se skräcken och chocken i hans ögon. Mannen var vaken hela tiden tills han lämnades över till sjukvården, men det verkade inte som att var med och visste om vad som hände. Han (Christian) försökte samla ihop information tillsammans med sin kollega. Kollegan hade hört vittnen och fått information om en bil och en misstänkt person. De hämtade in beslut om tvångsmedel och fick i samma veva information om att den misstänkta personen hade dykt upp på sjukhuset och gripits där.

1.3.13 Christian Johansson

Han bor ungefär 100 meter från Stugcentralen. Den 6 april 2021 satt han hemma och tittade på film när han hörde en smäll. Det rungade till i huset. Han gick runt lite hemma för att se vad det var. Han tänkte först att det var gasolen han hade i förrådet som smäll. När han gick tillbaka till sin sambo kände både han och sambon att det luktade lite rök. Han kände att han inte kunde släppa det och gick tillbaka till köket. Hans sambo tittade ut genom fönstret och såg ett ljussken ovanför deras hustak. Han tog med sig brandsläckaren och sprang ut. Han såg att ljusskenet kom från Stugcentralen och sprang dit. Bakom Stugcentralen, precis vid ingången, mötte han tre tjejer och en man som bodde där. Han frågade om någon var kvar i huset och fick till svar att de var osäkra på det. Han sprang och knackade på alla dörrar han kom åt. Lågorna slog ut ganska kraftigt från ena delen av Stugcentralen så där kunde han inte springa runt.

Branden var fullt utvecklad. Han har erfarenhet av bränder eftersom han har jobbat som brandman i tio år. Det stämmer att han i tidigare förhör sagt att elden tog sig oerhört fort och att det inte liknade något han tidigare hade varit med om. Mellan husen, vid lägenhet 15 och 17, såg han två fönster stå utbuktade. Fönstren var inte öppna. Det vällde ut ganska kraftig rök som var tjock och svart. Han kröp in med brandsläckaren och såg att det satt en man intill husväggen vid lägenhet 18 med en filt eller ett täcke på sig. Han förstod att mannen hade varit inne i huset eftersom han var helt sotig.

Han sprutade lite med brandsläckaren, sedan tog han med sig mannen ut på Junivägen. Mannen gick själv men han ledde honom. Mannen var skadad; han blödde kraftigt från bröstkorgen. Mannen var groggy men vaken. Han bad tjejerna att trycka på mannens sår med filten och stoppa blödningsen. Mannen pratade inte svenska och sa "inside" på engelska. Han (Christian) misstänkte att det fanns någon kvar där inne och sprang tillbaka. Han tömde sin brandsläckare men kunde inte ta sig in eftersom det brann för mycket.

1.3.14 Andreas Norrman

Han har arbetat som ambulanssjuksköterska i 18 år. Vid tidpunkten för händelsen arbetade han som timanställd på ambulansen. Just nu arbetar han som sjuksköterska i Försvarsmakten.

Kvällen den 6 april 2021 var han ledig från arbetet och satt hemma när han fick ett samtal från grannfrun som sa att det brann i ett vitt hus och att det fanns en skadad person. Han tog med sig sin första hjälpen-väska och skyndade sig cirka 300 till 400 meter bort till grannkvarteret. Det brann fruktansvärt mycket och det stod mycket folk runt omkring. Polis och brandkår var redan där. Vittnen vinkade fram honom dit han skulle gå. Vid sidan av vägen satt två tjejer i 20 till 25-årsåldern och det låg en person på marken. Det var mörkt och var dålig sikt. Han lös med en ficklampa på telefonen. Mannen som låg på marken hade mycket blod på sig och var vid medvetande.

Läget var betydligt allvarligare än han först trodde. Han började leta efter stora skador som han kunde stoppa blödningsen på. Mannen kunde svara på tilltal men pratade inte svenska. Han försäkrade sig om att ambulans var på väg och påbörjade därefter första hjälpen. Mannen var vaken och hade fri luftväg. Han hittade flera skador som han bedömde som allvarliga utifrån sin erfarenhet. Han fick information från polisen om att mannen varit utsatt för en explosion men han kunde inte se några explosionsskador. Mannen var väldigt smutsig av sot, men han kunde inte hitta några brännskador. Han tog sjukvårdsutrustning från polisen och började stoppa blödningsar på båda armarna. Där fanns stora skärmärken. Det blödde inte mycket, han tyckte att det borde blött mer. Han såg två stora hål på bröstkorgens högra sida. Det gick att se

in i bröstkorgen och det är möjligt att man såg en lunga. Mannen hade ett skadat öra som inte var livshotande. Mannens kläder, en svart T-shirt och svarta jeans, var blöta av vad han (Andreas) bedömde var blod. Han bedömde att mannen hade blött en hel del. Mannen var påverkad på ett sätt som man kan vara om man befinner sig i blödningschock. Blödningschock är ett livshotande tillstånd som inträder när det inte finns tillräckligt med blod för att försörja hjärnan med syre. Mannen var på väg ner i medvetande och hade ganska tom blick. Han hittade inga pulsar i mannens handleder men kände pulsar i halsen. Han klippte sönder kläder för att se om han kunde hitta fler skador att stoppa blödnings på. Han försökte sätta förband på bröstkorgen och hålla mannen varm med någon filt som fanns på platsen. Mannens medvetande sjönk lite i väntan på ambulans, men han var vaken när ambulans kom till platsen. Mannen fick bäras in i ambulansen. Någon, troligtvis mannen själv, sa att det fanns fler personer. Ambulansen började ta höjd för att det skulle komma ut fler personer. Han hjälpte till att köra en ambulans in till sjukhuset.

1.3.15 Daniel Krona

Han arbetar som rättsläkare vid Rättsmedicinska enheten i Lund sedan 2014. Sedan 2019 är han specialist i rättsmedicin och har under sin tid som rättsläkare gjort drygt 800 obduktioner, varav ett 30- eller 40-tal har varit så kallade tvåläkarförfaranden. Tvåläkarförfaranden används när det redan från början finns en stor misstanke om att dödsfall kan vara orsakade av annan och innebär att två rättsläkare ser alla fynd vid obduktionen och skriver under rapporten. Läkarna diskuterar fallen både i salen och när protokollen sammanställs. Tvåläkarförfarande har använts i de två aktuella obduktionerna. Obducerande läkare i det ena ärendet heter Linnéa Haacker-Mogensen och obducerande läkare i det andra ärendet heter Andri Traustason. Han (Daniel) har varit andra läkare, vilket innebär att han har sett fallen på obduktionsbordet. Han vidhåller de slutsatser och iakttagelser som finns redovisade i utlåtandet. Läkarna har varit eniga i utlåtandena.

Slutsatsen om att dödsorsaken i Mindaugas Metrikas fall var inandning av sot och brandrök är en sammanvägd bedömning. Knivskadorna som fanns på kroppen har inte varit av sådan karaktär som man ser vid direkt dödande skarpt våld. Visserligen har

vissa av knivskadorna penetrerat in till högra lungsäcken men det är svårt att bedöma om detta ensamt skulle varit en dödande skada. Det finns gott om fall där yngre personer överlevt med ett lungbortfall. En lungsäcksskada kan dock vara dödande, och i vissa fall uppstår en ventileffekt så att luft kan dras in i lungsäcken men inte komma ut på grund av att sårskadan ter sig på ett visst sätt. Om en ventileffekt uppstår är det absolut dödligt. I det aktuella fallet rörde det sig om en ytlig skada på den högra lungan. Det stickande våldet hade passerat igenom mjuk vävnad samt andra och tredje revbenet. Revbenen hade delats i den broskiga delen, där revbenet fäster i bröstbenet. Det fanns även en ringa blödning som också var svårbedömd eftersom det inte går att veta hur mycket blod sjukvården tömt ut när de förde in dränen. Det är svårt att säga något närmare om hur knivskadan på lungsäcken har påverkat Mindaugas allmäntillstånd.

Vidare har kemiska provsvar visat att Mindaugas inte hade en dödlig mängd kolmonoxid i blodet. Kolmonoxid binder till hemoglobin och konkurrerar ut dess förmåga att binda syre. Detta innebär att en person kan avlida trots att det finns tillgång till luft att andas eftersom syret inte kommer ut till kroppens celler. Eftersom Mindaugas hade fått sjukhusbehandling hade han en svårbedömd nivå av kolmonoxid. Halten av kolmonoxid kan alltså ha varit högre när Mindaugas kom ut ur byggnaden. Observationer som gjordes vid obduktionen var att det fanns rikligt med sot i luftvägarna som också sågs vid den mikroskopiska undersökningen ända ut i lungans minsta beståndsdelar; alveolerna. Detta kan utgöra ett hinder för syreupptagning i lungorna trots att personen är intuberad och ventilerad av sjukvårdspersonal.

Stickriktningen på Mindaugas skada vid halsen var uppifrån höger, nedåt och något framåt vänster. Skadan var inte sådan att den skulle uppstå om två personer stod mitt emot varandra. Att riktningen på stickskadan tyder på att handlingen har företagits bakifrån ska dock inte tas som ett intyg på att det faktiskt har varit så. Sårkanalen beskrivs i punkt 56 i utlåtandet. Vid såret på höger kind kunde en tre centimeter lång sårkanal följas nedåt framåt och något bakåt genom ansiktets mjukdelar. Sårkanalen upphörde omedelbart framför det högra griffelutskottet. Griffelutskott är ett litet benutskott på högra sidan av skallen.

Punkt 21 i utlåtandet avseende Mindaugas avser enbart skärsåret på örsnibben. Punkt 22 i utlåtandet avser den yttre skadan på halsen. Bedömningen är att punkt 21 och 22 hör ihop. Punkt 57 i utlåtandet avser en nio centimeter lång sårkanal från ytterörat som går vidare in i den högra nickmuskeln. Nickmuskeln är den muskel som gör att det går att vrida på huvudet. Pulsådror kring halsen löper strax innanför nickmuskeln, först den stora venen och sedan finns artären strax därunder. De ligger lite djupare in i halsen än nickmuskeln. Sårskadan löper alltså i muskeln som går utanför vener och artärer i halsen. Stickskadan i kinden har lite längre till större kärl än den andra skadan. De större kärlen skyddas där av skelett. Vad gäller skadan i underarmen är det alltid svårt att uttala sig i frågor om kraft då det beror på hur skarp kniven varit och om den behövt passera genom grovt tyg eller liknande. En del av benet på underarmen var delat, vilket innebär att det krävts en kraft som inte varit ringa. Det går inte att säga något närmare om hur skadorna påverkat hans tillstånd och möjlighet att ta sig ut ur den brinnande byggnaden. Blödningschock är alltid en risk vid skador, men det framgår av journalanteckningarna att Mindaugas inte befann sig i blödningschock. Det finns flera olika faktorer som kan påverka att sårerna på Mindaugas har blivit glipande. En faktor som kan påverka är om det sker mycket intorkning, vilket dock inte har varit fallet här. Däremot finns det alltid drag i all vävnad, vilket innebär att en sårskada kan se bredare ut på grund av att vävnaden inte håller ihop på samma sätt.

Vad gäller skadorna på Albinas Ugincius kan det konstateras att det går att ta upp cyanid passivt genom huden om man exponeras för det. Hade det funnits flytande blod i kvar någon del av kroppen hade det varit möjligt att göra en koncentrationsbestämning och då få en bättre uppfattning om det varit fråga om passiv exponering av en redan död kropp eller om personen inandats brandgaser när personen levde. Albinas Ugincius blod var levrat, vilket inneburit att det bara har varit möjligt att få svar på om det fanns förekomst av cyanid eller inte.

1.3.16 Gary Plain

Han bodde i lägenhet 16 på Stugcentralen. Kvällen den 24 februari 2021 var hans grannar ute och festade. Grannarna var fyra litauiska gästarbetare som bodde i lägenhet

14 och 15. De verkade glada och sjöng. Festandet pågick i några timmar. Plötsligt blev det aggressivt och någon kille började skrika. Han hörde att någon försökte slå i någonting och ringde polisen som kom efter cirka 10 minuter. Han hörde någon säga ”lägg dig ner, lägg dig ner”. Någon stönade, sedan blev det tyst. En stund senare, efter kl. 21.00, hörde han någon som drog igång en röjsåg eller motorsåg och började såga i någonting. Han ringde till polisen igen och pratade med dem. Han öppnade dörren, fortfarande i telefonsamtal med polisen. Det kom en man mellan lägenhet tre och fyra mot honom. Mannen hade skägg. Han (Gary) var ganska rädd och hade fokus på mannens händer, han såg varken någon motorsåg eller kniv. Han sa till mannen att han pratade med polisen. Mannen bad om ursäkt och sa ”det är bra, de gör ingenting ändå”. Han visste inte vad mannen menade med det. Han stängde dörren, fortfarande med SOS i telefon. Han öppnade dörren igen och såg någon springa ut mot Södra Badvägen. Sedan kom polisen. Det kan stämma, så som han tidigare uppgett i polisförhör, att han såg någon gå förbi med en motorsåg och gasade med den några gånger samt att mannen bad om ursäkt och sa att litauerna hade hotat hans syster. Idag minns han dock inte att han såg mannen ha någonting i händerna.

Den 6 april 2021 hörde han oväsen från utsidan och någon som slog i väggen. Han ringde polisen. Han hörde någon springa förbi lägenheten och säga ”motherfucker”. Sedan hörde han någon som kom med vätska, han hörde ett skvalpande ljud. Därefter inträffade en explosion som skakade hela huset. Han öppnade ytterdörren och möttes av eld. Det brann för fullt. Han kunde inte ta sig ut den vägen eftersom det brann överallt och var eld i hela gången utanför. Det brann även uppe i taket. Detta var innan brandlarmet utlöstes i hans bostad. Han sprang upp på övervåningen med SOS i telefonen och hämtade sitt pass. Sedan sprang han ner för trappan igen. På kortsidan fanns ett fönster där det stod en TV framför. Han slängde bort TV:n, öppnade fönstret och tog sig ut den vägen. Han möttes av lågor som kom ut från hörnet mellan lägenhet två och 16. Där var det en gång med tak över som var full med lågor. Han hittade en brandsläckare vid lägenhet 17 som han tömde där. Det hjälpte lite men sedan brann det igen. Därefter tog han sig mot Södra Badvägen och till ambulansen.

Han har inte mått bra efter händelsen. Han har haft mardrömmar och känt lukt av rök. Han har varit hos en psykolog ungefär fyra gånger vilket försäkringsbolaget har betalat kostnaden för. Han har fått ersättning för de saker som förstördes i branden men fick betala självrisk.

1.3.17 Robertas Liaudanskas

Han är byggarbetsledare och bodde tillsammans med Albinas Ugincius, Jaroslav Jankovski och Evaldas Lukasevicius i lägenhet 14 på Stugcentralen. Han och Albinas hade bott där längst, de andra kom dit senare. De hade aldrig träffats tidigare och lärde känna varandra som kollegor. Han hade tidigare bott och arbetat med Mindaugas Metrikas en kort tid innan Mindaugas blev frihetsberövad. Vid niotiden kvällen den 6 april 2021 befann sig han, Mindaugas och Albinas i köket i lägenheten. Jaroslav och Evaldas befann sig på ovanvåningen. Eftersom han skulle gå upp tidigt morgonen efter gick han ut för att röka en sista cigarett innan han skulle gå och lägga sig. Det gick inte mer än två till tre minuter innan Mindaugas också kom ut för att röka. Därefter kom ytterligare en kollega. Albinas var kvar i köket. Han (Robertas) stod mellan lägenhet 14 och 15 när han rökte. Han stod vänd så att han kunde se lägenhet 13, korridorerna åt båda håll och tvättstugan. Vid lägenhet 14 fanns ett litet bord och en stol. Mindaugas satt ner och de pratade med varandra. De pratade med en kollega över staketet. Kollegan stod ungefär en meter ifrån honom.

Plötsligt dök Egzon Callaki upp. Han kom från parkeringen och gick förbi bakom hans (Robertas) rygg. Allt skedde snabbt. Egzon vände sig mot Mindaugas och sa "hello my friend". Mindaugas satt fortfarande ned vid lägenhet 14. Han (Robertas) såg tydligt hur Egzon slog mot Mindaugas hals. Egzon hade något svart i handen; det var en kniv. Han tror att det svarta han såg kan ha varit eggen på kniven. Det kan stämma att han i tidigare förhör har sagt att han nästan var säker på att det var en kniv, men nu är han säker på att det var en kniv han såg i Egzons hand. Han (Robertas) befann sig på ungefär två och en halv till tre meters avstånd när Mindaugas fick slaget i halsen. Andra personer har sett att det utdelats knuffar, men han har själv inte sett något sådant. Anledningen till att han i tidigare förhör lämnat uppgifter om att Mindaugas träffades av ett slag i ansiktet och att Mindaugas och Egzon började knuffa på varandra var att

han befann sig i chocktillstånd. Efter förhöret har han lagt ihop bitarna och det han berättar idag stämmer. Han backade för att han blev rädd och för att inte bli indragen i slagsmål. Han avlägsnade sig så snabbt som möjligt eftersom Egzon var beväpnad med kniv. När han gick därifrån satt Mindaugas fortfarande ned. Han ringde till sin arbetsledare, Tomas Beinartas. Sedan knackade han på hos en familj och bad om hjälp att ringa polis och ambulans. Han har aldrig sett något liknande i hela sitt liv. Han är psykiskt stark så han mår okej idag men han tycker synd om offrens familjer.

Han hade sett Egzon tidigare och har förstått att hans syster bodde i lägenhet tre. Han har träffat Egzons syster. Hon brukade också röka, minst en gång i timmen. Han är nästan övertygad om att systern såg Mindaugas den aktuella dagen och att hon ringde sin bror och berättade att han var tillbaka. Albinas har berättat vad konflikten handlade om; när de var väldigt berusade hade Mindaugas knackat på lägenhet tre eller någonting sådant. Han förstod inte riktigt. Någon tillkallade polis och de tog med Mindaugas på grund av störning av allmän ordning och att han var onykter. Mindaugas fick böter och de släppte honom från arresten när han hade nyktrat till. Sedan kom Mindaugas hem och Egzon dök upp. Det blev bråk mellan dem. Det är var han (Robertas) har fått berättat till sig.

1.3.18 Jaroslav Jankovski

Han bodde tillsammans med Evaldas Lukasevicius, Albinas Ugincius och Robertas Liaudanskas. Han tror att de bodde i lägenhet 13 men är inte säker. Den 6 april 2021 kom de hem från jobbet runt kl. 17.00 och runt kl 18.00 anlände Mindaugas Metrikas till deras lägenhet. Det var första gången han såg Mindaugas. Mindaugas och Robertas gick ut för att röka. Albinas var kvar på första våningen. Han (Jaroslav) och Evaldas satt och pratade i hans rum på övervåningen när de hörde oväsen. De satt på sängen vid balkongen och brukade alltid ha balkongdörren öppen. Han hörde att någon soptunna välte och olika skrik. Han ville gå ut men Evaldas stoppade honom. Från balkongen såg de att två personer rullade runt och slogs på marken, på trägången utanför. Det var Egzon Callaki och Mindaugas. Han trodde först att de bara slogs med varandra, men när Mindaugas ställde sig upp och började springa iväg såg han en pöl med blod på marken. Mindaugas sprang in i deras lägenhet och stängde dörren. Egzon

började banka på dörren och skrika ”open”, ”open the door” och ”bandit, bandit”. Han och Evaldas stod kvar inne i hans rum. Han såg via balkongen att Egzon sprang iväg någonstans snabbt. Han hörde hur Egzon startade sin bil och körde fram den närmare parkeringen. Han hade sett Egzons bil tidigare.

Han och Evaldas såg inte Mindaugas inne i lägenheten eftersom de befann sig på ovanvåningen. Albinas befann sig på första våningen och var den första som såg Mindaugas. Albinas kom upp till dem och sa ”ring efter ambulansen för han är skadad”. De gick ut på balkongen och ringde efter ambulans eftersom Mindaugas var skadad och helt blodig. Ungefär två till tre minuter senare såg han (Jaroslav) från balkongen hur Egzon sprang med någon bensindunk eller liknande. Han tror att det var en röd tioliters dunk med bensin. Dörren till deras lägenhet var precis under balkongen där de stod, så han såg bara hur Egzon sprang mot deras lägenhet och sedan hörde han ett ljud; det lät som när man håller ut vatten. Albinas sa att det inte kunde vara sant att han tänkte tända eld på huset. Det tog 10 till 15 sekunder, sedan hörde han en explosion och såg och lågor överallt. Han sprang in i huset snabbt, hämtade sitt pass och sina handlingar och sprang ut. Sedan ringde han 112. Evaldas sprang ner för en trappa från balkongen som gick direkt ut till gården. Albinas gick ner för att hjälpa Mindaugas som var skadad.

Han har träffat Egzon tidigare. Egzons släkting bodde nära deras lägenhet och han hade sett Egzons bil på parkeringen flera gånger; det var en grön Skoda Felicia med trasigt avgasrör och inga vindrutetorkare. Bilen lät väldigt mycket och man kunde höra när Egzon kom med bilen. Egzon brukade stå ute och röka och han (Jaroslav) brukade säga hej till honom. Han tror att det hade varit bråk mellan Egzon och Robertas, men det var innan han och Evaldas hade kommit till Stugcentralen. Han tror även att det var något bråk mellan Mindaugas och någon släkting till Egzon men han (Jaroslav) har inte sett något. Det stämmer, så som det står antecknat i förhör, att han tidigare har sagt att Mindaugas hade gjort någon sexuell handling mot Egzons syster och att Mindaugs hade velat eller planerat att våldta systemen. Han tror att han hörde det från någon. Det var ljust ute när han såg bråket på marken. Han tror att klockan var runt 18.00 eller 19.00 men är inte helt säker. Han är säker på att han såg bråket på marken.

Han kände Albinas väl; de arbetade och bodde ihop. Han såg aldrig Albinas ta några mediciner. Vad han såg hade inte Albinas några problem med sin hälsa.

1.3.19 Evaldas Lukasevicius

Han och Jaroslav Jankovski satt och pratade med varandra när de hörde oväsen utifrån. Genom fönstret såg de Egzon Callaki och Mindaugas Metrikas slåss med varandra på marken. Det var första gången han såg Mindaugas. Han stoppade Jaroslav och sa till honom att inte lägga sig i och att de skulle lösa det själva. Mindaugas hoppade upp på benen och sprang in i lägenheten där de bodde. Egzon sprang in i en närliggande lägenhet och skrek något högt till en tjej som bodde där. Egzon skrek på ett språk han (Evaldas) inte förstod. Han såg inte hur Egzon lämnade platsen men hörde ljudet. Albinas kom upp till honom och Jaroslav och bad dem ringa ambulans eftersom Mindaugas var skadad. Albinas sa att Mindaugas hade skärsår eller sticksår.

Han gick ner för trappan för att se vad det var för skador men när han såg blod på väggar, handräcket och toalettdörren vågade han inte. Han klarar inte av blod och gick därför upp igen. Han ringde sin arbetsledare och sa att han skulle ringa efter ambulans, men fick höra att Robertas redan hade gjort det. Han är osäker på om han såg Egzon spring mot balkongen, han minns bara att Albinas sa ”kolla, han tänder eld på oss”. Inom några sekunder eller minuter kände han en väldigt skarp lukt, som om plast brann. Därefter hördes en explosion. Han gick ned för trappan som fanns bredvid honom. Han ringde sin arbetsledare igen och sa åt honom att ringa efter brandkåren. Han (Evaldas) ville gå in till tvättstugan som fanns bredvid deras ytterdörr för att hämta vatten och släcka branden, men han kunde inte komma in på grund av värmen. Han fick springa därifrån eftersom elden spred sig väldigt fort.

Vid tillfället var det tillräckligt ljust för att han skulle kunna se vad som hände. Det var varken skymning eller mörkt. Det brukade uppstå muntligt bråk mellan Egzon och Robertas Liaudanskas varje gång de träffades. Egzon och Robertas brukade då prata på engelska. Han (Evaldas) förstår nästan ingen engelska, så han vet inte vad bråket handlade om. Det var ofta när de gick ut och rökte som de träffade Egzon.

Han bodde i samma hus som Albinas men umgicks inte så mycket med honom.

Albinas var vid god hälsa men hade en alkoholkonsumtion som gjorde att han fick ont i huvudet. Albinas hade druckit lite den aktuella kvällen men var inte så berusad. Han (Evaldas) är av uppfattningen att Albinas kunde gå och springa och var orienterad kring vart han var.

1.3.20 Mattias Sjöström

Han arbetar som brandmästare och har tjänstgjort i drygt 30 år inom räddningstjänsten. De senaste 15 eller 16 åren har han arbetat med att utreda bränder och olyckor. Han är även timanställd på MSB; Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap. På MSB verkar han inom samma område fast på nationell nivå. När han har dragit slutsatser i utlåtandet har han utgått från en nationell manual som är framtagen av Åklagarmyndigheten, MSB och NFC. Manualen beskriver hur det ska gå till när spridningsutlåtanden görs. Det handlar om att göra en riskbedömning; att inte titta på vad som har hänt utan på vad som skulle kunna ha hänt. Han tittar på risken för brandspridning och risken för rökspridning, sedan kopplar de ihop dessa två faktorer och tittar på farlig miljö för människor att vistas i. Han har fått del av insatsen som har gjorts på plats genom den händelserapport som räddningsledaren upprättat ihop med sin personal. Han har även gjort ett eget platsbesök och pratat med räddningsledaren. Slutsatsen att branden hade fortsatt sprida sig till angränsande fastigheter utan släckinsats drog han utifrån att det tidigt var ett väldigt omfattande brandförlopp. Normalbranden i en lägenhet är liten först och utvecklar sig sedan. Han bedömde därför risken för spridning inom den aktuella fastigheten, det vill säga Stugcentralen, som överhängande. Tre grannfastigheter bedömdes som särskilt utsatta. Det fanns brännskador på staket till grannfastigheterna. Ju större branden är, ju större gnistregn blir det. Gnistregnet kan ramla ner på altaner och sugas in i ventilationen på fastigheter. Det går inte att utesluta att konsekvenserna skulle ha blivit ännu större.

Det brann väldigt kraftigt efter ganska kort tid. Räddningsledaren som var först på plats har uppgett att han aldrig sett maken till en sådan spridning så tidigt i brandförloppet. Det tyder på att branden fått någon form av hjälp i början. Om det

exempelvis finns någon form av brännbar vätska får branden ofta en våldsam start. Bensin är oerhört lättflyktigt, men det är inte vätskan som brinner utan gasen. Man kan höra en tryckökning och det upplevs lätt som en explosion. Det behövs inte mycket bensen för att få ett ganska omfattande gasmoln. Sprids bensen ut över en större yta kan mer ånga av. Hålls bensen på brännbart material kommer det gå över i det brännbara. Brännbart material är exempelvis trä, tyg och plast. En bensindunk kan smälla när det brinner, men det är mycket som smäller när det brinner. Det brinner sällan inne i en dunk. Flera olika faktorer spelar roll för frågan om varför det blev en kraftig brand så pass tidigt, exempelvis hur lättantändligt materialet som huset är byggt av är och vad det är som brinner. Därtill påverkar syretillförseln och hur det blåser. Hus som står relativt tätt kan få en så kallad ”skorstenseffekt”, det vill säga att det blåser på en sida och blir drag i olika passager så att elden blir mer intensiv. Det skulle kunna vara en bidragande orsak i det aktuella fallet.

1.4 Domskal

1.4.1 Allmänna utgångspunkter för tingsrättens bedömning

I brottmål är det åklagaren eller målsäganden som ska bevisa samtliga de omständigheter vilka måste föreligga för att den tilltalade ska kunna fällas till ansvar. Åklagarens och målsägandens bevisbörda innefattar också uppsåt och sådana förhållanden som hur ett brott bör rubriceras.

Beviskravet i brottmål brukar uttryckas så att det för en fällande dom krävs att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till brottet. Det ska i princip vara praktiskt uteslutet att det förhåller sig på annat sätt än det åklagaren eller målsäganden hävdar.

Utgångspunkten är att det råder fri bevisprövning. Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2015 s. 702 (Balkongfallet) framhållit att bevisbedömningar ska vara grundade på rationella skäl samt att analysen ska vara objektiv och ske strukturerat så att en omsorgsfull värdering av bevisningen säkerställs.

I ett fall som detta bör bedömningen till en början ta sikte på den bevisning som har åberopats till stöd för gärningspåståendet. Först om åklagarens och målsägandens bevisning är tillräcklig ska den tilltalades berättelse och bevisningen som stöder denna värderas som motbevisning till det som lagts henne eller honom till last. Motbevisas det som läggs den tilltalade till last ska åtalet ogillas. Om åklagarens och målsägandens bevisning, efter en värdering av den tilltalades berättelse och bevisning, emellertid är så stark att beviskravet alltjämt är uppfyllt, ska åtalet bifallas.

1.4.2 Egzon Callaki har anlagt brand, som innebar fara för flera människors liv och hälsa samt fara för omfattande förstörelse av andras egendom och han har genom branden berövat Mindaugas Metrikas och Albinas Ugincius livet

Den kriminaltekniska undersökningen, protokoll över brandplatsundersökning och sakkunnigutlåtande från räddningstjänsten och rättsmedicinska bevisningen

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att det inte har framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av uppgifterna i de rättsmedicinska utlåtandena, protokoll över kriminaltekniska undersökningar eller sakkunnigutlåtandet från räddningstjänsten i Halmstad. Inte heller har det framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av de uppgifter som rättsläkaren Daniel Krona och brandmästaren Mattias Sjöström lämnat i förhör.

Det är genom protokoll över brandplatsundersökning och brandmästaren Mattias Sjöströms utlåtande klarlagt att någon har tillfört bensin till området mellan byggnad B, C och D för att sedan tillföra eld eller glöd. Branden har startat i marknivå där ett trallgolv fanns och sedan på grund av mycket bränsle och syre spridit sig till fasaderna och vidare till hela byggnaden. Det är vidare utrett om branden fått fortsätta utan att räddningstjänsten genomfört släckinsats, hade den med stor sannolikhet spridit sig vidare inom fastigheten (stugcentralen) och till angränsande fastigheter. Det förelåg därför överhängande risk för fortsatt brand- och rökspridning till resterande delar av fastigheten (stugcentralen). Det förelåg även risk för fortsatt brand- och rökspridning

genom strålningsvärme och gnistregn till tre angränsande fastigheter. Det går inte heller att helt utesluta brandspridning genom gnistregn till ytterligare ett antal fastigheter.

Det är genom rättsläkarna Linnéa Haacker-Mogensens och Daniel Kronas utlåtande klarlagt att Mindaugas Metrikas döda kropp företett skador i form av en sårskada på högra kinden med en nedåt framåt och något bakåt riktad tre cm lång sårkanal genom mjukdelarna på ansiktets högra sida, en sårskada genom det högra ytterörat med tillhörande sårskada på halsen och en nedåt något framåt något åt vänster riktad nio cm lång sårkanal genom mjukdelarna på halsens högra sida, en sårskada på den högra axelhöjden med en nedåt något framåt och något åt vänster riktad 2 cm lång sårkanal genom mjukdelarna på axeln, en sårskada på den högra axelhöjden med en nedåt något framåt och något åt vänster riktad 4,5 cm lång sårkanal genom mjukdelarna på axelns och bröstets framsida, en sårskada vid högra armhålan med en bakåt svagt nedåt och svagt åt vänster riktad 5 cm lång sårkanal genom mjukdelarna på bröstorgens högra sida, en sårskada på bröstet med en bakåt något nedåt och åt vänster riktad fem cm lång sårkanal genom bröstväggen in till högra lungsäcken, med ringa blödning till densamma, skador på två revben samt åtföljande ytlig skada på högra lungan, en underhudsblödning tillhörande sårskadorna på skulderhöjden, armhålan och bröstet, en underhudsblödning på huvudet och på halsen, ytliga sårskador med och utan skada på nagel på höger hand, en djup sårskada med underliggande skada på strålbenet samt flera ytliga sårskador och hudavskrapningar på vänster arm samt underhudsblödning i anslutning till sårskadorna, hudavskrapning på bålen, ytlig sårskada, hudavskrapningar och underhudsblödning på höger ben, samt hudavskrapning på vänster ben.

Det är genom det rättsmedicinska utlåtandet vidare bevisat att Mindaugas Metrikas företett undersökningsfynd i form av riklig sotförekomst i luftvägarna och förekomst av sot i magsäcken.

Genom det rättsmedicinska utlåtandet är det vidare klarlagt att det vid en rättskemisk undersökning av Mindaugas Metrikas döda kropp påvisats bland annat förekomst

toulen och bensen (ämnen som kan bildas då plast och trä brinner) i lungvävnad och i hjärnvävnad.

Det är genom utlåtandet även klarlagt att omnämnda sårskadorna och revbensskadorna uppkommit till följd av skarpt våld, undantaget sårskadan på vänster tumme vilken möjligen har uppkommit till följd av trubbigt våld samt att den samlade bilden av dessa skador talar starkt för att de helt eller till övervägande del har tillfogats honom av annan person med kniv eller knivliknande föremål. Det är vidare utrett att resterande skador har uppkommit till följd av trubbigt våld, att de har företett en något mer ospecifik skadebild och kan ha uppkommit i samband med slagsmål och/eller till följd av att han slagit i hårda underlag i samband med att han försökt ta sig ut ur den byggnad som enligt polisen stod i brand, att det utifrån fynden och beskrivningen i patientjournal inte går att avgöra om skadan på bröstet med åtföljande skada på högra lungsäcken ensam för sig hade varit livshotande, men i övrigt har ingen av de i första att-satsen omnämnda skadorna varit livshotande.

Rättsläkarna har i utlåtandet yttrat att obduktionsfynden avseende Mindaugas Metrikas (sot i luftvägarna och tecken på inandad rökgas vid rättskemisk undersökning) sammantaget med omständigheterna (information i patientjournal om svårighet att tillföra luft på grund av riklig sotförekomst i svalget, vilket i stor utsträckning sugits bort i samband med livräddande åtgärder) starkt talar för att dörsorsaken var följder av inandning av sot och brandrök.

Tingsrättens slutsats av den nu redovisade tekniska och rättsmedicinska bevisningen

Det är genom utredningen klarlagt att branden på stugcentralen anlagts och att branden innebar fara för flera människors liv och hälsa samt fara för omfattande förstörelse av andras egendom. Det är också bevisat att branden har anlagts i tätbebyggelse och att det där funnits avsevärd spridningsrisk.

Av rättsläkarna Linnéa Haacker-Mogensens och Daniel Kronas rättsmedicinska utlåtande kan tingsrätten inte dra annan slutsats än att Mindaugas Metrikas av annan

tilldelats ett flertal knivhugg mot ansikte och överkropp samt att han genom branden blivit bragd om livet.

Vad gäller Albinas Ugincius har det vid den rättsmedicinska undersökningen inte kunnat påvisas några skador som med någon säkerhet kan sägas ha uppkommit före det att kroppen hamnade i branden. Undersökningen har inte heller visat om Albinas Ugincius varit levande eller redan avliden, då kroppen påverkats av branden.

Dödsorsaken avseende Albinas Ugincius har alltså inte kunnat fastställas genom den rättsmedicinska undersökningen.

Den omständigheten att någon dödsorsak inte kunnat fastställas utifrån det rättsmedicinska utlåtandet hindrar inte att det kan anses vara bevisat att branden orsakat Albinas Ugincius död om övrig bevisning är av sådan styrka att andra alternativ till dödsorsaken kan uteslutas. Tingsrätten övergår därför att pröva om det finns någon annan rimlig förklaring än branden till Albinas Ugincius död.

Iakttagelser beträffande Albinas Ugincius och tingsrättens slutsats vad som orsakats hans död

Målsägandena Jaroslav Jankovski och Evaldas Lukasevicius har i förhör uppgett att de befann sig i lägenhet 14 tillsammans med Albinas Ugincius när branden anlades och att Albinas Ugincius då var vaken och talbar. Jaroslav Jankovski har vidare uppgett att han kände Albinas Ugincius väl och att, såvitt han vet, Albinas Ugincius inte hade några problem med sin hälsa eller tog några mediciner. Evaldas Lukasevicius har uppgett att Albinas Ugincius var vid god hälsa förutom att han hade en alkoholkonsumtion som gjorde att han ofta hade huvudvärk. Han har vidare berättat att Albinas Ugincius var berusad den aktuella kvällen, men att han var av uppfattningen att Albinas Ugincius kunde gå och var orienterad i tid och rum.

Tingsrätten, som anser Jaroslav Jankovskis och Evaldas Lukasevicius uppgifter trovärdiga och tillförlitliga, gör bedömningen att det utifrån utredningen i målet inte

framkommit några rimliga alternativa förklaringar till Albinas Ugincius död. Tingsrätten finner det därmed klarlagt att Albinas Ugincius har avlidit till följd av inandning av sot och brandrök eller brännskador.

Den muntliga bevisningen om händelseförloppet

Målsäganden Robertas Liaudanskas har berättat att han på kvällen den 6 april 2021 gick ut för att röka tillsammans med Mindaugas Metrikas, att Egzon Callaki plötsligt dök upp och gick mot Mindaugas Metrikas, som satt ner utanför lägenhet 14, att Egzon Callaki sa "hello my friend" och därefter slog mot Mindaugas Metrikas hals med en kniv.

Målsäganden Jaroslav Jankovski har berättat att han befann sig på övervåningen i lägenhet 14 när han från sin balkong såg Egzon Callaki och Mindaugas Metrikas rulla runt och slåss på marken, att Mindaugas Metrikas reste på sig och sprang in i lägenhet 14, att han såg han en pöl med blod på marken, att Egzon Callaki började banka på dörren och skrika "open", "open the door" och "bandit, bandit", att han såg via balkongen att Egzon Callaki snabbt sprang iväg och sedan kom tillbaka med en bensindunk eller liknande, att han därefter hörde han ett ljud som lät som när man hällde ut vatten, att han efter tio till 15 sekunder hörde en explosion och såg lågor överallt samt att han hämtade sina handlingar och därefter sprang ut från lägenheten.

Målsäganden Evaldas Lukasevicius har berättat att han befann sig på övervåningen i lägenhet 14 tillsammans med Jaroslav Jankovski när han genom fönstret såg Egzon Callaki och Mindaugas Metrikas slåss med varandra på marken, att Mindaugas Metrikas reste sig och sprang in i lägenhet 14, att han hörde Egzon Callaki springa in i en närliggande lägenhet och skrika något på ett annat språk till en tjej som bodde där, att han hörde att Egzon Callaki lämnade platsen, att han hörde Albinas Ugincius säga "kolla, han tänder eld på oss" samt att han inom några sekunder eller minuter kände en väldigt skarp lukt, som om plast brann.

Målsäganden Andrius Verseckas har berättat att han hörde en smäll, att det därefter började komma in rök i lägenhet 15, där han befann sig, att han ringde till sin chef men

avslutade samtalet när dörren till lägenheten började brinna, att taket och väggarna började brinna samt att han därefter lyckades ta sig ut genom ett fönster som Ruslanas Benekeraitis hade brutit upp.

Målsäganden Ruslanas Benekeraitis har berättat att han befann sig på första våningen i lägenhet 15 när han hörde en explosion vid dörren, att lägenheten fylldes med rök inom några minuter, att han och Andrius Verseckas sprang upp på övervåningen, att allting brann inne i Andrius Verseckas rum, att han bröt upp ett fönster genom att dra det mot sig med händerna samt att han och Andrius Verseckas därefter hoppade ut genom fönstret och sprang till bilen.

Målsäganden Gary Plain har berättat att han hörde han oväsen från utsidan och någon som slog i väggen, att han hörde någon springa förbi lägenheten och säga ”motherfucker”, att han sedan hörde någon som kom med vätska, att han hörde ett skvalpande ljud, att det därefter inträffade en explosion som skakade hela huset, att han öppnade ytterdörren och möttes av eld, att det brann för fullt samt att han inte kunde ta sig ut den vägen eftersom det brann överallt och var eld i hela gången utanför.

Målsägandena Evaldas Lukasevicius och Catherine Nguyen och vittnet Christian Johansson har berättat att branden spred sig väldigt fort.

Tingsrätten anser att målsägandenas uppgifter är trovärdiga och tillförlitliga.

Sammanvägning av den bevisning som åberopats till stöd för åtalen

Den till stöd för åtalen åberopade bevisningen för att Egzon Callaki anlagt branden på stugcentralen och att han utdelat ett flertal knivhugg mot Mindaugas Metrikas ansikte och överkropp och därefter genom att anägga branden dödat Mindaugas Metrikas och Albinas Ugincius är så stark att den i sig – om bevisningen som talar mot åtalet inte föranleder annat- är tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt. Tingsrätten övergår därför till att bedöma Egzon Callakis berättelse och bevisningen som stöder denna

Egzon Callakis uppgifter och förklaring

Egzon Callaki har i huvudsak uppgett följande. Kvällen den 6 april 2021 åkte han till Stugcentralen beväpnad med kniv. På väg till Stugcentralen stannade han för att tanka en dunk med bensin som han sedan tog med sig. När han anlade till Stugcentralen parkerade han sin bil vid Junivägen. Därefter gick fram fram till Mindaugas Metrikas, som satt vid lägenhet 14, och sa "long time, no see". Mindaugas Metrikas reste sig upp och började knuffa honom, och han började då svinga med kniven. Därefter sprang Mindaugas Metrikas iväg, varpå han sprang efter.

Vid ett tillfälle ramlade de båda ner på marken och de försökte skada varandra när de låg ner. Han svingade med kniven när de låg på marken. Till slut tog sig Mindaugas Metrikas upp och sprang in i lägenhet 14. Han sprang efter och svingade med kniven samtidigt.

När Mindaugas Metrikas var inne i lägenhet 14 gick han tillbaka till sin bil och parkerade den på strandsidan, närmare hans systers lägenhet. Han tog med sig bensindunken och hällde ut bensin på marken framför dörren till lägenhet 14 samt vid gången utanför lägenheten. Han gick därefter och hämtade en tändare och tände eld där han hade hållt ut bensinen. Elden flammade upp snabbt och hans skägg och fot började brinna. Han hämtade sin syster som befann sig i en annan lägenhet på Stugcentralen och körde därifrån.

Tingsrätten konstaterar att Egzon Callakis uppgifter i allt väsentligt är samstämmiga med övriga förhörspersoners iakttagelser och utredningen i övrigt.

Tingsrättens slutsats angående händelseförloppet

Tingsrättens slutsats blir att det är ställt utom rimligt tvivel att Egzon Callaki dödat Mindaugas Metrikas genom att utdela flera knivhugg mot hans ansikte och överkropp samt att därefter anlägga en brand utanför den lägenhet där Mindaugas Metrikas och Albinas Ugincius befann sig. Branden har anlagts genom att Egzon Callaki hällde bensin utanför lägenhetsdörren och därefter antände bensinen med en tändare.

Genom att anlägga branden har Egzon Callaki även dödat Albinas Ugincius.

1.4.3 Egzon Callaki har haft uppsåt att anlägga brand som innebar fara för annans liv eller hälsa samt omfattande förstörelse av annans egendom och han har haft uppsåt att döda

Egzon Callaki har invänt att han inte haft uppsåt till att branden skulle få en sådan spridning som den fick och att han därmed inte heller haft uppsåt att döda Mindaugas Metrikas och Albinas Ugincius.

Om någon anlägger brand, som innebär fara för annans liv eller hälsa eller för omfattande förstörelse av annans egendom, döms enligt 13 kap 1 § brottsbalken för mordbrand till fängelse, lägst två år och högst åtta år.

Är brottet att anse som grovt, döms enligt 13 kap 2 § brottsbalken för grov mordbrand till fängelse på viss tid, lägst sex och högst arton år, eller på livstid.

Vid bedömande av om brottet är grovt ska särskilt beaktas om branden anlagts i tättbebyggt samhälle, där den lätt kunde sprida sig, eller annars inneburit fara för flera människor eller för egendom av särskild betydenhet.

För mordbrand fordras i subjektivt avseende uppsåt i förhållande till alla de objektiva förutsättningarna för ansvar. För det första ska alltså anläggandet av branden ske uppsåtligen.

För att uppsåt ska anses föreligga till primäreffekten – att det börjar brinna okontrollerat – krävs det enligt vad Högsta domstolen uttalade i rättsfallet NJA 2009 s 149 dels att gärningsmannen vid gärningstillfället insåg eller var medveten om att det förelåg en risk för att gärningen skulle medföra en sådan effekt, dels att han var likgiltig i förhållande till att effekten skulle förverkligas (likgiltighetsuppsåt). Att han borde ha insett att det förelåg en risk för effekten är inte tillräckligt. Det måste vara

fråga om ett medvetet risktagande. En insikt om att det förelåg en mycket stor sannolikhet för att risken skulle förverkligas är normalt tillräckligt för att gärningen ska bedömas som uppsåtlig.

Härutöver krävs vidare att uppsåtet omfattar att därigenom framkalla fara för annan till liv eller hälsa eller för omfattande förstörelse av annans egendom. Gärningsmannen ska med andra ord ha haft åtminstone likgiltighetsuppsåt till de omständigheter varav kan slutas att branden innebär sådan fara.

Egzon Callaki har uppgett att han trodde att det befann sig minst fyra personer i lägenhet 14 när han anlade branden. Egzon Callaki har även på ett mera allmänt plan sagt sig förstå faran med att anlägga en brand vid dörren, även om han har uppgett att han vid gärningstillfället inte närmare reflekterade över denna fara. Även med beaktande av vad som framkommit i det rättspsykiatriska utlåtandet framstår det som uteslutet att Egzon Callaki inte skulle ha förstått att det fanns en risk för farlig spridning av branden och att detta i förlängningen skulle kunna leda till livsfara för de som befann sig inne i lägenheten samt omfattande förstörelse av annans egendom. Genom att trots denna insikt tända eld vid lägenhetsdörren har Egzon Callaki tagit en medveten risk.

Frågan är då om Egzon Callaki har varit likgiltig inför att brandens spridning och effekt. Gärningsmannen har normalt sett varit likgiltig inte bara i de fall där han uppfattade att det fanns en mycket hög sannolikhet utan också annars trodde – i betydelsen antog eller utgick från – att effekten skulle inträda (se rättsfallen NJA 2016 s. 763, NJA 2009 s. 149 och NJA 2004 s. 176).

Egzon Callaki har uppgett att elden flammade upp när han antände bensinen och att det kom eld på hans skägg och fot. Han har vidare uppgett att anledningen till att han tände eld utanför dörren till lägenhet 14 var för att personerna som var därinne inte skulle komma ut och skada honom eller hans syster.

Tingsrätten konstaterar mot bakgrund härav att Egzon Callaki velat försvåra för personerna inne i lägenheten att ta sig ut genom ytterdörren. Vidare synes inte Egzon Callaki ha gjort några närmare kontroller kring om det fanns någon alternativ utrymningsväg för de personer som befann sig i lägenheten. Tingsrätten konstaterar också att Egzon Callaki, väl medveten om att elden tog fart direkt när han antände den, lämnat platsen och åkt till sjukhuset utan att larma 112. Tingsrätten finner det mot bakgrund härav visat att Egzon Callaki varit likgiltig inför den fara för annans liv eller hälsa eller för omfattande förstörelse av annans egendom branden medförde.

Ansvar för mord förutsätter att gärningsmannen handlat med uppsåt och att uppsåtet omfattat effekten att den angripne skulle dö.

Tingsrätten inleder med att pröva om Egzon Callaki uppsåtligen har berövat Mindaugas Metrikas livet.

För att uppsåt över huvud taget ska kunna föreligga krävs det att gärningsmannen i tillräcklig grad har varit medveten om vad han har gjort. Den som handlat rent reflexmässigt eller den som annars inte har varit medveten om sitt handlande och inte heller har haft någon reell möjlighet att avstå från att begå gärningen ska inte bära straffrättsligt ansvar för denna. Kravet på medvetenhet innefattar emellertid inte något krav på att handlandet ska ha föregåtts vare sig av några överväganden eller av något beslut att handla. Att någon handlat impulsivt eller i stark affekt utesluter inte att han kan ha haft uppsåt. Rättspraxis ger åtskilliga exempel på fall där uppsåt har ansetts föreligga även vid ganska omfattande och djupgående medvetenhetsstörningar. Egzon Callakis handlande har inte varit reflexmässigt eller annars ofrivilligt. Han har uppgett att han beväpnade sig med kniv och begav sig till Stugcentralen i syfte att skada de personer som hade hotat hans systrar. Han har vidare uppgett att han tog med sig bensindunken som en ”säkerhetsåtgärd” om det skulle hända något så att han ”skulle behöva elda mot någon dörr”.

Det är genom målsäganden Robertas Liaudanskas uppgifter utrett att Egzon Callaki gick direkt fram till Mindaugas Metrikas och högg honom i halsen. Det är därefter

utrett att Egzon Callaki jagade Mindaugas Metrikas in i lägenhet 14 samtidigt som han fortsatte att utdela hugg mot honom. Egzon Callaki hämtade därefter bensindunken från bilen och hällde ut bensen på trallgolvet framför dörren till lägenhet 14, där han visste att minst fyra personer befann sig, samt vid gången utanför lägenhet 14. Han gick därefter och hämtade en tändare och tände eld där han hade hållt ut bensen.

Av utredningen i målet framgår att Egzon Callaki var upprörd men inget indikerar att hans uppfattningsförmåga vid gärningstillfället var nedsatt i någon betydande mån. Enligt den rättspsykiatriska undersökningen har Egzon Callaki inte någon allvarlig psykisk störning. I det rättspsykiatriska utlåtandet framgår att Egzon Callaki har beskrivit en långvarig problematik med symtom på tvångstankar och tvångshandlingar motsvarande diagnosen tvångssyndrom. Även med beaktande härav finner tingsrätten det klarlagt att Egzon Callaki var medveten om sitt handlande.

Det är genom målsäganden Vello Rāni Tüsfeldts, Robertas Liaudanskas, Jaroslav Jankovskis och Egzon Callakis uppgifter klarlagt att Egzon Callaki hade en pågående konflikt med Mindaugas Metrikas gällande Egzon Callakis systrar.

Egzon Callaki har uppgett att hans tanke var att skada Mindaugas Metrikas, men inte att döda honom. Att hugga någon med kniv i halsen och mot bröstkorgen är ett angrepp som typiskt sett är ägnat att orsaka en persons död. Tingsrätten finner att redan den omständigheten att Egzon Callaki gick direkt fram till Mindaugas Metrikas och högg honom med en kniv i halsen samt att han därefter fortsatt att hugga Mindaugas Metrikas i överkroppen talar starkt för att Egzon Callaki hade för avsikt att döda Mindaugas Metrikas.

Målsäganden Jaroslav Jankovski har uppgett att han såg Mindaugas Metrikas springa in i lägenhet 14 och att Egzon Callaki då började banka på dörren och skrika bland annat ”open” och ”open the door”. Jaroslav Jankovski har uppgett att Egzon Callaki därefter sprang iväg och en stund senare kom tillbaka med en bensindunk.

Tingsrätten gör mot bakgrund härav bedömningen att angreppet mot Mindaugas Metrikas synes ha avbrutits enbart på grund av att Mindaugas Metrikas lyckats ta sig in i lägenheten och låsa dörren. Egzon Callaki har därefter, väl medveten om att Mindaugas Metrikas befann sig skadad inne i lägenhet 14, gått och hämtat bensindunken, hållt ut bensen utanför dörren och tänt eld. Tingsrätten finner det mot bakgrund härav styrkt att Egzon Callaki har handlat med avsikt att beröva Mindaugas Metrikas livet.

Tingsrätten övergår till att pröva om Egzon Callaki uppsåtligen har berövat Albinas Ugincius livet.

Det är inte bevisat att Egzon Callaki haft för avsikt att döda Albinas Ugincius. Inte heller är det bevisat att han hade sådan insikt om att det var en i det närmaste ofrånkomlig följd av hans handling att Albinas Ugincius skulle dö. Fråga är då om Egzon Callaki har handlat med likgiltighetsuppsåt.

Vid prövningen av om ett sådant uppsåt föreligger ska rätten först ställa frågan om gärningsmannen var medveten om risken för att döden inträffar. För att likgiltighetsuppsåt till en viss effekt ska anses ha förelegat är det avgörande huruvida ett förverkligande av effekten utgjorde ett relevant skäl för gärningsmannen, vid gärningstillfället, att avstå från gärningen.

Det är i praktiken svårt att klarlägga om en person varit likgiltig inför en effekt eller inte. Högsta domstolen har i rättsfallen NJA 2004 s. 176 och NJA 2016 s. 763 gett viss vägledning och uttalat att rätten bör kunna se till de yttre förhållandena vid gärningen och lägga dem till grund för slutsats om gärningsmannens inställning. Av betydelse är bland annat om gärningsmannen varit hänsynslös, befunnit sig i en upprörd sinnesstämning eller har haft ett eget intresse i gärningen. Vid impulsstyrda våldsbrott är angreppssätt och den effekt som detta typiskt sett är ägnat att orsaka en utgångspunkt.

Om man håller ut bensin utanför en lägenhetsdörr och tänder eld, är det från en allmän utgångspunkt tydligt att det uppstår en risk för farlig spridning av branden. Därtill framstår en brand som anläggs just vid en ytterdörr som särskilt farlig eftersom branden riskerar att försvåra för den som befinner sig inne i lägenheten att ta sig ut. I förlängningen riskerar en brand i en lägenhet även att blockera utrymningsvägar för personer som bodde i angränsande lägenheter.

Egzon Callaki har uppgett att han trodde att det befann sig minst fyra personer i lägenhet 14 när han anlade branden. Egzon Callaki har som tingsrätten ovan redovisat även på ett mera allmänt plan sagt sig förstå faran med att anlägga en brand vid dörren, även om han har uppgett att han vid gärningstillfället inte närmare reflekterade över denna fara. Även med beaktande av vad som framkommit i det rättspsykiatriska utlåtandet framstår det som uteslutet att Egzon Callaki inte skulle ha förstått att det fanns en risk för farlig spridning av branden och att detta i förlängningen skulle kunna leda till livsfara för de som befann sig inne i lägenheten. Genom att trots denna insikt tända eld vid lägenhetsdörren har Egzon Callaki tagit en medveten risk.

Frågan är då om Egzon Callaki har varit likgiltig inför att brandens spridning skulle kunna leda till Albinas Ugincius död. Gärningsmannen har normalt sett varit likgiltig inte bara i de fall där han uppfattade att det fanns en mycket hög sannolikhet utan också annars trodde – i betydelsen antog eller utgick från – att effekten skulle inträda (se rättsfallen NJA 2016 s. 763, NJA 2009 s. 149 och NJA 2004 s. 176).

Egzon Callaki har uppgett att elden flammade upp när han antände bensinen och att det kom eld på hans skägg och fot. Han har vidare uppgett att anledningen till att han tände eld utanför dörren till lägenhet 14 var för att personerna som var därinne inte skulle komma ut och skada honom eller hans syster. Tingsrätten konstaterar mot bakgrund härav att Egzon Callaki velat försvåra för personerna inne i lägenheten att ta sig ut genom ytterdörren. Vidare synes inte Egzon Callaki ha gjort några närmare kontroller kring om det fanns någon alternativ utrymningsväg för de personer som befann sig i lägenheten. Tingsrätten konstaterar därtill att Egzon Callaki, väl medveten om att elden tog fart direkt när han antände den, lämnat platsen och åkt till sjukhuset

utan att larma 112. Tingsrätten finner det mot bakgrund härav visat att Egzon Callaki varit likgiltig inför Albinas Ugincius död.

Tingsrätten har nu att ta ställning till hur Egzon Callakis handlingar ska bedömas.

1.4.5 Egzon Callaki ska dömas för mord och grov mordbrand

Tingsrätten ska nu bedöma hur gärningarna ska rubriceras.

I 3 kap 1 § brottsbalken anges att den som berövar annan livet döms för mord till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller, om omständigheterna är försvårande, på livstid.

Är brott som i 1 § sägs med hänsyn till de omständigheter som föranlett gärningen eller i annat fall att anse som mindre grovt, döms enligt 3 kap. 2 § brottsbalken för dråp till fängelse, lägst sex och högst tio år. För att gärningen ska bedömas som dråp ska omständigheterna sammantagna vara sådana att de framstår som klart förmildrande.

Det har inte framkommit några sådana förmildrande omständigheter som kan föranleda att de aktuella brotten ska anses som mindre grova. Egzon Callaki ska därför dömas för två fall av mord.

Tingsrätten går nu över till frågan om hur anläggandet av branden ska bedömas.

För mordbrand döms enligt 13 kap. 1 § brottsbalken den som anlägger brand, som innebär fara för annans liv eller hälsa eller för omfattande förstörelse av annans egendom. Är brott som avses i 1 § att anse som grovt, döms för grov mordbrand. Vid bedömande av om brottet är grovt ska särskilt beaktas om branden anlagts i tättbebyggt samhälle, där den lätt kunde sprida sig, eller annars inneburit fara för flera människor eller för egendom av särskild betydenhet.

Mordbrand är ett s.k. farebrott. Med fara avses konkret fara, det vill säga att fara har förelegat i det enskilda fallet. Det är för gradindelningen av brottet inte avgörande om

faran har förverkligats. Ett mordbrandsbrott kan därmed vara att bedöma som grovt även om skadorna har varit mycket begränsade. Omvänt kan en gärning som har orsakat dödsfall eller mycket stora skador vara att bedöma som brott av normalgraden eller till och med som mindre allvarligt, exempelvis för att gärningen orsakat omfattande skador som inte legat i farans riktning (se SOU 1944:69 s. 364).

Det måste göras en närmare bedömning av i vilken grad den fara som har förelegat i det enskilda fallet är kvalificerande. Att t.ex. flera människor utsatts för fara kan därmed i sig inte vara avgörande vid gradindelningen. Hänsyn måste vidare tas till hur nära faran var att förverkligas (se rättsfallet NJA 2019 s. 492).

Den av Egzon Callaki förövade gärningen har innefattat anläggande av brand som inneburit fara för annans liv eller hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom. Branden anlades på en fastighet där fyra byggnader var belägna. I byggnaderna fanns totalt 29 stycken lägenheter. Målsäganden Vello Rāni Tiisfeldt har uppgett att han tror att 80-90 procent av lägenheterna var uthyrda vid tidpunkten för händelsen. Därtill har branden anlagts i ett tättbebyggt område under kvällstid när många av de som var boende på Stugcentralen befann sig i sina lägenheter. Att branden anlades framför ytterdörren till lägenhet 14 försvårade för personerna som befann sig i lägenheten att ta sig ut, vilket fick till följd att två personer inne i lägenheten avled.

Målsägandena Ruslanas Benekeraitis och Andrius Verseckas har uppgett att de, i brist på andra utrymningsvägar, fick bryta upp ett fönster för att kunna ta sig ut från sin lägenhet. Även målsäganden Gary Plain har berättat att han inte kunde ta sig ut genom ytterdörren eftersom det brann för fullt utanför, och att han därför fick hoppa ut genom ett fönster.

På grund av det anförda finner tingsrätten att den konkreta faran för människors liv eller hälsa har varit överhängande. Vid bedömningen beaktar tingsrätten också att gärningen har präglats av viss planering och inte framstår som ett impulsdåd. Tingsrätten finner att gärningen är att bedöma som grov mordbrand.

1.4.6 Egzon Callaki ska betala skadestånd till mordoffrens närstående

Egzon Callaki döms nu för mord och är då skadeståndsskyldig mot de som stått Mindaugas Metrikas och Albinas Ugincius särskilt nära.

Egzon Callaki har godtagit att Liucija Metrikiene, Gustas Metrikas och Tadjus Metrikas är att anse som särskilt närstående till Mindaugas Metrikas och att de därmed ingår i den ersättningsberättigade personkretsen. Han har däremot invänt att Daiva Vaitkuvienė, Valdas Metrikas, Darius Metrikas, Liudas Metrikas, Eglė Tumpytė, Ricardas Ugincius, Rytis Ugincius, Rutenis Ugincius och Sandra Uginciute inte ingår i den ersättningsberättigade personkretsen. Han har accepterat 60 000 kr som skälig ersättning för sveda och värk.

När en nära anhörig har dödats genom brott kan en efterlevande få ersättning för personskada enligt 5 kap. 2 § skadeståndslagen. Ersättning enligt bestämmelsen utgår till någon som är särskilt närstående och i första hand tar rätten till skadestånd sikte på make, registrerad partner, sambo, barn och föräldrar. Här avses framför allt medlemmar i samma etablerade hushållsgemenskap som den avlidne. (Se prop. 2000/01:68 s. 72).

Trafikskadenämnden har dock godtagit att föräldrar till vuxna barn som de tidigare haft en hushållsgemenskap med tillerkänns ersättning, om det förelegat en normal och sedvanlig relation till föräldrarna (Trafikskadenämndens cirkulärreferat TSN 4-2003).

Syskon som inte hade hushållsgemenskap vid olyckstillfället anses inte vara ersättningsberättigade när ett av syskonen avlider (Trafikskadenämndens cirkulärreferat TSN 5-2015).

I vissa fall har dock vuxna syskon med eget boende ansetts ha en sådan nära och speciell relation att ersättning kommit i fråga (jämför NJA 2000 s. 521). Högsta

domstolen har även i vissa fall ansett att en flickvän till den avlidne, som hon inte ingick i samma hushållsgemenskap som, har ansetts stått den avlidne särskilt nära mot bakgrund av att hon och den avlidne hade inlett ett fast förhållande och hon numera hade ett barn med honom (jämför NJA 2005 s. 237).

Gustas Metrikas och Tajus Metrikas är barn till Mindaugas Metrikas. Tingsrätten anser att Gustas Metrikas och Tajus Metrikas har stått Mindaugas Metrikas särskilt nära på det sätt som medför att de har rätt till ersättning för sveda och värk och för psykiskt lidande på grund av hans död.

Liucija Metrikiene är biologisk mamma till Mindaugas Metrikas. Av utredningen framgår att de ingick i samma hushållsgemenskap innan Mindaugas Metrikas åkte till Sverige. Liucija Metrikienes förhållande till Mindaugas Metrikas framstår för tingsrätten som en under rådande omständigheter normal och sedvanlig relation. Utredningen ger tillräckligt stöd för att hon till följd av dödsfallet drabbats av skadeståndsgrundande psykiska besvär. Tingsrätten finner således att hon stått Mindaugas Metrikas särskilt nära på det sätt som medför ersättning för sveda och värk för psykiskt lidande på grund av hans död.

Daiva Vaitkuvienė, Valdas Metrikas, Darius Metrikas och Liudas Metrikas är syskon till Mindaugas Metrikas, men de bodde inte tillsammans med honom. Tingsrätten tvivlar inte på att de hade en nära relation till sin bror och att de känt stor sorg. De har dock inte haft en etablerad hushållsgemenskap med Mindaugas Metrikas. De är därför inte berättigade till ersättning. Deras yrkande om skadestånd ska alltså ogillas.

Eglė Tumpyte är mamma till Gustas Metrikas och före detta fru till Mindaugas Metrikas. Av utredningen i målet framgår att Eglė Tumpyte och Mindaugas Metrikas skiljde sig 2015 och att de inte längre ingick i samma hushållsgemenskap. Eglė Tumpyte har berättat att hon efter skilsmässan från Mindaugas Metrikas bodde ihop med en annan man som hon även har en dotter tillsammans med. Hon har vidare berättat att hon och Mindaugas Metrikas relation var bra och att det fortfarande fanns känslor kvar.

Tingsrätten finner mot bakgrund av vad som framkommit av utredningen att Eglé Tumpyte, i lagens mening, inte är att anse som särskilt närstående till Mindaugas Metrikas och att hon därmed inte är berättigad ersättning för psykiskt lidande. Hennes yrkande om skadestånd ska därför ogillas.

Ricardas Ugincius, Rytis Ugincius, Rutenis Ugincius och Sandra Uginciute är barn till Albinas Ugincius. Av utredningen framgår att de har uppnått myndighetsålder. Även om de inte har ingått i samma hushållsgemenskap som Albinas Ugincius framstår deras förhållande till Albinas Ugincius för tingsrätten som en under rådande omständigheter normal och sedvanlig relation. Utredningen ger tillräckligt stöd för att Ricardas Ugincius, Rytis Ugincius, Rutenis Ugincius och Sandra Uginciute till följd av dödsfallet drabbats av skadeståndsgrundande psykiska besvär. Tingsrätten finner således att de stått Albinas Ugincius särskilt nära på det sätt som medför ersättning för sveda och värk för psykiskt lidande på grund av hans död.

När det gäller storleken på ersättningen uttalade Högsta domstolen i rättsfallet NJA 2004 s. 26 att det fanns skäl att tillämpa schabloner när skadestånd bestäms för psykiska besvär i form av dödsfall. Högsta domstolen uttalade vidare att det kan finnas skäl att tillämpa olika schabloner beroende på omständigheterna i det enskilda fallet och att det låg i sakens natur att gärningens beskaffenhet kunde vara av betydelse för skadans intensitet. I ett senare rättsfall, NJA 2006 s. 738, utvecklade Högsta domstolen resonemanget om schabloner. Högsta domstolen anförde att ett syfte med schabloner var att rättstillämpningen skulle förenklas och att detta syfte skulle motverkas om många olika schabloner skulle gälla vid sidan av varandra beroende på förhållandena i olika fall.

Högsta domstolen fastställde i rättsfallet NJA 2017 s. 1208 schablonbeloppet till 60 000 kr. Detta belopp har också godtagits av Egzon Callaki. Mot den bakgrunden ska skadestånden till var och en av Gustas Metrikas, Tajus Metrikas, Liucija Metrikiene, Ricardas Ugincius, Rytis Ugincius, Rutenis Ugincius och Sandra Uginciute bestämmas till 60 000 kr.

Parterna är överens om ränteberäkningen.

1.4.7 Egzon Callaki ska betala skadestånd till dödsboet efter Mindaugas Metrikas

Dödsboet efter Mindaugas Metrikas har yrkat skadestånd med 9 506 kr för begravningskostnader. Dödsboet efter Mindaugas Metrikas har som bevisning åberopat kvitto avseende utlägg för begravningskostnader. Tingsrätten finner att dödsboet efter Mindaugas Metrikas genom det åberopade kvittot har styrkt att dödsboet haft de utgifter som gjorts gällande. Egzon Callaki ska därför betala 9 506 kr i skadestånd till dödsboet efter Mindaugas Metrikas.

Parterna är överens om ränteberäkningen.

1.4.8 Egzon Callaki ska betala skadestånd till dem andra som lidit skada till följd av branden

Melissa Cherven

Eftersom Egzon Callaki nu döms för grov mordbrand är han skadeståndsskyldig mot Melissa Cherven, som bodde i en lägenhet på Stugcentralen.

Melissa Cherven har yrkat 15 000 kr i ersättning för den kränkning Egzon Callaki har utsatt henne för.

Egzon Callaki har för det fall han döms för brottet accepterat 10 000 kr som skälig ersättning för kränkning.

Tingsrätten finner begärd ersättning skälig.

Melissa Cherven har också yrkat skadestånd för sveda och värk med 2 600 kr.

Egzon Callaki har motsatt sig att betala skadestånd för sveda och värk.

Melissa Cherven har uppgett att hon efter händelsen har varit rädd och att det har känts hemskt att tänka tillbaka på händelsen. Hon har vidare uppgett att händelsen har påverkat hennes vardag på så sätt att hon har svårt att vara själv och sova själv.

Tingsrätten finner att Melissa Cherven styrkt att hon drabbats av ett sådant psykiskt lidande som motsvarar det yrkade beloppet.

Melissa Cherven har även yrkat skadestånd för självrisk avseende förlorad egendom med 1 500 kr. Egzon Callaki har godtagit detta belopp.

Parterna är överens om ränteberäkningen.

Tingsrätten finner sammanfattningsvis att Melissa Chervens skadeståndsyrkande ska bifallas i sin helhet.

Catherine Nguyen

Eftersom Egzon Callaki nu döms för grov mordbrand är han skadeståndsskyldig även mot Catherine Nguyen, som bodde i en lägenhet på Stugcentralen.

Catherine Nguyen har yrkat 10 000 kr i ersättning för den kränkning Egzon Callaki har utsatt henne för.

Egzon Callaki har för det fall han döms för brottet accepterat det yrkade beloppet som skäligt.

Catherine Nguyen har även yrkat skadestånd för självrisk avseende förlorad egendom med 1 500 kr. Egzon Callaki har godtagit detta belopp.

Parterna är överens om ränteberäkningen.

Tingsrätten finner sammanfattningsvis att Catherine Nguyens skadeståndsyrkande ska bifallas i sin helhet.

Gary Plain

Eftersom Egzon Callaki nu döms för grov mordbrand är han skadeståndsskyldig även mot Gary Plain, som bodde i en lägenhet på Stugcentralen.

Gary Plain har yrkat 10 000 kr i ersättning för den kränkning Egzon Callaki har utsatt honom för.

Egzon Callaki har för det fall han döms för brottet accepterat 10 000 kr som skälig ersättning för kränkning.

Tingsrätten finner begärd ersättning skälig.

Gary Plain har också yrkat skadestånd för sveda och värk med 2 600 kr.

Egzon Callaki har motsatt sig att betala skadestånd för sveda och värk.

Gary Plain har uppgett att han inte har mått bra efter händelsen, att han har haft mardrömmar och att han ibland har känt lukt av rök. Han har vidare uppgett att han har varit hos en psykolog ungefär fyra gånger efter händelsen.

Tingsrätten finner att Gary Plain styrkt att han drabbats av ett sådant psykiskt lidande som motsvarar det yrkade beloppet.

Gary Plain har även yrkat skadestånd för självrisk avseende förlorad egendom med 1 500 kr.

Egzon Callaki har godtagit detta belopp.

Parterna är överens om ränteberäkningen.

Tingsrätten finner sammanfattningsvis att Gary Plains skadeståndsyrkande ska bifallas i sin helhet.

Andrius Verseckas

Eftersom Egzon Callaki nu döms för grov mordbrand är han skadeståndsskyldig även mot Andrius Verseckas, som bodde i en lägenhet på Stugcentralen.

Andrius Verseckas har yrkat 15 000 kr i ersättning för den kränkning Egzon Callaki har utsatt honom för.

Egzon Callaki har för det fall han döms för brottet accepterat 10 000 kr som skälig ersättning för kränkning.

Tingsrätten finner begärd ersättning skälig.

Andrius Verseckas har även yrkat skadestånd för sveda och värk med 2 600 kr.

Egzon Callaki har motsatt sig att betala skadestånd för sveda och värk.

Andrius Verseckas har uppgett: Han skadade sin hand när han hoppade ut genom fönstret vid händelsen och att han hade ont i ungefär en månads tid. Även hans knä blev svullet i samband med händelsen. Händelsen har påverkat honom psykiskt och han har svårt att sova om nätterna. Även Ruslanas Benekeraitis har berättat om att Andrius Verseckas hade ont i sin hand och i sitt knä efter händelsen.

Tingsrätten finner det genom Andrius Verseckas och Ruslanas Benekeraitis uppgifter styrkt att Andrius Verseckas drabbats av ett sådant fysiskt och psykiskt lidande som motsvarar det yrkade beloppet.

Andrius Verseckas har även yrkat skadestånd för förlorad egendom med 25 745 kr.

Tingsrätten finner det genom Andrius Verseckas och Ruslanas Benekeraitis uppgifter styrkt att Andrius Verseckas har drabbats av de kostnader han har gjort gällande.

Parterna är överens om ränteberäkningen.

Tingsrätten finner sammanfattningsvis att Andrius Verseckas skadeståndsyrkande ska bifallas i sin helhet.

Ruslanas Benekeraitis

Eftersom Egzon Callaki nu döms för grov mordbrand är han skadeståndsskyldig även mot Ruslanas Benekeraitis, som bodde i en lägenhet på Stugcentralen.

Ruslanas Benekeraitis har yrkat 15 000 kr i ersättning för den kränkning Egzon Callaki har utsatt honom för.

Egzon Callaki har för det fall han döms för brottet accepterat 10 000 kr som skälig ersättning för kränkning.

Tingsrätten finner begärd ersättning skälig.

Ruslanas Benekeraitis har även yrkat skadestånd för sveda och värk med 2 600 kr.

Egzon Callaki har motsatt sig att betala skadestånd för sveda och värk.

Ruslanas Benekeraitis har uppgett: Han fick ett tre till fyra centimeter långt skärsår vid händelsen, vilket han tror inträffade i samband med att han bröt upp fönstret. Han hade såret i ett par veckor, varför han därför inte kunde arbeta aktivt under denna tid. Händelsen har påverkat honom psykiskt och att han drömmer mardrömmar om nätterna. Även Andrius Verseckas har uppgett att Ruslanas inte kan sova om nätterna och att han drömmer mardrömmar.

Tingsrätten finner det genom Ruslanas Benekeraitis och Andrius Verseckas uppgifter styrkt att Ruslanas Benekeraitis drabbats av ett sådant fysiskt och psykiskt lidande som motsvarar det yrkade beloppet.

Ruslanas Benekeraitis har även yrkat skadestånd för förlorad egendom med 9 486 kr. Tingsrätten finner det genom Ruslanas Benekeraitis och Andrius Verseckas uppgifter styrkt att Ruslanas Benekeraitis har drabbats av de kostnader han har gjort gällande.

Parterna är överens om ränteberäkningen.

Tingsrätten finner sammanfattningsvis att Ruslanas Benekeraitis skadeståndsyrkande ska bifallas i sin helhet.

Eurona Callaki, Patricia Fridefors, Anna Cyibgyac, Fanny Jansson och Markus Luther

Egzon Callaki döms för brott mot Eurona Callaki, Patricia Fridefors, Anna Cyibgyac, Fanny Jansson och Markus Luther och är därmed skadeståndsskyldig mot dem.

Eurona Callaki, Patricia Fridefors, Anna Cyibgyac, Fanny Jansson och Markus Luther har yrkat ersättning för självrisk.

Egzon Callaki har för det fall han döms för brottet godtagit dessa belopp.

Parterna är överens om ränteberäkningen.

Eurona Callakis, Patricia Fridefors, Anna Cyibgyacs, Fanny Janssons och Markus Luthers skadeståndsyrkanden ska i sin helhet bifallas.

1.4.5 Åklagarens särskilda yrkanden ska bifallas

Det finns förutsättningar att bifalla åklagarens särskilda yrkanden.

2 SKADEGÖRELSE OCH FÖRBEREDELSE TILL GROV MISSHANDEL (5000-K223317-21)

2.1 Yrkanden och inställning

Åklagaren har, så som han slutligen bestämt sin talan, yrkat ansvar enligt 3 kap 6 § 1 st och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken för förberedelse till grov misshandel samt enligt 12 kap 1 § brottsbalken för skadegörelse enligt följande.

Egzon Callaki har, några veckor innan den 24 februari 2021, tagit med (transporterat) och därefter förvarat en motorsåg till stugcentralen på Junivägen, Halmstad, Halmstads kommun.

Egzon Callaki har därefter den 24 februari 2021 på stugcentralen sågat sig igenom en dörr till en lägenhet varvid skador för 27 989 kr uppkommit.

Gärningarna ovan vidtogs i syfte att utföra en grov misshandel mot Mindaugas Metrikas genom att angripa honom med motorsågen.

Gärningen ska rubriceras grov eftersom den hade inneburit ett livsfarligt angrepp med risk för livshotande eller svåra kroppsskador samt visat på särskild hänsynslöshet och råhet.

Egzon Callaki begick gärningarna med uppsåt.

Egzon Callaki har erkänt gärningarna.

2.2 Utredning

Åklagaren har åberopat förhör med Egzon Callaki och Gary Plain.

Åklagaren har också åberopat fotografier på skadorna på dörren.

Förhören har spelats in och redovisats i avsnitt 1.3.11 respektive 1.3.16.

2.3 Domskäl

2.3.1 *Egzon Callaki ska dömas för förberedelse till grov misshandel och skadegörelse*

Egzon Callaki har erkänt gärningarna. Hans erkännande stöds av övrig utredning i målet. Om Egzon Callakis uppsåt råder inte tvivel. Åtalen är styrkta och gärningarna är att bedöma som åklagaren gjort.

3 EGZON CALLAKI SKA DÖMAS TILL FÄNGELSE PÅ LIVSTID

Egzon Callaki döms nu för mord vid två tillfällen, grov mordbrand, förberedelse till grov misshandel och skadegörelse.

Överläkaren Patrik Molander, specialist i psykiatri och rättspsykiatri, har i rättspsykiatriskt utlåtande bedömt att Egzon Callaki inte begått de misstänkta gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att Egzon Callaki vid undersökningstillfället inte har av en allvarlig psykisk störning samt att det därmed inte finns medicinska förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap 3 § brottsbalken.

Den som berövar annan livet, döms för mord till fängelse på viss tid, lägst tio år och högst arton år, eller på livstid. Som skäl för livstid ska det särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös.

Om någon anlägger brand, som innebär fara för annans liv eller hälsa eller för omfattande förstörelse av annans egendom döms för mordbrand till fängelse lägst två och högst åtta år. Är brottet att anse som grovt döms för grov mordbrand till fängelse på viss tid, lägst sex och högst arton år, eller på livtid.

Tingsrätten, som inte finner skäl att ifrågasätta det rättspsykiatriska utlåtandets tillförlitlighet, anser att annan påföljd än livstids fängelse inte kan komma i fråga.

Egzon Callaki döms nu för brott som det i straffskalan ingår fängelse. Han ska därför betala en avgift till brottsofferfonden.

4 EGZON CALLAKI SKA VARA FORTSATT HÄKTAD

Åklagaren har yrkat att Egzon Callaki ska vara fortsatt häktad. Åklagaren har som grund åberopat att det finns risk att Egzon Callaki fortsätter sin brottsliga verksamhet.

Åklagaren har också åberopat att det för mord och grov mordbrand inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år och att det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas.

Egzon Callaki har motsatt sig åklagaren yrkande.

Tingsrätten delar åklagarens uppfattning att det finns risk att Egzon Callaki fortsätter sin brottsliga verksamhet.

För mord och grov mordbrand är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse tio år respektive sex år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas.

Häktning kan inte anses vara oproportionerlig. Det finns alltså skäl för fortsatt häktning. Egzon Callaki ska därför vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

5 FÖRSVARAREN OCH MÅLSÄGANDEBITRÄDET FÅR BEGÄRDA ERSÄTTNINGAR

Otto Hallgren och Emma Demuth har yrkat ersättning för sina uppdrag som offentlig försvarare och målsägandebiträde.

Åklagaren har inte haft någon synpunkt på begärda ersättningar.

Offentlig försvarare och målsägandebiträde har rätt till skälig ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget har krävt. Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av den timkostnadsnorm som regeringen bestämmer.

Vid en allmän bedömning får uppdragen i detta fall betraktas som mycket arbetskrävande. Målet har rört mycket allvarlig brottslighet med flera rättsfrågor och bevisfrågor. Vid en samlad bedömning av försvararens och målsägandebiträdets arbetsredogörelser finner tingsrätten att deras åtgärder varit påkallade för att tillvarata sina huvudmäns intressen. Deras uppgivna tidsåtgång bedöms alltså vara rimliga. Otto Hallgren och Emma Demuth ska därför tillerkännas begärd ersättning för arbete.

Skäl att ifrågasätta begärd ersättning för tidsspillan och utlägg har inte framkommit.

Omständigheterna är sådana att staten bör betala kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet.

6 SEKRETESSEN SKA BESTÅ FÖR VISSA UPPGIFTER I DE RÄTTSMEDICINSKA UTLÅTANDENA

Det finns skäl att låta sekretessen bestå för uppgifter i de rättsmedicinska utlåtandena som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 10

DOM
2021-09-27

Mål nr: B 923-21

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se domsbilaga (TR 01)

Överklagande ges in till tingsrätten senast den 18 oktober 2021 och ställs till Hovrätten för Västra Sverige.

Pia Johansson

Avräkningsunderlag

I avgörandet har deltagit lagmannen Pia Johansson samt nämndemännen Per-Åke Pålsson, Carina Broberg Pedersen, Leif Grenlund och Barbro Odelberg. Rätten är enig.

Tingsnotarien Annie Karlsson har skrivit utkast till dom.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19930423-9438	Datum för dom/beslut 2021-09-27
Efternamn Callaki	Förnamn Egzon

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-04-06	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Södra Vägen 5
Telefon
035-15 25 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 193
301 05 Halmstad

E-post
halmstads.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.halmstadstingsratt.domstol.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.