



Haparanda tingsrätt
B 125-20

Åklagarbundet

HAPARANDA TINGSRÄTT
Dohand 5

INKOM: 2020-06-02
MÅLNR: B 125-20
AKTBIL: 7

Stämningsansökan

Tilltalade

Rolf Tomas Korva (19700730-8955)
Företräds av advokat Petter Mörk.

Ansvarsyrkanden m.m.

MISSHANDEL

0150-K805-20

Polisassistent Tomas Korva har utdelat en spark som träffat benet på den gripne Michael Myllymäki i samband med avvisitering vilket orsakat smärta och ett blåmärke. Det hände den 9 februari 2020 i polisarresten, Strandgatan 10, Haparanda stad.

Tomas Korva begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Tjänstefel

Genom att agera enligt ovan vid sin myndighetsutövning som polis, trots att det varken varit behövligt eller försvarligt, har Tomas Korva uppsåtligen eller av oaktsamhet åsidosatt vad som gällt för uppgiften.

Lagrum: 20 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Michael Myllymäki
Åklagaren för ej talan
Företräds av biträdande jurist Lina Austrell.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Michael Myllymäki** angående hans minnesbilder av händelseförloppet och dagarna efter för att bevisa att sparken orsakat smärta och blåmärke och varken varit behövlig eller försvarlig.
2. Förhör med den tilltalade **Tomas Korva** som vidgår att han sparkat Michael Myllymäki på benet men förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Hans Innala**, på LPO Östra Norrbotten, angående hans iakttagelser vid gripandet och avvisiteringen av Michael Myllymäki för att bevisa att sparken varken varit behövlig eller försvarlig.
4. Förhör med vittnet **Patrik Oja** angående hans iakttagelser vid avvisiteringen av Michael Myllymäki för att bevisa att sparken varken varit behövlig eller försvarlig.

Övrig bevisning

1. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 16-18 och 21-22) för att utvisa vad Michael Myllymäki hade för skor på sig vid avvisiteringen och var sparken träffade .
2. Film från övervakningskameran i arresten (medtas till huvudförhandlingen av åklagaren) för att bevisa att Tomas Korva uppsåtligen orsakat Michael Myllymäki smärta och blåmärke på benet samt att sparken varken varit behövlig eller försvarlig.

Handläggning

Behov av teknisk utrustning i rätten: Utrustning för visning av filmmaterial via medhavd dator.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 4 timmar.

Beräknad tidsåtgång för förhör:

- Mgd Myllymäki: 30 minuter
- Tt Korva: 1 timme
- Vt Innala: 30 minuter
- Vt Oja: 30 minuter.

Följande personalia bör inhämtas: Den tilltalade är anställd av Polismyndigheten. Med beaktande av bestämmelsen i 29 kap. 5 § 1 st. 7 p. brottsbalken kan det därför finnas anledning för tingsrätten att inhämta yttrande från Polismyndighetens personalansvarsnämnd, Box 12256, 102 26 Stockholm.