



Hässleholms tingsrätt
B 1009-22

Häktat mål

HÄSSLEHOLMS TINGSRÄTT
Rotel 05

INKOM: 2022-10-28
MÅLNR: B 1009-22
AKTBIL: 26

HÄSSLEHOLMS TINGSRÄTT
Rotel 05

INKOM: 2022-11-15
MÅLNR: B 1009-22
AKTBIL: 92

Stämningsansökan

Tilltalade

Johan Emil Simon Axelsson (19831028-2416)

Företräds av advokat Niclas Larsson, Niclas Larsson, Niclas Larsson.

- Gripen 2022-09-16, Anhållen 2022-09-17, Häktad 2022-09-19.

Ansvaryrkanden m.m.

1 GROV MISSHANDEL

5000-K993032-22

Emil Axelsson har tagit ett grepp om Ljubinka Zindovics hals så att hon trillat baklänges i marken. När hon låg på marken har han suttit på hennes bröstorg, legat över hennes kropp, rullat över henne samt tryckt ner hennes bröstorg. Det hände den 27 augusti 2022 på Nytorget 1, Hässleholm, Hässleholms kommun. Ljubinka Zindovic orsakades blödningar i hjärnan, sårskada på bakhuvudet, sårskador på armar och kropp, blåmärken och smärta.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen var livsfarlig och då Emil Axelsson visat särskild hänsynslöshet och råhet då han gått till angrepp mot en äldre, fysiskt väsentligt svagare, person.

Emil Axelsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Ansvaryrkande i andra hand

VÅLLANDE TILL KROPPSSKADA, GROVT BROTT

Emil Axelsson har, i vart fall av oaktsamhet, orsakat Ljubinka Zindovic blödningar i hjärnan, sårskada på bakhuvudet, sårskador på armar och kropp, blåmärken och smärta genom att ta ett grepp om hennes hals så att hon trillade baklänges i marken, sitta på hennes bröstorg, ligga över hennes kropp, rulla över henne samt trycka ner hennes bröstorg. Det hände den 27 augusti 2022 på Nytorget 1, Hässleholm, Hässleholms kommun.

Den oaktsamma gärningen är att anse som ett grovt brott då Emil Axelsson, i narkotikapåverkat tillstånd, agerat på ett sätt som anges ovan mot en äldre betydligt mindre och fysiskt svagare person vilket innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

Lagrum: 3 kap 8 § 1 st brottsbalken, 3 kap 8 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Ljubinka Zindovic

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Emilia Bengtsson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Ljubinka Zindovic**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Emil Axelsson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Louise Olofsson** om sina iakttagelser vid händelsen för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Daniella Jakobsson** om sina iakttagelser vid tillfället för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Monika Nilsson** om sina iakttagelser vid händelsen för att bevisa gärningen (det finns två vittnen med samma namn, här avses Monika Kristina Nilsson, förundersökningsprotokollet s. 33).

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Rickard Gomes Göthe** om sina iakttagelser vid tillfället för att bevisa bl.a. Emil Axelssons agerande efter händelsen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet **Andreas Nuta** om sina iakttagelser för att bevisa bl.a. Emil Axelssons agerande efter händelsen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med vittnet **Kristin Avenmark** (Region Syd, BF-IGV 5 LPO Kristianstad) om sina iakttagelser för att bevisa bl.a. Emil Axelssons agerande och sinnesstämning efter händelsen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

9. Förhör med vittnet **Max Ekberg** om målsägandens skador och hans bedömning av skadorna för att bevisa svårigheten av skadorna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Telefonförhör är tillräckligt.

10. Förhör med vittnet **Sixten Persson**, rättsläkare, om målsägandens skador och hans bedömning av skadorna för att bevisa svårigheten av skadorna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Telefonförhör är tillräckligt.

Övrig bevisning

1. Uppspelning av film av händelsen från mobilkamera (medtas av åklagaren till förhandlingen)
2. Uppspelning av larmsamtal (medtas av åklagaren till förhandlingen)
3. Fotografier av brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 69-74).
4. Fotografier av målsägandens skador (förundersökningsprotokoll s. 83-91) för att bevisa skadorna.
5. PM om medicinering PIVA (förundersökningsprotokollet s. 65), för att bevisa Emil Axelssons medicinering på PIVA.
6. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 111-113) för att bevisa Emil Axelssons intag av narkotika.

7. Journalanteckningar (bilaga till förundersökningsprotokoll s.3-22) för att bevisa målsägandens skador.
8. Rättsintyg och komplettering av rättsintyg (bilaga till förundersökningsprotokoll s. 23-32) för att bevisa målsägandens skador och skadornas svårighet.
9. Journalanteckningar Emil Axelsson (bilaga förundersökningsprotokoll s. 35-40) för att bl.a. bevisa Emil Axelssons tillstånd efter händelsen.

2 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN

5000-K993032-22

Emil Axelsson har angripit väktaren Andreas Nuta med våld när han skulle gripa Emil Axelsson för händelsen under åtalpunkten 1. Det hände på Nytorget 1, Hässleholm, Hässleholms kommun den 27 augusti 2022. Emil Axelsson sparkade Andreas Nuta ett flertal gånger på ryggen och höften. Andreas Nuta orsakades smärta.

Emil Axelsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Andreas Nuta

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Andreas Nuta yrkar skadestånd av Emil Axelsson med 5 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Kränkning: 5 000 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Andreas Nuta**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Emil Axelsson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Rickard Gomes Göthe** om händelseförloppet och sina iakttagelser för att bevisa gärningen och målsägandens skador.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3 FÖRSÖK TILL GROV MISSHANDEL

5000-K1089914-22

Emil Axelsson har försökt skada Firas Rashwani genom att genom att flera gånger hugga med en kniv mot Firas Rashwanis överkropp. Det hände den 16 september 2022 på ~~Resecentrum~~¹ Järnvägsgatan² i Hässleholm, Hässleholms kommun.

Det fanns fara för att brottet skulle fullbordas.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt eftersom gärningen var livsfarlig, gärningen utförts med livsfarligt vapen och då Emil Axelsson visade särskild hänsynslöshet och råhet.

Emil Axelsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Firas Rashwani

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Rickard Sjöström.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att en kniv förverkas från Emil Axelsson enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2022-5000-BG103724.1.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Firas Rashwani**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Emil Axelsson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

H¹ JS
Justerat av åklagaren vid
huf 2022-11-15
/ J.S

H² JS
Justerat av åklagaren vid
huf 2022-11-15
/ J.S

3. Förhör med vittnet **Hany Soboh** (tolkbehov arabisk tolk med dialekt från Palestina) om sina iakttagelser vid händelsen för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Gheath Rashwani** om sina iakttagelser för att bevisa bl.a. att Emil Axelsson inte befann sig i en nödvärnssituation.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Jaafar Youssef** om sina iakttagelser för att bevisa bl.a. att Emil Axelsson inte befann sig i en nödvärnssituation .

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Fotografier av brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 92).
2. Fotografier av kniven (förundersökningsprotokoll s. 93-95).
3. Kartor (förundersökningsprotokollet s. 104-105).

4 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1058049-22

Emil Axelsson har olovligen använt alprazolam och tetrahydrocannabinol, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 27 augusti 2022 och den 10 september 2022 på Okänd plats, Sverige.

Emil Axelsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Emil Axelsson** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 7-8) och informationsblad från Rättsmedicinalverket (förundersökningsprotokoll s. 9-10).
2. Receptlista (förundersökningsprotokoll s. 5-6).

5 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1089984-22

Emil Axelsson har olovligt innehaft 0,88 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 17 september 2022 på Polisen Kristianstad, Östra Kaserngatan 1, Kristianstads kommun.

Emil Axelsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Emil Axelsson enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2022-5000-BG103744.1.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Emil Axelsson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 12) för att bevisa var narkotikan anträffades.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 7-8).
3. Receptlista (förundersökningsprotokoll s. 5-6).

Handläggning

Andreas Nuta önskar att målsägandebiträde förordnas för honom. Om målsägandebiträde inte utses åtar sig åklagaren att föra hans talan.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: två och en halv dag.