



Helsingborgs tingsrätt  
B 1803-22

**Häktat mål**  
**Åklagarbundet**

HELSINGBORGS  
TINGSRÄTT  
Avdelning 1

INKOM: 2022-07-07  
MÅLNR: B 1803-22  
AKTBIL: 96

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Oliver Johan Jakob Maximilliam Ek** (20010517-7554)

Företräds av advokat Henrik Asker.

- Gripen 2022-03-16, Anhållen 2022-03-16, Häktad 2022-03-18.

**Liam Andreas Hero Andersson Malmström** (20031107-3175)

Företräds av advokat Urban Jansson.

- Anhållen i frånvaro 2022-03-16, Gripen 2022-03-17, Häktad 2022-03-18.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### **GROV MORDBRAND (Liam Andersson Malmström och Oliver Ek)**

5000-K290618-22

Oliver Ek och Liam Andersson Malmström har tillsammans och i samförstånd anlagt en brand på ett HVB-hem (Ranarps vård), Västersjögatan, Ängelholm, Ängelholms kommun. Branden har anlagts genom att man tänt eld på/i/vid en soffa eller annat liknande föremål. Branden har spridit sig vidare till fyra intilliggande byggnader där verksamheter bedrivs i form av Solängens äldreboende (Attendo), kontorslokaler (Region Skåne och Ängelholms kommun), Lönndalen förskola (Ängelholms kommun) och ett LSS-boende (Ängelholms kommun). Samtliga dessa fem byggnader har brunnit ned/förstörts. Därutöver har fara förelegat för brand/rökspridning till ytterligare tre intilliggande byggnader; Junibackens förskola (Ängelholms kommun), tomma lokaler (Hälsostaden) samt byggnader med lägenheter, kafé, matsal, personalrum och kontor (Attendo). Det sammanlagda värdet på samtliga omnämnda byggnader uppgår till omkring 100 miljoner kronor. Det hände den 16 mars 2022. Branden innebar fara för annans liv och/eller hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom branden anlagts i tätbebyggt samhälle där den lätt kunnat sprida sig, branden har inneburit fara för flera människor, branden har inneburit fara för egendom av särskild betydelse (den hotade egendomen har varit av särskilt stor omfattning och av större värde), branden har anlagts på natten och branden har anlagts på ett sådant sätt att den spridit sig till byggnader där människor dels legat och sovit, dels haft särskilt svårt att ta sig ut.

Liam Andersson Malmström och Oliver Ek begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 2 § brottsbalken

### Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen tändare förverkas från Oliver Ek enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2022-5000-BG29703 p. 1. I andra hand yrkas att i beslag tagen tändare förverkas enligt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken (föremål som på grund av sin särskilda beskaffenhet och omständigheterna i övrigt kan befaras komma till brottslig användning).
2. Det yrkas att beslaget av skor, byxor, t-shirt, tröja och papper, beslagtaget hos Oliver Ek, ska bestå tills domen vinner laga kraft:  
2022-5000-BG29698.1  
2022-5000-BG29698.2  
2022-5000-BG29698.3  
2022-5000-BG29698.4  
2022-5000-BG29698.5  
2022-5000-BG29698.6. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
3. Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, halsduk, tröja, byxor, jacka, skor, beslagtaget hos Liam Andersson Malmström, ska bestå tills domen vinner laga kraft:  
2022-5000-BG30406.1  
2022-5000-BG30779.1  
2022-5000-BG30779.2  
2022-5000-BG30779.3  
2022-5000-BG30779.4  
2022-5000-BG30779.5. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

### Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Oliver Ek**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Liam Andersson Malmström**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Ola Anders Mattias Ahlbin**, brandman/styrkeledare, om sina iakttagelser av branden till belysande av var branden startat och för att bevisa att det varit en intensiv brand i byggnader där människor har befunnit sig samt att det förelegat stor spridningsrisk och fara för människors liv/hälsa.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Sebastian Wennerberg**, brandman/rökdykare om sina iakttagelser av branden för att bevisa att det varit en intensiv brand och att det inledningsvis brunnit i möbler.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Dennis Krasniqi**, polis, om sitt samtal med Oliver Ek i anslutning till händelsen till belysande av vad Oliver Ek sagt till honom och för att bevisa att Oliver Ek och Liam Andersson Malmström anlagt branden.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Elvira Landin**, polis, om sitt samtal med Oliver Ek i anslutning till händelsen till belysande av vad Oliver Ek sagt till henne och för att bevisa att Oliver Ek och Liam Andersson Malmström anlagt branden.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet **Krister Hannukka**, polis, om sitt samtal med Liam Andersson Malmström i anslutning till händelsen till belysande av vad Liam Andersson Malmström sagt till honom och för att bevisa att Liam Andersson Malmström och Oliver Ek anlagt branden.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med vittnet **Tor Aleksander Kacper Pettersson**, personal på Ranarps vård, om sina iakttagelser vid händelsen till belysande av hur det ser ut på Ranarps vård och för att bevisa att Oliver Ek och Liam Andersson Malmström tidigare under kvällen varit upprörda på personalen, att han lämnat en cykel till Liam Andersson Malmström för att denne skulle cykla och möta Oliver Ek vid stationen, att han legat och sovit när branden startat och att branden anlagts av Oliver Ek och Liam Andersson Malmström.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

9. Förhör med vittnet **Gustav Spindel**, boende på Ranarps vård, om sina iakttagelser vid händelsen för att bevisa att branden startat i en soffa på Ranarps vård och att Oliver Ek sagt till honom att denne anlagt branden.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

10. Förhör med vittnet **Peter Sundvisson**, polis/tekniker om det Protokoll över brandplatsundersökning han har skrivit och de undersökningar han har gjort till belysande av vilka iakttagelser han gjort av platsen och för att bevisa att ingenting talar emot att branden anlagts på det sätt som påstås.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

11. Förhör med vittnet **Johan Hedin**, brandingenjör, om det sakkunnigutlåtande han har skrivit och de undersökningar han har gjort till belysande av vilka iakttagelser han har gjort av platsen och för att bevisa att det förelegat fara för människors liv/hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

12. Förhör med vittnet **Ann-Charlott Susann Erlandsson**, verksamhetschef för Ranarps vård, om sin kännedom om verksamheten på Ranarps vård till belysande av vilken verksamhet som bedrivs där och för att bevisa att branden inneburit fara för människors liv/hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

13. Förhör med vittnet **Åsa Luukkonen**, personal på äldreboendet Solängen, om sin kännedom om verksamheten på Ranarps vård och vad som skedde där vid den aktuella händelsen till belysande av vilken verksamhet som bedrivs där och för att bevisa att branden inneburit fara för människors liv/hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

14. Förhör med vittnet **Ann-Mari Skoglösa**, rektor på Lönndalens förskola och på Junibackens förskola, om sin kännedom om verksamheten på Lönndalens förskola och på Junibackens förskola till belysande av vilken verksamhet som bedrivs där och för att bevisa att branden inneburit fara för omfattande förstörelse av annans egendom.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

15. Förhör med vittnet **Caroline Persson**, personal i Region Skånes kontorslokaler, om sin kännedom om verksamheten i Region Skånes kontorslokaler och vad som skedde där vid den aktuella händelsen till belysande av vilken verksamhet som bedrivs där och för att bevisa att branden inneburit fara för människors liv/hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

16. Förhör med vittnet **Lars Månsson**, personal på LSS-boendet, om sin kännedom om verksamheten på LSS-boendet och vad som skedde där vid den aktuella händelsen till belysande av vilken verksamhet som bedrivs där och för att bevisa att branden inneburit fara för människors liv/hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

17. Förhör med vittnet **Peter Wrebe Larsson**, personal i Ängelholms kommuns kontorslokaler, om sin kännedom om verksamheten i kontorslokalerna till belysande av vilken verksamhet som bedrivs där och för att bevisa att branden inneburit fara för omfattande förstörelse av annans egendom.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

18. Förhör med vittnet **Anna Björk Kristiansson**, tidigare personal på Attendo, om sin kännedom om verksamheten i byggnaderna med lägenheter, kafé, matsal, personalrum och kontor till belysande av vilken verksamhet som bedrivs där och för att bevisa att branden inneburit fara för människors liv/hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

19. Förhör med vittnet **Adam Falkenström**, Hälso Stadens förvaltare, om sin kännedom om byggnaderna till belysande av vilka skador som åsamkats dem för att bevisa att branden inneburit fara för omfattande förstörelse av annans egendom.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

20. Förhör med vittnet **Cornelia Jangestig**, skadestandsreglerare Protector, om värdet på de aktuella byggnaderna för att bevisa att branden inneburit fara för omfattande förstörelse av annans egendom och för egendom av särskild betydelse.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

## Övrig bevisning

1. Händelserapport och uppspelning av larmsamtal jämte dialogutskrift (förundersökningsprotokoll s. 27-39, 40-44 och 46-51, åklagaren tar med cd-skiva till förhandlingen) till belysande av hur ärendet kommit till polisens kännedom och för att bevisa att branden varit anlagd.
2. Fotografier och videofilm från platsen (förundersökningsprotokoll s. 64-88, 89-94, 98-106, åklagaren tar med cd-skiva till förhandlingen) till belysande av hur det sett ut vid tiden före och efter branden och för att bevisa att branden inneburit fara för annans liv och/eller hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom.
3. Översiktsbild (förundersökningsprotokoll s. 109-110) till belysande av vilka verksamheter som bedrivs i de aktuella/drabbade byggnaderna.
4. Protokoll över brandplatsundersökning, avrapporteringspm, PM kompletterande utlåtande och PM information i utredning om var branden startade (förundersökningsprotokoll s. 226-247, 248, 249 och 363-376) till belysande av var branden startat och för att bevisa att branden anlagts i/vid en soffa.
5. Sakkunnigutlåtande och komplettering sakkunnigutlåtande (förundersökningsprotokoll s. 251-254 och 256-258) för att bevisa att branden inneburit fara för människors liv/hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom.
6. Bildbilaga och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 388-390 och 496) för att bevisa att Oliver Ek haft en tändare i fickan då han anträffades.
7. PM Liam mobiltömning, granskningspromemoria, protokoll mobil enhet och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 391, 392-404, 405-406 och 505) för att bevisa att Liam Andersson Malmström varit arg på personalen vid aktuell händelse.

## Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 4 dagar. Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Följande personalia bör inhämtas: yttrande från Kriminalvården såvida detta inte redan har inhämtats.