

Trelleborg den 27 juli 2021

HÖGSTA DOMSTOLEN
JS 20

INKOM: 2021-07-27
MÅLNR: B 1697-21
AKTBIL: 9

Mål B 1697-21, Riksåklagaren m.fl. ./ Muhamad Muslem

Med anledning av Högsta domstolens föreläggande får jag här som ombud för Muhamad Muslem avge följande yttrande

INSTÄLLNING

Muhamad Muslem motsätter sig riksåklagarens ändringsyrkande. Muhamad Muslem förnekar alltjämt gärningen med då prövningstillstånd endast meddelats i påföljdsdelen framförs synpunkter endast i sistnämnda del.

SYNPUNKTER

Den gärning som Muhamad Muslem dömts för kan kort anges som ett otillåtet och relativt kortvarigt tafsande på målsägandens kropp utanpå kläderna. Enligt hovrättens dom överstiger inte gärningens straffvärde en månads fängelse.

Vid en jämförelse med de rättsfall som åklagaren åberopat kan det enligt undertecknads uppfattning sammanfattas att de upptagna rättsfallen avser gärningar av betydligt allvarigare slag än det nu aktuella. I fall där gärningarna har straffvärden om flera månader kan det som konstaterats i vissa fall finnas fog för att göra en sammanvägning av brottets art och brottets straffvärde och därvid döma till fängelse trots att straffvärdet understiger ett år.

Ett nytt prejudikat i enlighet med riksåklagarens yrkande skulle innebära en inte ändamålsenlig utvidgning av begreppet "artbrott". Utvidgningen skulle strida mot principerna om proportionalitet, ekvivalens och rättslig likabehandling särskilt vid jämförelse med annan brottslighet.

ÖVRIGT

Muhamad Muslem anser att målet bör avgöras efter huvudförhandling. Det för att Högsta domstolen skall få ta del av all bevisning så att även "kring omständigheter" kan vägas in i bedömningen. Muhamad Muslem vill även få tillfälle att personligen yttra sig i personliadelen.

Trelleborg som ovan

Johan Länström

