

Göteborg den 15 december 2020

Göteborgs tingsrätt  
404 83 GöteborgGÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 6INKOM: 2020-02-18  
MÅLNR: B 8654-20  
AKTBIL: 357**YTTRANDE****Mål nr B 8654-20, avdelning 6**Göteborgs åklagarkammare Göteborg ./ **Daniel Tadesse**Målet gäller: **grovt narkotikabrott**

I egenskap av offentlig försvarare för Daniel Tadesse får jag härmed anföra följande.

Försvaret anser att det för Daniel Tadesse räkning **föreligger hinder mot att påbörja utsatt huvudförhandling**. Åklagaren har genom stämning den 10 december 2020 gjort gällande att Daniel Tadesse ska dömas för grovt narkotikabrott. **Åklagaren knyter Daniel Tadesse till brottet genom fynd i det så kallade enrochat-materialet som polisen haft till sitt förfogande**. Daniel Tadesse har alltså till skillnad från de övriga åtalade i målet inte gripits på bar gärning. Daniel Tadesse bestrider ansvar och förnekar brott samt anför att den påstådda profilen ”Thuglifestyle” är någon annan. Undertecknad och Daniel Tadesse har tagit del av förundersökningen och likaså materialet som finns i sidomaterialet, den så kallade ”slasken”. Där har inget annat material avseende profilen Thuglifestyle presenterats för oss än det materialet som finns i förundersökningsprotokollet.

Undertecknad blev den 9 december kontaktad av polismannen Dino i ett annat pågående ärende angående mord och förklarade att polisen önskade hålla ett förhör med Daniel Tadesse den 11 december kl. 13.00. Polismannen förklarade att Daniel Tadesse skulle delges misstanke om förberedelse till mord och stämpling till mord, detta med anledning av innehållet i enrochat-materialet tillhörande profilen ”Thuglifestyle”. Undertecknad och Daniel Tadesse kan inte av befintligt material vi tagit del av i förundersökningen gällande detta mål eller slasken se någon information med kopplingar till det brott som Daniel Tadesse skulle delges misstanke om.

Aktuell situation innebär att undertecknad och Daniel Tadesse inte fått ta del av den överskottsinformation som finns i ärendet.

Överskottsinformationen har av polisen hanterats i ett annat ärende, varför den inte varit tillgänglig för undertecknad och Daniel Tadesse. Värde av överskottsinformationen kan därför inte förutses eller överblickas i dagsläget. Överskottsinformationen skulle möjligen kunna vara till Daniel Tadesse fördel och kan ge stöd för hans inställning i ansvarsdelen gällande aktuellt narkotikabrott. Det ska i sammanhanget tilläggas att undertecknad och Daniel Tadesse haft erinran mot det befintliga materialet och att vår förhoppning är att begärda kompletteringar som ännu inte presenterats kommer att fria Daniel Tadesse från ansvar för aktuellt brott.

Undertecknad har med anledning av aktuell situation varit i kontakt med stämmande åklagare. Stämmande åklagare har till undertecknad förklarat att denne saknar kännedom om innehållet i det andra ärendet och det material som undertecknad och Daniel Tadesse inte fått ta del av. Detta eftersom ärendet angående mord handläggs av en annan åklagare hos åklagarkammaren i Göteborg.

Det ska vidare framföras att det aktuella förhöret som skulle hållas med Daniel Tadesse ställdes in, varför undertecknad och Daniel Tadesse inte fått möjlighet att ta del av det material som finns i ärendet angående mord.

Aktuell situation – där det uppenbart finns överskottsinformation som undertecknad och Daniel Tadesse inte fått ta del av – föranleder oss till att hävda att det föreligger hinder mot att påbörja huvudförhandling gällande Daniel Tadesse. Daniel Tadesse anser dessutom att han mot bakgrund av aktuell situation berövats sin rätt till en rättvis rättegång och att han mot bakgrund av aktuell situation dessutom är förhindrad att uttala sig vid utsatt huvudförhandling den 18 och 21 december. Det är av största vikt att det material som polis och åklagare har tillgång till även presenteras för Daniel Tadesse och undertecknad innan någon huvudförhandling mot Daniel Tadesse påbörjas. Detta för att rättssäkerheten och förutsebarheten ska kunna upprätthållas. Rätten för den misstänkte att ta del av de omständigheter som har betydelse för åtalet är ovillkorlig och någon bedömning huruvida omständigheterna i ärendet gällande mord har betydelse även i åtalet gällande narkotikabrott kan inte överblickas i dagsläget. Daniel Tadesse uttalanden vid aktuell rättegång kan komma att användas mot honom i ärendet angående mord.

Aktuell brist kan endast läkas genom att undertecknad och Daniel Tadesse får ta del av allt material innan en huvudförhandling mot honom påbörjas.

Mot bakgrund av ovanstående omständigheter bör Daniel Tadesse skiljas från målet. Detta eftersom det för Daniel Tadesse räkning föreligger hinder mot att påbörja utsatt huvudförhandling.

Som ovan

  
Payam Hatami