

HANSSON GRÖNVALL ALNEMARK

A D V O K A T B Y R Å

Advokaterna Johan Hansson Robin Grönvall Gabriella Alnemark Josefine Ståhre Katja Jofred
Jurist Alen Mizomovic
I samarbete med advokat Eva Möller

2022-04-07

Svea hovrätt
Box 2290
103 17 Stockholm

HÖGSTA DOMSTOLEN
R 2

INKOM: 2022-04-08
MÅLNR: B 2381-22
AKTBIL: 4

Till Högsta domstolen

Överklagande av Svea hovrätts dom av den 10 mars 2022 i mål nr B 14386-20

Paulina Huaiquimil överklagar härmed hovrätts dom och yrkar att Högsta domstolen med ändring av hovrätts dom frikänner henne från ansvar för störande av förrättning.

Grunden för Paulina Huaiquimils överklagande är att hon inte begått den åtalade gärningen.

Som bevisning i målet åberopas förhör med sig själv som i Högsta domstolen kan upptas genom uppspelning av videoinspelning av förhör från tingsrätten.

SKÅL FÖR PRÖVNINGSTILLSTÅND

Hovrätten har meddelat prövningstillstånd kommit fram till att domen mot Paulina Huaiquimil från tingsrätten skall fastställas. Även hovrätten har bedömt att hennes handlande varit att bedöma som störande av förrättning och en straffbar handling.

Det saknas avgörande i rättspraxis om vad som avses med störning och framförallt vad som avses med "oljud eller på annat dylikt sätt stör".

Vad som hänt vid det aktuella tillfället är utrett. Paulina Huaiquimil brutit mot de ordningsregler för publik på riksdagens läktare genom en åsiktsyttring. Hon och ett antal andra personer har rest sig upp efter utrikesministerns anförande. Någon har vecklat ut en av Paulina Huaiquimil medhavd flagga och några har uttalat några ord till stöd för mänskliga rättigheter i Chile. Pausen mellan utrikesministerns anförande och nästa talare var mindre än 2 minuter. Hur lång pausen var planerad till vet jag inte och det har inte visats att pausen på något sätt blev längre än planerat.

Den åsiktsyttring som Paulina Huaiquimil gjort kan dock inte innebära per automatik att förfarande är brottsligt enligt brottsbalken 16 kap 4 §. Såsom hovrätten och tingsrätten resonerat förefaller det nästan som om alla störningar per automatik skall medföra att störningen är straffbelagd. Detta kan rimligen inte vara lagstiftarens intention.



Besöksadress:
Kungsholmstorg 1
Postadress:
Box 8004
104 20 STOCKHOLM

Telefon
08-20 60 20
Telefax
08-20 60 25

Advokatfirman Johan Hansson AB
Org nr. 556618-2399
Företaget innehar F-skattsedel
info@hgaadvokat.se
johan@hgaadvokat.se

Bankgiro
5271-5125 arvode
5274-0388 klientmedel

Filialkontor:
Tingsvägen 19
191 61 Sollentuna

HANSSON GRÖNVALL ALNEMARK

A D V O K A T B Y R Å

Advokaterna Johan Hansson Robin Grönvall Gabriella Alnemark Josefine Stahre Katja Jofred
Jurist Alen Mizomovic
I samarbete med advokat Eva Möller

2022-04-07

Lagen synes primärt ta sikte på en våldshandling eller en därmed jämförbar störning. Det som inte framgår av praxis är vilken grad störningen måste ha. Att endast resa sig upp, hålla upp en flagga och där någon eller några uttalar ett par korta ord kan inte vara vad som menas med en störning i lagens mening.

I förekommande fall har de eventuella ljud som kommit från läktaren inte ens registrerats på den inspelning som finns från kammarens möte. Det skall vidare anmärkas att någon reell störning inte förekommit eftersom åsiktsyttringen kommit i en paus mellan två talare. Såsom hovrätten resonerar verkar det inte spela någon roll om störningen innebära att den medför något avbrott i förhandlingen eller att verksamheten försenas eller skjuts upp på något sätt. Både tingsrätten och hovrättens bedömningar är nästan att likna vid ett strikt ansvar för den som vistas på riksdagens läktare att vara helt tyst. Förvisso kan detta vara i linje med den ordningsregel som finns i för åskådare på riksdagens läktare. Att alla som uttrycker någon form av ljud från riksdagens läktare skall dömas för brott verkar inte rimligt.

Begreppet störa är ju ett vitt begrepp, som för olika personer kan innebära olika saker. Det finns en mängd olika handlingar som kan benämnas som en störande handling, men som troligen inte skulle kunna bedömas som brottsliga.

Åsiktsyttringar är inte tillåta på riksdagens läktare. Om någon t.ex skulle applådera en talare skulle detta vara en åsiktsyttring och möjligen en störning rent objektivt? Applåden skulle kunna vara en störning för någon som inte sympatiserar, men just den talaren. Samtidigt som den skulle kunna vara en "positiv störning" för talaren eller de som sympatiserar med talaren. Skall den som applåderar "fel" kunna bestraffas eller möjligen skall även de som applåderar "rätt" kunna straffas.

En störning kan ju vara av skiftande karaktär. Skall mindre störningar i form av medvetna hostningar, att knacka med en penna eller högljudda samtal mellan åskådare vara straffbara? Med den bedömning som gjorts av tingsrätten och hovrätten kan man inte utesluta det.

I det aktuella ärendet har inte åsiktsyttringen skett som en protest mot någon i riksdagen eller mot något som sagts där. Det har i stället varit mer av en manifestation och en påminnelse till riksdagens ledamöter över situationen i Chile.

Just frågan om åsiktsyttring och var gränsen bör gå för en brottslig handling bör närmare preciseras. Att vi i Sverige skall straffa personer som vurnar för mänskliga rättigheter i ett annat land där det kan finnas skäl att anta att landets regering bryter mot dessa, känns främmande för vår rättstillämpning. Att kriminalisera alla åsiktsyttringar kan inte heller varit lagstiftarens intention.

Det vore till led för rättstillämpningen att pröva huruvida den åsiktsyttringen som skett av Paulina Huaquimil är att bedöma som en störning i lagens mening i enlighet med 16 kap 4 § och skall medföra ett straffansvar.



Besöksadress:
Kungsholmstorg 1
Postadress:
Box 8004
104 20 STOCKHOLM

Telefon
08-20 60 20
Telefax
08-20 60 25

Advokatfirman Johan Hansson AB
Org.nr. 556618-2399
Företaget innehar F-skattsedel
info@hgaadvokat.se
johan@hgaadvokat.se

Bankgiro
5271-5125 arvode
5274-0388 klientmedel

Filialkontor:
Tingsvägen 19
191 61 Sollentuna

HANSSON GRÖNVALL ALNEMARK

A D V O K A T B Y R Å

Advokaterna Johan Hansson Robin Grönvall Gabriella Alnemark Josefine Stahre Katja Jofred
Jurist Alen Mizomovic
I samarbete med advokat Eva Möller

2022-04-07

Stockholm som ovan

Johan Hansson

.....
KOSTNADSANSPRÅK

Jag begär ersättning för en timme arbete med 1 420 kr jämte moms om 355 kr , vilket tillhopa blir 1 775 kr avseende arbete med kontakter med klienten och upprättande av detta överklagande.

.....



Besöksadress:
Kungsholm torg 1
Postadress:
Box 8004
104 20 STOCKHOLM

Telefon
08-20 60 20
Telefax
08-20 60 25

Advokatfirman Johan Hansson AB
Org nr. 556618-2399
Företaget innehar F-skattsedel
info@hgaadvokat.se
johan@hgaadvokat.se

Bankgiro
5271-5125 arvode
5274-0388 klientmedel

Filialkontor:
Tingsvägen 19
191 61 Sollentuna