

Till
Högsta domstolen
Via mail till Hovrätten för Västra Sverige

HÖGSTA DOMSTOLEN
R 1

INKOM: 2021-05-06
MÅLNR: B 2765-21
AKTBIL: 1

ÖVERKLAGANDE

Klagande

Mohammed Khan, 940623-7199
Smaragdgatan 13
421 49 Västra Frölunda

Ombud och privat försvarare

Advokat Marcus Karner
Gæstadius advokater
Västra Hamngatan 20, 411 17 Göteborg
Tel 031 - 13 21 13, marcus@gaestadiusadvokater.se

Motpart

Göteborgs åklagarkammare

Saken

Folkbokföringsbrott

Överklagat avgörande

Hovrätten för Västra Sveriges dom den 7 april 2021 i mål nr B 1285-21

YRKANDE

Mohammed Khan yrkar att Högsta domstolen meddelar prövningstillstånd och därefter ogillar åtalet eller, i andra hand, mildrar påföljden.

GRUNDER OCH OMSTÄNDIGHETER

Mohammed Khan vidhåller vad som tidigare anförts och har inget ytterligare att tillägga i sak.

PRÖVNINGSTILLSTÅND

Det är av vikt för ledningen av rättstillämpningen att talan prövas av Högsta domstolen. Det föreligger även synnerliga skäl för att överklagandet ska prövas av Högsta domstolen.

Enligt 25 § första stycket folkbokföringslagen ska den som är folkbokförd och har flyttat anmäla flytten till Skatteverket inom en vecka. Den som inte fullgör denna skyldighet döms för folkbokföringsbrott till böter eller fängelse i högst sex månader enligt 42 § i nyss nämnda lag. I ringa fall döms inte till ansvar.

Enligt 7 § folkbokföringslagen anses en person bosatt på den fastighet där han eller hon regelmässigt tillbringar sin dygnsvila. Enligt 8 § samma lag framgår dock att om en person under en på förhand bestämd tid av högst ett år regelmässigt tillbringar sin dygnsvila på en annan fastighet än den där han eller hon har sin egentliga hemvist, anses detta inte leda till ändrad bosättning. 8 § i folkbokföringslagen är således ett undantag från huvudregeln att folkbokföringen ska visa på var en person faktiskt vistas.

I förevarande fall provbodde Mohammed Khan hos sin flickvän under den i målet aktuella tidsperioden samtidigt som han var folkbokförd på en annan adress. Frågan i målet är om Mohammed Khan genom att provbo hos sin flickvän ändrade sin bosättning på ett sådant sätt att det medförde en skyldighet för honom att anmäla flytten till Skatteverket. När det gäller bedömningen av denna fråga instämmer Mohammed Khan till fullo i tingsrättens bedömning.

För det fall att Högsta domstolen skulle komma fram till att det har förelegat en anmälningsskyldighet för Mohammed Kahn är det i vart fall fråga om ett sådant ringa fall att han inte ska dömas till ansvar. Härvid bör det framhållas att han endast provbodde hos sin flickvän under en kort tidsperiod, att det inte har funnits någon fara för att staten skulle lida skada av det inträffade samt att något annat väsentligt intresse inte har åsidosatts eller riskerat att åsidosättas.

Det faktum att tingsrätten och hovrätten har kommit till olika slutsatser trots att omständigheterna i målet är klarlagda och det endast är en rättsfråga som avgör utgången visar med all önskvärd tydlighet att det finns ett starkt behov av ett prejudikat på området. Detta gör sig särskilt gällande med hänsyn till att ansvarsbestämmelsen för folkbokföringsbrott återinfördes så sent som den 1 juli 2018 och det saknas vägledande mål från Högsta domstolen i dylika fall.

Såvitt avser påföljden och dagsbotens storlek har hovrätten utgått från en beräknad årsinkomst om 574 584 kr. Detta är dock felaktigt och enbart baserat på ett fåtal månader när Mohammed Khan arbetade dubbelt (både på Volvo Personvagnar Aktiebolag och H.A. Bygg Entreprenad Aktiebolag). Den taxerade inkomsten för 2020 uppgick dock till 206 200 kr och årsinkomsten för 2021 kommer inte att vara särskilt mycket högre eftersom Mohammed Khan inte arbetar dubbelt längre. Under alla förhållanden ska alltså dagsbotens storlek sättas ned.

Sammanfattningsvis ska Högsta domstolen meddela prövningstillstånd och därefter bifalla Mohammed Khans ändringsyrkande.

BEVISNING

Mohammed Khan åberopar förhör med sig själv genom uppspelning av tingsrättens ljud- och bildinspelning.

ÖVRIGT

Fullmakt bifogas.

I händelse av frikännande dom yrkas det ersättning med 5 344 kr, varav 4 275 kr för arbete och 1 069 kr för mervärdesskatt. Arbetet avser upprättande av överklagandeskrift, kontakter med klienten samt genomgång av tingsrättens och hovrättens domar samt visst annat material såsom t.ex. förundersökningsprotokollet.

Göteborg den 22 april 2021

Marcus Karner