



Högsta domstolen  
Box 2066  
103 12 Stockholm

INKOM: 2021-02-01  
MÅLNR: B 2862-20  
AKTBIL: 20

## **Viking Flor ./.** riksåklagaren ang. oaktsam våldtäkt

*(Göta hovrätts dom den 21 april 2020 i mål B 3377-19)*

Högsta domstolen har berett riksåklagaren tillfälle att slutföra sin talan.

Riksåklagaren hänvisar till det som anförts i tidigare ingiven svarsskrivelse och vill enbart tillägga följande.

Som skäl för reformen om en sexualbrottslagstiftning byggd på frivillighet uppgavs i förarbetena att en modern sexualbrottslagstiftning tydligt bör ge uttryck för att en sexuell handling mot någon som inte deltar frivilligt innebär en kränkning av den personens ovillkorliga rätt till personlig och sexuell integritet och sexuellt självbestämmande. En sexualbrottslagstiftning som tar sin utgångspunkt i om samtycke föreligger stämmer därför enligt motiven bättre överens med den allmänna uppfattningen om sexuellt självbestämmande och bedömdes innebära ett naturligt steg för att åstadkomma ett heltäckande och tydligt straffrättsligt skydd mot sexuella övergrepp. En sådan reglering angavs klart vara att föredra framför en reglering som bygger på användande av något medel eller utnyttjande av vissa omständigheter. Frivilligheten måste föreligga då den sexuella handlingen företas. Det förhållandet att en person i förväg angett att han eller hon vill delta i en sexuell handling innebär inte att en senare genomförd sexuell handling ska anses vara frivillig. Det frivilliga deltagandet måste även föreligga under hela den sexuella handlingen. (Prop. 2017/18:177 s. 22 f. och 78 f.)

Det primära skyddsintresset för straffbestämmelsen om oaktsam våldtäkt är att skydda mot kränkningar av den personliga integriteten och sexuella självbestämmanderätten. För straffmätningen eller valet av påföljd har det inte någon betydelse om en våldtäkt har föregåtts av en ömsesidigt frivillig sexuell handling.

På riksåklagarens vägnar

Eva Bloch