

Till Högsta domstolen

Stockholm den 9 maj 2022

HÖGSTA DOMSTOLEN  
R 12

INKOM: 2022-05-09  
MÅLNR: B 3089-22  
AKTBIL: 1

**Svea hovrätt**

svea.hovratt@dom.se

## Överklagande

### Klagande

Eddie Haga  
021230-3838  
Tetorpsvägen 36  
194 39 Upplands Väsby

För närvarande häktet Saltvik

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Fredrik Liljeblad  
Cross Advokater HB  
Kungsgatan 29, 2 tr  
111 56 Stockholm

### Motpart

Kammaråklagare Jenny Karlsson  
Åklagarmyndigheten  
Norrorts åklagarkammare i Stockholm

### Överklagad dom

Svea hovrätts dom av den 13 april 2022 i mål nr B 2306-22.

### Saken

Synnerligen grovt vapenbrott m.m.

I egenskap av ombud och offentlig försvarare för Eddie Haga ("Haga") får jag härmed överklaga ovan angiven dom enligt följande.

**1. Yrkande**

- 1.1 Haga yrkar att Högsta domstolen meddelar prövningstillstånd samt därefter ogillar åtalet mot honom vad avser grovt vapenbrott den 3 juli 2021 och anstiftan av misshandel. Haga yrkar vidare att gärningen den 19 augusti 2021 istället bedöms som vapenbrott av normalgraden.

**2. Grund**

- 2.1 Hovrätten har gjort en felaktig bedömning och det är inte visat att Haga har gjort sig skyldig till grovt vapenbrott den 3 juli 2021 eller anstiftan av misshandel. De vapen som han har förvarat den 19 augusti 2021 samt omständigheterna i övrigt har inte varit av sådan art att detta innehav ska bedömas som grovt.

**3.1 Prövningstillstånd**

Det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen. Bland annat för att bättre utreda gränsdragningen mellan vapenbrott av normalgraden och grovt vapenbrott i förhållande till vilken typ av vapen som innehavet avser samt hur dessa har förvarats. Vad gäller anstiftan av misshandel behöver bättre klargöras vilka omständigheter som ska beaktas vid bedömandet huruvida en anstiftan är aktuell eller inte.

**3. Bevisning**

- 3.1 Uppspelning av förhören med Haga till vederläggande av påstådda gärningar.
- 3.3 Uppspelning av förhör med Heike Layones (ÅP 13) till styrkande av att han inte har fått i uppdrag av Haga att misshandla målsägandena samt att de skulle klippa sig.

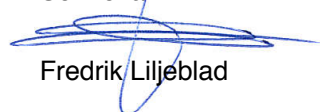
**4 Fullmakt**

- 4.1 Fullmakt är tidigare ingiven i målet.

**5 Ersättning**

- 5.1 Inget ersättningsanspråk finnes i aktuellt mål för undertecknads del.

Som ovan



Fredrik Liljeblad