

Lund den 4 januari 2022

Till Högsta domstolen

ÖVERKLAGANDE

Klagande

Pawel Piotr Cibicki, 940109-4439
c/o Aneta Cibicki
Hyllie Allé 20 lgh 1401
215 36 Malmö

Ombud och offentlig försvarare

Advokat Frank Thorstensson
Advokatfirman Frank Thorstensson AB
Sandgatan 4 A
223 50 Lund

Motparter

Kammaråklagare Staffan Edlund
Kammaråklagare Johan Lindmark
Åklagarmyndigheten

Överklagad dom

Hovrätten över Skåne och Blekinge, dom av den 15 december 2021 i mål **B 2486-21**

HÖGSTA DOMSTOLEN
R 1

INKOM: 2022-01-13
MÅLNR: B 335-22
AKTBIL: 1

Advokatfirman Frank Thorstensson AB

I min egenskap av ombud och offentlig försvarare åt Pawel Piotr Cibicki får jag härmed överklaga rubricerad dom och framställa följande

1. YRKANDEN

Pawel Piotr Cibicki yrkar att överklagandet skall ges prövningstillstånd.

Pawel Piotr Cibicki yrkar vidare att Högsta domstolen, med ändring av hovrättens dom, ogillar åtalet i sin helhet.

2. PRÖVNINGSTILLSTÅND

Pawel Piotr Cibicki yrkar att Högsta domstolen meddelar prövningstillstånd. Prövningstillstånd skall meddelas då det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen samt på grund av att det finns synnerliga skäl till en sådan prövning.

3. GRUNDER MM

Hovrätten har gjort en felaktig bevisvärdering. Det som är speciellt med det aktuella målet är att det är första gången som brottet spelfusk, som infördes i januari 2019, prövas i en domstol. Här har en instans friat och en annan fällt och därav behöver målet tas upp i Högsta domstolen för att staka ut prejudikat.

Pawel Piotr Cibicki har konsekvent förnekat brott. Tingsrätten har gjort en riktig bedömning när den har konstaterat att det inte finns någon bevisning som visar att det ingåtts en överenskommelse om annat än det som framgår av skuldebrevet. Den nya bevisningen som framlagts av åklagarna i hovrätten förändrar inte bevisläget i något avseende.

Det är således klarlagt att inga spår av någon sidoöverenskommelse har kunnat styrkas bevismässigt. Förundersökningen har pågått under lång tid och telefoner och datorer har tömts, mailkonversationer, pengaströmmar mm har analyserats, utan att någonting har hittats som binder Pawel Piotr Cibicki till någon sidoöverenskommelse. Det som har hittats ger däremot stöd åt de åtalades utsagor.

Lån var inte ovanligt förekommande för Pawel Piotr Cibicki och han hade en hög lön som möjliggjorde återbetalning vid denna tid. Han har ådragit sig gula kort tidigare, såväl före som efter den aktuella matchen, vilket gjorde att ett spel på honom i detta avseende statistiskt sett är bra odds för att få bra utdelning på satsat kapital. Det gula kortet kom sent i matchen och Pawel Piotr Cibicki kunde ha skadat sig, blivit utbytt etcetera, vilket talar emot uppgörelse på sätt som åklagarna gör gällande. Även

Advokatfirman Frank Thorstensson AB

I kontorsgemenskap med Lunds Advokatbyrå AB och Advokat Ylva Segner AB

Sandgatan 4A, 223 50 Lund · Telefon 010-130 80 01

Södergatan 13, 211 34 Malmö · Getinggränd 2, 275 39 Sjöbo

Bankgiro 5455-0678 · Klientmedel Bg 5504-3459 · Reg nr (moms) 559121-0348 · Betalar F-skatt

E-post: frank@advokatthorstensson.se · www.advokatthorstensson.se

Advokatfirman Frank Thorstensson AB

matchdomaren har genom sitt trovärdiga och tillförlitliga vittnesmål angett att han inte uppfattade att något medvetet gult kort tagits i matchen, utan det var en tuff match med mycket upprörda känslor och flera gula kort delades ut. Därtill uppgav Pawel Piotr Cibicki att lånet var till en annan spelare och långgivaren och förmedlaren av lånet trodde på detta när lånet ingicks och sedermera fullföljdes. Först långt senare, när den sista delen av räntan skulle erläggas, stod det klart för långgivaren och förmedlaren att den rätta låntagaren var Pawel Piotr Cibicki. Under dessa förhållanden fanns det ju ingen vits med att Pawel Piotr Cibicki skulle göra någon sidoöverenskommelse med långgivaren eller den som förmedlade lånet. Allt detta talar emot att det skulle föreligga en överenskommelse om tagande av muta och spelfusk i enlighet med åtalet.

Pawel Piotr Cibicki har inte haft någon ekonomisk vinning av lånet, banköverföring och skriftligt avtal föreligger som även talar emot det som åklagarna gör gällande.

Härutöver måste man även ställa sig frågan om Pawel Piotr Cibicki skulle riskera sin mycket framgångsrika fotbollskarriär med att göra det som åklagarna påstår.

Därav skall åtalet ogillas.

4. ÖVRIGT

Pawel Piotr Cibicki förbehåller sig rätten att utveckla sin talan ytterligare om Högsta domstolen meddelar prövningstillstånd. Även anstånd med att inge kostnadsräkning begärs.

Med vänlig hälsning


Frank Thorstensson
Advokat

Advokatfirman Frank Thorstensson AB

I kontorsgemenskap med Lunds Advokatbyrå AB och Advokat Ylva Segner AB

Sandgatan 4A, 223 50 Lund · Telefon 010-130 80 01

Södergatan 13, 211 34 Malmö · Getinggränd 2, 275 39 Sjöbo

Bankgiro 5455-0678 · Klientmedel Bg 5504-3459 · Reg nr (moms) 559121-0348 · Betalar F-skatt

E-post: frank@advokatthorstensson.se · www.advokatthorstensson.se