

SWEDBERGS  
ADVOKATBYRÅ

GÖTEBORG

ADVOKAT BENGT TARRE  
ADVOKAT FREDRIK HAGBY  
ADVOKAT YLVA ROSSING  
ADVOKAT LEENA HAKALA  
ADVOKAT HANS DAHLSTRÖM  
ADVOKAT RICKARD AXELSSON

STOCKHOLM

ADVOKAT LEENA HAKALA

Till  
Högsta domstolen  
Box 2066  
103 12 Stockholm

HÖGSTA DOMSTOLEN  
R 12

INKOM: 2021-07-15  
MÅLNR: B 4450-21  
AKTBIL: 1

HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE

Ink. 2021-07-14

Ob.nr  
Aktbil.nr

/  
Ret

Göteborg den 14 juli 2021

ÖVERKLAGANDE

Klaganden

Daniel Constantin  
19930761-2912  
Frihetsberövad: Häktad

Offentlig  
försvarare och  
ombud

Advokaten Hans Dahlström  
Swedbergs Advokatbyrå HB  
Viktoriagatan 16  
411 25 Göteborg  
dahlstrom@swedbergs.se

Motparter

Chefsåklagaren Daniel Edsbagge  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Uddevalla  
Box 674  
451 24 Uddevalla

Målsägande

1. Halina Cyparska  
2. Pawel Cyparski

Målsägandebiträde  
för 1 och 2

Advokaten Rickard Backenroth  
Advokatbyrå Rickard Backenroth AB  
Södra vägen 12  
412 54 Göteborg

Saken

Mord m.m.

Dom som över-  
klagas

Hovrätten för Västra Sveriges dom 2021-06-18,  
Mål nr B 3065-21

SWEDBERGS ADVOKATBYRÅ HB

VIKTORIAGATAN 16  
SE-411 25 GÖTEBORG  
SWEDEN

TEL. NAT. 031-17 62 80  
INT. +46-(0)31-17 62 80  
FAX. NAT. 031-711 84 83  
INT. +46-(0)31-711 84 83

BANKGIRO 5325-4132  
PLUSGIRO 26 62 55-9  
MOMSREG.NR/VAT No. SE969681314701  
Innehar F-skatt

S:T ERIKSGATAN 99  
SE-113 31 STOCKHOLM  
SWEDEN

TEL. NAT. 08-31 62 80  
INT. +46-(0)8-31 62 80  
FAX. NAT. 08-31 62 89  
INT. +46-(0)8-31 62 89

E-MAIL office@swedbergs.se  
www.swedbergs.se

**1. Inledning**

- 1.1 I min egenskap av offentlig försvarare tillika ombud för Daniel Constantin får jag härmed överklaga ovannämnda dom enligt följande.

**2. Yrkanden**

- 2.1 Daniel Constantin yrkar att Högsta domstolen, efter meddelat prövningstillstånd, med ändring av hovrättens dom, helt ska ogilla åtalet angivet i åklagarens stämningsansökan av den 1 april 2021 avseende åtalpunkt 1.1 (grovt rån).
- 2.2 Daniel Constantin yrkar att Högsta domstolen, efter meddelat prövningstillstånd, med ändring av hovrättens dom, under alla förhållanden, ska meddela en lindrigare påföljd.
- 2.3 Daniel Constantin yrkar att Högsta domstolen, efter meddelat prövningstillstånd, med ändring av hovrättens dom, i sin helhet ska undanröja beslut att han ska utvisas jämte tillhörande återreseförbud.

**3. Grunder för frågan om prövningstillstånd tillika grunder för överklagandet i sig**

- 3.1 Prövningstillstånd bör meddelas då det är av vikt för ledning för rättstillämpningen att talan prövas av Högsta domstolen.
- 3.2 Prövningstillstånd bör också meddelas då hovrättens rättstillämpning i vissa delar är uppenbart felaktig.
- 3.3 Daniel Constantin vidhåller sin inställning såsom den har antecknats i hovrättens dom. Daniel Constantin har inte begått den åtalade gärningen. Daniel Constantin har under alla förhållanden inte haft något uppsåt till det som åklagaren påstår i sitt åtal avseende aktuell gärning.
- 3.4 Daniel Constantin gör gällande att det inte, mot hans förnekande, är styrkt att han har begått den gärning som åklagaren lägger Daniel Constantin till last. Hovrätten har felaktigt lagt för stor vikt vid åklagarens bevisning. Hovrätten har felaktigt värderat den muntliga och den skriftliga bevisningen.
- 3.5 Då Daniel Constantin ska vara fri från ansvar från brott föreligger det inte grund att han ska utvisas från Sverige och att han ska påföras något återreseförbud.
- 3.6 Hovrätten har under alla förhållanden gjort en felaktig bedömning av straffvärdet. Straffvärdet motsvarar inte av Hovrätten utdömd påföljd.

- 3.7 Det måste sammanfattningsvis genom den förebringande utredningen vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till vad som lagts Daniel Constantin till last och så är det inte i det är målet.

**4. Bevisning**

- 4.1 Daniel Constantin åberopar samma bevis i Högsta domstolen som i hovrätten.

**5. Handläggning**

- 5.1 På grund av en temporärt mycket hög arbetsbelastning hemställes om anstånd med att ange de preciserade och rättsliga grunderna jämte därtill hänförliga sakomständigheter till stöd för såväl ingivet överklagande som för frågan om prövningstillstånd till 2021-08-18. Därtill hemställes det om anstånd med att ange nödvändig bevisning till stöd för den förda talan i Högsta domstolen inom samma tid.

- 5.2 Till utvisande av min behörighet har rättegångsfullmakt i original ingivits till hovrätten, varför denna återfinns i hovrättens akt. Vänligen returnera den efter att erforderliga kopior har tagits för handläggningen av målet i Högsta domstolen.

**6. Övrigt**

- 6.1 Jag **förbehåller** mig rätten att framställa kostnadsanspråk till Högsta domstolen innan Högsta domstolen avgör frågan om prövningstillstånd.

Dag som ovan



Hans Dahlström