

Inges till:  
Svea hovrätt

Falun den 18 januari 2021

HÖGSTA DOMSTOLEN

INKOM: 2021-01-19  
MÅLNR: B 451-21  
AKTBIL: 1

Till:  
Högsta domstolen

## ÖVERKLAGANDE

**KLAGANDE:** TOMMY Ingvar Olof Hahlin, 19950827-5394  
Rämmavägen 26  
796 91 Älvdalen

**Ombud och offentlig försvarare:** Advokat Alexander Berglund  
023-481 00, alexander.berglund@glimstedt.se  
Advokatfirman Glimstedt, Box 1283, 791 12 Falun

**MOTPART:** Riksåklagaren

**ÖVERKLAGAD DOM:** Meddelad av Svea hovrätt, avd 4, den 21 december 2020, mål nr. B 12604-20

**SAKEN:** Grov vårdslöshet i trafik m.m.

I egenskap av ombud tillika offentlig försvarare för Tommy Hahlin får jag härmed yrka att Högsta domstolen med ändring av hovrättens dom frikänner Tommy Hahlin från olovlig körning grovt brott samt grov vårdslöshet i trafik samt bestämmer påföljden för övrig brottslighet till böter. Tommy Hahlin yrkar vidare att Högsta domstolen ska avstå från att förverka tidigare medgiven villkorlig frihet.

Genom förhöret med Simon Akselsen är det numera visat att Tommy Hahlin inte framfört fordonet och därmed inte gjort sig skyldig till grov vårdslöshet i trafik och grov olovlig körning. Därtill kommer att vittnet Ewelina Grannas iakttagelser inte

Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB

Stadshusgränd 3  
Box 1283, 791 12 FALUN  
Tfn 023-481 00

Eriksgatan 7 A  
Box 163, 771 24 LUDVIKA  
Tfn 0240-140 20

Org.nr 556636-1928

[www.glimstedt.se](http://www.glimstedt.se)

kan anses allt igenom tillförlitliga. Hennes iakttagelser skedde från en position i baksätet på den polisbil hon färdades i. Att från denna position göra korrekta iakttagelser av en person i en bil som färdas i mötande färdriktning bör möta svårigheter. Mot den här bakgrunden menar försvaret att det inte är styrkt att det var Tommy Hahlin som körde bilen vid det aktuella tillfället. Åtalen avseende grov vårdslöshet i trafik samt grov olovlig körning ska därför ogillas.

Tommy Hahlin åberopar som bevisning inför Högsta domstolen förhör med sig själv jämte förhör med Simon Akselsen. Förhören kan därvid förebringas genom uppspelning av ljud- och bildfil från i Tommy Hahlins fall tingsrätten och i Simon Akselsens fall hovrätten.

Tommy Hahlin gör gällande att bevisvärderingen är av stor betydelse för den framtida rättstillämpningen. Prövningstillstånd bör därför meddelas.

Som ovan



Alexander Berglund