

Advokaterna Söderman & Bergsten

Advokat Åke Söderman
Advokat Anna Bergsten

Advokat Gunnar Bergsten
Ekonom Cajsa Weiberth

Advokat Erik Söderman
Sekreterare Diana Sedvall

Svea hovrätt
Box 2290
103 17 Stockholm

HÖGSTA DOMSTOLEN
R 2

INKOM: 2021-01-19
MÅLNR: B 451-21
AKTBIL: 3

Till Högsta domstolen

ÖVERKLAGANDE

Klagande

William Clayton, 19900321-5150
Åsen
Stormasväg 2
796 90 Älvdalen

Ombud och offentlig försvarare:
Advokat Erik Söderman
Advokaterna Söderman & Bergsten HB
Box 83
795 22 Rättvik

Motpart

Åklagare

Kammaråklagare Eva-Lena Jansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

Överklagad dom

Svea hovrätts dom den 21 december 2020 i mål nr B 12604-20

Saken

Sabotage mot blåljusverksamhet

I min egenskap av ombud och offentlig försvarare för William Clayton – fullmakt bifogas – får jag härmed överklaga Svea hovrätts ovanstående dom enligt följande.

Yrkanden

William Clayton yrkar att Högsta domstolen, med ändring av hovrättens dom, ogillar åtalet i sin helhet och under alla förhållanden dömer honom till en lindrigare påföljd.

Advokaterna Söderman & Bergsten HB. Org.nr 916941-4365. Innehar F-skattebevis

POSTADRESS	BESÖKSADRESS	TELEFON/FAX	PLUSGIRO	BANKGIRO
Box 83	Vasagatan 2	+46 (0)248-79 79 80	Arvoden: 3 42 95-6	775-1167
795 22 RÄTTVIK	RÄTTVIK	+46 (0)248-518 85	Klientmedel: 36 48 68-0	469-9138
SWEDEN		info@advokaternasb.se		www.advokaternasb.se

Grunder och omständigheter

William Clayton förnekar inblandning i de åtalade gärningarna och han gör därvid gällande att underinstanserna har gjort en felaktig bedömning som har funnit det ställt utom rimligt tvivel att han har försökt hindra den uttryckande polisbilen.

Föraren av den röda pickup som påstås ha framförts av William Clayton identifierades inte i samband med den aktuella händelsen. Det är vidare oklart om huruvida det har funnits fler personer i den röda pickupen vilket ger vid handen att det inte är styrkt att William Clayton varit föraren av fordonet varför åtalet bör ogillas i sin helhet.

För det fall att Högsta domstolen delar underinstansernas bedömning om att det är ställt utom rimligt tvivel att William Clayton varit föraren av den röda pickupen görs det likväl gällande att gärningarna inte kan anses ha varit ägnade att *allvarligt* försvåra eller hindra den brottsbekämpande verksamheten.

Det ifrågasätts förvisso inte att gärningen kan anses vara ägnad att försvåra den brottsbekämpande verksamheten. Enligt prop. 2018/19:155 s 42 begränsar emellertid rekvisitet "*allvarligt* försvåra eller hindra" tillämpningsområdet till sådana åtgärder som typiskt sett når upp till en viss grad av menlig inverkan på uttryckningsverksamhet eller brottsbekämpande verksamhet.

I förevarande fall har polisen uppenbart inte sinkats nämnvärt i sitt efterföljande av den medåtalade Tommy Hahlins personbil genom föraren av den röda pickupens agerande. Även om polismännen upplevde att det fanns en risk för en kollision kan det konstateras att det har funnits ett klart utrymme för den efterföljande polisbilen att parera den röda pickupen. William Clayton vill därtill hävda att bilderna från polisens rekonstruktion av händelserna inte ger en rättvisande bild då William Claytons fordon är påtagligt mindre än det fordon som användes i rekonstruktionen.

Med beaktande av det ovanstående görs det gällande att gärningarna inte kan anses ha varit ägnade att *allvarligt* försvåra den brottsbekämpande verksamheten (jfr bl.a Hovrätten för Västra Sveriges dom den 28 oktober 2020 i mål nr B 4583-20) varför åtalet bör ogillas i sin helhet.

För det fall att Högsta domstolen gör samma bedömning i skuldfrågan som underinstanserna görs det gällande att straffvärdet respektive straffmättningsvärdet understiger fängelse 4 månader.

Som ovan anförts har gärningarna inte sinkat polisen mer än nämnvärt i sitt efterföljande av den medåtalades personbil. Detta bör beaktas vid bedömningen av gärningarnas samlade straffvärde. Agerande utgör en s k *annan otillbörlig åtgärd* enligt 13 kap 5 c § 1 st p 3 brottsbalken vilket bör bedömas som påtagligt lindrigare än ett sådant handlande som anges i p 1-2. Varken person eller egendom har kommit till skada genom förarens agerande och det föreligger inte några

försvårande omständigheter vid bedömningen av straffvärdet. Påföljden bör därför i förekommande fall lindras.

Omständigheter till stöd för att prövningstillstånd skall meddelas

Enligt William Clayton är det av vikt för ledning av rättstillämpningen att Högsta domstolen prövar hans överklagande och det av flera skäl.

Rättspraxis gällande sabotage mot blåljusverksamhet är tämligen begränsad och det finns få, om ens något avgörande, som behandlar den situation som är aktuell i detta mål. Högsta domstolen bör klargöra om det agerande som beskrivs i respektive gärningsbeskrivning kan anses utgöra ett sådant agerande som kan anses ägnat att *allvarligt* försvåra den brottsbekämpande verksamheten.

Under alla förhållanden bör Högsta domstolen utveckla vilka omständigheter som får bäring på bedömningen av straffvärdet och särskilt med beaktande av att sabotage mot blåljusverksamhet är ett brott av sådan art att det finns en presumtion att välja fängelse som påföljd.

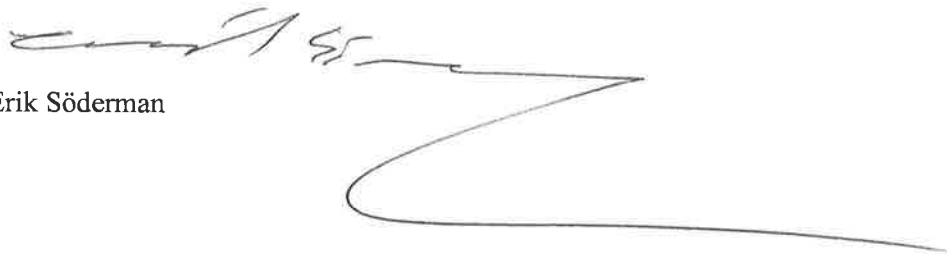
Bevisning

Muntlig bevisning

Ljud och bildupptagning av förhör i tingsrätten med William Clayton

Rättvik den 7 januari 2021

Erik Söderman

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Erik Söderman', with a long, sweeping horizontal stroke extending to the right.

Advokaterna Söderman & Bergsten

Advokat Åke Söderman
Advokat Anna Bergsten

Advokat Gunnar Bergsten
Ekonom Cajsa Weiberth

Advokat Erik Söderman
Sekreterare Diana Sedvall

FULLMAKT

Härmed ger jag fullmakt till Advokat Erik Söderman, eller den han sätter i sitt ställe, att överklaga Svea hovrätts dom i mål B 12604-20 angående sabotage mot blåljusverksamhet samt i övrigt företräda mig i Högsta domstolen.

Denna handling medför även rätt att kvittera mig i ifrågavarande ärende tillkommande medel och handlingar.

Mora den 11 december 2020



William Clayton

Advokaterna Söderman & Bergsten HB. Org.nr 916941-4365. Innehar F-skattebevis

POSTADRESS	BESÖKSADRESS	TELEFON/FAX	PLUSGIRO	BANKGIRO
Box 83	Vasagatan 2	+46 (0)248-79 79 80	Arvoden: 3 42 95-6	775-1167
795 22 RÄTTVIK	RÄTTVIK	+46 (0)248-518 85	Klientmedel: 36 48 68-0	469-9138
SWEDEN		info@advokaternasb.se	www.advokaternasb.se	

Advokaterna Söderman & Bergsten

Advokat Åke Söderman
Advokat Anna Bergsten

Advokat Gunnar Bergsten
Ekonom Cajsa Weiberth

Advokat Erik Söderman
Sekreterare Diana Sedvall

Högsta domstolen
Box 2066
103 12 Stockholm

KOSTNADSRÄKNING

Fakturanr 10952

William Clayton / . Åklagarkammaren i Falun
angående **sabotage mot blåljusverksamhet**

I min egenskap av ombud och offentlig försvarare för William Clayton får jag härmed yrka ersättning enligt följande för det fall att Högsta domstolen inte meddelar prövningstillstånd i målet.

Arvode för juridiskt biträde enligt bifogad arbetsredogörelse

2,00 tim á 1 425 kronor 2 850:00

Summa exklusive moms 2 850:00

Moms 713:00

TOTALT INKLUSIVE MOMS 3 563:00

Rättvik den 7 januari 2020

Erik Söderman

Advokaterna Söderman & Bergsten HB. Org.nr 916941-4365. Innehar F-skattebevis

POSTADRESS	BESÖKSADRESS	TELEFON/FAX	PLUSGIRO	BANKGIRO
Box 83	Vasagatan 2	+46 (0)248-79 79 80	Arvoden: 3 42 95-6	775-1167
795 22 RÄTTVIK	RÄTTVIK	+46 (0)248-518 85	Klientmedel: 36 48 68-0	469-9138
SWEDEN		info@advokaternasb.se		www.advokaternasb.se

Arbetsredogörelse

285204

Erik Söderman

Klient 2852

Clayton William

Ärende

Sabotage mot blåljusverksamhet

Arvode

2021-01-07 Överväganden, upprättande och ingivande av överklagande av hovrättens dom.

2021- Avslutande åtgärder inklusive genomgång av Högsta domstolens beslut med huvudmannen.

Summa tid arvode

2,00