

Högsta Domstolen

ÖVERKLAGANDE

KLAGANDE:

Robin Sturk, 901030-4674

Frihetsberövad: Häktad

Matematikgränd 21 B, lgh 1003, 907 33 Umeå

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Per
Nyberg, Advokatfirman Per Nyberg AB, Nygatan
22, 903 27 Umeå

MOTPART:

Kammaråklagare Linnea Hedström, Åklagarmyn-
digheten, åklagarkammaren i Umeå

ÖVERKLAGAD DOM:

Hovrätten för Övre Norrlands dom 2021-06-24 i
mål B 493-21

SAKEN:

Våldtäkt mot barn m.m.

Som ombud och offentlig försvarare för Robin Sturk överklagar jag ovan rubricerade dom och
framställer följande yrkande.

Yrkande

Robin Sturk yrkar att han meddelas prövningstillstånd och att Högsta Domstolen med ändring av hovrättens dom ogillar åtal mot honom vad avser våldtäkt mot barn, utnyttjande av barn för sexuell posering och barnpornografibrott den 17 november 2020. Han yrkar vidare att han inte skall förpliktas utge skadestånd till målsäganden.

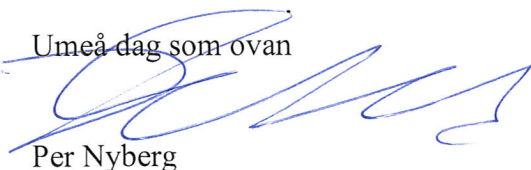
Grund

Robin Sturk har under hela förundersökningen och i tingsrätten och hovrätten redovisat sin inställning innebärande att han inte gjort sig skyldig till brottsliga handlingar. Han har konsekvent redovisat att hans dator måste ha varit "fjärrstyrd" av någon som hyser agg till honom p.g.a. hans uttalanden på sociala medier. Den IT-forsensiker som uttalat i tingsrätt och hovrätt om fjärrstyrning av Robin Sturks dator har inte kunnat garantera att det inte varit fjärrstyrd. Hon har dock inte kunnat konstatera att spår funnits av fjärrstyrning.

Robin Sturk gör gällande att hovrätten felaktigt bedömt hans uppfattning i målet och han gör gällande att åklagaren inte visat att han gjort sig skyldig till åtalade gärningar. Åtalen skall därför ogillas. Med hänsyn till hans inställning i ansvarsdelen skall heller inget skadestånd dömas ut till målsäganden.

Med hänvisning till ovanstående anser Robin Sturk att det är väsentligt för rättstillämpningen att Högsta Domstolen meddelar prövningstillstånd då det är fråga om tekniska frågeställningar i målet där Robin Sturk anser sig ha minst lika goda datakunskaper som polisens IT-forensiker men han har inte fått något gehör för sin uppfattning i vare sig tingsrätt eller hovrätt.

Umeå dag som ovan



Per Nyberg

*För det fall att Högsta Domstolen inte meddelar prövningstillstånd yrkar jag ersättning med **2.138 kronor** (mervärdesskatt ingår med 428 kronor). Arvodet avser telefonöverläggning med huvudmannen, upprättande och ingivande av överklagandeskrift, brev till huvudmannen, avslutande åtgärder (1,5 h)*