



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
040205

DOM
2021-07-07
Stockholm

Mål nr
B 6551-21

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Falu tingsrätts dom den 7 maj 2021 i mål nr B 454-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Assistentåklagare Alen Islamovic
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun

Klagande och motpart (Målsägande)

Tommy Axelsson
Adress hos ombudet

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Leif Hägglund
Appelli Advokater AB
Box 1305
791 13 Falun

Klagande och motpart (Tilltalad)

Bengt THOMMY Sjöstrand, 19670811-5958
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Carl-Oskar Morgården
Advokatfirman Morgården AB
Norra Agnegatan 38
112 29 Stockholm

SAKEN

Grov utpressning m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att
 - a) fängelsestraffets längd bestäms till 4 år, och
 - b) villkorligt medgiven frihet förklaras till en tid av 2 år förverkad (Hovrätten för Västra Sverige, Avd 3, 2009-06-18, B 2278-09).
2. Vad tingsrätten förordnat om beslag ska fortsätta att gälla.
3. Thommy Sjöstrand ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

Dok.Id 1717183

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag – fredag
103 17 Stockholm		08-561 672 50		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		www.svea.se		

4. Leif Hägglund får ersättning av staten med 42 024 kr, varav 15 675 kr avser arbete, 15 660 kr tidspillan, 2 284 kr utlägg och 8 405 kr mervärdesskatt.
 5. Carl-Oskar Morgården får ersättning av staten med 74 459 kr, varav 42 750 kr avser arbete, 14 681 kr tidspillan, 2 136 kr utlägg och 14 892 kr mervärdesskatt.
 6. Staten ska även slutligt stå för kostnaderna i hovrätten för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Thommy Sjöstrand för grov utpressning enligt gärningsbeskrivningens samtliga delar och döma honom till ett längre fängelsestraff samt förverka den villkorligt medgivna friheten i sin helhet. Åklagaren har godtagit tingsrättens bedömning att den grova misshandelsgärningen ska anses ingå i den grova utpressningen.

Tommy Axelsson har yrkat att hovrätten ska bifalla hans i tingsrätten framställda skadeståndsyrkande fullt ut, med den preciseringen att han yrkar ersättning med sammanlagt 75 000 kr avseende kränkning för både den grova utpressningen och övergreppet i rättssak.

Thommy Sjöstrand har i första hand yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalet och befria honom från skadeståndsskyldigheten. I andra hand har han yrkat att hovrätten ska bedöma utpressningen som ett brott av normalgraden. Han har under alla förhållanden yrkat att hovrätten ska sätta ned straffet och sätta ned förverkandet av den villkorligt medgivna friheten samt begränsa hans skadeståndsskyldighet.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utredningen i hovrätten

Parterna har lagt fram samma bevisning i hovrätten som i tingsrätten. Dessutom har kompletterande frågor ställts till Tommy Axelsson. Thommy Sjöstrand har åberopat ny bevisning i form av utdrag från merinfo.se med en sökning på namnet Petri Satera.

Skuld och rubricering

Åklagarens centrala bevisning i målet utgörs av Tommy Axelssons uppgifter. Hovrätten anser att Tommy Axelsson har lämnat en lång, klar och detaljerad berättelse

om händelserna den 27 mars 2020 och de efterföljande dagarna. Hans berättelse innehåller inte heller några svårförklarliga moment och har i delar varit återhållsam. Hovrätten anser att Tommy Axelssons uppgifter framstår som trovärdiga.

Tommy Axelssons uppgifter vinner i avgörande delar starkt stöd av den skriftliga bevisningen. De fotografier åklagaren lagt fram på Tommy Axelssons avklippta öra, på blodiga papper och på Sasan Shahhosseini med en sax ger ett särskilt starkt stöd till Tommy Axelssons uppgifter. Även Sasan Shahhosseinis uppgifter om att han i bilen hörde ett gurglande ljud, att han hörde att Rolando Teran De La Torre sa ”jag ska knulla dig i munnen” och att han själv trodde att Rolando Teran De La Torre stoppade fingrarna i munnen på Tommy Axelsson ger starkt stöd åt Tommy Axelssons uppgifter.

Hovrätten anser att åklagaren lagt fram tillräcklig bevisning för att det är Tommy Axelssons uppgifter ska läggas till grund för den fortsatta bedömningen, om inte Thommy Sjöstrands uppgifter och invändningar förtar styrkan av denna bevisning.

Thommy Sjöstrands uppgifter går i huvudsak ut på att han inte agerat tillsammans och i samförstånd med de övriga dömda, att han saknat kännedom om vad som skulle ske när de kom fram till Tommy Axelsson, att han inte sett något av det påstådda våldet, att han inte utövat något våld eller hot samt att han endast tog Tommy Axelssons bil som en säkerhet för att Tommy Axelsson skulle göra rätt för sig. Enligt hovrätten framstår Thommy Sjöstrands uppgifter varken som trovärdiga eller logiska. Att Thommy Sjöstrand exempelvis inte skulle märkt att Tommy Axelsson fått en bit av örat avklippt framstår som uteslutet, särskilt mot bakgrund av att det av allt att döma blödde mycket vilket framgår av framlagda fotografier och att de samtidigt vistades i huset en längre tid. Thommy Sjöstrands förklaringar kring varför han tog bilen och sedan vidtog flertalet åtgärder för att registrera om den framstår som mycket ologiska om syftet med att han tog bilen endast var som säkerhet och att den i ett senare skede skulle lämnas tillbaka till Tommy Axelsson. Hovrätten anser att Thommy Sjöstrands uppgifter inte förtjänar tilltro och att de därmed inte förtar styrkan av åklagarens bevisning.

Vad försvaret anfört om att Tommy Axelsson eventuellt lämnat oriktiga uppgifter om anledningen till att han skrivit Satudarah i ett meddelande till Joel Vikström påverkar inte hovrättens bedömning av Tommy Axelssons trovärdighet i någon för åtalet avgörande del.

Mot denna bakgrund finner hovrätten att det är Tommy Axelssons uppgifter som ska läggas till grund för bedömningen. Det är därmed bevisat att Thommy Sjöstrand med de övriga dömda utsatt Tommy Axelsson för tvång, våld, och hot samt att de tvingat honom att utge pengar, en bil, MC-västar och MC-tröjor, i enlighet med åklagarens gärningspåståenden. Hovrätten instämmer alltså i tingsrättens slutsatser beträffande vilka gärningar och gärningsmoment som Tommy Axelsson utsatts för, med det tillägget att hovrätten också anser att det är bevisat att han utsatts för en misshandel genom slag mot kroppen under bilfärden till det s.k. klubbhuset.

Vad gäller de summor som Tommy Axelsson fört över instämmer hovrätten i tingsrättens bedömning att det är bevisat att Tommy Axelsson utgett ett belopp om 638 000 kr inom den tid och på den plats som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen avseende den grova utpressningen. När det gäller de resterande 100 000 kr anser hovrätten i likhet med tingsrätten att det inte är klarlagt att Tommy Axelsson lämnade över pengarna till Rolando Teran De La Torre inom den angivna tidsramen. Därutöver har såväl Tommy Axelsson som Rolando Teran De La Torre uppgett att pengarna överlämnades i Solna eller Stockholm och inte i Sätters kommun, vilket åklagaren påstått.

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömningar att Thommy Sjöstrand har begått gärningarna tillsammans och i samförstånd med de övriga dömda och att gärningarna ska rubriceras som grov utpressning och övergrepp i rättssak. Tingsrättens dom ska alltså, med ovan gjorda anmärkning om slagen i bilen, inte ändras i dessa frågor.

Påföljd, skadestånd och häktning

Vad gäller den grova utpressningen så har det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp med flera gärningsmän och brottet har därtill begåtts i Tommy

Axelssons bostad samtidigt som hans barn varit hemma. Till detta kommer det särskilt hänsynslösa och råa handlandet att Tommy Axelsson fått en del av sitt öra avklippt och därefter tvingats att äta upp det. Även om Thommy Sjöstrand inte var den som klippte av örat har det framkommit att han var närvarande när detta skedde samt att han i övrigt varit aktiv och deltagit i genomförandet av utpressningsgärningarna. Han har även tillgodogjort sig del av brottsbytet i form av bilen. Han ska också dömas för övergrepp i rättssak. Hovrätten anser inte, till skillnad från tingsrätten, att han kan anses ha medverkat i mindre mån. Det samlade straffvärdet för den brottslighet som Thommy Sjöstrand döms för uppgår enligt hovrätten till fängelse i fyra år. Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga och straffets längd ska bestämmas i enlighet med straffvärdet. Tingsrättens dom ska ändras i detta avseende.

Thommy Sjöstrand har begått brotten i slutet av sin prøvotid. Det finns därför särskilda skäl att förverka en del av den villkorligt medgivna friheten, vilket också tingsrätten kommit fram till. Även om det rör sig om återfall i olikartad brottslighet anser hovrätten att det – mot bakgrund av allvaret i de brott Thommy Sjöstrand nu döms för – finns skäl att förverka två år av den villkorligt medgivna friheten, dvs. drygt hälften av den återstående strafftiden. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

I fråga om skadeståndet gör hovrätten inga andra bedömningar än de tingsrätten gjort. Tingsrättens dom ska alltså inte ändras i denna del.

Thommy Sjöstrand ska på det av tingsrätten angivna skälet fortsatt vara häktad.

Ersättningar

Försvaren har begärt ersättning med 96 279 kr, varav 60 206 kr avser ersättning för 42,25 timmars arbete. Med hänsyn till målets art och omfattning anser hovrätten att försvaren, även om han förordnades efter förhandlingen i tingsrätten, är skäligen tillgodosedd med ersättning för arbete motsvarande 30 timmar. Ersättningen i övrigt är skälig.

Den ersättning målsägandebiträdet har begärt är skälig.

Med hänsyn till Thommy Sjöstrands personliga och ekonomiska förhållanden samt att han nu döms till ett långt fängelsestraff ska kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2021-08-04

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Anna Erman och Daniel Thorsell, tf. hovrättsassessorn Victor Frost, referent, samt nämndemännen Gloria Jabalquinto och Anna-Carin Wallin.

Avräkningsunderlag bifogas.



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

H 4:7

DOM

2021-05-07

meddelad i

Falun

Mål nr: B 454-21**PARTER** (Antal tilltalade: 4)**Tilltalad**

GABRIEL Lars Malmkvist, 19920313-0894
Frihetsberövande: Intagen i kriminalvårdsanstalt
Jungfruns Gata 407 Lgh 1601
136 60 Brandbergen

Offentlig försvarare:

Advokat Rodney Humphreys
Brottmålsadvokaterna Alpha Omega KB
Scheelegatan 12
112 28 Stockholm

Åklagare

Assistentåklagare Alen Islamovic
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

Målsägande

Tommy Axelsson
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Leif Hägglund
Appelli Advokater AB
Box 1305
791 13 Falun

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st brottsbalken
2020-03-27 -- 2020-04-01
2. Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2020-03-27

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 7 månader

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 102

791 23 Falun

E-post

falu.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.domstol.se/falu-tingsratt - för info om vår personuppgiftsbehandling

Lagrum som åberopas

29 kap 1 § 2 st brottsbalken

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

34 kap 2 § brottsbalken

Skadestånd

Gabriel Malmkvist ska solidariskt med Sasan Shahhosseini, Thommy Sjöstrand och Rolando Teran De La Torre betala skadestånd till Tommy Axelsson med 736 142 kr plus ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 april 2020 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Rodney Humphreys får ersättning av staten med 151 429 kr. Av beloppet avser 98 775 kr arbete, 20 228 kr tidsspillan, 2 140 kr utlägg och 30 286 kr mervärdesskatt.
 2. Leif Hägglund får ersättning av staten med 138 504 kr. Av beloppet avser 89 775 kr arbete, 18 270 kr tidsspillan, 2 758 kr utlägg och 27 701 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet.
-

Tilltalad

ROLANDO Edwin Teran De La Torre, 19770627-0373
Frihetsberövande: Intagen i kriminalvårdsanstalt
c/o Anstalten Hällby
Box 100
635 30 Kvikksund

Offentlig försvarare:

Advokat Ragnar von Beetzen
Advokatfirman Gripen AB
Box 3098
103 61 Stockholm

Åklagare

Assistentåklagare Alen Islamovic
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

Målsägande

Tommy Axelsson
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Leif Hägglund
Appelli Advokater AB
Box 1305
791 13 Falun

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st brottsbalken
2020-03-27 -- 2020-04-01
2. Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2020-03-27

Påföljd m.m.

1. Fängelse 1 år 10 månader

2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(SVEA HOVRÄTT AVD 4, 2014-01-31, B5223/13)
(SVEA HOVRÄTT AVD 7, 2014-09-16, B7393/14)
(SVEA HOVRÄTT AVD 8, 2016-02-17, B328/15)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras till en tid av 1 år förverkad.

Lagrum som åberopas

29 kap 1 § 2 st brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 2 § brottsbalken
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Rolando Teran De La Torre ska solidariskt med Gabriel Malmkvist, Sasan Shahhosseini och Thommy Sjöstrand betala skadestånd till Tommy Axelsson med 736 142 kr plus ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 april 2020 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ragnar von Beetzen får ersättning av staten med 141 469 kr. Av beloppet avser 96 900 kr arbete, 14 355 kr tidsspillan, 1 920 kr utlägg och 28 294 kr mervärdesskatt.
 2. Angående ersättningen till målsägandebiträdet, se domslutet för Gabriel Malmkvist.
 3. Staten ska stå för kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet.
-

Tilltalad

Bengt THOMMY Sjöstrand, 19670811-5958
Frihetsberövande: Häktad
Bagges Väg 3
791 62 Falun

Offentlig försvarare:

Advokat Carl-Oskar Morgården
Advokatfirman Morgården AB
Norra Agnegatan 38
112 29 Stockholm

Åklagare

Assistentåklagare Alen Islamovic
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

Målsägande

Tommy Axelsson
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Leif Hägglund
Appelli Advokater AB
Box 1305
791 13 Falun

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st brottsbalken
2020-03-27 -- 2020-04-01
2. Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2020-03-27

Påföljd m.m.

1. Fängelse 3 år 3 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(HOVRÄTTEN FÖR VÄSTRA SVERIGE AVD 3, 2009-06-18, B2278/09)
 - Villkorligt medgiven frihet förklaras till en tid av 1 år förverkad.

Lagrum som åberopas

29 kap 1 § 2 st brottsbalken

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Thommy Sjöstrand ska solidariskt med Gabriel Malmkvist, Sasan Shahhosseini och Rolando Teran De La Torre betala skadestånd till Tommy Axelsson med 736 142 kr plus ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 april 2020 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Thommy Sjöstrand ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Tidigare förordnade offentliga försvararen advokaten Jenny Morell får ersättning av staten med 111 455 kr. Av beloppet avser 78 375 kr arbete, 10 114 kr tidsspillan, 675 kr utlägg och 22 291 kr mervärdesskatt.
2. Angående ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Gabriel Malmkvist.
3. Staten ska stå för kostnaderna för den tidigare offentliga försvararen och målsägandebiträdet.

Övrigt

Tommy Axelsson förklaras äga bättre rätt än Thommy Sjöstrand till den i beslag tagna personbilen MSX 426, Beslaget hävs och bilen ska utan lösen lämnas ut till Tommy Axelsson (Polismyndigheten Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna; (2021-5000-BG16828, p. 1).

Tilltalad

Sasan Shahhosseini, 19900226-2872
Frihetsberövande: Häktad
Erik Sandbergs Gata 38 Lgh 1001
169 34 Solna

Offentlig försvarare:

Advokat Joel Apitzsch
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr
116 20 Stockholm

Åklagare

Assistentåklagare Alen Islamovic
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

Målsägande

1. Tommy Axelsson
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Leif Hägglund
Appelli Advokater AB
Box 1305
791 13 Falun

2. Johan Lyshöi
Bergshamra Allé 15
170 77 Solna

Målsägandebiträde:
Advokat Leif Hägglund
Appelli Advokater AB
Box 1305
791 13 Falun

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2020-06-20
2. Grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st brottsbalken
2020-03-27 -- 2020-04-01
3. Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2020-03-27

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

Lagrum som åberopas

29 kap 1 § 2 st brottsbalken
29 kap 3 § 1 st 2 p brottsbalken
29 kap 5 § 1 st 5 p brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Sasan Shahhosseini ska solidariskt med Gabriel Malmkvist, Thommy Sjöstrand och Rolando Teran De La Torre betala skadestånd till Tommy Axelsson med 736 142 kr plus ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 april 2020 till dess betalning sker.
2. Sasan Shahhosseini ska betala skadestånd till Johan Lyshöi med 9 000 kr plus ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 juni 2020 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Sasan Shahhosseini ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Joel Apitzsch får ersättning av staten med 172 929 kr. Av beloppet avser 100 106 kr arbete, 31 320 kr tidspillan, 6 917 kr utlägg och 34 586 kr mervärdesskatt.
 2. Angående ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Gabriel Malmkvist.
 3. Staten ska stå för kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har, enligt en stämningsansökning daterad 2021-04-07, yrkat att var och en av Gabriel Malmkvist, Thommy Sjöstrand, Sasan Shahhosseini samt Rolando Teran De La Torre ska dömas för grov misshandel, 3 kap. 6 § första stycket brottsbalken, grov utpressning, 9 kap. 4 § andra stycket brottsbalken, och övergrepp i rättssak, 17 kap. 10 § första stycket 1 men brottsbalken. Vidare har åklagaren yrkat att Sasan Shahhosseini ska dömas även för misshandel, 3 kap. 5 § brottsbalken, allt enligt följande justerade gärningsbeskrivningar.

Åtalspunkten 1 (Gabriel Malmkvist, Thommy Sjöstrand, Sasan Shahhosseini och Rolando Teran De La Torre; grov utpressning, 5000-K1380048-20)

Gabriel Malmkvist, Thommy Sjöstrand, Sasan Shahhosseini och Rolando Teran De La Torre har tillsammans och i samförstånd misshandlat och hotat Tommy Axelsson i syfte att förmå honom att till dem utge pengar, en bil, MC-västar och MC-tröjor. Misshandeln bestod i att gärningsmännen tilldelade Tommy Axelsson flera slag mot kroppen, tryckte in fingrar i hans mun samt klippte av en bit av hans öra med en sax. Av misshandeln orsakades Tommy Axelsson smärta, blåmärken, blodvite och skada på örat. Hoten bestod i verbala hot med innebörd att ytterligare skada Tommy Axelsson eller närstående till honom om han inte betalade pengar till dem. Hoten har varit ägnade att hos Tommy Axelsson framkalla allvarlig rädsla för egen eller annans säkerhet till person.

Gärningsmännen tvingade på detta sätt Tommy Axelsson att till dem överlämna sin bil, MC-västar och MC-tröjor samt 13 000 kronor i kontanter den 27 mars 2020. Dagarna därefter överlämnade Tommy Axelsson ytterligare 100 000 i kontanter samt gjorde banköverföringar på 625 000 kronor till Rolando De La Torre. Det hände mellan den 27 mars 2020 och den 1 april 2020 i Sätters kommun.

Tommy Axelssons handling innebar vinning för Thommy Sjöstrand, Rolando Teran De La Torre, Gabriel Malmkvist och Sasan Shahhosseini och motsvarande skada för

Tommy Axelsson.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att gärningen varit särskilt hänsynslös och våldet av särskilt allvarlig art samt med hänsyn till det betydande belopp som överförts till gärningsmännen.

Thommy Sjöstrand, Rolando Teran De La Torre, Gabriel Malmkvist och Sasan Shahhosseini begick gärningen med uppsåt.

Tommy Axelsson har yrkat att tingsrätten ska förklara att han äger bättre rätt än Tommy Sjöstrand till en i beslag tagen bil, MSX 426, och att bilen ska lämnas ut till honom.

Åtalspunkten 2 (Gabriel Malmkvist, Sasan Shahhosseini, Thommy Sjöstrand och Rolando Teran De La Torre; grov misshandel, 5000-K1380048-20)

Gabriel Malmkvist, Thommy Sjöstrand, Sasan Shahhosseini och Rolando Teran De La Torre har tillsammans och i samförstånd misshandlat Tommy Axelsson genom att de klippte av en bit av hans öra med en sax. Det hände den 27 mars 2020 i Sätters kommun. Tommy Axelsson orsakades smärta, blodvite och bestående skada på örat.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningsmännen visade särskilt hänsynslöshet och råhet.

Gabriel Malmkvist, Thommy Sjöstrand, Rolando Teran De La Torre och Sasan Shahhosseini begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkten 3 (Gabriel Malmkvist, Sasan Shahhosseini, Thommy Sjöstrand och Rolando Teran De La Torre; övergrepp i rättssak, 5000-K1380048-20)

Gabriel Malmkvist, Thommy Sjöstrand, Sasan Shahhosseini och Rolando Teran De La Torre har tillsammans och i samförstånd, med hot om våld, angripit Tommy Axelsson

för att hindra honom från att göra en anmälan till polisen angående att de utövat utpressning mot honom. Deras agerande bestod i att de fällde yttranden med innebörd att de skulle kunna "skicka" andra personer på Tommy Axelsson om han vände sig till polisen. Det hände den 27 mars 2020 i Sätters kommun.

Thommy Sjöstrand, Rolando Teran De La Torre, Gabriel Lars Malmkvist och Sasan Shahhosseini begick gärningen med uppsåt.

Tommy Axelsson har yrkat att tingsrätten ska förplikta Thommy Sjöstrand, Rolando Teran De La Torre, Gabriel Malmkvist och Sasan Shahhosseini att solidariskt betala skadestånd med 986 897 kr plus ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 1 april 2020 till dess betalning sker. Av beloppet avser 100 000 kr kränkning, varav 40 000 kr vardera avseende åtalpunkterna 1 och 2 samt 20 000 kr rörande åtalpunkten 3. Om tingsrätten finner samtliga åtalpunkter styrkta yrkas 75 000 kr för kränkning. För sveda och värk under perioden den 27 mars 2020 till den 28 april 2021 yrkas 32 900 kr. Vidare yrkas ersättning för merkostnader under perioden den 27 mars 2020 till den 28 april 2021 med 1 542 kr, varav 800 kr avser vårdkostnader och 742 kr mediciner. För perioden den 5 februari 2021 till den 28 april 2021 yrkas ersättning för inkomstförlust med 11 600 kr (1 plus 23/30 månad ger en förlust om 58 300 kr reducerat med en förväntad sjuklön/sjukpenning om 46 640 vilket ger yrkat belopp). Vidare yrkas ersättning med 738 000 kr vilket utgör det totala belopp som de tilltalade totalt tilltvingat sig. Han tvingades hastigt sälja sin Lincoln för 100 000 kr för att kunna få ihop en del av den nyssnämnda summan. Det underpris som försäljningen av den bilen medförde utgör det i denna del yrkade beloppet om 110 000 kr. Slutligen yrkas ersättning för värdet av den tillgripna klubbtrustningen med 17 855 kr.

Tommy Axelsson har vidare förbehållit sig rätten att återkomma med yrkanden rörande ytterligare ersättning för sveda och värk, merkostnader, inkomstförluster samt annan ekonomisk skada.

Åtalspunkten 4 (Sasan Shahhosseini; misshandel, 5000-K737127-20)

Sasan Shahhosseini har slagit Johan Lyshöi på halsen och huvudet. Det hände den 20 juni 2020 på Ica Nära Bergshamra på Odlingvägen, Solna stad. Johan Lyshöi orsakades smärta, svullnad, rodnad och blåmärke.

Sasan Shahhosseini begick gärningen med uppsåt.

Johan Lyshöi har yrkat att tingsrätten ska förplikta Sasan Shahhosseini att betala skadestånd med 22 000 kr plus ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 20 juni 2020 till dess betalning sker. Av kapitalbeloppet avser 7 000 kr kränkning samt 15 000 kr sveda och värk.

Gabriel Malmkvist, Thommy Sjöstrand, Sasan Shahhosseini och Rolando Teran De La Torre har varit berövade friheten som gripna, anhållna eller häktade i enlighet med vad som framgår av bifogade avräkningsunderlag, som i domen återfinns på sidorna efter den med underskrift och angivande av tid för överklagande.

DOMSKÄL

Skuldfrågorna, de enskilda anspråken och talan om bättre rätt

Skuldfrågorna, det enskilda anspråket och talan om bättre rätt avseende åtalet vid åtalspunkterna 1 – 3 (Gabriel Malmkvist, Sasan Shahhosseini, Thommy Sjöstrand och Rolando Teran De La Torre; grov misshandel, grov utpressning och övergrepp i rättssak)

Gabriel Malmkvist, Thommy Sjöstrand och Sasan Shahhosseini har förnekat brott och de har, mot bakgrund av sina respektive inställningar i skuldfrågorna, bestritt det enskilda anspråket, vars skälighet har överlämnats till tingsrättens bedömning.

Thommy Sjöstrand har medgett Tommy Axelssons talan om bättre rätt.

Rolando Teran De La Torre har, som hans inställning slutligen får förstås, erkänt att han utpressat Tommy Axelsson på 113 000 kr och att han klippt av en bit av dennes öra, men han har i övrigt förnekat brott. Han får anses ha bestritt det enskilda anspråket.

Målsäganden samt Gabriel Malmkvist, Sasan Shahhosseini, Thommy Sjöstrand och Rolando Teran De La Torre har hörts. Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning och har visat ett flertal fotografier. Tommy Axelsson har åberopat skriftlig bevisning rörande det enskilda anspråket.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Allmän bakgrund

Till en början finner tingsrätten följande vara utrett. Tommy Axelsson har ett stort motorintresse. Under hösten 2019 hittade han på Internet en annons om fälgar som han skulle kunna ha till däck till hans Lincoln. Fälgarna köpte han av en Joel och betalade 3 000 kr till denne. Joel levererade aldrig, trots löften om detta vid flera tillfällen, fälgarna i fråga till Tommy Axelsson, som även åkt ned till Göteborg i detta syfte. Joel har inte heller betalat tillbaka betalningen för fälgarna, 3 000 kr, till Tommy Axelsson.

Tommy Axelsson har uppgett att han har polisanmält Joel för bedrägeri. Det är oklart vad som har hänt med den brottsmisstanken. Tommy Axelsson är misstänkt för brott mot Joel.

Målsägandebiträdet har gett in en dom och delar av en konversation på sociala medier. Av den ingivna domen framgår det att Joel dömts för bedrägeri i tolv fall och ringa bedrägeri, gärningar som ligger i tiden före aktuell försäljning av fälgar.

Konversationen mellan Tommy Axelsson och Joel rörde fålgköpet. En del av konversationen från Tommy Axelssons sida lyder enligt följande.

”Är du hemma i morgon?

Bror min tänkte svänga förbi” (20 januari 2020)

”Brorsan kommer förbi sen han

hade nå ärenden upp nå

dag så ha så skoj” (21 januari 2020)

”Som sakt jag har min syster

som är polis så de är inte mer

en ett samtal bort om jag

vill veta nått och än så länge

snackar du bara skit

Och brorsan kommer nå

dag här så se till å ha rena

kalsonger med dej för du

kommer skita på dej”

”Haha jag hotar dej inte”

”Så länge du inte betalar så

kommer du allt närmare ett

besök av min bror och av mej

mm”

Advokat Apitzsch har gett in en tings- och en hovrättsdom av vilka det framgår att två personer, som ska ha tillhört en kriminell organisation, dömdes för bl.a. försök till utpressning den 27 januari 2020 av bl.a. Joel. I aktuell tingsrättsdom s. 14 och 15 står bl.a. följande redovisat av vad Joel ska ha berättat vid den huvudförhandlingen

(Skaraborgs tingsrätts dom meddelad den 24 mars 2020, mål B 363-20). Det noteras att Tommy Axelsson inte hördes i det målet.

”Det är riktigt att han är skyldig Tommy Axelsson 3 000 kr för följande han lagt ut till försäljning men inte hade. Han har inte kunnat betala tillbaka pengarna. Tommy har senare hört av sig och velat ha betalt även för utgifter. Det har lagts på saker hela tiden. På Instagram har man sagt att han ska betala 20-25 000 kr och att det är sonens sjukhusavgifter. Han har också fått meddelande från en Gabriel Malmqvist som är med i Brödraskapet Wolfpack. Han antar att denne känner Tommy Axelsson. Han har aldrig träffat de två tilltalade. Han har inga andra skulder än den till Tommy Axelsson om 3 000 kr.”

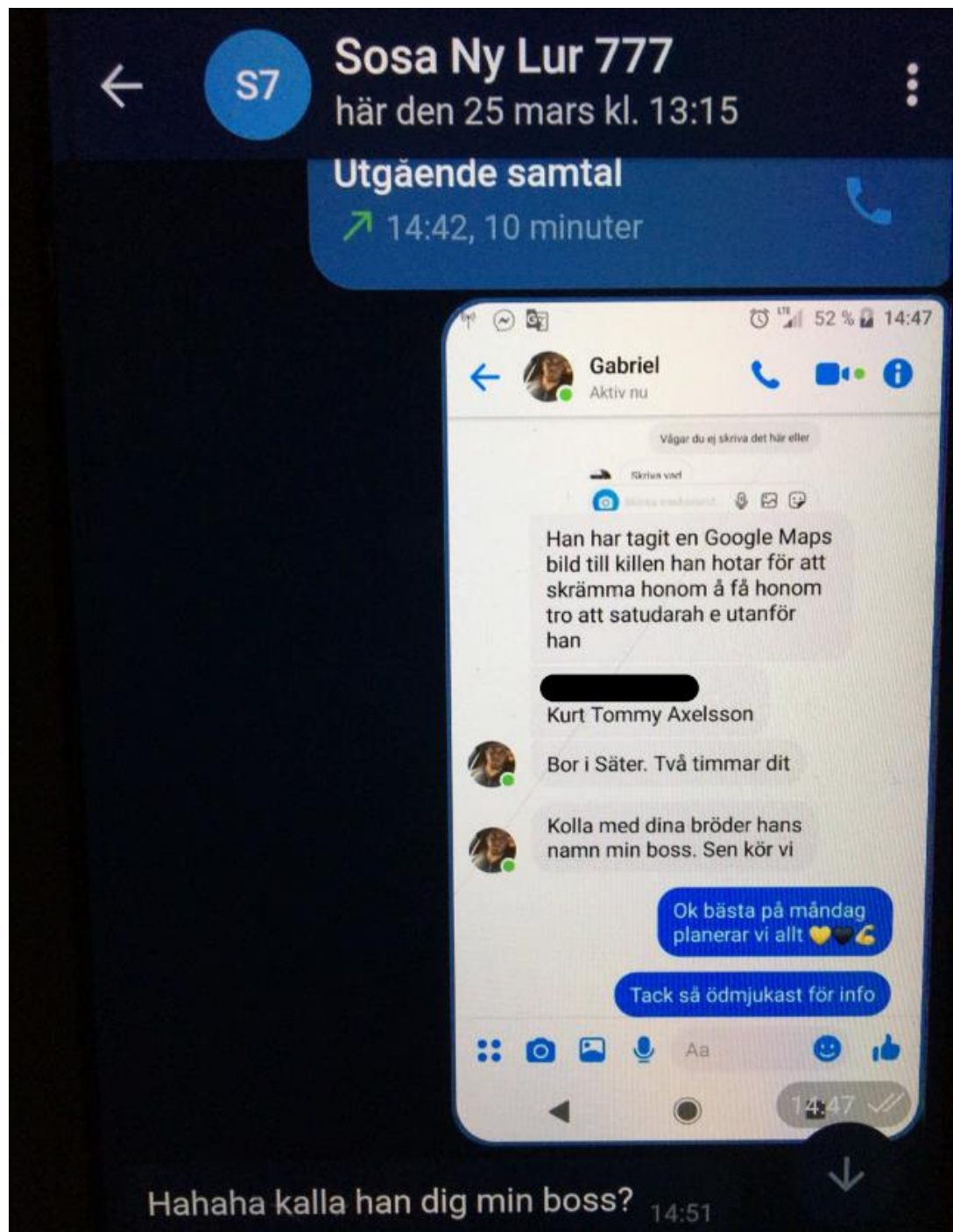
Tommy Axelsson och några bekanta beslöt sig för några år sedan att starta en motorklubb, RUSTY KINGS MK, och registrerade föreningen på hans dåvarande bostadsadress, från vilken han hade flyttat till en annan adress i Säters kommun vid tiden för de åtalade gärningarna. Motorklubben varken har eller har haft någon klubblokal. Tommy Axelsson har berättat att klubben av olika skäl ännu inte hade någon egentlig verksamhet, men att han för egna pengar hade köpt bl.a. västar, klistermärken och dekaler till klubben. Två andra medlemmar i klubben hade också var sin väst med klubbens emblem på.

Bakgrund till de nu åtalade gärningarna

Vid något tillfälle hängde Tommy Axelsson ut Joel på Facebook och blev därefter kontaktad av andra personer som haft med denne att göra. Tommy Axelsson har berättat att han blev kontaktad av bl.a. en Petri Sattura eller liknande och att när han skulle skriva om denne till Joel blev Petris efternamn autokorrigerat i mobilen till Saturdarah, vilket han upptäckte först efter att meddelandet skickats. Att så råkade bli fallet kan bero på att han sökt på Internet efter Saturdarah och att han där sett en dokumentär av det mc-gängets holländska avdelning. Han hade aldrig någon avsikt att hota Joel.

Mc-gänget Saturdarah finns i Sverige. Tingsrätten finner det vara utrett att vid tidpunkten för de åtalade gärningarna var Gabriel Malmqvist, Sasan Shahhosseini och Rolando Teran De La Torre medlemmar i Saturdarah.

Gabriel Malmkvist har berättat att han blev kontaktad av sin bekant Joel, som uppgav sig vara utpressad av och rädd för Tommy Axelsson, som skulle ha höjt beloppet denne ville ha. Då kände Gabriel Malmkvist det som att han ville hjälpa Joel på något sätt och funderade på hur det skulle kunna gå till. Gabriel Malmkvist och Rolando Teran De La Torre hade därefter bl.a. följande kommunikation (se nästa sida) som Rolando Teran De La Torre därefter den 25 mars 2020 vidarebefordrade till en person som i hans kontaktbok var döpt till Sosa Ny Lur 777. Sasan Shahhosseini har förnekat att numret kopplat till det namnet skulle vara hans. Rolando Teran De La Torre har svarat inga kommentarer på frågan om så skulle vara fallet.



Den 26 mars 2020

Gabriel Malmkvist, Sasan Shahhosseini och Rolando Teran De La Torre reste den dagen tillsammans från Stockholm till Dalarna i en BMW och de sov över i Borlänge i en föreningslokal.

Thommy Sjöstrand bodde då i Borlänge och han hade varit med och startat samt var verksam i den förening i vars lokaler Gabriel Malmkvist, Sasan Shahhosseini och Rolando Teran De La Torre övernattade natten till den 27 mars 2020.

Rolando Teran De La Torre och Thommy Sjöstrand lärde känna varandra för ett antal år sedan på en kriminalvårdsanstalt.

Eftermiddagen den 27 mars 2020 och bilresan till Rusty King MK:s förmodade klubblokal

Gabriel Malmkvist, Thommy Sjöstrand, Sasan Shahhosseini och Rolando Teran De La Torre reste tillsammans i aktuell BMW från Borlänge till Tommy Axelssons dåvarande bostad i Säter.

Genom de uppgifter som Tommy Axelsson har lämnat finner tingsrätten det vara utrett att samtliga fyra tilltalade klev ur bilen, omkring kl. 14, samt att Rolando Teran De La Torre var aggressiv och presenterade sig som medlem i Saturdarah och krävde att han skulle följa med i bilen. På vägen till bilen, som han tvingades in i, gick Rolando Teran De La Torre och Thommy Sjöstrand på varsin sida av honom. Sasan Shahhosseini sprang bakom dem och Gabriel Malmkvist, som körde bilen, öppnade dörren.

Tommy Axelsson placerades i baksätet, mellan Rolando Teran De La Torre och Thommy Sjöstrand. Sasan Shahhosseini satt på passagerarsätet fram.

När de kom fram till den förmodade klubblokalen finner tingsrätten, genom Tommy Axelssons lämnade uppgifter, det vara utrett att han tvingades ur bilen och till sin gamla bostad, där de tilltalade konstaterade att det inte fanns någon klubblokal.

Tommy Axelsson och de tilltalade åkte därefter tillsammans i BMW:n tillbaka hem till hans dåvarande bostad. Genom de uppgifter som har lämnats finner tingsrätten det vara utrett att han då tvingades att gå in i sitt hus.

Av de uppgifter som Tommy Axelsson har lämnat finner tingsrätten det vidare vara utrett att Rolando Teran De La Torre i bilen sade att det han hade gjort skulle kosta pengar, 600 000 kr, och att de skulle ha alla motorklubbens västar. Vidare finner tingsrätten det vara utrett att Rolando Teran De La Torre i bilen sade att de hade kollat upp Tommy Axelssons kreditvärdighet och att han skulle få lån beviljat.

Tommy Axelsson har berättat att han i bilen hölls fast av Thommy Sjöstrand och att övriga tre tilltalade slog honom. De tilltalade har samtliga förnekat den misshandeln. Enligt tingsrättens mening är utredningen inte tillräckligt robust för att åtalet i den delen ska anses vara styrkt.

Tommy Axelsson har vidare berättat att Rolando Teran De La Torre i bilen bad honom gapa, varefter denne körde ned sina fingrar i halsen på honom så att han började blöda. Rolando Teran De La Torre har förnekat detta. Gabriel Malmkvist och Thommy Sjöstrand har sagt sig inte på något sätt ha uppfattat att något sådant skulle ha ägt rum. Sasan Shahhosseini har vid huvudförhandlingen bekräftat uppgiften han lämnat under förundersökningen att han hörde något konstigt ljud från baksätet, det lät som någon harklade sig. Mot den bakgrunden finner tingsrätten det vara ställt utom rimligt tvivel att Rolando Teran De La Torre agerade på det sätt som Tommy Axelsson beskrivit i denna del och att det medfört smärta och blodvite.

Sasan Shahhosseini och Gabriel Malmkvist letade igenom huset och plockade ihop tröjor, dekaler och klistermärken som skulle användas i och för motorklubben. Efter att Tommy Axelsson inledningsvis nekat till att ha en väst, hittades den. Vidare tvingades Tommy Axelsson ringa till och be de två övriga medlemmarna i motorklubben som fått varsin väst att komma hem till honom. När de två kom till Tommy Axelssons bostad tvingades de lämna ifrån sig sina västar till de tilltalade.

Händelserna därefter i Tommy Axelssons dåvarande bostad i Säter

Genom de uppgifter som Tommy Axelsson och Rolando Teran De La Torre har lämnat är det utrett att Tommy Axelsson därefter i köket tvingades att på Internet ansöka om lån. Vidare finner tingsrätten det, genom de bådas lämnade uppgifter, vara ställt utom rimligt tvivel att Rolando Teran De La Torre blev frustrerad över att det inte gick bra med låneansökningarna, varför han först tog en kniv och försökte skära av en bit av Tommy Axelssons öra. Det misslyckades eftersom kniven var för slö. Då hämtade Rolando Teran De La Torre istället en sax och klippte av en bit av Tommy Axelssons öra. Rolando Teran De La Torre tvingade därefter Tommy Axelsson att äta upp den avklippta biten av örat. Den nu beskrivna handlingen är i sig, med hänsyn till att Rolando Teran De La Torre agerande var särskilt hänsynslöst och rått, att bedöma som en grov misshandel. Straffvärdet överstiger med råge minimistrafvet för grov misshandel.

Tingsrätten finner det vidare genom de uppgifter som Tommy Axelsson har lämnat och beaktande hur stort sammanlagt belopp som han senare överförde, vara utrett att det i samband med detta uttalades att eftersom det inte gick så bra med låneansökningarna så lades ränta på skulden så att han istället skulle betala 700 000 kr. Genom Tommy Axelssons berättelse finner tingsrätten vidare det vara utrett att Rolando Teran De La Torre stämde av detta med de övriga tilltalade och att denne fick ok för det från dem.

Vidare finner tingsrätten, genom Tommy Axelssons lämnade uppgifter, det vara styrkt att de tilltalade ville ha hans Lincoln, men eftersom han var osäker på om den gick att köra till Malmö, beslutade de tilltalade att han istället skulle sälja den.

Tommy Axelsson har berättat att hans tre barn under en stor del av det utdragna händelseförloppet var i eller vid bostaden samt att ett av barnen i efterhand har berättat att denne såg händelsen när han fick en bit av örat avklippt. Vidare har Tommy Axelsson berättat bl.a. att såväl han som alla tre barnen till följd av det som hände i

bostaden lider av PTSD och att barnen inte vågar att gå ut från deras nuvarande bostad.

Rolando Teran De La Torre har berättat att det inte var planerat att göra som han gjorde med toppen av örat och att han ångrar det.

Sasan Shahhosseini har berättat att han såg denna händelse, men att det inte var något de hade planerat och att han därefter ville lämna platsen. Han blev i och med detta därefter själv hotad och rädd. Att han är rädd syns på det fotografi som togs på honom när han sitter och håller i aktuell sax.

Gabriel Malmkvist och Thommy Sjölander har berättat att de inte såg någonting av detta och att de inte ville vara med längre. De har uppgett att de antingen var utomhus, eller lekte med Tommy Axelssons barn (Thommy Sjölander) eller väntade i bilen (Gabriel Malmkvist).

Tommy Axelsson beordrades, efter att ha ätit upp den avklippta biten av örat, därefter att på nytt ansöka om lån vid datorn. Fotot nedan togs av någon av de tilltalade.



Genom de uppgifter som Tommy Axelsson har lämnat finner tingsrätten det vara utrett att samtliga tilltalade var närvarande i köket när delen av örat klipptes av och när han tvingades äta upp den biten, att det fotograferades, att det yttrades något i stil med att så här gör vi i Saturdarah samt att det skrattades i samband med detta. Även om det inte förväg hade planerats att något sådant skulle ske hade övriga tilltalade möjlighet att på olika sätt agera när Rolando Teran De La Torre först försökte skära av en bit av örat med kniven, som misslyckades. Ingen har ens påstått att de på något sätt försökte stoppa Rolando Teran De La Torre när denne sedan tog saxen och klippte av en bit av

örat. Genom denna passivitet har de övriga tilltalade solidariserat sig med och därmed även indirekt stöttat Rolando Teran De La Torre i dennes agerande. Samtliga tilltalade ska därför anses ha uppsåt till gärningen i denna del och den har därigenom utförts tillsammans och i samförstånd. Detsamma gäller för den misshandel som Tommy Axelsson utsattes för i bilen. Gabriel Malmkvist, Sasan Shahhosseini och Rolando Teran De La Torre tog med sig allt som Tommy Axelsson beställt och betalt till motorklubben i BMW:n när de tre lämnade Säter, omkring kl. 20, och åkte hem till Stockholm.

Genom de uppgifter som Tommy Axelsson har lämnat finner tingsrätten det vidare vara ställt utom rimligt tvivel att de tilltalade uppsåtligen samt tillsammans och i samförstånd hotat honom på sätt åklagaren påstått i åtalet vid åtalspunkterna 1 och 3. Att hot framförts vinner visst stöd av det förhållandet att Tommy Axelsson väntade så länge med att göra en polisanmälan.

Före det att de tilltalade lämnade Tommy Axelsson tvingades han att tillsammans med Gabriel Malmkvist och Rolando Teran De La Torre åka med i BMW:n för att ta ut pengar från en bankomat i Säter, totalt 13 000 kr. Rolando Teran De La Torre har uppgett att han fick de pengarna som ersättning för deras resekostnader. Den uppgiften är så osannolik att den kan lämnas utan avseende. Tommy Axelsson har berättat att Rolando Teran De La Torre frågade Gabriel Malmkvist om det var ok att de fyra tilltalade delade på summan med 3 000 kr var. Det är inte utrett om och i så fall hur pengarna delades mellan de tilltalade.

Personbilen MSX 426

Thommy Sjöstrand körde hem till Borlänge på kvällen den 27 mars 2020 i Tommy Axelssons bil.

Av transaktionshistoriken framgår att det beställdes ett registreringsbevis till bilen i fråga den 30 mars 2020. Den 21 april 2020 registrerades ett retroaktivt ägarbyte från Tommy Axelsson till Dala Revansch Ideell Förening som uppgiven ägare. Som

redovisats ovan är Thommy Sjöstrand aktiv i den föreningen. Därefter gjordes en ny anmälan om att Thommy Sjöstrands svägerska var ägare till bilen, vilket registrerades att gälla från och med den 23 oktober 2020.

Rolando Teran De La Torre har uppgett att Tommy Axelsson gav honom bilen som gåva. Den uppgiften är så osannolik att den kan lämnas utan avseende.

Thommy Sjöstrand har uppgett att han inte vet varför han fick bilen med sig hem, som han inte hade något behov av. Han har berättat att hans uppfattning är att bilen lämnades som säkerhet för att Tommy Axelsson skulle göra rätt för sig, men hur Tommy Axelsson skulle göra rätt för sig vet han inte och därför visste han inte heller när han skulle lämna tillbaka bilen. Bilen blev kvar och han visste inte vad han skulle göra med den. Föreningen höll på att gå i konkurs och eftersom han själv har skulder skrev han över bilen på svägerskan. Det var väldigt dumt att blanda in henne i detta.

Tommy Axelsson har berättat att eftersom de tilltalade inte kunde ta med sig hans Lincoln från platsen, så skulle de istället ta med sig aktuell bil som en bonus. Han fick lämna ifrån sig nycklarna när han, Rolando Teran De La Torre och Gabriel Malmkvist åkte till bankomaten för att ta ut pengar. När de kom tillbaka därifrån var aktuell bil borta.

Tingsrätten finner det, redan genom Thommy Sjöstrands egna uppgifter, vara utrett att Tommy Axelsson inte frivilligt lämnade över aktuell bil till denne. Thommy Sjöstrand har inte gjort något för att återlämna bilen utan han har tvärtom först registrerat den på en förening, för att därefter skriva den på sin svägerska. Thommy Sjöstrand har därigenom uppenbarligen haft uppsåt till att det rört sig om en del av aktuellt åtal för utpressning.

Pengaflöden från Tommy Axelsson under perioden den 27 mars 2020 till den 1 april 2020

Inledningsvis överlämnade Tommy Axelsson den 27 mars 2020 de från bankomat uttagna 13 000 kr till Rolando Teran De La Torre. Samma dag tog Thommy Sjöstrand

med sig Tommy Axelssons bil till Borlänge. Vidare tog Gabriel Malmkvist, Sasan Shahhosseini och Rolando Teran De La Torre samma dag med sig västar och tröjor tillhörande motorklubben, som Tommy Axelsson hade betalat.

Under perioden den 28 mars till den 1 april 2020 överförde Tommy Axelsson vidare 625 000 kr till Rolando Teran De La Torres dåvarande flickvän Kristina Forsmarks konto. Rolando Teran De La Torre har berättat att han disponerade det kontot.

Det är vidare utrett att Tommy Axelsson åkte till Stockholm och överlämnade 100 000 kr i kontanter till Rolando Teran De La Torre. Enligt tingsrättens mening är det inte utrett att det överlämnandet skedde inom den i gärningsbeskrivningen angivna tidsramen, dvs. att Tommy Axelsson reste till Stockholm senast den 1 april. Det får enligt tingsrätten som konsekvens att det beloppet inte omfattas av gärningsbeskrivningen.

Sammanlagt innebär detta att Tommy Axelsson överfört totalt, inom den i gärningsbeskrivningen angivna tiden, 638 000 kr till Rolando Teran De La Torre. Därtill har Tommy Axelsson frånhänts bilen MSX 426 plus sakerna han inköpt till motorklubben.

Överföringen av de 625 000 kr från Tommy Axelsson till Rolando Teran De La Torre via Kristina Forsmarks konto sett i ljuset av det Tommy Axelsson skrivna avtalet

Tommy Axelsson och Rolando Teran De La Torre är ense om att det är Tommy Axelsson som rent faktiskt har skrivit det avtal, se sidorna 72 och 74 i aktbilaga 127, om tänkta bilköp från Tommy Axelssons sida via Rolando Teran De La Torres kontakter i USA.

Rolando Teran De La Torre har berättat bl.a. att han förklarade för Tommy Axelsson att det ansågs att denne hade gjort rätt för sig gentemot Saturdarah i samband med överlämnandet av 100 000 kr i kontanter till honom i Stockholm. Tommy Axelsson hörde sedan av sig till honom och frågade om han hade amfetamin att sälja till denne

för att denne skulle kunna göra en bra affär och bli kvitt de lån som denne tagit. Han svarade att någon narkotika hade han inte. De kom att tala om bilar och han berättade att han hade kontakter i Serbien som kunde göra i ordning stulna bilar från Sverige, som sedan fraktades tillbaka till Sverige och då såldes här med stor vinst. Tommy Axelsson ville vara med i ett sådant upplägg. Han och Tommy Axelsson träffades därför i Borlänge. Avtalet i fråga skrevs av och dess lydelse var Tommy Axelssons eget förslag.

Tommy Axelsson har berättat bl.a. att Rolando Teran De La Torre hörde av sig efter en tid, det var första gången som denne uppgav sitt rätta namn, och berättade att Kristina Forsmark hade blivit misstänkt för penningtvätt och att det därför behövde skrivas ett papper som förklarade överföringarna från honom till henne. Det var Rolando Teran De La Torre som berättade vad han skulle skriva och han vågade inte göra något annat.

Även om Tommy Axelssons ekonomiska situation är ansträngd efter den utpressning som han utsatts för, är det tingsrättens uppfattning att Rolando Teran De La Torres beskrivning av det bakomliggande syftet med aktuellt avtal är så osannolikt att det kan lämnas utan avseende. Tingsrätten finner det därför vara utrett att avtalet skrevs pga. det skäl som Tommy Axelsson har uppgett och att det var Rolando Teran De La Torre som dikterade vad som skulle stå i det. Aktuellt avtal har därför ingen betydelse för de ställningstaganden som tingsrätten ska göra i skuldfrågorna.

Sammanfattning avseende det som tingsrätten funnit styrkt att Tommy Axelsson utsatts för

Tommy Axelsson har i sitt kök fått en del av sitt öra avklippt, vilket medfört smärta, blodvite och bestående skada på örat. Vid gärningens utförande har visats särskild hänsynslöshet och råhet. Tommy Axelsson har därför i sig utsatts för en grov misshandel.

Rolando Teran De La Torre har vidare i bilen tryckt in fingrar i Tommy Axelssons mun, vilket medfört smärta och blodvite. Den gärningen är i sig att bedöma som en misshandel av normalgraden.

Vidare har Tommy Axelsson fått motta hot med innebörd att han eller närstående skulle skadas om han inte betalade pengar till de tilltalade. Hoten har varit ägnade att framkalla allvarlig rädsla hos Tommy Axelsson för egen eller annans säkerhet till person.

Tommy Axelsson har förmåtts att utge 638 000 kr direkt eller indirekt till Rolando Teran De La Torre enligt vad tingsrätten funnit ovan, bilen MSX 426 samt bl.a. västar och tröjor avsedda för en motorklubb.

Vidare har det framförts hot om våld mot Tommy Axelsson för att hindra honom att göra en anmälan till polisen avseende den utpressning som han utsatt för.

De tilltalades vetskap om det som Tommy Axelsson utsattes för/skulle komma att utsättas för

Rolando Teran De La Torre har berättat att det var fråga om endast en rudimentär planering inför deras resa till Dalarna respektive från Borlänge till Säter. Om det hade planerats mer så hade han haft med sig skyddsväst och en kalasjnikov. Han hade ingen kännedom om Dalarna, varför han tänkte att Thommy Sjöstrand kunde visa honom runt. De hade inte mycket tid på sig. I bilen fick han en idé och det kom då ur hans mun att de kunde ta västar och kläder, allt som tillhörde klubben, på grund av att Tommy Axelsson hade hotat/utpressat Joel. Det fanns ingen planering om att utpressa eller misshandla Tommy Axelsson. Det var han som på plats i Säter bötfällde Tommy Axelsson med ett belopp om 600 000 kr. Tommy Axelsson utsattes inte för någon misshandel i bilen. Han är ledsen för att han klippte av biten av Tommy Axelssons öra. Det var han som var tillsammans med Tommy Axelsson i dennes bostad, och denne var lika rädd hemma som Joel hade varit. Thommy Sjöstrand lekte mest med Tommy Axelssons barn. Gabriel Malmkvist kom bara in i huset en gång och gick då på toaletten. Han kommenterar inte vad Sasan Shahhosseini gjorde. Pengarna han fick

överfört till sig gick till en vän i Serbien som ”knackar om” bilar. De pengar han överfört till Thommy Sjöstrand togs ut och gavs till honom för sitt uppehåll i Borlänge, när han var efterlyst för annat brott och inte kunde vara kvar i Stockholm. Thommy Sjöstrand har fel om att bilen MSX 426 skulle vara någon form av säkerhet, en så gammal bil kan inte vara säkerhet för lån på 600 000 kr. Tommy Axelsson måste var en psykopat om han var så rädd som han påstått samtidigt som denne bjöd dem på hamburgare. Då var det stämningen bra.

Gabriel Malmkvist har berättat att han och Rolando Teran De La Torre bestämde sig för att konfrontera Tommy Axelsson mot bakgrund av vad denne hade gjort mot Joel, som han ville hjälpa på något sätt. Ingenting var planerat och plötsligt satt de i en bil. I bilen kom de överens om att bästa sättet att stoppa utpressningen av Joel var att stjäla motorklubbens gängkläder och västar. Det var den enda planen och avsikten de hade med besöket i Säter. Han var nervös för han visste inget om Sätergängets våldsbenägenhet eller våldskapital. De åkte dit utan någon avsikt att hota eller bruka våld. Efter att de kommit tillbaka med Tommy Axelsson till dennes bostad blev han kvar i bilen, för att hålla kolla på om några av Tommy Axelssons gängkamrater skulle komma dit. Efter rätt så lång tid gick han in i hallen och såg en stor gul säck med gängkläder i. Vid säcken fanns Sasan Shahhosseini. Eftersom det kunde finnas mer sådana saker i huset gick han upp på övervåningen för att leta. I trappen såg han att Thommy Sjöstrand fåktades med ett plastsvärd med en pojke. Han och Sasan Shahhosseini letade på övervåning och tog de kläder m.m. som tillhörde gänget. Därefter tog han med sig de sakerna och den gula säcken i hallen och lade sakerna i bakluckan på bilen. Därefter väntade han på att de andra skulle komma. Tommy Axelsson och Rolando Teran De La Torre kom därefter ut, varvid målsäganden sade att denne ville åka till en bankomat. Han körde dit Tommy Axelsson, som återkom till bilen efter tre till fyra minuter. De körde därefter tillbaka mot Tommy Axelssons bostad, men denne fick gå sista biten hem. Han visste inget om att Tommy Axelsson fick en del av sitt öra avklippt. Rolando Teran De La Torre hade problem med sitt kort, varför han fick 50 000 kr överfört till sig och tog därefter ut 15 000 kr, vilket var maxbeloppet för hans kort. Vidare skickade han 15 000 kr från sitt konto. Det var först

när han greps som han fick reda på hur mycket pengar som Tommy Axelsson överfört till Rolando Teran De La Torre och han blev chockad över summan.

Sasan Shahhosseini har berättat bl.a. följande. Gabriel Malmkvist, som är den enda han känner av de övriga, frågade om han vill följa med på en ”roadtrip”. Det sades att klubbens namn hade använts och att det skulle tas mc-västar, vilket man gör när någon gjort så. Efter att Tommy Axelsson välkomnat dem in och frågat om de ville ha kaffe eller te, började det talas om pengar. Då gick han ut och runt huset och frågade barnen vad de spelade. När han återvände till köket var stämningen lite hetsig om man säger så. Han ville inte ta del av det som han fick se, nämligen att någon klippte av en örsnibb. Det fick honom att inte må så bra, varför han gick ut på altanen. Därefter försökte han hålla sig borta. Han var chockad. Det var inte därför han åkte till Säter och han ville åka hem. När en person fick reda på detta blev han hotad och tvingad att hålla i saxen samtidigt som någon fotade honom. Han ser rädd ut på fotografiet. Då gick han därifrån, tog några tröjor som tillhörde klubben och tog med sig det ut och väntade tills någon skulle köra hem till Stockholm. Han har blivit kallad ”Sosa” men vare sig aktuellt nummer eller det som sades i chatten känner han igen. Tommy Axelsson blev inte slagen i bilen och han hörde inte att det där sades något om 600 000 kr. Han har vare sig hotat eller slagit Tommy Axelsson. Något utpekande vågar han inte göra med tanke på såväl sin egen som familjens säkerhet. Tre personer åkte iväg från Tommy Axelssons bostad, det kan möjligen ha varit Tommy Axelsson, Rolando och Gabriel. Han var så stressad att han höll sig utanför det som hände i köket. Han har absolut inte fått några pengar som kommer från Tommy Axelsson. Vid något tillfälle sade han till Gabriel Malmkvist att de borde dra därifrån. Gabriel såg också ganska rädd ut.

Thommy Sjöstrand har berättat bl.a. följande. Han följde med som extra stöd om det skulle bli något tjafs. När de kom till Säter konstaterades att det inte var någon mc-klubb utan en raggarklubb eller liknande. Förundersökningen där Joel var målsägande kom fram till slut. De skulle bara prata med Tommy Axelsson om att sluta upp med det denne gjorde mot Joel. Tommy Axelsson erkände till slut och tyckte det var pinsamt att denne försatt sig i den situationen samt vill göra rätt för sig. Barnen och

frun är där och hon går till jobbet. Han leker med barnen. Det händer inte så mycket. Tommy Axelsson börjar laga mat åt barnen och bjuder dem att äta. Nuförtiden är han inte med i något mc-gäng. Tommy Axelsson fick inga slag i bilen, inte heller några fingrar i halsen. Det är en lögn. Däremot pratade Tommy Axelsson ganska mycket och det kan ha uppfattats som ett gurglande. Han vet inte något om att det skulle ha talats om pengar och har inte varit med när något lån tagits. Vidare var han inte närvarande när örat klipptes av. När Rolando Teran De La Torre senare hälsade på i slutet av april 2020 tog han ut pengar och handlade åt denne. Samtliga pengar som fördes över till honom har Rolando Teran De La Torre fått tillbaka. Först när han blev häktad fick han reda på hur mycket pengar som Tommy Axelsson fört över till Rolando Teran De La Torre.

Tingsrätten kan konstatera att det inte finns någon utredning som visar att de tilltalade i förväg planerade att hota eller misshandla Tommy Axelsson. Det flera av de tilltalade talade om att ta bl.a. västar, kan i sig utgöra en utpressning. Tingsrätten har genom de uppgifter som Tommy Axelsson har lämnat funnit det utrett att Rolando Teran De La Torre i bilen till eller från klubbadressen talade om att han skulle böta 600 000 kr. Det är uppenbart att samtliga tilltalade hört detta. Inte någon av de övriga tilltalade har opponerat sig mot detta. Ingen av de övriga tilltalade har heller ingripit när Rolando Teran De La Torre i bilen stack fingrarna i Tommy Axelssons mun/hals. Tingsrätten har vidare funnit det vara utrett att samtliga tilltalade befann sig i köket när Rolando Teran De La Torre först med en kniv försökte och sedan med en sax klippte av en bit av Tommy Axelssons öra samt att det skrattade i samband med det och då han tvingades äta upp den avklippta biten av örat. Tommy Axelsson fick fortsätta att ansöka om lån från sin dator därefter. En ytterligare omständighet som enligt tingsrätten starkt talar för att samtliga tilltalade måste ha förstått vad som pågick är att det vara fråga om ett i tid utdraget händelseförlopp. Mot den nu angivna bakgrunden har Gabriel Malmkvist, Sasan Shahhosseini och Thommy Sjöstrand stöttat och solidariserat sig med de gärningarna som Rolando Teran De La Torre utfört i sådan grad att samtliga tilltalade ska anses ha begått gärningarna uppsåtligen samt tillsammans och i samförstånd.

Det är inte utrett vem som uttalade de hot som tingsrätten funnit styrkta. Men det har ingen avgörande betydelse när gärningarna utförs tillsammans och i samförstånd. Att sådana hot skulle komma att uttalas kan inte heller ha kommit som någon överraskning för någon av de tilltalade, bl.a. med tanke på det övriga händelseförloppet.

När de tilltalade lämnade Säter hade inte lånen beviljats/betalats ut till Tommy Axelsson. Tingsrätten konstaterar att Tommy Axelsson hade ansökt om lånen. De tilltalade visste om att han hade blivit bötdad med 600 000 kr, vilket senare höjdes till 700 000 kr. Lånen betalades ut och överfördes till Rolando Teran De La Torre. Vissa belopp har förts till Gabriel Malmkvist och Thommy Sjöstrand, som båda uppgett att allt eller stora delar återförts till Rolando Teran De La Torre. Sasan Shahhosseini fick inte några pengar. Thommy Sjöstrand fick med sig Tommy Axelssons bil.

Ansvar enligt brottsbalken för fall där någon bl.a. bereder sig vinning ska även ådömas någon som avsiktligt bereder annan vinning, se 23 kap. 7 § brottsbalken. Enligt tingsrättens mening är det uppenbart att Sasan Shahhosseini, Gabriel Malmkvist och Thommy Sjöstrand insåg att det fanns en risk att de i målet aktuella summorna skulle komma att betalas till Rolando Teran De La Torre. Trots detta har de agerat på sätt de gjort. Redan mot den nu angivna bakgrunden ska samtliga tilltalade anses ha uppsåt till hela det belopp i kontanter som tingsrätten funnit att Tommy Axelsson har utpressats på, nämligen 638 000 kr.

Samtliga tilltalade har vidare haft uppsåt till att Thommy Sjöstrand har fått med sig bilen MSX 426 samt att motorklubbens västar och tröjor tagits med från Tommy Axelsson.

Vilka brott ska de tilltalade dömas för?

Åklagaren har åtalat för grov utpressning och för grov misshandel samt har anført att de brotten har olika skyddsobjekt. Det är i och för sig riktigt. Som brottet grov utpressning är formulerat och gärningsbeskrivningen utformad, utgör den grova misshandeln ett moment som kan medföra att utpressningsbrottet ska bedömas som

grovt. Tingsrätten noterar att straffskalorna för grov misshandel och grov utpressning är identiska. I ett sådan här fall av brottskonkurrens uppfattar tingsrätten att rättsläget är sådant att det inte ska dömas särskilt för den grova misshandeln, utan den ska anses ingå i utpressningsbrottet. Hade det t.ex. varit fråga om en synnerligen grov misshandel hade det kunnat leda till ett annat ställningstagande. Tingsrätten avstår från att uttala sig om huruvida en sådan gärning skulle påverka rubriceringen av ett utpressningsbrott.

På av åklagaren anförda skäl är utpressningsbrottet att bedöma som grovt.

Vidare ska de tilltalade dömas för övergrepp i rättssak.

Sammanfattningsvis innebär dessa ställningstaganden att samtliga tilltalade ska dömas för att tillsammans och i samförstånd ha gjort sig skyldiga till grov utpressning och övergrepp i rättssak.

Det enskilda anspråket och talan om bättre rätt

Vid dessa bedömningar i skuldfrågorna är samtliga tilltalade solidariskt skadeståndsskyldiga gentemot Tommy Axelsson. Det har inte åberopats någon annan grund för talan än att de tilltalade har gjort sig skyldiga till brott.

Han har genom de brott som begåtts mot honom utsatts för en stor kränkning. Skäligt belopp i den delen bör bestämmas till 60 000 kr. Rörande yrkandet för sveda och värk, saknas det enligt tingsrättens mening tillräcklig utredning för att i den delen döma ut ett högre belopp än 10 000 kr. Det råder enligt tingsrättens mening inte någon tvekan om att de kostnader för sjukvård och medicin som Tommy Axelsson har haft, har sin grund i nu aktuella brott. Han ska därför tillerkännas yrkade 1 542 kr. Vidare finner tingsrätten att det föreligger tillräcklig utredning för att Tommy Axelsson ska tillerkännas yrkad ersättning avseende inkomstförlust, 11 600 kr. När det gäller den ekonomiska skadan saknas det förutsättningar att tillerkänna honom högre ersättning än det belopp som tingsrätten funnit styrkt, nämligen 638 000 kr. Någon ersättning kan inte utgå för någon skada med anledning av försäljningen av Lincoln, mot bakgrund av

det ställningstagande som tingsrätten gjort i skuldfrågan i den delen. Skäligt belopp för klubbtrustningen bör bestämmas till 15 000 kr.

Sammanfattningsvis innebär tingsrättens nu gjorda ställningstaganden att Gabriel Malmkvist, Thommy Sjöstrand, Sasan Shahhosseini och Rolando Teran De La Torre solidariskt ska betala skadestånd till Tommy Axelsson med 736 142 kr plus yrkad ränta (60 000 kr + 10 000 kr + 1 542 kr + 11 600 kr + 638 000 kr + 15 000 kr).

Tommy Axelssons talan om bättre rätt ska, såsom medgiven, bifallas. Beslaget ska hävas och bilen utges till Tommy Axelsson.

Det kan tilläggas att åklagaren uppgett att den person som nu står som registrerad ägare till bilen i fråga i bilregistret, under förundersökningen uppgett sig inte ha något anspråk på bilen. Åklagaren har vidare uppgett att bilen togs i beslag på Tommy Sjöstrands uppfart i Borlänge samt att bilens registrerade ägare vare sig använt bilen eller fått den traderad till sig och att det varit fråga om ett uppenbart bulvanförhållande.

Skuldfrågan och det enskilda anspråket avseende åtalet vid åtalspunkten 4 (Sasan Shahhosseini; misshandel)

Sasan Shahhosseini har erkänt gärningen och han har medgett att betala skadestånd för kränkning med 5 000 kr, men han har i övrigt bestritt det enskilda anspråket, vars skälighet har överlämnats till tingsrättens bedömning.

Johan Lyshöi och Sasan Shahhosseini har hörts. Åklagaren har visat fotografier och övervakningsfilmer.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Av övervakningsfilmerna och av den övriga utredningen framgår att Johan Lyshöi satt i butikens kassa, som ligger alldeles vid butikens in- och utgång, och att Sasan

Shahhosseini kom in i butiken samt i princip omedelbart gick fram till Johan Lyshöi och då berättade bl.a. att han var ledare för ett kriminellt gäng. Därefter lämnade Sasan Shahhosseini butiken, för att en stund senare komma tillbaka och omedelbart gå fram till Johan Lyshöi. Sasan Shahhosseini slog först med sidan av en knuten hand mot Johan Lyshöis halsregion och sedan två slag med öppen hand mot dennes huvud. Misshandeln medförde smärta, rodnad, svullnad och ett blåmärke. Rodnaden, svullnaden och blåmärket försvann efter några dagar. Johan Lyshöi har efter misshandeln slutat på det gym där han tidigare träffat på Sasan Shahhosseini. Vidare har Johan Lyshöi bett kollegor eller familjemedlemmar att följa med honom hem från butiken under en tvåmånadersperiod, för att slippa möta Sasan Shahhosseini ensam. Åtalet är styrkt. Gärningen är att bedöma på sätt åklagaren gjort. Sasan Shahhosseini ska därför dömas för misshandel av normalgraden.

Vid denna utgång i skuldfrågan är Sasan Shahhosseini skadeståndsskyldig gentemot Johan Lyshöi. Sasan Shahhosseini har vidare medgett att betala skadestånd med visst belopp. Misshandeln har skett på Johan Lyshöis arbetsplats och i ett läge när han inte kunde förväntas att på nytt bli angripen, denna gång fysiskt, av Sasan Shahhosseini. Yrkat belopp för kränkning är mot denna bakgrund skäligt. När det gäller yrkandet för sveda och värk är det tingsrättens uppfattning att det saknas tillräcklig utredning för att döma ut ett högre belopp än 2 000 kr. Sammanfattningsvis innebär dessa ställningstaganden att Sasan Shahhosseini ska betala skadestånd till Johan Lyshöi med 9 000 kr plus yrkad ränta.

Påföljd

Inledning

Enligt tingsrättens uppfattning uppgår straffvärdet i sig för den grova utpressningen och övergreppet i rättssak och som rör samtliga tilltalade sammantaget till, beaktande bestämmelsen i 29 kap. 1 § andra stycket brottsbalken, fängelse tre år nio månader. Härvid har tingsrätten beaktat att gärningarna begåtts till stor del i Tommy Axelssons

dåvarande bostad, att gärningar innefattat särskilt kränkande moment och att det har varit ett utdraget händelseförlopp.

Sasan Shahhosseini döms även för misshandel av normalgraden (åtalspunkten 4).

Gabriel Malmkvist

Han förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret, med början år 2020. Han dömdes av Södertörns tingsrätt den 9 september 2020, mål B 6179-20, för bl.a. grovt vapenbrott varvid påföljden bestämdes till fängelse två år tre månader. Senast dömdes han av Uppsala tingsrätt den 2 december 2020, mål B 2984-20, för bl.a. hot mot tjänsteman och ringa narkotikabrott i två fall varvid förordnades att det tidigare ådömda fängelsestraffet skulle avse även den nya brottsligheten. Enligt ett inhämtat strafftidsbeslut är tidigaste dag för villkorlig frigivning den 28 december i år.

Han har inte varit den drivande i händelseförloppet utan bör anses ha medverkat i mindre mån. Mot den bakgrunden anser tingsrätten att det samlade straffvärdet för hans del uppgår till fängelse tre år tre månader. Det är fråga om s.k. nyupptäckt brottslighet. Tingsrätten ska därför se vilket straff som skulle ha dömts ut om de tidigare gärningarna och de nu aktuella brotten skulle ha avhandlats vid ett och samma tillfälle. Det har inte framkommit någon annan omständighet som ska anses påverka straffmättningsvärdet. Mot den nu angivna bakgrunden bör straffmättningsvärdet anses uppgå till fängelse ett år sju månader. Mot bakgrund av det höga straffmättningsvärdet kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Påföljden bör därför bestämmas särskilt till fängelse ett år sju månader.

Rolando Teran De La Torre

Han förekommer under nio avsnitt i belastningsregistret, med början år 2004. Han dömdes av Svea hovrätt den 31 januari 2014, mål B 5223-13, för bl.a. misshandel, olaga tvång och försök till utpressning, varvid påföljden bestämdes till fängelse ett år sex månader. Därefter dömdes han av Svea hovrätt den 16 april 2014, mål B 7393-14, för

bl.a. försök till grov utpressning, varvid påföljden bestämdes särskilt till fängelse fyra år sex månader. Han dömdes vidare av Svea hovrätt den 17 februari 2016, mål B 328-15, för bokföringsbrott i två fall och skattebrott i tre fall, varvid påföljden bestämdes särskilt till fängelse fyra månader. De tre ovan nämnda domarna avtjänades samtidigt och han blev villkorligt frigiven den 7 juni 2018 med en återstående strafftid om två år, en månad och tio dagar. Prövotiden utgick den 18 juli 2020. Senast dömdes han av Svea hovrätt den 26 augusti 2020, mål B 8456-20, för grovt narkotikabrott varvid påföljden bestämdes särskilt till fängelse tre år. Tingsrättens dom meddelades den 1 juli 2020, så nu aktuella gärningar är att se som s.k. nyupptäckt brottslighet.

Den nu aktuella brottsligheten utgör återfall i likartad brottslighet för hans del.

Han har varit den drivande och ledande personen rörande den brottslighet som han nu döms för. Det samlade straffvärdet uppgår därför enligt tingsrättens mening för hans del till fängelse tre år nio månader. Det är fråga om s.k. nyupptäckt brottslighet. Tingsrätten ska därför se vilket straff som skulle ha dömts ut om de tidigare gärningarna och de nu aktuella brotten skulle ha avhandlats vid ett och samma tillfälle. Det har inte framkommit någon annan omständighet som ska anses påverka straffmättningsvärdet. Mot den nu angivna bakgrunden bör straffmättningsvärdet anses uppgå till fängelse ett år tio månader. Mot bakgrund av det höga straffmättningsvärdet kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Påföljden bör därför bestämmas särskilt till fängelse ett år tio månader.

Mot bakgrund av att den tidigare brottsligheten delvis avsåg annan typ av brott och då det kvarstod kort tid av prövotiden, sett till dess hela längd, för den villkorligt medgivna friheten, finns det enligt tingsrättens mening skäl för att inte förverka hela den tiden.

Thommy Sjöstrand

Han förekommer under åtta avsnitt i belastningsregistret, med början år 2001. Han dömdes av Hovrätten för Västra Sverige den 18 juni 2009, mål B 2278-09, för bl.a.

grovt narkotikabrott och vapenbrott varvid påföljden bestämdes särskilt till fängelse tio år, samtidigt som tidigare villkorligt medgiven frihet förklarades helt förverkad.

Villkorligt frigiven blev han den 29 juli 2016 med en återstående strafftid om tre år, elva månader och två dagar. Prövotiden utgick den 30 juni 2020. Därefter har han vid tre tillfällen dömts för ringa stöld varvid påföljden bestämts till böter.

Han har inte varit den drivande i händelseförloppet utan bör anses ha medverkat i mindre mån. Mot den bakgrunden anser tingsrätten att det samlade straffvärdet för hans del uppgår till fängelse tre år tre månader. Det har inte framkommit någon annan omständighet som ska anses påverka straffmättningsvärdet.

Mot bakgrund av det höga straffmättningsvärdet kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Påföljden bör därför bestämmas särskilt till fängelse tre år tre månader.

Med hänsyn till att den tidigare domen avsåg annan sorts grov brottslighet och att det var kort tid kvar av den fleråriga prövotiden för den villkorligt medgivna friheten, finns det enligt tingsrättens mening skäl för att inte förverka hela den tiden.

Sasan Shahhosseini

Han förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret, med början år 2013. Senast dömdes han av Halmstads tingsrätt den 11 april 2018, mål B 212-18, för försök till utpressning, grovt förtal och olaga hot i tre fall varvid påföljden bestämdes till skyddstillsyn.

Utöver grov utpressning och övergrepp i rättssak döms han även för misshandel av normalgraden. Straffvärdet avseende den gärningen uppgår enligt tingsrättens mening till fängelse omkring två månader.

För hans del innebär det att han har återfallit i likartad brottslighet under löpande prövotid.

Han har inte varit den drivande i händelseförloppet avseende den grova utpressningen och övergreppet i rättssak utan bör rörande de brotten anses ha medverkat i mindre mån. Vidare har han lämnat uppgifter till polisen som har fört förundersökningen avseende åtalet vid åtalspunkterna 1-3 framåt. Enligt tingsrättens mening finns det mot den bakgrunden förutsättningar att i någon mån tillämpa bestämmelsen 29 kap. 5 § första stycket 5 p brottsbalken. Vidare har det framkommit omständigheter hänförliga till hans person som gör att bestämmelsen i 29 kap. 3 § första stycket 2 p brottsbalken bör tillämpas i någon mån. I övrigt har det inte framkommit någon omständighet som påverkar straffmättningsvärdet.

Sammanfattningsvis är det tingsrättens uppfattning att straffmättningsvärdet för hans del uppgår till fängelse tre år. Mot bakgrund av det höga straffmättningsvärdet saknas det förutsättningar att bestämma annan påföljd än fängelse. Påföljden bör därför bestämmas särskilt till fängelse tre år.

Häktning

Det föreligger risk för att Thommy Sjöstrand och Sasan Shahhosseini på fri fot fortsätter att begå brott. De ska därför kvarbli i häkte till dess deras respektive fängelsestraff får verkställas.

Övrigt

Var och en av Gabriel Malmkvist, Thommy Sjöstrand, Sasan Shahhosseini samt Rolando Teran De La Torre ska betala föreskriven avgift till brottsofferfonden, eftersom de döms för brott med fängelse i straffskalan.

Tingsrätten har inte meddelat något beslut om att bevilja merkostnader.

Åklagaren har i yttrande över försvararnas och målsägandebiträdets kostnadsräkningar uppgett sig intet ha att erinra mot begärda ersättningar.

Med hänsyn till målets art och omfattning är det tingsrättens uppfattning att de av Ragnar von Beetzen, Jenny Morell (tidigare förordnad offentlig försvarare för Tommy Sjöstrand) och Leif Hägglund begärda ersättningarna är skäligen och ska tillerkännas dem. När det gäller Leif Hägglunds yrkanden rörande tidsspillan och utlägg finner tingsrätten att de, med hänsyn till Tommy Axelssons nuvarande livssituation och eftersom förhören med honom skedde via s.k. brygga, ersättningarna är skäligen och ska tillerkännas målsägandebiträdet.

Rodney Humphreys har, såvitt nu är i fråga, yrkat ersättning för tidsspillan vid de två huvudförhandlingsdagarna med 7 respektive 7,5 timmar samt utlägg i samband med dessa dagar med belopp motsvarande 50 mil per resa plus ersättning för parkering som bortses från här. Enligt tingsrättens mening har det här inte framkommit några sådana särskilda skäl som krävs för att tillerkänna honom sådan ersättning, som är en följd av att han har sitt kontor långt från Falu tingsrätt. Ersättning för tidsspillan vid respektive förhandlingsdag bör därför bestämmas till ett skäligt belopp motsvarande 3,5 timmar. När det gäller ersättningen för utlägg för nu aktuella dagar bör ersättningen för själva resan därför bestämmas till ett belopp motsvarande en totalt körd sträcka om 40 mil, se rättsfallet NJA 2012 s. 914. I övrigt har tingsrätten inget att erinra mot begärd ersättning.

Joel Apitzsch har, såvitt nu är av intresse, yrkat ersättning för tidsspillan vid resor den 11 februari, 23 april och den 26 april till och från arresten i Borlänge respektive Häktet Falun med 6 respektive 6,5 timmar. Vidare har han begärt ersättning för utlägg i samband med de resorna med belopp motsvarande det verkliga avståndet. Enligt tingsrättens mening har det här inte framkommit några sådana särskilda skäl som krävs för att tillerkänna honom sådan ersättning, som är en följd av att han har sitt kontor långt från Falu tingsrätt. Ersättning för tidsspillan vid respektive förhandlingsdag bör därför bestämmas till ett skäligt belopp motsvarande 3,5 timmar och avseende resan till arresten Borlänge motsvarande 3 timmar. När det gäller ersättningen för utlägg för nu aktuella dagar bör ersättningen för själva resan därför bestämmas till ett belopp motsvarande en totalt körd sträcka om 60 mil, se ovan nämnda rättsfall. I övrigt har tingsrätten inget att erinra mot begärd ersättning.

Kostnaderna för försvararna och målsägandebiträdet, bör med hänsyn till de utdömda fängelsestraffens längd och beaktande det som har framkommit om Gabriel Malmkvists, Thommy Sjöstrands, Sasan Shahhosseini och Rolando Teran De La Torres ekonomiska förhållanden, stanna på staten.

Eftersom Tommy Axelssons nuvarande adressuppgifter inte har nämnts under huvudförhandlingen, behövs inget beslut för att den sekretessen ska bestå.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 1 (TR-01).

Överklagande (ställt till Svea hovrätt) senast den 28 maj 2021.

Prövningstillstånd krävs om överklagandet endast avser skadestånd.

På tingsrättens vägnar

Mats Torgils



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19920313-0894	Datum för dom/beslut 2021-05-07
Efternamn Malmkvist	Förnamn GABRIEL Lars

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-02-09	2021-04-26
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 102

791 23 Falun

E-post

falu.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.domstol.se/falu-tingsratt - för info om vår personuppgiftsbehandling

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19770627-0373	Datum för dom/beslut 2021-05-07
Efternamn Teran De La Torre	Förnamn ROLANDO Edwin

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-02-09	2021-04-26
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19670811-5958	Datum för dom/beslut 2021-05-07
Efternamn Sjöstrand	Förnamn Bengt THOMMY

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-02-09	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 102

791 23 Falun

E-post

falu.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.domstol.se/falu-tingsratt - för info om vår personuppgiftsbehandling



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19900226-2872	Datum för dom/beslut 2021-05-07
Efternamn Shahhosseini	Förnamn Sasan

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-02-09	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 102

791 23 Falun

E-post

falu.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.domstol.se/falu-tingsratt - för info om vår personuppgiftsbehandling



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
040205

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-07-07

Aktbilaga 31
Mål nr. B 6551-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19670811-5958	Datum för dom/beslut 2021-07-07
Efternamn Sjöstrand	Förnamn Bengt THOMMY

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-02-09	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Victor Frost

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 1713662

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 672 50		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se