

Den som sover i en demokrati, kommer att vakna upp i en diktatur.

Hovrätten för Nedre Norrland

Ink. 2022-07-26

otto Gritschneider

Till: Hovrätten för Nedre Norrland

HÖGSTA DOMSTOLEN
JS 14

Härmed överklagar jag denna omtalade domen i fallet
mördades i Husum för ung. 25 år sedan.

INKOM: 2022-07-27
MALNR: B 5074-22
AKTBIL: 1

Hovrätten i sin sista avgörande i målet fann det bortom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till mord på Malin. påföljden blev fem års fängelse trots att åklagaren har yrkat för sex år och själva brottet enligt då rådande lagen skulle ge sex till tio års fängelse.

Det har funnits den tilltalades sperma på målsägandens byxor vilken betyder att antingen Malin blev våldtagen och sen mördades för att tysta ner saken eller han blev sexuell ofredad efter döden som även innebär brott mot giftefrid.

Den tilltalade var etnisk svensk och medborgare i Sverige, och har förtigt eller lugnt eller i vart fall agerat öarligt i nästan 25 år.

Jag yrkar att prövningstillstånd ska beviljas och den tilltalades påföljd ska ändras till 10 år för mord. Han ska även dömas till två års fängelse för våldtäkt och/eller sexuell ofredande, samt två år för brott mot giftefrid. Sammanlagt yrkar jag för 14 års fängelse.

Grunder för överklagande och yrkande:

Det är godtyckligt och orättvist att en och samma domstol dömer helt olika i liknande brott baserade på etniska skäl och rasfördomliga omständigheter (d.v.s. dolda presumtioner av rasistisk karaktär)

Som exempel anger jag två tidigare fall hos hovrätten för Nedre Norrland vilka har lett till helt olika utgång när det gäller påföljd.

1) mitt eget mål: jag själv lämnade in mig till polis och erkände mitt fel och brott. Åklagare och polis har åberopat omständigheter hänseende händelseförlopp vilka var oriktiga och fysiskt omöjliga. Åklagare yrkade på 18 år för mord (första alternativet och 6 år för vållande till annans död (andra alternativ, det faktiska). domstolar har dömt mig till livstids fängelse och livstids utvisning d.v.s. strängare än åklagarens

yrkande. Hovrätten för Nedre Norrland har inte bemöt min huvudinvärdning om att åklagarens gärningspåstående om ett skott väsentligen rakt uppifrån är helt omöjligt. inte ett enda ord i domen om detta. Helt tyst. (så klart en Svensk tiger)

Jag sitter för Sveriges strängaste straff med en ~~materiell~~ materiellt oriktig dom. Jag har skaffat all bevis som visar med säkerhet att händelse var en olyckshändelse och det har gått på det sätt som jag berättat, inte på det sätt som åklagare påstått. Högsta domstolen beviljar inte resning.

Jag är utländsk medborgare (icke Svensk), sitter med en materiellt oriktig dom på livstid, d.s. mycket mer än vad åklagare själv har yrkat.

Jag samarbetade hela tiden, tigit ingenting, berättade allt, tillhandahöll all bevis. döms skoningslöst och grymt till en aldeles för strängt straff för ett brott som jag har inte begått. En ärlig utländskfödd kommunpolitiker som bemöts av hårdhandskar

Den Svenska tilltalade däremot tigit i hela 25 år (så klart en Svensk tiger) och efter 25 år med teknisk bevisning döms bortom rimligt tvivel med barmhärtighet och benådighet till ett år mindre än brottet skulle ge straff för 25 år sen och ett år mindre än vad åklagare yrkat. Svensk nåd och skoning för etnisk Svensken! Ingenting nämns om våldtäkt eller sexuell ofredande!

2- År 2020, det har skett ett mord, i samband med en misshandel och ett påstått våldtäkt. den tilltalade var en utländskfödd Härnösandsbo (Abobaker M.A)

Den tilltalade var inte 21 år gammal vid brottet. Han har erkänt brottet trots att det kan vara möjligt att någon annan begått brottet.

Han dömdes till livstids fängelse för mord, våldtäkt och misshandel.

Hela Norrlands och svenskt samhälle och rättssystem visade hög grad av hederskänslighet när det gällde våldtäktsanklagelser. Han aldrig hade plan för gärningen.

Situationen i detta fall är mycket likt Malins fallet men påföljden är skoningslös och obenådigen strängt.

Mord + våldtäkt + utländsk tilltalade ger livstid. (erkänt sitt brott)

vållande till annans död oriktig räknas mord + utländsk tilltalade ger livstid (erkänd sitt)

Mor + våldtäkt / sexuell brott mot avlidne + etnisk Svensk ger fem år fängelse. (fortigt,

Frågan uppstår varför en och samma domstol ger de dolda etniska presumtionerna så mycket högt värde så att etnicitet redan fyller upp 80% av beviskravet och även med 15-20% sakligt oriktiga omständigheter den utländska tilltalade fälls till dom med strängast påföljd?

Varför när åklagare inte kan bevisa sitt påstående, inte kan uppfylla sin bevisbörda, hovrätten håller helt tyst om en alldeles för avgörande omständighet och invändning och meddelar ~~inte~~ inte frikännande dom trots praxis? Varför ingen av dessa blir anledning att även formalistiskt pröva påföljdsfrågan och mildande omständigheter?

Varför en och samma domstols bedömningar skiljer sig så stort beroende på den tilltalades etnicitet, ras och ursprung?

Problemmet är däremot mer systematiskt än att vara bara en domstols problem.

I ett annat liknande fall, där en Sverige demokrat politiker som dödade någon annan, sen avstyckade personen på ett brutalt vikingligt (traditionellt svenskt) sätt och kastade kvarlevorna i vattnet. Efter ett år, kvarlevor hittades och sen han som dittills har förtigigt greps. (så klart en Svensk tiger) Han nyligen dömdes av nyköpings tingsrätt endast till 15 år fängelse.

Varför de brutala, hänsynslösa brott med etnisk svenska gärningsman belönas alltid med lindriga straff och vi utlänningar döms alltid till mest sköningslösa grymma benådningslösa strängaste straff?

Rättvisan bör skippas lika för alla!

Etnicitet ska aldrig göra så stora skillnader i liknande domar!

Det är godtyckligt att en domstol dömer helt olika i liknande fall.

Det är godtyckligt att ett rättssystem dömer helt olika i liknande fall.

Det är godtyckligt, vedervärdigt och grymt att andra etniciteter drabbas så hårt men egna ländsmän till och med belönas.

Jag härmed yrkar att högsta domstolen med hänsyn till rättvis rättslämpning meddelar prörnings tillstånd och höjer straffet för den tilltalade i målet i rätts fall.

Jag yrkar på 14 år fängelse, 10 år för mord, 2 år för våldtäkt/sexuell brott och 2 år för brott mot giftefrid.

I fall högsta domstolen, hovrätten och svenskt rättssystem med syfte på brottsbekämpning kan tolerera oriktiga domar, för rätts svenska, t.ex. kan även tolerera en materiellt oriktig dom och saklig felaktig dom i mitt fall, borde de med hänsyn till rättvis rättslämpning tolerera höga och skarpa fängelsestraff för etnisk svenska.

Om, mycket riktigt, brott mot kvinnor räknas som allvarliga och bör bekämpas, det är lika viktigt att de bekämpas rättvis och lika i likadana fall.

Det ska inte visas en hög grad av hederskultur mot utländska tilltalade men å andra sidan en hög grad av benägenhet mot etnisk svenska tilltalade.

Det känns liksom svenska domstolar har någon slags stockholms syndrom gentemot svensk tilltalade.

mrh. Ashkan Ekman Ekhtiari

22 juli 2022, Salberga

