

ADVOKATBYRÅN KÄLLBLAD NORDIN AB

Advokat

Ingegerd Källblad Nordin

HÖGSTA DOMSTOLEN
R 1INKOM: 2019-10-04
MÅLNR: B 5175-19
AKTBIL: 1

Till Högsta Domstolen

ÖVERKLAGANDE**KLAGANDE**

Amir Pasbakhsh, 19770825-0738

Arrendegatan 126

441 56 Alingsås

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Ingegerd Källblad Nordin, Göteborgsvägen 14,
441 32 ALINGSÅS

HÖGSTA DOMSTOLEN

Ink. 2019-10-04

Dnr
Aktbil. nrB 5175 / 20.....
19**HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE**

Ink. 2019-10-01

Db. nr B 2469 / 19
Aktbil. nr Rot 25**MOTPARTER**

1. Kammaråklagare Ann-Sofie Prahl

Göteborgs åklagarkammare

2. Målsägande

Sekretess

SAKEN

Olaga integritetsintrång m m

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Hovrättens för Västra Sverige dom den 4 september 2019; mål nr B 2469-19

AdressGöteborgsvägen 14
441 32 ALINGSÅS**Telefon/Telefax**

0322 - 63 32 32

Plusgiro

85 20 33 - 0

Bankgiro

5036 -9644

I egenskap av offentlig försvarare för Amir Pasbakhsh överklagar jag, för hans räkning, rubricerad dom med följande

YRKANDE

Amir Pasbakhsh yrkar att Högsta Domstolen, med ändring av hovrättens dom, ogillar åtalet för olaga integritetsintrång och grovt förtal samt målsägandens skadeståndsyrkande.

Under alla förhållanden yrkar Amir Pasbakhsh en mildare påföljd.

Amir Pasbakhsh yrkar vidare att Högsta domstolen meddelar prövningstillstånd i överklagat mål.

GRUND och OMSTÄNDIGHETER

Åklagaren har stämt Amir Pasbakhsh för grovt förtal, åtalspunkt 2, då Amir den 27 december 2017 på nätet lagt ut nakenbilder av målsäganden. Amir Pasbakhsh tog bort bilderna den 16 januari 2018.

Åklagaren har vidare stämt Amir Pasbakhsh för olaga integritetsintrång, åtalspunkt 1, för tiden den 1 januari 2018 till den 16 januari 2018.

Tingsrätten fällde Amir Pasbakhsh för såväl olaga integritetsintrång som grovt förtal och tingsrätten skrev i sina domskäl under rubriken ”Tingsrättens bedömning” vad gäller olaga integritetsintrång bland annat följande. ”I här aktuella mål skedde uppladdningen av bilderna den 27 december 2017.

Tingsrätten anser att brottet är av perdurerande natur, vilket innebär att spridningen är kopplad till den tid bilderna var publicerade. Eftersom bilderna togs bort först den 16 januari 2018 har gärningen begåtts även efter det att den nya lagstiftningen trätt ikraft och är därför tillämplig.”

Hovrätten fastställde tingsrättens dom och skrev i sina domskäl bland annat följande. ”Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att spridningen av bilderna skett fram till den 16 januari 2018 då bilderna togs bort.”

Amir Pasbakhsh menar att om rätten finner att det utläggande av bilder han gjort den 27 december 2017 utgör förtal så kan han inte på grund av detta utläggande av bilder fällas för olaga integritetsintrång för tiden den 1 januari – 16 januari 2018 eftersom handlingen som utgör förtal är avslutad den 27 december 2017. Förtal är inte ett perdurerande brott.

På grund av målsägandens egna agerande kan inte heller ett förtalsbrott bedömas som grovt. Målsäganden har själv skickat bilderna till okänd man varefter dessa bilder fanns och fortfarande finns att hämta på nätet.

SKÄL FÖR PRÖVNINGSTILLSTÅND

Det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att målet provas.

Den fråga som är av störst intresse för ledning av rättstillämpningen är frågan om förtal är ett perdurerande brott.

Alingsås den 1 oktober 2019

Ingegerd Källblad Nordin

Fullmakt insänd via post.
