

ADVOKATBYRÅN KÄLLBLAD NORDIN AB

Advokat

Ingegerd Källblad Nordin

HÖGSTA DOMSTOLEN
JS 01INKOM: 2020-03-16
MÅLNR: B 5175-19
AKTBIL: 14

Till Högsta domstolen

Mål nr 5175-19 JS 14**Amir Pasbakhsh ./ Riksåklagaren angående olaga integritetsintrång m m**

Förelagd därtill slutför jag, i egenskap av offentlig försvarare för Amir Pasbakhsh, hans talan enligt följande.

Åtalet för grovt förtal

Amir Pasbakhsh har lagt ut i målet aktuella bilder på en webbsida den 27 december 2017. Amir Pasbakhsh hade hittat bilderna på annan webbsida på nätet där dessa bilder figurerade. Bilderna som fanns visade för Amir Pasbakhsh helt okänd person/okända personer vilka kunde komma från vilken del av världen som helst. Personen eller personerna på i målet aktuella bilder var för Amir Pasbakhsh helt okända. En försvinnande liten risk för identifiering förelåg och det får betraktas som en ren tillfällighet att en person uppmärksammat bilderna och kontaktat målsäganden.

Amir Pasbakhsh har saknat uppsåt lämna uppgift ägnad utsätta målsäganden för andras missaktning eller peka ut målsäganden som klandervärd i sitt levnadssätt. Amir Pasbakhsh har helt saknat kännedom om vem eller vilka personer som fanns på i målet aktuella bilder.

Under alla förhållanden bör inte gärningen bedömas som grovt brott. De bilder Amir Pasbakhsh lagt ut på nätet har ursprungligen skickats via nätet av målsäganden till en för henne okänd man. Målsäganden måste då ha varit medveten om risken för att bilderna skulle finnas kvar på nätet i någon form. Det är dessa bilder som Amir Pasbakhsh laddat ner från nätet och lagt ut på i målet aktuell sida.

Mot denna bakgrund finns inte skäl att bedöma gärningen som grovt brott.

Adress
Göteborgsvägen 14
441 32 ALINGSÅS**Telefon**
0322-63 32 32**Plusgiro**
85 20 33 – 0**Bankgiro**
5036-9644

Åklagaren menar att Amir Pasbakhsh bör anses ha fortsatt lämna de aktuella uppgifterna om målsäganden fram till den 16 januari 2018 då Amir Pasbakhsh inte tagit bort bilderna från webbplatsen förrän nämnda dag.

Amir Pasbakhsh lade ut bilderna den 27 december 2017. Brottet förtal är konstruerat med abstrakt farerekvisit vilket innebär att brottet är fullbordat då den abstrakta faran uppkommit, i detta fall den 27 december 2017.

Förtal är inte ett perdurerande brott varför gärningen inte begåtts den 1 januari 2018 och därefter då den nya lagstiftningen angående olaga integritetsintrång trädde i kraft.

Det saknas stöd i praxis eller doktrin för att brott, som består i olovligt tillgängliggörande av information på nätet, skall uppfattas som pågående så länge som materialet finns kvar på nätet.

Under alla förhållanden krävs, för att underlåtenhet att hindra spridning av ett meddelande kan vara straffbart, att den underlåtande haft en skyldighet att vara aktiv (garantställning). Någon sådan garantställning har inte Amir Pasbakhsh innehaft.

Vidare kan noteras att Amir Pasbakhsh den 16 januari 2018 tog bort de bilder han lagt ut men att dessa bilder, redan då Amir Pasbakhsh laddade ner dem den 27 december 2017 från en webbsida på nätet, var föremål för spridning. Amir Pasbakhsh tog bort bilderna vilket inte innebar att han förhindrade spridning av bilderna. Dessa bilder hade funnits på nätet sedan lång tid tillbaka och spreds oberoende av Amir Pasbakhshs agerande.

Åtalet för olaga integritetsintrång

Tingsrätten gör i sin dom bedömningen att ”I här aktuella mål skedde uppladdningen av bilderna den 27 december 2017. Tingsrätten anser att brottet är av perdurerande natur, vilket innebär att spridningen är kopplad till den tid bilderna var publicerade. Eftersom bilderna togs bort först den 16 januari 2018 har gärningen begåtts även efter det att den nya lagstiftningen trätt ikraft och är därför tillämplig.”

Av hovrättens domskäl framgår att hovrätten ”instämmer i tingsrättens bedömning att spridningen av bilderna skett fram till den 16 januari 2018 då bilderna togs bort. Amir Pasbakhsh ska därför, som tingsrätten funnit, fällas till ansvar för olaga integritetsintrång.”

Åklagaren menar nu i sin svarsskrivelse bland annat att det rör sig om ett underlåtenhetsbrott.

Mot bakgrund av vad ovan, under rubriken åtalet för grovt förtal anförts, är Amir Pasbakhsh inställning dels att domstolarnas bedömning är felaktig och dels att det inte rör sig om straffbar underlåtenhet.

Amir Pasbakhshs inställning är att det skulle strida mot legalitetsprincipen att fälla honom till ansvar för olaga integritetsintrång för tiden den 1 januari - den 16 januari 2018. De bilder som är aktuella i målet lade han ut den 27 december 2017 vid vilken tidpunkt brottet olaga integritetsintrång ännu inte trätt i kraft.

BEVISUPPGIFT

Förhör md tilltalad Amir Pasbakhsh.

Presentationsform: Uppspelning av videoupptagning vid tingsrätten.

Alingsås den 13 mars 2020

Ingegerd Källblad Nordin