

Högsta domstolen
Box 2066
103 12 Stockholm

HÖGSTA DOMSTOLEN
JS 25

INKOM: 2020-12-09
MÅLNR: B 5575-20
AKTBIL: 9

Malmö den 9 december 2020

**Angående mål nr B 5575-20: Terje Pedersen ./ Allmän åklagare
angående grov misshandel m.m.**

I min egenskap av ombud och offentlig försvarare för Terje Pedersen får jag härmed slutföra hans talan.

PÅFÖLJD

Terje Pedersen vidhåller de omständigheter som anförts i eget överklagande till stöd för att fängelsestraffet ska sättas ned. Därutöver kan anföras följande.

Det föreligger omständigheter som är förmildrande vid bedömning av gärningarnas straffvärde såväl som straffmättningsvärde och som bör få tydligare genomslagskraft än vad hovrätten bedömt. Underrätterna har kommit fram till att det saknas försvårande omständigheter som påverkar straffmättningsvärdet, denna bedömning delas.

Större hänsyn ska tas till att det inte kan uteslutas att Terje Pedersens handlande är en reaktion på en kränkning, i form av en verbal provokation, från Kenneth Stjärnfelt sida. Att det inte kan uteslutas att det är en upprörande händelse som föranlett gärningen utgör en förmildrande omständighet vid bedömning av straffvärdet enligt BrB 29 kap 1 § 1 pkt.

Vid bedömningen av vilket eventuellt lidande som gärningen orsakat målsäganden bör dels beaktas att Kenneth Stjärnfelts berusningsgrad varit hög, dels avsaknaden av utredning om Kenneth Stjärnfelt känt någon dödsångest. Det är inte visat att Kenneth Stjärnfelt uppfattat att han blivit stucken med kniv och inte heller att gärningen varit förenad med dödsångest för honom. Vidare har det inte kunnat anges vilken tid som förflutit mellan de båda knivhuggen. Någon långvarig tidsutdräkt mellan huggen är inte visat och därmed heller inte att det skulle vara fråga om en utdragen misshandel som målsäganden utsatts för.

Vidare utgör det en förmildrande omständighet enligt BrB 29 kap 5 § 4 pkt, att Terje Pedersen genom att påkalla hjälp har försökt avhjälpa och begränsa de skadliga verkningarna av brottet. Att notera i detta sammanhang är att det inte har framkommit att Kenneth Stjärnfelt är avliden vid tillfällena då Terje Pedersen tillkallar hjälp. Vidare har Terje Pedersen medverkat i brottsutredningen sedan gripandet. Terje Pedersen har frivilligt angett sig och vid gripandet erkänt till poliserna att det är han som utdelat knivhuggen. Han uppgav även vem målsäganden var och berättade var kniven fanns. Han har lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av brottet, vilket kan utgöra en förmildrande omständighet enligt BrB 29 kap 5 § 5 pkt.

Även om de avgörandena som undertecknad refererat till i överklagandeskriften är från tiden innan straffskalan för grov misshandel skärptes, är gärningarna jämförbara med varandra. Det straffvärde som utdömts i de refererade hovrättsavgörandena kan appliceras på den nyare straffskalan. Utifrån de nämnda hovrättsavgörandena är tingsrättens bedömning av straffvärdet, 3 år och 6 månader, riktigt och utgör redan en skärpning i linje med den nya straffskalan vid jämförelse med hovrättsavgörandena.

Sammanfattningsvis finns utrymme att bestämma påföljden till ett kortare fängelsestraff.

HÄKTNING

Slutligen begärs att Högsta domstolen häver häktningen av Terje Pedersen. Terje Pedersen är villig att underkasta sig anmälningsplikt och reseförbud. Anmälningsplikt och reseförbud är tillräckligt för att undanröja en eventuell flyktfara och under alla omständigheter en mer proportionerlig åtgärd än häktning.

Från dag för häktning fram till tingsrättsförhandlingens sista dag var den av åklagaren angivna särskilda häktningsgrunden kollusionsfara. Först vid sista huvudförhandlingsdagen i tingsrätten gjorde åklagaren gällande flyktfara som häktningsgrund. Således har det fram till påbörjad rättegång inte enligt åklagaren förelegat någon konkret flyktfara, utan det är först när åklagaren inser svårigheter att motivera en kvarstående kollusionsfara som påstående om flyktfara läggs fram. Dessa omständigheter gör i sig att flyktfaran får anses vara begränsad som utgångspunkt.

Terje Pedersen har en stark anknytning till Sverige. Terje Pedersen är 60 år och cirka 40 år av dessa har han bott i Sverige. Hans språk är svenska. Han har sin hyreslägenhet i Malmö. Lägenheten är visserligen uppsagd per den sista januari 2021, då Terje Pedersen redan förberett sig på att avtjäna ett längre fängelsestraff.

Terje Pedersens har arbetat som yrkesfiskare och har ett kontaktnät inom fiskbranschen i Malmö som han träffar då och då. Hans moder var boende i Malmö fram till hennes bortgång 2019. Terje Pedersens mor var hans närmsta anhörig. Terje Pedersen har även sin brorsdotter med familj i Malmö som han har en god relation till. Det är riktigt att Terje Pedersen har sina bröder i Norge, men dessa har han en begränsad relation till och träffar sällan.


Terje Pedersen har ingen som helst avsikt att avvika eller undandra sig lagföring. Försätts Terje Pedersen på fri fot kommer han att tömma sin lägenhet och förbereda sig inför att han ska verkställa straffet. Terje Pedersen har erkänt gärningen sedan dag ett. Han har uttryckt sin ånger över situationen, dels under förundersökningen, dels under huvudförhandlingen vid i tingsrätten. Terje Pedersen har själv förklarat att hans handlande resulterat i en tragisk utgång och att han förtjänar ett fängelsestraff. Det är inte så en person som avser avvika uttrycker sig. Det finns absolut ingen som helst risk att Terje Pedersen skulle undandra sig lagföring, tvärtom är det som är känt kring Terje Pedersen att han accepterar att avtjäna ett fängelsestraff. Terje Pedersen har inget i belastningsregistret och har heller inga kriminella värderingar. Åklagaren har inte presenterat något konkret över huvud taget som skulle indikera att Terje Pedersen inte skulle ha för avsikt att verkställa straffet.

Terje Pedersen har suttit frihetsberövad sedan den 18 mars 2020. Under rådande pandemi är ett frihetsberövande än mer inskränkande än under normala förhållanden. Terje Pedersen har inte fått motta besök av anhöriga under häktningsperioden. Även om restriktionerna upphört efter huvudförhandlingen i tingsrätten så innebär försiktighetsåtgärderna i häktena på grund av covid-19, att en häktning utan restriktioner är att jämföra med en häktning med restriktioner.

Därutöver har Terje Pedersen mått psykiskt dåligt under häktningstiden. Han har lidit av frihetsberövandet. Terje Pedersen har fått uppsöka psykiatrik vid ett antal tillfällen under häktningstiden och han har isolerats periodvis på grund av sociala svårigheter.

Terje Pedersen bör mot bakgrund av det ovan anförda omedelbart försättas på fri fot.

Malmö som ovan



Johanna Sundman
Advokat