



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 2
Rotel 24

DOM
2020-09-21
Malmö

Mål nr
B 2552-20

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 15 juli 2020 i mål nr B 3108-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande (Åklagare)

Kammaråklagare Tomas Olvmyr
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare

Motpart (Tilltalad)

Terje Pedersen, 19600204-9358
Medborgare i Norge
Frihetsberövande: Häktad
Östra Stallmästaregatan 16 A
217 49 Malmö

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Johanna Sundman
Advokaterna Sundman Hofvendahl HB
Stortorget 6
211 34 Malmö

SAKEN

Grov misshandel, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 5 år. I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Beslag ska bestå avseende kniv och fodral (Polismyndigheten Region Syd, nr 2020-5000-BG34773 p. 1-2).

Beslaget av tröjor, byxor, långkalsonger, kalsonger, strumpor, jacka, vantar, skor, livrem, handledsskydd, plånbok, mobiltelefon, tändare och cigaretter hävs (Polismyndigheten Region Syd, nr 2020-5000-BG34663 p. 1-13 och 15-18).

Beslaget av skjorta, jeans, kalsonger, livrem, mobiltelefoner, stolsdyna, glas, ölburkar och blodiga papper hävs (Polismyndigheten Region Syd, nr 2020-5000-BG34014 p. 1-4, 2020-5000-BG34773 p. 3-13, 2020-5000-BG36196 p. 1-2 och 2020-5000-BG36768 p. 1).

Dok.Id 382190

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se www.hovrattenskanblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling		måndag – fredag 08:00–16:00

Avspärningen av lägenhet 1002 på Östra Stallmästaregatan 16 A i Malmö stad hävs.

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessbeslut.

Johanna Sundman får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 10 895 kr. Av beloppet avser 8 073 kr arbete, 643 kr tidsspillan och 2 179 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

Terje Pedersen ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Terje Pedersen till ett längre fängelsestraff än vad tingsrätten gjort.

Terje Pedersen har motsatt sig ändring.

Åklagaren har förklarat att bevisbeslagen och avspärrningen av lägenhet 1002 på Östra Stallmästaregatan 16 A i Malmö nu kan hävas.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

I enlighet med tingsrättens i denna del inte överklagade dom ska Terje Pedersen dömas för grov misshandel och grovt vållande till annans död.

Vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon har haft. Det ska särskilt beaktas om gärningen har inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person. Straffskalan för grov misshandel är fängelse i lägst ett år och sex månader och högst sex år. När det gäller vållande till annans död, grovt brott, är straffskalan fängelse i lägst ett och högst sex år.

Som tingsrätten har konstaterat är gärningen mycket allvarlig. Enligt hovrätten uppgår straffvärdet till fängelse i fem år (jfr rättsfallet NJA 2016 s. 763). Det finns inte skäl att frånga straffvärdet vid straffmätningen. Tingsrättens dom i påföljdsdelen ska ändras i enlighet med detta.

Bevisbeslagen och avspärrningen ska hävas. Beslaget av kniv och fodral ska bestå.

Av det skäl tingsrätten angett ska Terje Pedersen vara fortsatt häktad.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 19 oktober 2020.

I avgörandet har deltagit hovrättsrådet Per Olsson, f.d. lagmannen Bengt Olsson och tf. hovrättsassessorn Fredrik Ahlsten (referent) samt nämndemännen Therése Långberg och Lucas Löwenäng.

Avräkningsunderlag, se bilaga C



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 206 B

DOM
2020-07-15
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 3108-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Terje Pedersen, 19600204-9358
Frihetsberövande: Häktad
Lgh 1002
Östra Stallmästaregatan 16 A
217 49 Malmö
Medborgare i Norge

Offentlig försvarare:
Advokat Johanna Sundman
Advokaterna Sundman Hofvendahl HB
Stortorget 6
211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Linda Hansson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

1. Lindha Gerling
Professorsgatan 10 A Lgh 1301
215 53 Malmö

Målsägandebiträde:
Biträdande jurist Sophia Nottehed
c/o Advokat Elisabeth Ask Lundgren
Skeppsbron 5
211 20 Malmö

2. Louize Gädsborn
Höstvågen 5
291 94 Kristianstad

Målsägandebiträde:
Biträdande jurist Sophia Nottehed
c/o Advokat Elisabeth Ask Lundgren
Skeppsbron 5
211 20 Malmö

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 265 201 22 Malmö	Kalendegatan 1	040-35 30 00 E-post: malmo.tingsratt@dom.se www.malmotingsratt.domstol.se		måndag - fredag 08:00-16:00

3. Emma Hallberg
Floragatan 21 Lgh 1202
212 21 Malmö

Målsägandebiträde:

Biträdande jurist Sophia Nottched
c/o Advokat Elisabeth Ask Lundgren
Skeppsbron 5
211 20 Malmö

4. Dödsboet efter Kenneth Stjärnfelt
Mellanhedsgatan 26 A Lgh 1027
217 73 Malmö

Företrädd av åklagaren

5. Jenny Svensson
Docentgatan 12 B Lgh 1303
215 52 Malmö

Målsägandebiträde:

Biträdande jurist Sophia Nottched
c/o Advokat Elisabeth Ask Lundgren
Skeppsbron 5
211 20 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2020-03-18
2. Vållande till annans död, grovt brott, 3 kap 7 § 2 st brottsbalken
2020-03-18

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 6 månader

Skadestånd

1. Terje Pedersen ska betala skadestånd till Dödsboet efter Kenneth Stjärnfelt med 7 200 kr jämte ränta på ett belopp om 6 125 kr enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 april 2020 till dess betalning sker, samt ränta på ett belopp om 1 075 kr enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 juli 2020 till dess betalning sker.

2. Terje Pedersen ska betala skadestånd till Lindha Gerling med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 mars 2020 till dess betalning sker.
3. Terje Pedersen ska betala skadestånd till Jenny Svensson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 mars 2020 till dess betalning sker.
4. Terje Pedersen ska betala skadestånd till Louize Gärdsbörn med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 mars 2020 till dess betalning sker.
5. Terje Pedersen ska betala skadestånd till Emma Hallberg med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 mars 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen kniv och fodral förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, nr 2020-5000-BG34773 p. 1-2).
2. Beslaget av tröjor, byxor, långkalsonger, kalsonger, strumpor, jacka, vantar, skor, livrem, handledsskydd, plånbok, mobiltelefon, tändare och cigaretter ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Dödsboet efter Kenneth Stjärnfelt (Polismyndigheten Region Syd, nr 2020-5000-BG34663 p. 1-13 och 15-18).
3. Beslaget av skjorta, jeans, kalsonger, livrem, mobiltelefoner, stolsdyna, glas, ölburkar och blodiga papper ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Terje Pedersen. (Polismyndigheten Region Syd, nr 2020-5000-BG34014 p. 1-4), 2020-5000-BG34773 p. 3-13, 2020-5000-BG36196 p. 1-2 och 2020-5000-BG36768 p. 1).

Häktning m.m.

Terje Pedersen ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap. 1 § och 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsatt vara tillämplig på bilder från brottsplatsundersökningen på s. 7-9 och s. 11-13 i aktbilaga 32 som har förevisats vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Johanna Sundman får ersättning av staten med 149 659 kr. Av beloppet avser 104 949 kr arbete, 14 778 kr tidsspillan och 29 932 kr mervärdesskatt.
2. Sophia Nottehed får ersättning av staten med 75 666 kr. Av beloppet avser 55 444 kr arbete, 5 089 kr tidsspillan och 15 133 kr mervärdesskatt.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 206 B

DOM
2020-07-15

Mål nr: B 3108-20

Övrigt

Avspärningen av lägenhet 1002 på Östra Stallmästaregatan 16 A, Malmö stad, ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Avspärningen ska därefter hävas.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat och åberopat bevisning enligt stämningsansökan, domsbilaga 1.

Åklagaren har utöver vad som anges i stämningsansökan som bevisning åberopat journalanteckningar avseende Kenneth Stjärnfelt samt vittnesförhör med Paula Hallberg och Jari Hyppänen.

Åklagaren har i samband med huvudförhandlingens avslutande yrkat att Terje Pedersen ska vara häktad tills domen vinner laga kraft och har anfört att det föreligger flyktfara, kollusionsfara och recidivfara.

Dödsboet efter Kenneth Stjärnfelt har yrkat skadestånd av Terje Pedersen med sammanlagt 7 200 kr, varav 1 075 kr avser begravningskostnader och 6 125 kr avser inskription av befintlig gravsten. På beloppet avseende begravningskostnader har dödsboet yrkat ränta enligt 6 § räntelagen från den 22 juli 2020 till dess betalning sker. På beloppet avseende inskription av befintlig gravsten har dödsboet yrkat ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 april 2020 till dess betalning sker.

Lindha Gerling, Jenny Svensson, Louize Gärdsborn och Emma Hallberg (Kenneth Stjärnfelts döttrar) har yrkat skadestånd av Terje Pedersen med vardera 60 000 kr för personskada i form av psykiskt lidande som de åsamkats på grund av Kenneth Stjärnfelts död, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 18 mars 2020 till dess betalning sker. De har som bevisning åberopat förhör med Lindha Gerling, Louize Gärdsborn och Emma Hallberg samt vittnesförhör med Paula Hallberg.

Terje Pedersen har som bevisning åberopat vittnesförhör med Monica Stjärnfelt och Caroline Pedersen.

Terje Pedersen har varit frihetsberövad i målet sedan den 18 mars 2020, se bifogat avräkningsunderlag.

Inställning

Terje Pedersen har erkänt de faktiska omständigheterna i gärningsbeskrivningarna samt medgett ansvar för grov misshandel och grovt vållande till annans död. Avseende de rekvisit åklagaren angett som grund för att bedöma misshandelsbrottet som grovt har Terje Pedersen erkänt att han tillfogat Kenneth Stjärnfelt svår kroppsskada men bestritt att han haft uppsåt till att gärningen varit livsfarlig samt bestritt att han har visat särskild hänsynslöshet eller råhet på den grunden att misshandeln riktats mot ett försvarslöst offer.

I fråga om skadestånd har Terje Pedersen medgett Dödsboet efter Kenneth Stjärnfelts skadeståndsanspråk. Han har medgett att betala skadestånd för personskada med vardera 30 000 kr jämte yrkad ränta till Lindha Gerling och Jenny Svensson. Han har bestritt Louize Gärdsborns och Emma Hallbergs skadeståndsyrkanden men vitsordat sättet att beräkna ränta.

Terje Pedersen har motsatt sig att avspärrningen av lägenheten på Östra Stallmästaregatan 16A i Malmö ska bestå tills domen vinner laga kraft. Han har förklarat sig inte ha någon erinran mot övriga särskilda yrkanden riktade mot honom.

Terje Pedersen har bestritt att det finns några särskilda häktningsskäl.

DOMSKÄL

Bakgrund

Terje Pedersen är 60 år gammal och bor på Östra Stallmästaregatan 16A i Malmö i en lägenhet på bottenvåningen. Han är ensamstående och arbetslös. Han har berättat att han brukar alkohol och cannabis regelbundet.

Kenneth Stjärnfelt var 63 år gammal när han avled. Han var ensamstående och sjukpensionär. Även han konsumerade regelbundet alkohol och det anges i hans journaler att han sedan länge haft en överkonsumtion. Han led av ledgångsreumatism och hade ont handleder knä, och lår. Till följd av sin reumatism hade han deformiteter i fingrarna. Samstämmiga uppgifter har lämnats om att han hade mycket svårt att greppa föremål med händerna och att han exempelvis behövde använda sig av två händer för att hålla i ett glas. Han hade tillgång till en rollator men uppgifterna går isär i fråga om han behövde samt hur ofta han använde denna. Vidare är det klarlagt att han ofta använde cykel för att ta sig fram.

Terje Pedersens avlidna mor Inga Pedersen och Kenneth Stjärnfelt var sambor fram till Inga Pedersens död i november 2019. Terje Pedersen och Kenneth Stjärnfelt träffades ibland före Inga Pedersens död. Efter hennes död var kontakten begränsad. Terje Pedersen valde att inte besvara Kenneth Stjärnfelts kontaktförsök i början av 2020. Senaste gången före den 18 mars 2020 som Terje Pedersen och Kenneth Stjärnfelt träffades var enligt Terje Pedersen i mitten av december föregående år.

Efter Inga Pedersens död uppdagades att sammanlagt omkring 200 000 kr vid olika tillfällen hade överförts från hennes bankkonto till Kenneth Stjärnfelts bankkonto. Inga Pedersens gode man gjorde en polisanmälan. Ingas Pedersens barn, däribland Terje Pedersen, var i kontakt med Kenneth Stjärnfelt med anledning av överföringarna. Kontakterna utmynnade i att Kenneth Stjärnfelt förde över 98 000

kr till Inga Pedersens barnbarn tillika Terje Pedersens brorsdotter Caroline Pedersen. Terje Pedersen och Caroline Pedersen har båda förklarat att situationen med överföringarna därmed var utagerad och att det inte fanns något ont blod gentemot Kenneth Stjärnfelt från Inga Pedersens familjs sida.

Den 18 mars 2020

Under ett telefonsamtal kvällen innan stämde Terje Pedersen och Kenneth Stjärnfelt träff den 18 mars 2020 och den dagen umgicks de inledningsvis i Rönneholmsparken i Malmö där de förtärde alkohol. De begav sig sedan, enligt Terje Pedersen omkring kl. 12.00, till Terje Pedersens lägenhet på Östra Stallmästaregatan 16A. Där har de fortsatt att umgås och förtära alkohol. Strax före kl. 15.00 har Terje Pedersen begett sig till Systembolaget där han inhandlat mer alkohol, under vilken tid Kenneth Stjärnfelt stannat kvar ensam i lägenheten. Terje Pedersen återkom sedan till lägenheten där alkoholförtäringen fortsatte. Vid provtagning senare samma kväll hade Terje Pedersen 2,10 promille alkohol i blodet (2,95 promille i urinen) medan Kenneth Stjärnfelt vid provtagning två dagar senare hade 3,21 promille alkohol i blodet (3,68 promille i urinen). Någon gång under eftermiddagen har Tove Bang Berg och Eric Cederhof, som bor grannar med Terje Pedersen, hört att personer inne i Terje Pedersens lägenhet diskuterat något högljutt. Detta spelade de in eftersom de upplevde situationen som potentiellt obehaglig.

Det sista utgående samtalet – till färdtjänst – från Kenneth Stjärnfelts mobiltelefon gjordes kl. 16.55. Samtalet varade 1 minut och 25 sekunder. Eric Cederhof ringde 112 drygt en timme senare. Enligt utskriften över larmsamtalet registrerades detta kl. 17.58. Polisen beordrades till platsen knappt fyra minuter senare. Enligt polisens händelserapport anträffades Kenneth Stjärnfelt till synes död sittandes i en fätölj i lägenhetens vardagsrum kl. 18.10 och ambulanspersonal bedömde kl. 18.15 att Kenneth Stjärnfelt var avliden.

Terje Pedersen har erkänt att han tillfogat Kenneth Stjärnfelt två stickskador på vänster lårs framsida. Den ena stickskadan var genomgående och hade en 13 cm lång stickkanal, med en delvis avskuren knäartär och knäven, skada på lårmuskeln och utblödda inre organ. Den andra stickskadan hade en 5 cm lång stickkanal med skada på lårmuskulaturen.

Av den rättsmedicinska obduktionen framgår att Kenneth Stjärnfelt avled till följd av den genomgående stickskadan på vänster lårs framsida med skador på två av benets stora kärl och att såväl den skadan som den andra stickskadan på vänster lårs framsida uppkommit genom inverkan av skarpt våld såsom kniv eller knivliknande föremål.

Den kniv som Terje Pedersen använde för att tillfoga Kenneth Stjärnfelt stickskadorna, en jakt- eller fiskekniv, påträffades på ett bord bredvid Kenneth Stjärnfelts kropp. På kniven fanns synliga blodbesudlingar och enligt utförd DNA-analys tillhörde blodet Kenneth Stjärnfelt.

Tingsrättens bedömning

Utredningen visar att inga andra personer än Terje Pedersen och Kenneth Stjärnfelt befann sig i lägenheten när Kenneth Stjärnfelt avled.

Terje Pedersen har vid huvudförhandlingen endast haft mycket vaga och fragmentariska minnesbilder av vad som skedde efter det att han kom tillbaka till lägenheten från besöket på Systembolaget. Han har berättat att han minns att han såg att det rann mycket blod från Kenneth Stjärnfelts ben, att han fick panik och letade efter sin telefon som han först inte hittade och att han därefter gick ut och satte sig i trapphuset där han iaktogs av sina grannar. Han har förklarat att hans nästa minnesbild är från polisförhören med honom nästa dag. Han har också berättat att han har diffusa minnesbilder om en 500 kronors-sedel som han först lånat ut till

Kenneth Stjärnfelt men sedan tagit tillbaka. Däremot har han vid huvudförhandlingen förklarat att han inte har några minnesbilder alls av att han hållit i den aktuella kniven eller att han med kniven stuckit eller huggit Kenneth Stjärnfelt.

I ett polisförhör som hölls med Terje Pedersen den 19 mars 2020 och som i vissa delar lästs upp av åklagaren, har Terje Pedersen uppgett att han minns att han högg Kenneth Stjärnfelt en gång i knäet. I samma förhör har Terje Pedersen uppgett att Kenneth Stjärnfelt inte reagerade på det första hugget samt att Kenneth Stjärnfelt satt i den fätölj han påträffades död i under hela den aktuella eftermiddagen.

Poliserna Pär Andersson, Anders Farnestam och Nicklas Nilsson samt polisstudenten Daniel Nilsson, vilka samtliga tillhörde de patruller som först anlände till Östra Stallmätargatan 16A, har redogjort för vad Terje Pedersen berättat för dem under den tid de var tillsammans med honom den aktuella kvällen. Alla fyra har uppgett att Terje Pedersen då berättade att han hade huggit Kenneth Stjärnfelt i benet med kniv. För Anders Farnestam, Nicklas Nilsson och Daniel Nilsson beskrev Terje Pedersen ett händelseförlopp som i huvudsak bestått i att han och Kenneth Stjärnfelt börjat bråka verbalt, han huggit Kenneth Stjärnfelt i benet en första gång, de båda därefter fortsatt samtala igen och han efter en viss tidsutdräkt mellan huggen ännu en gång huggit Kenneth Stjärnfelt i benet. Vidare ska Terje Pedersen ha berättat att Kenneth Stjärnfelt satt ner i fätöljen när det senare hugget utdelades och att det hugget ska ha orsakat en kraftig blödning. Detta händelseförlopp ska Terje Pedersen ha upprepat ett stort antal gånger, enligt Anders Farnestam så många som 10–20 gånger. Enligt Anders Farnestam nämnde Terje Pedersen någon gång en dispyt som handlade om dennes mor, men det var inget Terje Pedersen återkom till fler gånger. Anders Farnestam har också berättat att Terje Pedersen uppgav att det gick så lång tid som 15 – 30 minuter mellan huggen. Daniel Nilsson har bekräftat uppgiften han lämnat i polisförhör om att Terje Pedersen berättat att han och Kenneth Stjärnfelt hade grälat om Terje Pedersens

mor. Daniel Nilsson har dock förklarat att han inte minns om Terje Pedersen uppgav att grälet om modern var skälet till huggen. I övrigt har poliserna samstämmt uppgett att det var deras uppfattning att Terje Pedersen och Kenneth Stjärnfelt var två vänner som av oklar anledning blivit ovänner under den aktuella eftermiddagen. De har också berättat att de upplevt Terje Pedersen som i huvudsak nedstämd och uppgiven.

Terje Pedersen har uppgett att han inte har någon anledning att betvivla riktigheten i det han berättat för poliserna. Han har själv dragit slutsatsen att den enda rimliga förklaringen till att han agerat som han gjort är att han måste ha blivit provocerad av Kenneth Stjärnfelt. Några egentliga minnesbilder av vad en sådan provokation bestått i har han dock inte och synes –med undantag för det som nämns nedan – inte heller ha haft när han samtalade med poliserna i nära anslutning till gärningen.

Tingsrätten konstaterar att det fortfarande delvis är höljt i dunkel vad som omedelbart föregått och utlöst de båda huggen. Under alla förhållanden har Terje Pedersen inte ens påstått och utredningen ger inte heller något stöd för att det förekommit något handgemäng eller någon slags fysisk provokation från Kenneth Stjärnfelts sida. Det går inte att utesluta att det förekommit någon typ av verbal provokation eller – i vart fall – något som Terje Pedersen i sitt berusade tillstånd uppfattat som provocerande från Kenneth Stjärnfelts sida, men det är i så fall ingen omständighet som är i sådan grad förmildrande att det påverkar bedömningen av gärningens straffvärde. Att det funnits något bakomliggande motiv till gärningen finns det inget konkret stöd för. Terje Pedersen och även Caroline Pedersen har enligt tingsrätten på ett trovärdigt sett förklarat att i deras ögon var situationen med överföringarna från Inga Pedersen till Kenneth Stjärnfelt kort tid före hennes död ett avslutat kapitel i och med att en del av pengarna återbetalats till Inga Pedersens närstående. Att Kenneth Stjärnfelt skulle ha känt sig hotad av Terje Pedersen motsägs dels av att det var Kenneth Stjärnfelt som ville träffa Terje Pedersen den aktuella dagen, dels av dennes många tidigare kontaktförsök i början av 2020, vilka

Terje Pedersen valde att lämna obesvarade. Allt talar istället för att en dispyt av någon anledning blossat upp i omedelbar eller nära anslutning till gärningen. Med hänsyn till de inblandade personernas kraftiga alkoholkonsumtion behöver det nödvändigtvis inte ens ha rört sig om något som för utomstående framstår som något som ger anledning till missämja. Eventuellt kan missämjan rört Inga Pedersen men för poliserna som samtalade med Terje Pedersen samma kväll framstod den saken som oklar. Till exempel har Daniel Nilsson uppgett att Terje Pedersen visserligen nämnde en dispyt om sin mor men att han inte fick någon säker uppfattning om det var orsaken till Terje Pedersens våldsanvändning. Såvitt avser det andra hugget har Anders Farnestam uppgett att Terje Pedersen berättat att det utdelades på grund av att Kenneth Stjärnfelt hade skrattat när Terje Pedersen hållit i kniven. Genom polisernas uppgifter är det vidare utrett att det förflutit en viss tid mellan de båda huggen även om det inte går att med ledning enbart av Terje Pedersens egen uppskattning till Anders Farnestam sluta sig till hur lång tidsutdräkt det rört sig om.

Åtalet är styrkt i dess helhet. När det gäller de omständigheter åklagaren har anfört till stöd för att bedöma misshandeln som grov är det utrett att Terje Pedersen tillfogat Kenneth Stjärnfelt svår kroppsskada. Gärningen har lett till döden och har således varit livsfarlig. Även i sitt alkoholphåverkade tillstånd måste Terje Pedersen ha haft sådan insikt om vad han gjorde att han haft uppsåt till att gärningen – att hugga en annan person i låret med kniv två gånger – varit livsfarlig. Därutöver får det genom de uppgifter Terje Pedersen lämnat till poliserna samma kväll och vad som framgår av brottsplatsundersökningen, särskilt den kraftiga blodansamlingen nedanför fåtöljen men ingen annanstans i vardagsrummet anses klarlagt att Kenneth Stjärnfelt åtminstone vid det andra, dödande hugget suttit ner i fåtöljen. Med hänsyn till det och med beaktande av den mycket höga alkoholkoncentration i hans blod samt vad som kommit fram om hans allmänna fysiska hälsotillstånd kan det inte råda någon tvekan om att Kenneth Stjärnfelt när det dödande hugget utdelades hade kraftigt begränsad, om någon, möjlighet att freda sig. Terje Pedersen har därför –

utöver att han tillfogat en svår kroppsskada och agerat på ett sätt som inneburit livsfara för annan – visat ytterligare särskild hänsynslöshet och råhet i och med att Kenneth Stjärnfelt i vart fall vid det dödande hugget varit i praktiken försvarslös. Misshandeln är således att bedöma som grov, bland annat med hänsyn till samtliga de omständigheter som åklagaren lyft fram i gärningsbeskrivningen.

Genom att i alkoholpåverkat tillstånd hugga Kenneth Stjärnfelt två gånger i låret med kniv har Terje Pedersen agerat grovt oaktsamt. Gärningen har innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag, varför även vållandebrottet är att bedöma som grovt.

Terje Pedersen har således gjort sig skyldig till grov misshandel och grovt vållande till annans död.

Påföljd

Terje Pedersen är tidigare ostraffad. Han har berättat att han är ensamstående och att hans närmaste familj är hans två bröder som bor i Norge. Han är för närvarande arbetslös och uppbär försörjningsstöd. Den lägenhet han bor i är en hyresrätt och han får bidrag till hyran. Under våren skulle han ha påbörjat praktik som vaktmästare. Sedan en längre tid lider han av depression, men i övrigt har han inga fysiska eller psykiska besvär. Han har under lång tid druckit alkohol och använt cannabis. De senaste tre till fyra åren har han minskat sitt alkoholintag, men det har eskalerat igen under det senaste halvåret. Han är motiverad att sluta helt med alkohol och cannabis och är villig att ta hjälp med detta. Han är orolig över att bli av med sin lägenhet om avspärrningen av hans lägenhet består. Han har fått besked från sin ekonomihandläggare om att han inte kommer få hyran subventionerad längre efter att han fått en dom. Då hamnar han troligen på gatan.

Tingsrätten konstaterar att Kenneth Stjärnfelt mist sitt liv på grund av det våld och tillhörande allvarliga, medvetna risktagande som ligger Terje Pedersen till last. Straffvärdet för brotten är högt.

Vid straffvärdebedömningen ska emellertid också beaktas att gärningen som konstaterats tidigare helt synes vara präglad av stundens ingivelse och vara impulsstyrd snarare än på något sätt planerad eller överlagd. Å andra sidan är det i viss mån försvårande att det har varit fråga om två hugg med viss tidsutdräkt däremellan. Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att brottens straffvärde motsvarar fängelse tre år och sex månader.

Det har inte kommit fram några omständigheter som medför att straffets längd ska sättas lägre eller högre än brottens straffvärde. Med hänsyn till det höga straffvärdet och brottens art kan ingen annan påföljd än fängelse komma ifråga. Terje Pedersen ska därför dömas till fängelse i tre år och sex månader.

Skadestånd

Eftersom Terje Pedersen har medgett dödsboets skadeståndsanspråk ska detta bifallas.

I fråga om skadeståndsanspråken från Kenneth Stjärnfelts döttrar har Terje Pedersen bestritt att Louize Gärdsborn och Emma Hallberg tillhör den personkrets som har rätt till ersättning för personskada i anledning av närståendes dödsfall.

Utgångspunkten enligt förarbeten och praxis är att barn har stått en avliden förälder särskilt nära och därför är berättigade ersättning för personskada (se t.ex. prop. 2000/01:68 s. 37 och NJA 2017 s. 1208).

Det har kommit fram att Emma Hallberg bott tillsammans med Kenneth Stjärnfelt fram till dess att hon var 12 år gammal. Även om kontakten därefter varit begränsad anser tingsrätten att det är uppenbart att hon – i lagens mening – stått Kenneth Stjärnfelt särskilt nära och att hon därför är berättigad ersättning för personskada på grund av faderns död.

Även Louize Gärdsborn har bott tillsammans med Kenneth Stjärnfelt, i hennes fall under hennes första två och ett halvt år. De har därefter haft fortsatt, om än tidvis sporadisk och mycket begränsad, kontakt genom åren och sammantaget anser tingsrätten att utredningen ger tillräckligt underlag för att slå fast att även Louize Gärdsborn till följd av faderns dödsfall har drabbats av skadestandsgrundande psykiska besvär.

Terje Pedersens oaktsamma handlande ligger nära uppsåtligt dödande och har innefattat ett medvetet risktagande av mycket allvarligt slag. Det har inte kommit fram tillräckliga skäl att jämka något av skadestånden. Om sättet att beräkna ränta råder inte tvist. Terje Pedersen ska därför förpliktas att betala skadestånd till vardera av Kenneth Stjärnfelts döttrar med begärda 60 000 kr jämte ränta.

Häktning

Det finns enligt tingsrätten inte någon risk för att Terje Pedersen genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning eller att Terje Pedersen på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet.

I fråga om flyktfara konstaterar tingsrätten att Terje Pedersen döms till ett långt fängelsestraff. Han är visserligen bosatt i Malmö sedan mycket lång tid tillbaka men är medborgare i och har sina närmaste släktingar i Norge. Hans koppling till svensk arbetsmarknad framstår inte heller som särskilt stark och han har själv gett uttryck för att han kommer bli av med sin bostad vid en fällande dom. Eftersom det av

redovisade skäl finns beaktansvärd risk att Terje Pedersen annars avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff och det framstår som en proportionerlig åtgärd ska han stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Övriga frågor

Sekretessen ska bestå för de bilder på Kenneth Stjärnfelt och på vissa blodansamlingar som förekommer i protokollet över brottsplatsundersökningen och som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

De särskilda yrkandena om beslag och förverkande, vilka har medgetts, är lagligen grundade och ska därför bifallas.

Det finns skäl att – i enlighet med praxis – låta avspärrningen av den aktuella lägenheten bestå tills domen vunnit laga kraft.

Då Terje Pedersen döms för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan ska han enligt lagen om brottsofferfond åläggas att betala en avgift på 800 kr.

Johanna Sundman och Sophia Nottched ska beviljas begärda ersättningar för sitt arbete som offentlig försvarare respektive målsägandebiträde. Dessa kostnader ska med hänsyn till omständigheterna stanna på staten.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 206 B

DOM
2020-07-15

B 3108-20

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se domsbilaga 2 (TR 01)

Sista dagen för överklagande är den 5 augusti 2020. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Petter Selberg

I avgörandet har deltagit tf. rådmannen Petter Selberg samt nämndemännen Carl Hammarström, Stefan Eriksson och Dorota Kwiatkowska-Rangatchew. Rätten är överens.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19600204-9358	Datum för dom/beslut 2020-07-15
Efternamn Pedersen	Förnamn Terje

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-03-18	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

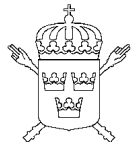
Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Malmö tingsrätt
B 3108-20

Häktat mål

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 206 B

INKOM: 2020-06-25
MÅLNR: B 3108-20
AKTBIL: 30

Stämningsansökan

Tilltalade

Terje Pedersen (19600204-9358)

Medborgare i Norge.

Företräds av advokat Johanna Sundman.

- Gripen 2020-03-18, Anhållen 2020-03-19, Häktad 2020-03-20.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROV MISSHANDEL

5000-K336062-20

Terje Pedersen har misshandlat Kenneth Stjärnfelt genom att tilldela honom två stick eller hugg med en kniv i låret. Det hände den 18 mars 2020 på Östra Stallmästaregatan 16 A, Malmö stad. Av misshandeln har Kenneth Stjärnfelt orsakats en genomgående stickskada med en 13 cm lång stickkanal, med en delvis avskuren knäartär och knäven, skada på lårmuskeln och utblödda, inre organ och en stickskada med en 5 cm lång stickkanal med skada på lårmuskulaturen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit livsfarlig, Terje Pedersen har tillfogat Kenneth Stjärnfelt svår kroppsskada och visat särskild hänsynslöshet eller råhet då misshandeln riktats mot ett försvarslöst offer.

Terje Pedersen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

2 VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD, GROVT BROTT

5000-K336062-20

Terje Pedersen har genom ovannämnda misshandel orsakat Kenneth Stjärnfelts död. Det hände den 18 mars 2020 på Östra Stallmästaregatan 16 A, Malmö stad.

Terje Pedersen begick gärningen av oaktsamhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen har innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag då döden orsakats genom misshandel förövad med kniv i alkoholpåverkat tillstånd.

Lagrum: 3 kap 7 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Lindha Gerling

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Sophia Nottehed.

Emma Hallberg

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Sophia Nottehed.

Jenny Marie Christin Svensson

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Sophia Nottehed.

Kenneth Stjärnfelt (Dödsboet efter)

Oklart om anspråk finns

Louize Gärdsborn

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Sophia Nottehed.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen kniv med fodral förverkas från Terje Pedersen enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2020-5000-BG34773 p. 1-2. Beslaget ska bestå tills domen vinner laga kraft.
2. Det yrkas att beslaget av tröjor, byxor, långkalsonger, kalsonger, strumpor, jacka, vantar, skor, livrem, handledsskydd, plånbok, mobiltelefon, tändare och cigaretter, beslagttaget hos Kenneth Stjärnfelt, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2020-5000-BG34663 p. 1-13 och 15-18. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
3. Det yrkas att beslaget av skjorta, jeans, kalsonger, livrem, mobiltelefoner, stolsdyna, glas, ölburkar och blodiga papper, beslagttaget hos Terje Pedersen, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2020-5000-BG34014 p. 1-4, 2020-5000-BG34773 p. 3-13, 2020-5000-BG36196 p. 1-2 och 2020-5000-BG36768 p. 1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Terje Pedersen.

4. Det yrkas att avspärrningen av lägenhet 1002 på Östra Stallmästaregatan 16 A, Malmö stad, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Avspärrningen ska därefter hävas.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Terje Pedersen** som erkänner grov misshandel men förnekar vållande till annans död, grovt brott. Beräknad tidsåtgång för förhör: en och en halv timme.
2. Förhör med vittnet **Tova Bang Berg** angående bråket i den tilltalades lägenhet innan gärningen samt hennes iakttagelser av och kontakter med den tilltalade efter gärningen för att bevisa gärningarna. Beräknad tidsåtgång för förhör: 20 minuter.
3. Förhör med vittnet **Eric Alexander Cederhof** angående bråket i den tilltalades lägenhet innan gärningen, hans iakttagelser av och kontakter med den tilltalade efter gärningen samt hans iakttagelser i övrigt på brottsplatsen för att bevisa gärningarna. Beräknad tidsåtgång för förhör: 30 minuter.
4. Förhör med vittnet **Pär Andersson**, polisassistent, BF-IGV LPO Malmö Norr, angående hans iakttagelser av och kontakter med den tilltalade efter gärningen för att bevisa gärningarna. Beräknad tidsåtgång för förhör: 20 minuter.
5. Förhör med vittnet **NN 54**, polisassistent, BF-IGV LPO Malmö Söder, angående hans iakttagelser av och kontakter med den tilltalade efter gärningen för att bevisa gärningarna. Beräknad tidsåtgång för förhör: 20 minuter.
6. Förhör med vittnet **NN 55**, polisassistent, BF-IGV LPO Malmö Söder, angående hans iakttagelser av och kontakter med den tilltalade efter gärningen för att bevisa gärningarna. Beräknad tidsåtgång för förhör: 20 minuter.
7. Förhör med vittnet **Daniel Nilsson**, polisstudent, angående hans iakttagelser av och kontakter med den tilltalade efter gärningen för att bevisa gärningarna. Beräknad tidsåtgång för förhör: 20 minuter.
8. Förhör med vittnet **Madeleine Svensson** angående hennes kännedom om målsägandens hälsotillstånd för att bevisa att målsäganden varit försvarslös. Beräknad tidsåtgång för förhör: 10 minuter.
9. Förhör med vittnet **Ebba Katsler**, ST-läkare, angående den rättsmedicinska obduktionen för att bevisa gärningarna. Beräknad tidsåtgång för förhör: 30 minuter. Telefonförhör är tillräckligt.

4 Övrig bevisning

1. Familjetråd (förundersökningsprotokoll s. 1) för att visa målsägandens och den tilltalades relation till varandra.
2. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 3-12) för att visa polisens åtgärder på brottsplatsen.
3. Uppspelning av inspelat larmsamtal (medtas av åklagaren till förhandlingen, cirka nio minuter) för att bevisa gärningarna. Utskrift av larmsamtalet (förundersökningsprotokoll s. 13-22).
4. Uppspelning av kroppskamera inspelade av vittnet Pär Andersson (medtas av åklagaren till förhandlingen, cirka åtta minuter) för att bevisa gärningarna.
5. Protokoll över platsundersökning och kompletterande protokoll (protokollsbilaga s. 2-18) för att visa de föremål och spår som har anträffats på brottsplatsen för att bevisa gärningarna.
6. Beslagsprotokoll avseende kniv och protokoll över undersökning av kniv (förundersökningsprotokoll s. 185-187 och 191-195) för att visa att blodliknande besudlingar har anträffats på knivens blad för att bevisa gärningarna.
7. Beslagsprotokoll avseende målsägandens kläder och protokoll över klädundersökning (förundersökningsprotokoll s. 227-229 och 291-305) för att visa att blodliknande besudlingar och skador har anträffats på kläderna för att bevisa gärningarna.
8. Beslagsprotokoll avseende stolsdyna och protokoll över undersökning av fåtölj (förundersökningsprotokoll s. 184 och 188-190) för att visa att stolsdynan inte har skador efter eggvasst föremål.
9. Beslagsprotokoll avseende den tilltalades kläder och protokoll över klädundersökning (förundersökningsprotokoll s. 372 och 374-383) för att visa att blodliknande besudlingar som vid test gav indikation på blodförekomst har anträffats på kläderna för att bevisa gärningarna.
10. PM angående spårsäkring av den tilltalade (förundersökningsprotokoll s. 371) för att visa de spår som har säkrats på den tilltalade för att bevisa gärningarna.
11. Sakkunnigutlåtande från NFC (protokollsbilaga s. 19-24) för att bevisa gärningarna.
12. Rättsmedicinsk obduktion, komplettering och dödsbevis (protokollsbilaga s. 25 och 27-42) för att bevisa gärningarna.

13. Analysresultat avseende målsäganden (protokollsbilaga s. 43-44) för att visa målsägandens höga alkoholkoncentration i blodet för att bevisa att målsäganden varit försvarslös.
14. Rättsmedicinsk kroppsundersökning avseende den tilltalade (förundersökningsprotokoll s. 345-360) för att visa avsaknaden av skador på den tilltalade.
15. Analysresultat avseende den tilltalade (förundersökningsprotokoll s. 363-367) för att bevisa den tilltalades höga alkoholkoncentration i blodet.
16. Telefontömning avseende målsägandens mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 232 och 235-239) för att visa kontakterna mellan målsäganden och den tilltalade samt aktiviteter på telefonen aktuell dag.
17. Beslagsprotokoll avseende den tilltalades mobiltelefoner och telefontömning (förundersökningsprotokoll s. 384, 398-402 och 414-425) för att visa kontakterna mellan målsäganden och den tilltalade samt aktiviteter på telefonen aktuell dag.
18. Uppspelning av tre ljudfiler inspelade av vittnet Tova Bang Berg (medtas av åklagaren till förhandlingen, cirka två minuter) för att bevisa att det varit bråk i den tilltalades lägenhet aktuell dag. Ljudfilerna har bearbetats av NFC (jfr förundersökningsprotokoll s. 98-100).
19. Stillbilder från övervakningsfilm från Systembolaget, Kronprinsen, kl. 14:45-14:51 (förundersökningsprotokoll s. 161-174) för att visa att den tilltalade inte har synliga blodliknande besudlingar på byxorna vid den tiden.
20. PM angående kontoutdrag, kontoutdrag och anmälan avseende trolöshet mot huvudman (förundersökningsprotokoll s. 217-224 och 307-309) för att visa ett motiv för gärningarna.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: två dagar och en halv reservdag.
Beräknad tidsåtgång för åklagarens sakframställan: två timmar.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 2
Rotel 24

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2020-09-21
Malmö

Aktbilaga
Mål nr. B 2552-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19600204-9358	Datum för dom/beslut 2020-09-21
Efternamn Pedersen	Förnamn Terje

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-03-18	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 383390

Postadress

Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress

Hovrättstorget 1

Telefon

040-35 57 00

Telefax

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se

Webb:

www.hovrattenskanblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se