



Högsta domstolen
Box 2066
103 12 Stockholm

HÖGSTA DOMSTOLEN
JS 25

INKOM: 2020-12-17
MÅLNR: B 5575-20
AKTBIL: 12

Terje Pederson ./ riksåklagaren ang. grov misshandel m.m.

Högsta domstolen har berett riksåklagaren tillfälle att inkomma med eventuell bevisuppgift och möjlighet att slutföra sin talan. Följande bevisning återopas och följande anförts till slutförande av talan. Bevisningen återopas för att Högsta domstolen ska ges samma möjligheter som hovrätten att bedöma straffvärdet.

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Ljud- och bilduppspelning av förhöret i tingsrätten med den tilltalade Terje Pedersen.
2. Ljud- och bilduppspelning av vittnesförhöret i tingsrätten med grannen Eric Cederhof angående bråket i den tilltalades lägenhet före gärningen, hans iakttagelser av och kontakter med den tilltalade efter gärningen samt hans iakttagelser i övrigt på brottsplatsen.
3. Ljud- och bilduppspelning av vittnesförhöret i tingsrätten med polismannen Anders Farnestam angående hans iakttagelser av och kontakter med den tilltalade efter gärningen.
4. Ljud- och bilduppspelning av vittnesförhöret i tingsrätten med Madeleine Svensson angående hennes kännedom om målsägandens försvagade hälsotillstånd.

Skriftlig bevisning

1. Uppspelning av cirka nio minuter långt inspelat larmsamtal (*ges in till domstolen inför prövning av målet*) och utskrift av larmsamtalet (förundersökningsprotokoll s. 13–22).
2. Uppspelning av cirka åtta minuters långt material från polisens kroppskamera som dokumenterats vid ankomst till brottsplatsen (*ges in till domstolen inför prövning av målet*).
3. Beslagsprotokoll avseende kniv och protokoll med fotografier över undersökning av kniv (förundersökningsprotokoll s. 185–187 och 191–195).

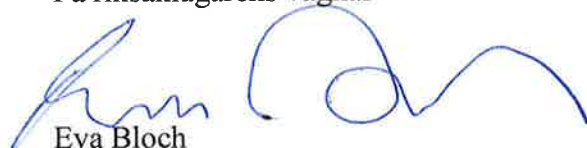
4. Beslagsprotokoll och fotografier från brottsplatsen utvisande tillgången till mobiltelefoner i lägenheten (förundersökningsprotokoll s. 384–388).
5. Protokoll över platsundersökning från brottsplatsen (protokollsbilaga s. 2–18).
6. Journalanteckning och promemoria utvisande målsägandens försvagade hälsotillstånd inklusive att han var i behov av färdtjänst (protokollsbilaga s. 64–67 och förundersökningsprotokoll s. 306).
7. Dödsbevis, rapport från rättsmedicinsk obduktion och kompletterande brev från Rättsmedicinalverket (protokollsbilaga s. 25 och 27–42).
8. Rapport med slutsvar från rättskemisk undersökning (protokollsbilaga s. 43–44) som visar målsägandens alkoholkoncentration i blodet.
9. Rapport från rättsmedicinsk kroppsundersökning av den tilltalade som utvisar avsaknad av skador (förundersökningsprotokoll s. 345–360).
10. Rapport med slutsvar från rättskemisk undersökning avseende den tilltalade (förundersökningsprotokoll s. 363–367) som visar den tilltalades alkoholkoncentration i blodet.

Slutförande av talan

Med anledning av Terje Pedersens slutförande av sin talan bör det förtydligas att det av utredningen framgår att det var en granne som ringde polisen efter att han påträffat Terje Pedersen i trapphuset och denne för honom uppgett att han trodde att han dödat någon. Utöver Terje Pedersens uppgifter finns inte något i utredningen som talar för att han försökt tillkalla hjälp i tidsmässig anslutning till något av knivhuggen. Ambulanspersonal konstaterade vid ankomst till platsen, efter grannens telefonsamtal, att målsäganden var död. Vidare är det, i frågan om straffmätning, inte aktuellt att tillämpa straffindringsgrunden i 29 kap. 5 § första stycket 5 brottsbalken när en gärningsman har blivit tagen på bar gärning eller när den tilltalade erkänt efter att utredningen har nått så långt att det redan föreligger övertygande bevisning om hans eller hennes skuld (prop. 2014/15:37 s. 38).

I övrigt hänvisas till det som anförts i svarsskrivelse den 6 november 2020.

På riksåklagarens vägnar



Eva Bloch