



Advokatgruppen

Helsingborg & Landskrona

Helsingborg 2020-11-09

Högsta domstolen

HÖGSTA DOMSTOLEN
R 2

INKOM: 2020-11-12
MÅLNR: B 5960-20
AKTBIL: 1

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE

2020 -11- 09

ANKOM

ÖVERKLAGANDE

KLAGANDE

Tarek Alkabra, 19730522-8772
Ödmanssonsgatan 2, Lgh 1104
261 34 Landskrona

Ombud och offentlig försvarare:

Advokat Cecilia Johnsson
Advokatgruppen Helsingborg och Landskrona
Rönnowsgatan 8 B
252 25 Helsingborg

HÖGSTA DOMSTOLEN

Ink. 2020 -11- 12

Dnr **B5960** /20.....
Aktbil. nr **1**

MOTPARTER

Åklagare

Vice chefsåklagare Thomas Elofsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 840
251 08 Helsingborg

ÖVERKLAGAD DOM

Hovrätten över Skåne och Blekinge dom 2020-10-12 i mål nr B 963-19

SAKEN

Narkotikabrott

Advokatgruppen Helsingborg & Landskrona KB

Bankgiro 5347-4276 Klientmedel 145-5146 Reg.nr 969789-4559 • VAT No SE969789455901
Rönnowsgatan 8B • 252 25 Helsingborg • Telefon +46 (0)42-456 96 40 • Telefax +46 (0)42-42 43 150
Föreningsgatan 217 • 261 51 Landskrona
Säte: Helsingborg, Sweden • Innehar F-skattsedel • E-post: info@advokatgruppenhl.se

I egenskap av ombud och offentlig försvarare för Tarek Alkabra får jag överklaga ovan nämnda dom och framställa följande

YRKANDE

Tarek Alkabra yrkar att Högsta domstolen meddelar prövningstillstånd då det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning.

Tarek Alkabra yrkar i första hand att Högsta domstolen upphäver hovrättens dom och ogillar åtalet.

I andra hand yrkar Tarek Alkabra att påföljden mildras och att hänsyn tas till hans allvarliga hälsotillstånd.

I tredje hand yrkar Tarek Alkabra att målet återförvisas till lägre instans för förnyad bedömning av påföljden med hänsyn till Tarek Alkabras hälsotillstånd.

SAKOMSTÄNDIGHETER OCH GRUNDER

Skuldfrågan

Hovrätten har funnit att Tarek Alkabra gjort sig skyldig till narkotikabrott. Detta är felaktigt. Tarek Alkabra vidhåller att han inte tagit någon befattning med narkotikan. Tarek Alkabra har på grund av flera tidigare strokes haft svårt med minnet. Därav har uppgifterna om vittnet Ali Jndaoui kommit fram senare under processen. Dessutom har inte Tarek Alkabra haft kontaktuppgifter till honom. Mot bakgrund av att det av olika skäl förflutit lång tid tills vittnet hördes innebär det att vissa minnesbilder kan skilja sig åt.

Påföljden

Efter huvudförhandlingen och domen i hovrätten har Tarek Alkabra fått nya besked om hur allvarligt hans hälsotillstånd är. Dom i hovrätten meddelades den 12 oktober 2020 och den 15 oktober 2020 erhöll Tarek Alkabra ett nytt läkarintyg. Enligt detta läkarintyg är Tarek Alkabra diagnosticerad med icke småcellig lungcancer av typen adenocarcinom stadium 4, alltså spridd och icke botbar cancer, se bilaga.

Under förhandlingen i hovrätten ingavs intyg kring sjukskrivning och även muntliga uppgifter framfördes om Tarek Alkabras hälsotillstånd. Dock var det vid tillfället inte helt klart hur allvarligt tillståndet är och hur det har försämrats sedan diagnosen och den inledande behandlingen.

Tarek Alkabras hälsotillstånd är livshotande och han kommer enligt läkarintyget att vara i behov av behandling under återstoden av sitt liv. Prognosen för överlevnad för denna kategori av patienter är mycket dålig med en femårsöverlevnad omkring 5

%. Därmed får det anses att Tarek Alkabras hälsotillstånd är sådant att den allvarliga sjukdom han lider av får ses som livshotande och att hänsyn till detta vid påföljdsvalet måste göras.

Det finns ett särskilt samband mellan hälsotillståndet och verkställigheten av ett fängelsestraff. Även den behandling som det planeras för innebär att verkställigheten skulle vara särskilt plågsam och att verkställigheten skulle försämra hälsotillståndet allvarligt, då Tarek Alkabra kommer att vara i behov av täta behandlingstillfällen och kontroller under återstoden av sitt liv. Även Tarek Alkabras infektionskänslighet vid cellgiftsbehandlingen innebär att en verkställighet av ett förhållandevis långt fängelsestraff skulle innebära stora risker för en akut försämring av hälsotillståndet. (Se NJA 2010 s.485.)

Utifrån den prognosticerade överlevnadstid som framgår i läkarintyget, är femårsöverlevnaden omkring fem procent, innebärande att sannolikheten är hög att Tarek Alkabra avlider under avtjänande av fängelsestraffet. I vart fall kommer hans hälsotillstånd allvarligt försämrats och verkställighetstiden vara särskilt plågsam på grund av hans diagnos och hans hälsotillstånd.

Mot bakgrund av de nya omständigheter som nu framförts föreligger det skäl för Högsta domstolen att ändra valet av påföljd och meddela en icke frihetsberövande påföljd företrädesvis i form av en villkorlig dom. Undertecknad förutsätter att för det fall informationen i läkarintyget varit känd vid hovrättens dom hade påföljden blivit en annan än fängelse i ett år och åtta månader. I vart fall bör målet återförvisas till hovrätten för ny bedömning av påföljdsvalet utifrån aktuellt läkarintyg och aktuellt hälsotillstånd. Detta med beaktande av instansordningsprincipen.

FRÅGAN OM PRÖVNINGSTILLSTÅND

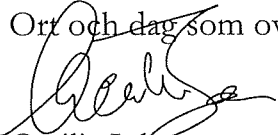
Tarek Alkabras uppfattning är att det föreligger synnerliga skäl för Högsta domstolen att meddela prövningstillstånd. Tarek Alkabra skulle drabbas oskäligt hårt av det straff som utmätts efter brottets straffvärde. Då det tillkommit ny bedömning av hälsotillståndet bör detta beaktas vid påföljdsvalet. Den omständighet att Tarek Alkabra bedöms som obotligt sjuk och att detta inte var känt vid huvudförhandlingen i hovrätten och vid hovrättens dom, torde utgöra synnerliga skäl för att bevilja prövningstillstånd i målet.

För det fall Högsta domstolen inte meddelar prövningstillstånd yrkar jag ersättning för det arbete som utförts som Tarek Alkabras offentliga försvarare i samband med överklagande till Högsta domstolen.

Bilaga; Läkarintyg daterat 2020-10-15

*Kopia på fullmakt bifogas och sänds även i original per post.
Kostnadsräkning bifogas.*

Ort och dag som ovan



Cecilia Johnsson
