

Borås den 12 oktober 2021

Högsta domstolen  
R 1

INKOM: 2021-10-13  
MÅLNR: B 6172-21  
AKTBIL: 1

## ÖVERKLAGANDE

### Klagande

Daniela Raatikainen, 19891206-5508

### *Ombud*

Advokaten Björn Hurtig

Försvarsadvokaterna Väst Björn Hurtig AB

Lilla Brogatan 7

503 30 Borås

### Motpart

Kammaråklagaren Joel Pollnow

Åklagarkammaren i Borås

### Saken

Narkotikabrott m.m.

### Överklagat avgörande

Hovrätten för Västra Sveriges dom den 14 september 2021 i mål nr B 5692-20

Som ombud för Daniéla Raatikainen överklagar jag hovrättens dom med följande yrkanden och grunder.

ADVOKATERNA

HURTIG & PARTNERS

Försvarsadvokaterna Väst Björn Hurtig AB  
Org.nummer 556624-8752

Lilla Brogatan 7  
Bankgiro 5429-4897

Klostergatan 15  
503 30 Borås

703 61 Örebro  
Klientmedel 5429-4947

Tel 010 – 26 35 000

Godkänd för F-skatt [www.hurtigandpartners.se](http://www.hurtigandpartners.se)

**YRKANDE**

Daniéla Raatikainen yrkar att Högsta domstolen meddelar prövningstillstånd, ändrar hovrättens dom och dömer henne till en icke frihetsberövande påföljd.

**BAKGRUND**

Detta mål handlar om Daniéla Raatikainen, en aldrig tidigare straffad tvåbarnsmor och sjuksköterska, som av hovrätten dömts till ett års fängelse för att ha stulit narkotikaklassade läkemedel på sin arbetsplats, Södra Älvsborgs sjukhus i Borås.

Anledningen till att Daniéla Raatikainen överhuvudtaget kom att begå de brott som hon erkänt och dömts för är följande. På grund av en sjukdom, endometrios, har Daniéla Raatikainen under många år haft smärtproblem. Dessa problem blev värre, det vill säga smärtorna tilltog, i samband med att hon påbörjade en IVF behandling år 2016. Denna behandling är en sorts hormonbehandling i syfte att öka kvinnans möjlighet att få barn. Behandlingen förvärrade smärtsymtomen hos Daniéla Raatikainen, och dessutom påverkade det hennes psykiska mående och omdöme. Smärtorna var så stora att hon vid några tillfällen svimmade. I november 2017 skadade hennes man ryggen. På grund av tidigare cancerbehandling var mannen smärtekänslig och kunde bl.a. inte sova på nätterna. Mannen ringde till Daniéla Raatikainen flera gånger om dagen och bad henne om hjälp. Till slut kunde hon inte stå emot mannens ideliga påstötningar och började stjäla medicin. Efter ett tag började hon dessutom själv att ta medicin för att döva sin egen smärta.

I korthet är detta vad som hänt och Daniéla Raatikainen har så snart hon blivit påkommen erkänt sin gärning och medverkat i utredningen.

Hovrätten har med ändring av tingsrättens dom snävat in brottstiden och dömt Daniéla Raatikainen för en mindre mängd medicin än vad tingsrätten funnit att hon stulit. Till följd därav har hovrätten sänkt straffet till ett års fängelse, men inte funnit skäl att döma henne till annan påföljd än fängelse. Det är mot denna bakgrund som Daniéla Raatikainen nu överklagar hovrättens dom och yrkar att Högsta domstolen ska svara på nedan angivna frågeställningar samt därefter döma Daniéla Raatikainen till en icke frihetsberövande påföljd.

## SKÄL FÖR PRÖVNINGSTILLSTÅND

Daniéla Raatikainen fick välja mellan att säga upp sig själv eller bli avskedad. Hon valde då att säga upp sig. Detta är att jämföra med en uppsägning. Efter ett tag fick Daniéla Raatikainen arbete i sin pappas el-butik. Hon arbetar där än idag. Hon arbetar alltså inte som sjuksköterska och står under provtid hos HSAN.

Hovrätten fann emellertid att inte hon har förorsakats något sådant men som ska beaktas vid straffmätningen, eftersom Daniéla Raatikainen fick ett nytt arbete efter uppsägningen och att hon inte har blivit av med sin legitimation.

Daniéla Raatikainen gör gällande att hon genom provtiden hos HSAN drabbats av sådant ”annat hinder eller synnerlig svårighet” i sin yrkesutövning som framgår av 29 kap. 5 § p.7 BrB. Hon begär att Högsta domstolen prövar om provtid hos HSAN och arbete utanför sitt ordinarie yrke omfattas av nu nämnda bestämmelse samt om det ska beaktas vid straffmätningen. Denna frågeställning är särskilt viktig då IVOs och HSANs beslut är att jämföra med rättsliga sanktioner (jämför 8 kap. Patientsäkerhetslagen)

Provtiden är beslutad endast med anledning av nu aktuell brottslighet, vilket innebär att samma gärning har lett till flera olika konsekvenser. Daniéla Raatikainen begär att Högsta domstolen prövar om detta ska beaktas jämlikt 29 kap. 5 § p.8 BrB.

Hovrätten ansåg inte heller att Daniéla Raatikainens eller hennes sambos smärtor utgjorde någon omständighet som skulle beaktas i nedsättande riktning vid straffmätningen.

Daniéla Raatikainen gör gällande att hennes smärtor borde beaktas i nedsättande riktning vid straffmätningen jämlikt 29 kap. 3 § p.2 BrB. Den sorts smärta som Daniéla Raatikainen hade och som hon haft under så lång tid måste vara att jämföra med ett patologiskt/sjukligt tillstånd som inneburit att hon har haft en nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande. Hon begär därför att Högsta domstolen prövar om den sorts smärta hon haft, ensamt eller i förening med den hormonbehandling hon genomgått, innebär att hon haft sådan nedsatt förmåga att kontrollera sitt

handlande att detta är att betraktas som förmildrande omständigheter vid bedömningen av straffvärdet jämlikt 29 kap. 3 § BrB.

Daniéla Raatikainen begär vidare att Högsta domstolen prövar om hennes agerande till följd av makens smärtor innebär att brottet föranletts av stark mänsklig medkänsla och därmed jämlikt 29 kap. 3 § p.4 BrB utgör en förmildrande omständighet vid bedömning av straffvärdet.

Daniéla Raatikainen har två barn, 3 år respektive 4 månader, vilka givetvis har ett stort behov av en nära kontakt med sin mor. Daniéla Raatikainen begär därför att Högsta domstolen uttalar sig om i vilken mån Barnkonventionen ska beaktas vid val av påföljd för förälder som ska bära ansvar för brott.

Samtliga ovan angivna frågeställningar är av vikt för ledning av rättstillämpningen och innebär att prövningstillstånd ska meddelas.

## **ÖVRIGT**

Daniéla Raatikainen inväntar intyg från läkare till utvisande av graden av påverkan som just Daniéla Raatikainen patologiska tillstånd medfört. Intyget ska inkomma inom en vecka. Det begärs därför anstånd med att slutföra talan till senast den 22 oktober 2021.

## **FULLMAKT**

Fullmakt i original postas direkt till Högsta domstolen. Kopia biläggs.

Som ovan,



Björn Hurtig