



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Norrköpings tingsrätts dom den 13 augusti 2020 i mål nr B 740-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Anna Lander
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping

Klagande och motpart (Tilltalad)

Noor Abo-Hadma, 20020412-9571
Frihetsberövande: Häktad
Solistvägen 82
756 54 Uppsala

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Viktor Banke
Advokatfirman Viktor Banke
Skeppsbron 26
111 30 Stockholm

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- dömer Noor Abo-Hadma för grovt narkotikabrott, 2020-03-02, enligt 1 § första stycket 6 och 3 § första stycket narkotikastrafflagen (1968:64), i stället för synnerligen grovt narkotikabrott,
- bestämmer tiden för den slutna ungdomsvården till 1 år 8 månader, samt
- beslutar att i beslag tagna 15 000 kr ska förverkas (Polismyndigheten, Polisregion Öst 2020-5000-BG26986 p.1). Beslaget ska bestå.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Noor Abo-Hadma ska vara fortsatt häktad tills påföljden får verkställas.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Viktor Banke får ersättning av staten med 107 205 kr. Av beloppet avser 71 604 kr arbete, 12 208 kr tidsspillan, 1 952 kr utlägg och 21 441 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Norrköpings tingsrätts dom den 13 augusti 2020 i mål nr B 740-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Anna Lander
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping

Klagande (Tilltalad)

Per DENNIS Andersson, 19780825-1917
Frihetsberövande: Häktad
Örebrovägen 102
612 94 Finspång

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Sofia Falk
Advokaterna Nilsson & Partners AB
Drottninggatan 25
602 24 Norrköping

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- dömer Dennis Andersson för grovt narkotikabrott, 2020-03-02, enligt 1 § första stycket 6 och 3 § första stycket narkotikastrafflagen (1968:64), i stället för synnerligen grovt narkotikabrott, samt
- bestämmer fängelsestraffets längd till 5 år.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Dennis Andersson ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Sofia Falk får ersättning av staten med 47 998 kr. Av beloppet avser 22 113 kr arbete, 14 136 kr tidspillan, 2 149 kr utlägg och 9 600 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Norrköpings tingsrätts dom den 13 augusti 2020 i mål nr B 740-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Anna Lander
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping

Klagande (Tilltalad)

Jesper Lindgren Molin, 19990418-1238
Skäve 24
755 94 Uppsala

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Jonas Kirschon
Prio Advokatbyrå AB
Kungsgatan 62
753 18 Uppsala

SAKEN

Narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut.

Jonas Kirschon får ersättning av staten med 38 004 kr. Av beloppet avser 18 954 kr arbete, 8 995 kr tidsspillan, 2 454 kr utlägg och 7 601 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska skärpa påföljden för Noor Abo-Hadma.

Noor Abo-Hadma har yrkat att hovrätten ska frikänna honom eller, i annat fall, bestämma en lindrigare påföljd.

Dennis Andersson har yrkat att hovrätten ska bedöma gärningen under åtalspunkten 1.1 som grovt narkotikabrott och, oavsett om så sker, sänka straffet.

Jesper Lindgren Molin har yrkat att hovrätten ska frikänna honom eller, i annat fall, bestämma en lindrigare påföljd än fängelse, alternativt sänka straffet.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkanden.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

I enlighet med inte överklagad del av tingsrättens dom ska Dennis Andersson dömas för grovt narkotikabrott enligt åtalspunkten 2.

Parterna har i överklagade delar åberopat samma bevisning som vid tingsrätten. Förhören från tingsrätten har spelats upp med ljud och bild. Noor Abo-Hadma har i hovrätten åberopat två filmer från en fest den 18 december 2019 och ytterligare en film som utvisar att Noor Abo-Hadma hanterar vapen i Irak.

Skuld

När det gäller åtalet under åtalspunkten 1.1 så har *Dennis Andersson* medgett att han den aktuella dagen på uppdrag av annan bl.a. innehaft nämnda mängd narkotika på mötesplatsen och överlämnat den till Noor Abo-Hadma. Som tingsrätten funnit ska han dömas för narkotikabrott i enlighet med åtalspunktens första stycke.

Åklagaren har gjort gällande att brottet ska bedömas som synnerligen grovt. Mängden narkotika får visserligen anses vara särskilt stor, men inte synnerligen stor (jfr rättsfallet NJA 2018 s. 677). Det har vidare framkommit att hanteringen av narkotikan utgjort ett led i en narkotikaförsäljning som bedrivits på Darknet och att Dennis Andersson inom ramen för denna verksamhet distribuerat narkotika i enlighet med vad som anges under åtalspunkten 2. Åtalet mot Dennis Andersson vilar i huvudsak på hans egna uppgifter och det är inte visat att han skulle haft något bestämmande inflytande över verksamheten eller att han haft någon närmare kunskap om dess omfattning. Inte heller är det visat att det funnits en gemensam brottsplan som gått utöver den inblandning Dennis Andersson haft. Mot denna bakgrund är brottet inte att bedöma som synnerligen grovt. Tingsrättens dom ska därför ändras och Dennis Andersson i stället dömas för grovt narkotikabrott.

När det gäller *Noor Abo-Hadma* så har han medgett att han i och för sig hanterat all den narkotika som påträffades i samband med husrannsakan i den BMW som han färdades i. Han har dock förnekat att han haft kännedom om innehållet i såväl den svarta plastpåsen som XXL-väskan och uppgett att han trodde det handlade om telefoner och pengar.

Hovrätten gör beträffande Noor Abo-Hadmas delaktighet och uppsåt samma bedömning som tingsrätten. Av de skäl som tingsrätten har angett framstår det som uteslutet att Noor Abo-Hadma inte ägde kännedom om att det var narkotika som han tog emot av Dennis Andersson. Den chattkonversation med den som påstås vara huvudmannen i verksamheten – bl.a. om att det var ”cash och telefoner” som skulle hämtas i Stockholm – ägde rum drygt en månad innan den aktuella händelsen och föranleder inte någon annan bedömning. Detsamma gäller för de filmer som lagts fram i hovrätten. Noor Abo-Hadma ska därmed dömas för narkotikabrott i enlighet med första och andra stycket i gärningsbeskrivningen.

Som hovrätten tidigare har angett är mängden narkotika inte synnerligen stor. Även om Noor Abo-Hadma inte endast kan anses ha varit en ren kurir, är det inte visat att han haft något bestämmande inflytande över verksamheten eller vetskap om dess omfattning. Inte heller i hans fall är gärningen att bedöma som synnerligen grovt narkotikabrott. Han ska i stället dömas för grovt narkotikabrott och tingsrättens dom ändras i denna del.

När det slutligen gäller *Jesper Lindgren Molin* så har han helt förnekat att han hanterat den narkotika åklagaren gjort gällande under åtalspunkten 1.2.

Tabletterna påträffades i zippåsar och var förpackade med hjälp av tejp. På tejprensorna påträffades Jesper Lindgren Molins DNA och/eller fingeravtryck, både på utsidan och på klistersidan. Bevisvärdet av spår, som till exempel DNA och fingeravtryck, kan skifta beroende på omständigheterna. Om det är utrett att ett spår på en brottsplats härrör från gärningsmannen och analysen av spåret leder till slutsatsen ”att det kan hållas för visst” att spåret kommer från en viss person är utgångspunkten att bevisningen räcker för att konstatera att den genom DNA-analysen utpekade personen är gärningsman (se NJA 2003 s. 591 där vittnen iakttagit att en rånare skurit sig på brottsplatsen och lämnat det blodspår som DNA-analyserades).

Antalet fingeravtryck, att det fanns fingeravtryck på samtliga tre tejprensor som påträffats samt att fingeravtryck fanns på klistersidan på två av tejprensorna medför att det får anses praktiskt sett omöjligt att fingeravtrycken avsatts vid något annat tillfälle än när narkotikan förpackades.

Jesper Lindgren Molin har inte lämnat någon förklaring till att hans fingeravtryck återfanns på tejprensorna. Inte heller av utredningen i övrigt har någon rimlig alternativ förklaring framkommit. Tvärtom är det bl.a. visat att Jesper Lindgren Molin känner Noor Abo-Hadma. Detta medför att Jesper Lindgren Molin ska dömas för narkotikabrott enligt åtalspunkten 1.2. Gärningen är att rubricera på det sätt tingsrätten gjort.

Påföljd

När det gäller *Dennis Andersson* motsvarar det samlade straffvärdet av hans brottslighet drygt fem års fängelse med beaktande av den mängd narkotika som han hanterat och hans delaktighet i distributionen. Åklagaren har uppgett att Dennis Andersson har medverkat i utredningen på ett sådant sätt att det bör påverka straffmättningsvärdet (29 kap. 5 § första stycket 5 brottsbalken). Sammantaget anser hovrätten att straffmättningsvärdet uppgår till fängelse fem år. Det saknas förutsättningar att välja annan påföljd än fängelse.

Även för *Noor Abo-Hadmas* brottslighet uppgår straffvärdet till något mer än fängelse fem år. Noor Abo-Hadma var 17 år och nästan 11 månader när gärningen ägde rum vilket medför att hans ålder ska beaktas vid straffmätningen. Hans ungdom i förening med att han under förhållandevis lång tid varit häktad med restriktioner bör också i någon mån tas hänsyn till (jfr NJA 2018 s. 150 p. 25). Straffmätningens värde är ändå så högt att det finns synnerliga skäl för fängelse. Eftersom Noor Abo-Hadma inte var fyllda 18 år när gärningen begicks ska dock påföljden i stället bestämmas till sluten ungdomsvård. Mot bakgrund av att det vid en sådan påföljd inte sker villkorlig frigivning ska tiden för den slutna ungdomsvården bestämmas till ett år och åtta månader.

Såvitt avser *Jesper Lindgren Molin* instämmer hovrätten i tingsrättens bedömning av gärningens straffvärde och valet av påföljd.

Häktning

För grovt narkotikabrott är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år. Med hänsyn till brottets art och omfattning är det inte uppenbart att det saknas risk för att såväl Noor Abo-Hadma som Dennis Andersson begår nya brott. Skälen för häktning upphäver det intrång eller men som uppstår för dem eller för något annat motstående intresse. Såväl Noor Abo-Hadma som Dennis Andersson ska därmed stanna kvar i häkte tills påföljderna får verkställas.

Förverkande och beslag

Det som tingsrätten har beslutat om förverkande och beslag ska fortfarande gälla. Hovrätten noterar dock att tingsrätten inte i domslutet, utan endast i skälen, har bifallit yrkandet om att de i beslag tagna kontanterna ska förverkas. Åklagaren har i hovrätten förklarat att yrkandet i denna del kvarstår och Noor Abo-Hadma har uppgett att han inte gör anspråk på pengarna. Som tingsrätten har funnit finns det förutsättningar för förverkande med stöd av 36 kap. 1 b § brottsbalken.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast den 26 november 2020.

I avgörandet har hovrättsråden Ulrika Tyrén, Catherine Beckström Gustafsson och Thobias Wilhelmsson (referent) samt nämndemännen Olof Dahlqvist och Amanda Weimar deltagit.

Hovrätten är enig.

AVRÄKNINGSUNDERLAG finns i hovrättens akt.



Rättelse/komplettering

Dom, 2020-08-13

Domskäl

- Rättelse, 2020-08-13
Beslut av: rådmannen Anders Heiborn

Överklagan av domen kan rätteligen ske senast den 3 september 2020, ställs till Göta hovrätt.



NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 11

DOM
2020-08-13
meddelad i
Norrköping

Mål nr: B 740-20

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tilltalad

Noor Abo-Hadma, 20020412-9571
Frihetsberövande: Häktad
Solistvägen 82
756 54 Uppsala

Offentlig försvarare:

Advokat Ekrem Güngör
Advokatfirman Devlet AB
Box 3687
103 59 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Anna Lander
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-03-02

Påföljd m.m.

Sluten ungdomsvård 2 år 3 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

I beslag tagen väska, emballage, narkotika, kartong, bärbar dator, etikettskrivare, våg, vacuumpåsar, tejprensa, mobiltelefoner zippåsar m.m. förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslagsliggare 2020-5000-BG26984, p. 2:1 - 2:96 samt p. 3 - 7, beslagsliggare 2020-5000-BG26995, p. 1 - 13, beslagsliggare 2020-5000-BG26997, p. 1 - 12, beslagsliggare 2020-5000-BG28216, p. 1 - 9, beslagsliggare 2020-5000-BG26994, p.1, beslagsliggare 2020-5000-BG34285, p. 2).

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 418	Olai Kyrkogata 58	011-24 35 00		måndag - fredag
601 05 Norrköping		E-post: norrkopings.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt		

Häktning m.m.

Noor Abo-Hadma ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ekrem Güngör tillerkänns ersättning av staten med 308 645 kr. Av beloppet avser 112 320 kr arbete, 121 433 kr tidsspillan, 13 163 kr utlägg och 61 729 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 11

DOM
2020-08-13
meddelad i
Norrköping

Mål nr: B 740-20

Tilltalad

Per DENNIS Andersson, 19780825-1917
Frihetsberövande: Häktad
Örebrovägen 102
612 94 Finspång

Offentlig försvarare:

Advokat Sofia Falk
Advokaterna Nilsson & Partners AB
Drottninggatan 25
602 24 Norrköping

Åklagare

Kammaråklagare Anna Lander
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-01-06 -- 2020-02-18 (7 tillfällen)
2. Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-03-02

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år 6 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 5 § 2 st 5 och 9 p brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika, zipplinepåsar, tejp och emballage förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslagsliggare 2020-5000-BG26971, p. 2, beslagsliggare 2020-5000-BG27683, p. 1 - 35, beslagsliggare 2020-5000-BG27015, p. 4, beslagsliggare 2020-5000-BG27738, p. 1:1 - 1:2, beslagsliggare 2020-5000-BG28368, p 1:1 - 19:1, 1:2 - 19:2 och p. 20 - 21).

2. I beslag tagen narkotika förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslagsliggare 2020-5000-BG6157, p. 1:4, 1:6, 2:4, 3:3, 3:5, 4:4, 5:3 - 7:3, 8:4, 9:4, 9:7, 10:4, 11:2 - 28:2, 29:3, 30:2 - 57:2, 58:3, beslagsliggare 2020-5000-BG11153, p. 1 - 19, beslagsliggare 2020-5000-BG8366, p. 1, 1:2, 2, 2:2, 3, 3:3, 4, 4:2, 5, 5:2, 6, 6:2, 7, 7:2, 8, 8:2, 9, 9:2, 10, 10:2, 11, 11:2, 12, 12:2, 13, 13:2, 14, 14:2, 15, 15:2, 16, 16:2, 17, 17:2, 18, 18:2, 19, 19:2, 20, 20:2, 21, 21:2, 22, 22:2, 23, 23:2, 24, 24:2, 25, 25:2, 26, 26:2, 27, 27:2, 28, 28:2, 29, 29:2, 30, 30:2, 31, 31:2, 32, 32:2, 33, 33:3, 34, 34:2, 35, 35:2, 36, 36:2, 37, 37:2, 38, 38:2, 39, 39:2, 40, 40:2, 41, 41:2, 42, 42:2, 43, 43:2, 44, 44:2, 45, 45:3, 46, 46:3, 47, 47:2, 48, 48:2, 49, 49:2, 50, 50:2, 51, 51:3, 52, 52:3, 53, 53:2, 54, 54:2, 55, 55:2, 56, 56:2, 57, 57:2, 58, 58:2, 59, 59:3, 60, 60:2, 61, 61:2, 62, 62:2, 63, 63:2, 64, 64:2, 65, 65:2, 66 beslagsliggare 2020-5000-BG8953, p. 1:2, 2:2, 3:2, 4:2, 5:2, 6:2, 7:2, 7:3, 8:2, 9:2, 10:2, 11:2, 12:2, 13:2, 14:2, 15:2, 16:2, 17:2, 18:2, 19:2, 20:2, 21:2, 22:2, 23:3, 24:2, 24:3, 25:2, 26:2, 26:3, 27:2, 28:2, 29:2, 30:2 beslagsliggare 2020-5000-BG21173, p. 4)

Häktning m.m.

Dennis Andersson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sofia Falk tillerkänns ersättning av staten med 123 728 kr. Av beloppet avser 98 982 kr arbete och 24 746 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 11

DOM
2020-08-13
meddelad i
Norrköping

Mål nr: B 740-20

Tilltalad

Jesper Lindgren Molin, 19990418-1238
Skäve 24
755 94 Uppsala

Offentlig försvarare:

Advokat Jonas Kirschon
Prio Advokatbyrå AB
Liljeholmsbron 6 Bv
117 39 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Anna Lander
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-02-24 -- 2020-03-02

Påföljd m.m.

Fängelse 10 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jonas Kirschon tillerkänns ersättning av staten med 110 456 kr. Av beloppet avser 78 273 kr arbete, 8 424 kr tidsspillan, 1 668 kr utlägg och 22 091 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se domsbilaga 1 – 2.

DOMSKÄL**1. Ansvar****1.1 Inställningar m m**

Dennis Andersson har erkänt grovt narkotikabrott under åtalspunkten 1.1 och erkänt gärningen under åtalspunkten 2.

Noor Abo-Hadma har förnekat gärningen under åtalspunkt 1.1.

Jesper Lindgren Molin har förnekat gärningen under åtalspunkt 1.2.

Ingen av de tilltalade har haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Den bevisning som anges i stämningsansökan har lagts fram.

1.2 Bakgrund

Under vintern 2019/2020 anmälde Postnord till polisen att det hade postats ett stort antal misstänkta kuvert i området norr om Finspång. Vid beslag av 178 brev fann polisen narkotika. Spaningarna intensifierades mot ett antal personer och den 2 mars i år spanade man mot framför allt två fordon och ett antal personer på Willys kundparkering i Finspång. Det är utrett att Andersson kom till platsen i en blå Chevrolet och parkerade i utkanten av området, och efter en stund kom det även en svart BMW och ställde sig precis bredvid. I den svarta bilen satt Abo-Hadma och en

Pontus Larsson. Den sistnämnde är sedan lång tid tillbaka avförd som misstänkt, men har hörts under huvudförhandlingen. Det är vidare utrett att Larsson, som var chaufför, satt kvar i bilen medan Abo-Hadma och Andersson lastade över det gods som framgår av första stycket i åtalspunkt 1.1 från Anderssons bil till BMW:n. Förutom det godset lastades också över en skrivare, dator, kuvert m m. Därefter åkte Andersson och Abo-Hadma/Larsson iväg åt var sitt håll men greps kort därefter av polisen. I den bil Abo-Hadma/Larsson satt i beslagtogs bl a den narkotika som framgår av första och andra stycket i åtalspunkt 1.1.

I samband med den fortsatta utredningen återfann polisen bl a narkotikaklassade tabletter, cirka 500 tabletter Oxicode Sandoz 80 mg, där tejpén som fanns runt narkotikan bar DNA – spår och fingeravtryck från Lindgren Molin. Den narkotikan, som omfattas av andra stycket i åtalspunkt 1.1, återfanns i en plastpåse med texten TAXI vid framsätet i BMW:n. Plastpåsen bar fingeravtryck från Abo-Hadma.

1.3 Närmare om Dennis Anderssons del i gärningarna

Dennis Andersson har arbetat som snickare. Han har två barn, varav ett har en svår leversjukdom. Familjen har levt under pressade förhållanden och han behövde vara hemma med sonen. Dessutom hade han spelskulder om ca 700 000 kr. Han har vid enstaka tillfällen använt amfetamin i självmedicineringssyfte, och bl a tagit av den narkotika som han kom i kontakt med i detta mål. Det var under hösten 2019 som han genom bekanta fick höra att en person behövde hjälp med att distribuera anabola steroider. Han blev ombedd att ladda ner appen Wikr, med vilken man kan meddela sig säkert och anonymt, och hade sedan ett telefonsamtal med den okände uppdragsgivaren, som han initialt fann vettig. Han förstod dock att det inte var anabola han skulle förpacka, utan ”pulver” och tabletter. Andersson blev tveksam men fick garantier av uppdragsgivaren om att det är få som har åkt fast och att det är fråga om korta straff i så fall. Andersson fick också löfte om att hans skulder skulle ordnas.

Den 22 november förra året kom den första leveransen med utrustning. Det var en dator, vågar, kuvert m m samt två kilo amfetamin. Andersson fick också en s k BQ – telefon, som är en helkrypterad telefon vars samtal inte kan spåras eller på annat sätt efterforskas.

Andersson fick leveranslistor per mejl från sin okände uppdragsgivare på söndag kväll och vidare under veckan och utförde sedan leveranserna varje dag fram till och med torsdagen. Han paketerade och vakuumförpackade narkotikan, vägde den i bullformar och såg till att det aldrig fick bli undervikt. Han frankerade kuverten och lade dem på olika lådor runt om i Finspång. Enligt Andersson kunde antalet försändelser variera. Om polisen tog några försändelser i beslag sjönk antalet leveranser. Antagligen berodde det på att kunderna blev missnöjda när de inte fick sina varor. Totalt var det fråga om cirka sju större leveranser.

Uppdragsgivaren verkade enligt Andersson ha god kontroll över när nya leveranser behövdes. Vid ett tillfälle kom det nästan elva kilo amfetamin och så mycket ville han verkligen inte ha hemma. Därför grävde han ner narkotikan i ett grustag. Det var till stor del den narkotikan som han lämnade tillbaka den 2 mars i år. Han känner inte närmare till amfetaminets ursprung, men det fanns två olika sorters kvalité på amfetaminet, med åtföljande prisskillnad. Det var viktigt att hålla isär sorterna. Den renare sorten kostade ca 90 kronor per gram och den med lägre renhetsgrad ca 60 kronor per gram.

Anderssons uppdragsgivare tror han är en säljare på nätsajten Flugsvamp 3.0, där han har namnet ”Andra Droger”. Den personen bestämde allt, och enligt Andersson har han inte tillsammans och i samförstånd deltagit i någon brottsplan. Han har endast talat med uppdragsgivaren i telefon och aldrig träffat honom/henne. Han uppfattar uppdragsgivaren som mycket försiktig och denne ville t ex inte att Andersson skulle få en narkotikaleverans till bostaden utan överlämningen fick ske

på en allmän plats. Uppdragsgivaren blev ibland mycket hotfull och arg i deras kommunikation, men det gick oftast över efter ett tag. Hoten var riktade mot honom (Andersson) och inte mot hans familj. Han blev rädd och hans medverkan kändes alltmera problemfylld. Vid flera tillfällen tog Andersson enligt egen uppgift upp frågan om att han ville avsluta uppdraget. Han berättade också för uppdragsgivaren om sin sons svåra sjukdom. När han verkligen insisterade på att få sluta under februari i år, blev uppdragsgivaren mycket arg och uttalade många hotelser. Det var det som gjorde att Andersson ville lämna tillbaka narkotikan och utrustningen under dagtid på en plats med mycket folk närvarande.

Av den anledningen bestämdes att Andersson skulle möta någon representant för uppdragsgivaren utanför Willys. Andersson parkerade sin bil så att han kunde ha uppsikt över parkeringen. Under tiden hade han kontakt med sin uppdragsgivare som sa att allt var lugnt, och efter en stund kom Abo-Hadma med en chaufför dit. Han hade aldrig träffat Abo-Hadma tidigare. Enligt Andersson lämnade han över BQ-telefonen och kartongerna till Abo-Hadma. Han uppfattade att Abo-Hadma hade händerna på ett sätt som indikerade att han skulle ha ett vapen på sig, och Andersson blev därför extra försiktig. Enligt Andersson har han i samband med överlastningen visat Abo-Hadma de olika sorterna amfetamin och sa att den ena sorten var starkare än den andra.

1.4 Närmare om Abo-Hadmas del i gärningarna

Abo-Hadma har vägrat uttala sig under hela förundersökningen och vid huvudförhandlingen uppgett att det berott på rädsla. Först vid huvudförhandlingen har han lämnat bl a följande uppgifter.

Han fick ett samtal från Pontus Larsson som ville att han skulle följa med från Uppsala till Stockholm. Han känner Larsson och Lindgren Molin, som förekommer under åtalspunkt 1.2, sedan ett par år tillbaka. Larsson stannade vid Arlanda och

fortsatte sedan till en adress i Stockholm där Larsson träffade en kille som han fick ett paket av. Han och Larsson åt tillsammans och sedan sa Larsson att de skulle åka till Finspång. Väl där träffade de Andersson vid Willys. Han hjälpte till att lasta över kartonger till BMW:n. Han förstod inte att de innehöll bl a narkotika och har inte sett vad som fanns i kartongerna. Han hade inget vapen med sig. Därefter fick han i uppdrag av Larsson att kontrollera närmaste vägen till Växjö och därefter tillbaka till Uppsala. Straxt efter att de lämnat Willy greps de på väg mot Norrköping.

Det är korrekt att han utfört tjänster för en person som heter Krypterad Idag (KI) på Wickr, eftersom han ville tjäna pengar. Senare blev han dock hotad av KI. Det han gjorde var att lämna och hämta telefoner samt pengar hos okända personer vid kanske fyra tillfällen. Det är inte olagligt. För besväret fick han 500 kr per gång. Han har aldrig träffat KI. Han vet inte varför han tog bilder där han poserar med pengar och vapen. Vapenbilden är tagen i Irak, där alla är soldater och har tillgång till vapen.

I övrigt vill han tillägga att de 15 000 kr som återfanns i handskfacket på BMW:n inte är hans. Han vill inte kommentera konversationen mellan m0wgl1z och Spelregler på Wickr. Inte heller vill han kommentera åklagarens påstående om att Lindgren Molin är m0wgl1z på Wickr. När det gäller hans egen konversation med uppdragsgivaren, som verkar vara samma som Andersson haft, har uppdragsgivaren skrivit hotfulla saker även till honom (Abo-Hadma).

1.5 Närmare om Jesper Lindgren Molins del i gärningarna

Lindgren Molin har genomgående inte svarat på några frågor vare sig under förundersökningen eller vid huvudförhandlingen.

1.6 Den tidigare medmisstänkte Pontus Larssons uppgifter

Han känner Abo-Hadma sedan ett par år och han känner Lindgren Molin lite mindre väl. Abo-Hadma frågade om Larsson kunde skjutsa honom till Stockholm. Väl där hämtade Abo-Hadma en påse. Abo-Hadma bjöd honom på mat och han fick bensinpengar. Därefter ville Abo-Hadma att de skulle åka vidare till Norrköping, för att senare ändra sig till Finspång. Larsson var tveksam eftersom han skulle upp tidigt morgonen efter för att åka till sin arbetspraktik. Han gick dock med på begäran och de åkte till Willys parkering i Finspång. Där träffade de en annan person som tillsammans med Abo-Hadma lastade över ett antal lådor till Larssons bil, en BMW. Abo-Hadma berättade inte varför lådorna skulle hämtas, men han sa på fråga från Larsson att de innehöll papper och skrivare. Larsson satt kvar i bilen under hela överlastningen och hörde inte om Abo-Hadma och Andersson sa något till varandra.

Därefter ville Abo-Hadma att de skulle åka ännu längre söder ut, men då sa Larsson definitivt nej. Istället åkte de mot Norrköping för vidare färd norrut, men blev stoppade av polis strax före Norrköping. Han märkte då att Abo-Hadma blev mycket nervös, vilket gjorde även honom nervös. Han blev chockad när han greps och förstod vad lådorna innehöll. Han hade inga pengar med sig, förutom ett par hundralappar i plånboken. De 15 000 kr som låg i handskfacket tillhör inte honom eller någon i hans familj.

1.7 Närmare om den övriga muntliga bevisningen

Av den övriga muntliga bevisningen bör noteras att Björn Johansson uppgett att Abo-Hadma och Johansson stod mycket nära varandra när de lastade kartongerna på parkeringsplatsen. Vidare att Jasse Mrsic, som stoppade Abo-Hadma och Andersson i en poliskontroll, uppfattade att båda killarna, och särskilt passageraren (Abo-Hadma), var mycket nervösa.

1.8 Hur ska gärningarna bedömas?

Det är utrett att Dennis Andersson har hanterat och distribuerat stora mängder narkotika under ett antal månaders tid. Han har varit en helt avgörande kugge i den organiserade narkotikadistribution som tingsrätten menar ligger bakom det åtal som tingsrätten nu har att pröva. Försäljning har skett på internetplatser av det mer ljusskygga slaget och Dennis Andersson har kontinuerligt blivit försedd med utrustning och narkotika så att distributionen flöt på utan uppehåll. Det är inte slumpens skördar som gör att försäljningen har varit så förhållandevis effektiv, utan en hyggligt välgenomtänkt organisation. Kommunikationen har skett genom appen Wickr eller med BQ-telefoner som är helt krypterade. Även om han inte varit i direkt samråd med huvudmannen om hur narkotikaförsäljningen ska gå till, har han i samförstånd distribuerat den narkotika som han fått sig tilldelad. Dennis Anderssons erkännande stöds av den övriga utredningen, varför åtalet mot honom är styrkt. Tingsrätten återkommer när det gäller frågan om brottet under åtalpunkt 1.1 ska bedömas som synnerligen grovt eller endast grovt.

Abo-Hadma har inte uttalat sig förrän vid huvudförhandlingen. Han har först då lämnat någon uppgift över huvud taget. Det han då berättat är en spegelvänd berättelse av vad Pontus Larsson berättat från första början. Den innebär i korthet att Pontus Larsson skulle ha lurat honom att följa med på en turné runt Sverige för att hantera narkotika, och där Abo-Hadma inte förstått någonting om vad saken gällde. Mot det talar med styrka den tekniska utredningen, bl a fingeravtryck på den påse innehållande tabletter med texten TAXI som låg framsätet i BMW:n, de konversationer som återfunnits i Abo-Hadmas olika sociala medier samt att han haft tillgång till och använt såväl Wickr som BQ – telefon utan att kunna lämna någon begriplig förklaring till varför han gjort det. Abo-Hadmas förklaring om att han för en okänd persons räkning endast skulle ha hämtat pengar och telefoner utan att dessa skulle ha haft något med brottslig hantering att göra, framstår försiktigt uttryckt som en illa sammansatt efterhandskonstruktion.

Dennis Andersson har detaljerat beskrivit hur han instruerade Abo-Hadmas om de olika sorternas amfetamin vid överlämnandet på Willys parkering. Pontus Larsson har i ett tidigt skede lämnat all information som polisen bett om. Det har inte heller framkommit något i den tekniska utredningen eller i konversationer i telefoner/sociala medier som ger anledning till att ifrågasätta Pontus Larssons uppgifter. Han framstår som i högsta grad trovärdig. Abo-Hadmas ska därför dömas för de gärningar som framgår av åtalet.

När det slutligen gäller Lindgren Molin har han haft kontakter som visar att han haft något typ av samöre med den organiserade narkotikahandlingen. Hans fingeravtryck har återfunnits på tejp som omslutit de tablettkartor som återfanns i en påse med texten TAXI som låg i framsätet på BMW:n. Det får hållas för visst att han hanterat dessa tabletter. Vilken roll han i övrigt haft i verksamheten är inte utrett. Han ska därför dömas för att ha innehaft och förpackat dessa tabletter. Med hänsyn till mängden får det anses utrett att det var fråga om överlåtelsesyfte. Omfattningen av narkotikan är dock inte större än att brottet bör bedömas som ett normalgradsbrott.

När det gäller brottens rubricering kan tingsrätten konstatera att åtalet under punkt 1:1 omfattar en synnerligen stor mängd narkotika. Andersson har innehaft narkotikan inom ramen för en organiserad och effektiv distribution till de köpare som han blev anvisad att leverera till, utan urskiljning vad gäller ålder eller andra omständigheter. Distributionen har skett inom ramen och på det sätt som åklagaren har angett i åtalpunkten, jfr NJA 2017 s 814, Svea hovrätts dom den 6 juli 2018 i mål B 7050-17 och Hovrätten för Västra Sverige dom den 6 juli 2018 i mål B 2935-18. Abo-Hadmas medverkan har inte varit ringa. Straffvärdet för gärningen/gärningarna under åtalpunkten 1 är sex år för Andersson och sex och ett halvt år för Abo-Hadma. Med hänsyn till Abo-Hadmas ålder vid gärningen, nästan 18 år gammal, ska straffmättningsvärdet bestämmas till strax över tre år.

När det gäller Lindgren Molin, åtalpunkt 1.2, är det utrett att han hanterat tabletterna, men det är inte klarlagt vilken roll han haft i övrigt. Straffvärdet för gärningen är ett års fängelse, jfr ovan angivna rättsfall och även Svea hovrätts dom den 3 juli 2020 i mål B 6513-20. Med hänsyn till Lindgren Molins ålder, han var nästan 21 år vid gärningen, fastställs straffmättningsvärdet till tio månader.

Vad slutligen gäller åtalpunkten 2 har Anderson erkänt gärningen, och den ska bedömas som åklagaren gjort. Straffvärdet bedöms till närmare fyra år.

2. Påföljd

2.1 Dennis Andersson

Andersson förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret. Han verkar ha levt ett i allt väsentligt välordnat liv.

De gärningar som han nu döms för har ett sammanlagt straffvärde, efter aspiration, om ca åtta års fängelse. Andersson har anfört att han greps i samband med att han närmast tvingat igenom att han skulle få sluta som distributör av narkotikan. Det var därför han hade inte bara narkotika i bilen, utan även all utrustning i form av telefon, vågar, kuvert m m. Tingsrätten kan konstatera att just det faktum att han hade tagit med sig all utrustning, någon ytterligare utrustning av betydelse har inte återfunnits i hans bostäder vid husrannsakan, talar för att förhållandena är sådana som han uppgett. Det ska räknas honom till godo. Han har även, som ett led i att göra "rent hus" med sitt förflutna, varit polisen behjälplig vid utredningen, något även åklagaren har bekräftat. Slutligen har han anfört att han utsatts för allvarliga hot, särskilt efter det att han framhållit att avsluta sitt uppdrag som distributör. Han har inte gjort gällande att det är fråga om nöd, men väl att det är en omständighet som ska beaktas vid straffmätningen. Tingsrätten kan i den delen konstatera att det av mejlkonversationen framgår att det förekommit vissa hot mot

Andersson. Tingsrätten finner att straffmättningsvärdet ska bestämmas till sex år och sex månader. Vid ett sådant långt straff kan påföljden inte bestämmas till annat än fängelse.

2.2 Abo-Hadma

Abo-Hadma förekommer inte i belastningsregistret sedan tidigare. Socialtjänsten i Uppsala har lämnat ett yttrande.

Som tingsrätten tidigare angett så är straffmättningsvärdet, utifrån ålder, något över tre år. Det finns inte några andra direkta omständigheter som påverkar straffvärdet. Vid ett så högt straffvärde ska påföljden bestämmas till fängelse, då det föreligger synnerliga skäl, 30 kap. 5 § brottsbalken. Som framgår av 32 kap. 5 § brottsbalken ska ett fängelsestraff enligt huvudregeln verkställas genom slutna ungdomsvård. När tingsrätten slutligen ska bestämma tiden för den slutna vården ska hänsyn även tas till att vården inte innefattar någon villkorlig frigivning. Tingsrätten bestämmer vårdtiden till två år och tre månader.

2.3 Lindgren Molin

Lindgren Molin förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret, varav det senaste är från maj i år gällande ringa narkotikabrott.

Tingsrätten har tidigare konstaterat att straffmättningsvärdet för hans brott är fängelse tio månader. Med hänsyn till straffvärdet och brottets art, kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga.

3. Övrigt

Samtliga särskilda yrkanden ska bifallas. Ersättning ska utgå till brottsofferfonden.

När det gäller kostnaden för försvararna har advokat Jonas Kirschon yrkat ersättning för ca 56 timmars arbete och sex timmars tidsspillan samt utlägg, advokat Sofia Falk har yrkat ersättning för ca 70 timmars arbete och advokat Ekrem Güngör har yrkat ersättning för ca 105 timmars arbete och ca 95 timmars spilltid samt utlägg. Tingsrättens uppfattning är att det generellt är ett högt antal timmar som försvararna yrkat ersättning för. Målet är inte av ringa karaktär, men inte heller direkt vidlyftigt. Samtliga har tagit upp drygt 30 timmar för genomgång av förundersökningen, vilket måste anses som väl tilltaget med hänsyn till att stora delar består av bilder och mängder med beslag. Av Güngörs kostnadsräkning framgår också att den avser ett antal kurativa samtal med klienten, vilka i sig kan vara ersättningsbara särskilt med tanke på klientens ålder. Antalet timmar framstår dock som högt. Güngör har också yrkat ersättning för egna förberedelser inför huvudförhandlingen med 14 timmar samt ytterligare några timmar den 31 juli i år. Det ska ställas mot att Kirschon yrkat ersättning för fyra timmars förberedelser och Falk för 16 timmars arbete, vilket inkluderar både förberedelser och tid för huvudförhandling samt avslutande åtgärder. Güngör har därutöver yrkat ersättning för knappt 20 timmars ospecificerade kontakter och studium av handlingar.

Tingsrätten finner med viss tvekan att de timmar som Kirschon och Falk yrkat ersättning för kan godtas. När det gäller Güngör menar tingsrätten att han, även med beaktande av att hans klient är underårig, är skäligen tillgodosedd med ersättning för 80 timmars arbete. Vad försvararna yrkat för spilltid och utlägg ska bifallas. Försvararkostnaderna ska stanna på staten.

Abo-Hadma ska kvarbli i häkte tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft.

TR 11

När det gäller Andersson har han vid huvudförhandlingens avslutande gjort gällande att hans son är allvarligt sjuk och behöver sin pappa. Tingsrätten ifrågasätter inte den uppgiften, men fann inte då att det fanns sådana uppenbara skäl för att inte hålla honom häktad att han skulle försättas på fri fot. Inte heller nu finner tingsrätten att så är fallet med hänsyn till de mycket allvarliga brott han döms för med åtföljande höga straffvärden. Tingsrätten utgår dock från att hans beaktansvärda personliga förhållanden får genomslag i hur hans kontakter med sonen kan underlättas under häktningstiden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR; se domsbilaga 3.

Överklagande senast den 27 augusti 2020, ställs till Göta hovrätt.

På tingsrättens vägnar,

Anders Heiborn
Rådman

//Enhälligt

Underlag för avräkning, se bilagor



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20020412-9571	Datum för dom/beslut 2020-08-13
Efternamn Abo-Hadma	Förnamn Noor

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-03-02	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 418 601 05 Norrköping	Olai Kyrkogata 58	011-24 35 00 E-post: norrkopings.tingsratt@dom.se Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt		måndag - fredag 08:00-16:00

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19780825-1917	Datum för dom/beslut 2020-08-13
Efternamn Andersson	Förnamn Per DENNIS

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-03-02	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19990418-1238	Datum för dom/beslut 2020-08-13
Efternamn Lindgren Molin	Förnamn Jesper

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-06-22	2020-06-24
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

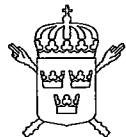
- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 418 601 05 Norrköping	Olai Kyrkogata 58	011-24 35 00 E-post: norrkopings.tingsratt@dom.se Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt		måndag - fredag 08:00-16:00



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Öst
Åklagarkammaren i Norrköping
Kammaråklagare Anna Lander

Stämningsansökan

2020-07-24

Sida 1(11)

Handling 579

Ärende AM-31882-20

Handläggare 204-7

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 11

INKOM: 2020-07-31

MÅLNR: B 740-20

AKTBIL: 145

Norrköpings tingsrätt
B 740-20

Häktat mål

Stämningsansökan

Tilltalade

Per Dennis Andersson (19780825-1917)

Företräds av advokat Sofia Falk.

- Gripen 2020-03-02, Anhållen 2020-03-03, Häktad 2020-03-05.

Noor Abo-Hadma (20020412-9571)

Företräds av advokat Ekrem Güngör.

- Gripen 2020-03-02, Anhållen 2020-03-03, Häktad 2020-03-05.

Jesper Lindgren Molin (19990418-1238)

Företräds av advokat Jonas Kirschon.

- Anhållen i frånvaro 2020-06-18, Gripen 2020-06-22, Frigiven 2020-06-24.

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Noor Abo-Hadma och Dennis Andersson)

5000-K269022-20

Dennis Andersson och Noor Abo-Hadma har tillsammans och i samförstånd med okända inom ramen för den gemensamma brottsplanen och som ett led i verksamheten, olovligen i överlåtelsesyfte innehaft, förvarat och transporterat cirka 10,1 kg amfetamin och 356 tabletter innehållande Alprazolam samt 203 st tabletter Oxidodone Sandoz 80 mg som allt är narkotika. Det hände den 2 mars 2020 i Finspång, Östergötlands län.

Noor Abo-Hadma har vidare vid samma tillfälle tillsammans och i samförstånd med okända inom ramen för den gemensamma brottsplanen och som ett led i verksamheten, olovligen i överlåtelsesyfte innehaft, förvarat och transporterat cirka 500 tabletter Oxidodone Sandoz 80 mg, som är narkotika.

Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt eftersom det har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, avsett en synnerligen stor mängd narkotika och varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art. Detta då narkotikaklassade preparat enkelt kunnat spridas via svårupptäckta, krypterade nätverk till ett stort antal personer utan kontroll över vilka köparna är.

Noor Abo-Hadma och Dennis Andersson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

1.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Jesper Lindgren Molin)

5000-K269022-20

Jesper Lindgren Molin har tillsammans och i samförstånd med okända inom ramen för den gemensamma brottsplanen och som ett led i verksamheten, olovligen i överlåtelsesyfte innehaft och förpackat cirka 500 tabletter Oxycodone Sandoz 80 mg, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 24 februari 2020 och den 2 mars 2020 i Sverige.

Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits yrkesmässigt i större omfattning och varit av särskilt farlig eller hänsynslös art. Detta då narkotikaklassade preparat enkelt kunnat spridas via svårupptäckta, krypterade nätverk till ett stort antal personer utan kontroll över vilka köparna är.

Jesper Lindgren Molin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att angivet gods förverkas från Noor Abo-Hadma enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2020-5000-BG26984 p.1 (Väska) 2020-5000-BG26984 p. 2:1- 2:50 (emballage, drog).
2. Det yrkas att angivet gods förverkas från Noor Abo-Hadma enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2020-5000-BG26984. p.3-7 (zippåsar m.m.) och p. 2:51- 2.96 (emballage och droger m.m.).

3. Det yrkas att angivet gods förverkas från Noor Abo-Hadma enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2020-5000-BG26995.1 (Kartong) 2020-5000-BG26995.2 (Bärbar dator)
2020-5000-BG26995.3 (Etikettskrivare) 2020-5000-BG26995.4 (Våg)
2020-5000-BG26995.5 (Kartong) 2020-5000-BG26995.6 (Zippåsar (7 st))
2020-5000-BG26995.7 (Kartong) 2020-5000-BG26995.8 (Zippåsar (9 st))
2020-5000-BG26995.9 (Zippåsar (2 st)) 2020-5000-BG26995.10 (Vakuumpåse)
2020-5000-BG26995.11 (Vakuumpåsar) 2020-5000-BG26995.12 (Vakuumpåsar)
2020-5000-BG26995.13 (Plastpåse).
4. Det yrkas att angivet gods förverkas från Noor Abo-Hadma enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2020-5000-BG26997 p. 1-12 (Påsar, droger, tejprensa m.m.).
5. Det yrkas att angivet gods förverkas från Noor Abo-Hadma enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2020-5000-BG28216 p. 1 - 8 (Kartonger) 2020-5000-BG28216 p. 9 (Elektronik).
6. Det yrkas att BQ- telefonen⁶ förverkas från Noor Abo-Hadma enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2020-5000-BG26994.1 (Mobiltelefon).
7. Det yrkas att angivet gods förverkas från Dennis Andersson enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2020-5000-BG26971.2 (Drog).
8. Det yrkas att angivet gods förverkas från Dennis Andersson enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2020-5000-BG27683 p. 1 - 35 (Droger, ziplinepåsar, tejp, vakuumpackningar m.m.)
9. Det yrkas att angivet gods förverkas från Dennis Andersson enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2020-5000-BG27015.4 (Drog).
10. Det yrkas att angivet gods förverkas från Dennis Andersson enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2020-5000-BG27738.1:1 (Emballage)
2020-5000-BG27738.1:2 (Drog (49 st)).
11. Det yrkas att angivet gods förverkas från Dennis Andersson enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2020-5000-BG28368 p. 1:1 - 19:1 och p. 1:2 - 19:2 (Emballage och drog) 2020-5000-BG28368 p. 20-21 (Påsar).

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Dennis Andersson**.
2. Förhör med den tilltalade **Noor Abo-Hadma**.

96
F 2020-5000-
BG 34285.2

Justerat av
åklagare vid
HUF / Tom!

3. Förhör med den tilltalade **Jesper Lindgren Molin**.
4. Förhör med vittnet **Petter Vedin** polisman, som bl.a. ska höras om hans iakttagelser och kännedom om narkotikaverksamheten som förekommit i Finspång under tiden januari- mars 2020, till styrkande av omfattningen av verksamheten.
5. Förhör med vittnet **Björn Johansson** polisman, som bl.a. ska höras om hans iakttagelser i samband med överlåtelsen av narkotikan den 2 mars 2020, till styrkande av att Dennis Andersson och Noor Abo-Hadma varit delaktiga i narkotikaverksamheten.
6. Förhör med vittnet **Jasse Mrsic** polisman, som bl.a. ska höras om hans iakttagelser i samband med gripandet av Noor Abo-Hadma den 2 mars 2020, till styrkande av att Noor Abo-Hadma varit delaktig i narkotikaverksamheten.
7. Förhör med **Pontus Larsson**, tidigare misstänkt i målet, som bl.a. ska höras om hans kännedom om Noor Abo-Hadma och hans iakttagelser i samband med bilresan från Uppsala till Finspång den 2 mars 2020, till styrkande av att Noor Abo-Hadma varit delaktig i narkotikaverksamheten (förhör via videolänk är tillfyllest).

Övrig bevisning

1.

Beslagsprotokoll 2020-5000-B26984 (förundersökningsprotokoll s. 14-37)
för att bevisa att bl.a. narkotika och förpackningsmaterial tagits i beslag.
Protokoll över undersökning av beslag (protokollbilaga 1 s. 26-49)
Analysresultat NFC (protokollbilaga 2 s. 9-21)
Sakkunnigutlåtande gällande förslutningssvetsar på vakuumpåsar
(protokollbilaga 2 s. 87-92)

Beslagsprotokoll 2020-5000-B26986 (förundersökningsprotokoll s. 38) för
att bevisa att 15 000 kr i kontanter tagits i beslag.

Beslagsprotokoll 2020-5000-B26995 (förundersökningsprotokoll s. 41-43)
för att bevisa att bl.a. etikettskrivare, våg och förpackningsmaterial tagits i
beslag.
Protokoll över undersökning av beslag (protokollbilaga 1 s. 10-25)

Beslagsprotokoll 2020-5000-B26997 (förundersökningsprotokoll s. 44-47)
för att bevisa att bl.a. narkotikaklassade tabletter tagits i beslag.
Protokoll över undersökning av beslag (protokollbilaga 1 s. 75-79)
Analysresultat NFC (protokollbilaga 2 s. 1-3)
Träffrapport DNA på tejprensa (protokollbilaga 2 s. 52-55)
Sakkunnigutlåtande fingeravtrycksjämförelse NFC (protokollbilaga 2 s. 80-86)

Beslagsprotokoll 2020-5000-B28216 (förundersökningsprotokoll s. 48-51)
för att bevisa att förpackningsmaterial tagits i beslag.

Beslagsprotokoll 2020-5000-B26971 (förundersökningsprotokoll s. 70-71)
för att bevisa att bl.a. narkotika och förpackningsmaterial tagits i beslag.
Protokoll över undersökning av beslag (protokollbilaga 1 s. 80-83)
Analysresultat NFC (protokollbilaga 2 s. 8)

Beslagsprotokoll 2020-5000-B27683 (förundersökningsprotokoll s. 72-79)
för att bevisa att bl.a. narkotika och förpackningsmaterial tagits i beslag.
Protokoll över undersökning av beslag (protokollbilaga 1 s. 86-104)
Analysresultat NFC (protokollbilaga 2 s. 21-23)

Beslagsprotokoll 2020-5000-B27015 (förundersökningsprotokoll s. 83-84)
för att bevisa att bl.a. narkotika och handskar tagits i beslag.
Analysresultat NFC (protokollbilaga 2 s. 4-5)

Beslagsprotokoll 2020-5000-B27738 (förundersökningsprotokoll s. 89-90)
för att bevisa att bl.a. narkotika tagits i beslag.
Analysresultat NFC (protokollbilaga 2 s. 6-7)

Beslagsprotokoll 2020-5000-B28368 (förundersökningsprotokoll s. 91-100)
för att bevisa att bl.a. narkotika och förpackningsmaterial tagits i beslag.
Protokoll över undersökning av beslag (protokollbilaga 1 s.105-122)
Analysresultat NFC (protokollbilaga 2 s. 26-31)

2. Protokoll över undersökning av fordon OLS 954 (protokollbilaga 1 s. 1-9).
Protokoll efter husrannsakan Örebrovägen 102 i Finspång
(protokollbilaga 1 s. 50-74).

3.

Protokollbilaga 3 IT undersökningar

Telefontömning från Noor Abo-Hadmas mobiltelefon som visar kommunikering mellan honom och Jesper Lindgren Molin (protokollbilaga 3 s. 21-53)

Telefontömning från Jesper Lindgren Molins mobiltelefon som bl.a. visar konversation på appen Wickr mellan honom och annan angående narkotikaförsäljning (protokollbilaga 3 s. 54-68)

PM trafiklistor gällande mastuppkopplingar som bl.a. visar att Noor Abo-Hadmas mobiltelefon gjort en uppkoppling i Sonstorp den 18 dec 2019 (protokollbilaga 3 s. 69-79)

Protokoll över analys av digital information (protokollbilaga 3 s. 169-180)
PP Pontus Larsson som bl.a. visar hans mobiltelefons mastuppkopplingar den 2 mars 2020 (protokollbilaga 3 s. 80-90)

PP Dennis Andersson som bl.a. visar att program för att möjliggöra anonymitet funnits i mobiltelefonen (protokollbilaga 3 s. 91-96)

PP Noor Abo-Hadma som bl.a. visar skärmbilder och konversation på appen Wickr mellan honom och en annan person om narkotikaförsäljning (protokollbilaga 3 s. 97-151)

Protokoll över analys av datorn (BG 26995-2) som användes vid narkotikaförsäljningen (protokollbilaga 3 s. 152-168)

2 GROVT NARKOTIKABROTT (Dennis Andersson)

5000-K64421-20, 5000-K111848-20, 5000-K87594-20, 5000-K92838-20, 5000-K213547-20, 5000-K208824-20

Dennis Andersson har inom ramen för den gemensamma brottsplanen och som ett led i verksamheten, mottagit beställningar från hemsidan och/eller från annan och därefter i sin bostad i Finspång vägt upp och förpackat narkotikan med förpackningsmaterial och i kuvert som han fått från annan. Kuverten har adresserats och frankerats för vidare distribution till köpare. Dennis Andersson har därefter, vid ett stort antal tillfällen, postat kuverten på olika platser i och omkring Finspång, varvid det olovligen överlåtits eller försökt att överlåtas, narkotika vid i vart fall 7 tillfällen i 178 kuvert eller en sammanlagd mängd om i vart fall 1 694 gram amfetamin och 3 010 st tabletter innehållande Zoplikon, 315 tabletter innehållande Alprazolam samt 83 tabletter innehållande Oxykodon. Det hände vid i vart fall sju tillfällen under perioden den 6 januari 2020 till den 18 februari 2020 i Finspång, Sverige enligt nedan

Brottstid	Amfetamin	Tabletter	Försäljningspris
2020-01-06 -- 2020-01-09	358 g	1 029 st	ca 65 000 kr
2020-01-14 -- 2020-01-16	228 g	180 st	se ovan
2020-01-19 -- 2020-01-21	693,32 g	1 519 st	ca 92 000 kr
2020-01-20 -- 2020-01-22	164 g	523 st	ca 23 000 kr
2020-01-23 -- 2020-01-27	106 g	157 st	ca 29 000 kr
2020-02-14 -- 2020-02-17	50 g	-	ca 2 990 kr
2020-02-17 -- 2020-02-18	95,4 g	-	ca 5 704 kr

Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits yrkesmässigt i större omfattning, avsett en särskilt stor mängd narkotika och varit av särskilt farlig eller hänsynslös art. Detta då narkotikaklassade preparat enkelt kunnat spridas via svårupptäckta, krypterade nätverk till ett stort antal personer utan kontroll över vilka köparna är.

Dennis Andersson begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att angiven narkotika förverkas från Dennis Andersson enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2020-5000-BG6157.1:4 (Drog) 2020-5000-BG6157.1:6 (Drog) 2020-5000-BG6157.2:4 (Drog) 2020-5000-BG6157.3:3 (Drog) 2020-5000-BG6157.3:5 (Drog) 2020-5000-BG6157.4:4 (Drog) 2020-5000-BG6157 p. 5:3- 7:3 (Drog) och 2020-5000-BG6157.8:4 (Drog) 2020-5000-BG6157.9:4 (Drog) 2020-5000-BG6157.9:7 (Drog) 2020-5000-BG6157.10:4 (Drog) 2020-5000-BG6157 p. 11:2-28:2 (Drog) 2020-5000-BG6157.29:3 (Drog) 2020-5000-BG6157 p. 30:2 -57:2 (Drog) och 2020-5000-BG6157.58:3 (Drog).
2. Det yrkas att angiven narkotika förverkas från Dennis Andersson enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2020-5000-BG11153 p. 1- 19 (Drog).

3. Det yrkas att angivet gods förverkas från Dennis Andersson enligt 6 § narkotikastrafflagen:
- 2020-5000-BG8366.1 (Drog) 2020-5000-BG8366.1:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.2 (Drog) 2020-5000-BG8366.2:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.3 (Drog) 2020-5000-BG8366.3:3 (Drog) 2020-5000-BG8366.4 (Drog) 2020-5000-BG8366.4:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.5 (Drog) 2020-5000-BG8366.5:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.6 (Drog) 2020-5000-BG8366.6:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.7 (Drog) 2020-5000-BG8366.7:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.8 (Drog) 2020-5000-BG8366.8:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.9 (Drog) 2020-5000-BG8366.9:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.10 (Drog) 2020-5000-BG8366.10:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.11 (Drog) 2020-5000-BG8366.11:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.12 (Drog) 2020-5000-BG8366.12:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.13 (Drog) 2020-5000-BG8366.13:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.14 (Drog) 2020-5000-BG8366.14:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.15 (Drog) 2020-5000-BG8366.15:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.16 (Drog) 2020-5000-BG8366.16:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.17 (Drog) 2020-5000-BG8366.17:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.18 (Drog) 2020-5000-BG8366.18:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.19 (Drog) 2020-5000-BG8366.19:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.20 (Drog) 2020-5000-BG8366.20:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.21 (Drog) 2020-5000-BG8366.21:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.22 (Drog) 2020-5000-BG8366.22:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.23 (Drog) 2020-5000-BG8366.23:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.24 (Drog) 2020-5000-BG8366.24:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.25 (Drog) 2020-5000-BG8366.25:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.26 (Drog) 2020-5000-BG8366.26:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.27 (Drog) 2020-5000-BG8366.27:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.28 (Drog) 2020-5000-BG8366.28:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.29 (Drog) 2020-5000-BG8366.29:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.30 (Drog) 2020-5000-BG8366.30:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.31 (Drog) 2020-5000-BG8366.31:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.32 (Drog) 2020-5000-BG8366.32:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.33 (Drog) 2020-5000-BG8366.33:3 (Drog) 2020-5000-BG8366.34 (Drog) 2020-5000-BG8366.34:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.35 (Drog) 2020-5000-BG8366.35:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.36 (Drog) 2020-5000-BG8366.36:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.37 (Drog) 2020-5000-BG8366.37:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.38 (Drog) 2020-5000-BG8366.38:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.39 (Drog) 2020-5000-BG8366.39:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.40 (Drog) 2020-5000-BG8366.40:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.41 (Drog) 2020-5000-BG8366.41:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.42 (Drog) 2020-5000-BG8366.42:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.43 (Drog) 2020-5000-BG8366.43:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.44 (Drog) 2020-5000-BG8366.44:2 (Drog) 2020-5000-BG8366.45 (Drog) 2020-5000-BG8366.45:3 (Drog) 2020-5000-BG8366.46 (Drog) 2020-5000-BG8366.46:3 (Drog) 2020-5000-BG8366.47 (Drog) 2020-5000-BG8366.47:2 (Drog) 2020-5000-

BG8366.48 (Drog) 2020-5000-BG8366.48:2 (Drog)
2020-5000-BG8366.49 (Drog) 2020-5000-BG8366.49:2 (Drog) 2020-
5000-BG8366.50 (Drog) 2020-5000-BG8366.50:2 (Drog).

4. Det yrkas att angiven narkotika förverkas från Dennis Andersson enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2020-5000-BG8366.51 (Drog) 2020-5000-BG8366.51:3 (Drog) 2020-
5000-BG8366.52 (Drog) 2020-5000-BG8366.52:3 (Drog) 2020-5000-
BG8366.53 (Drog) 2020-5000-BG8366.53:2 (Drog) 2020-5000-
BG8366.54 (Drog) 2020-5000-BG8366.54:2 (Drog) 2020-5000-
BG8366.55 (Drog) 2020-5000-BG8366.55:2 (Drog) 2020-5000-
BG8366.56 (Drog) 2020-5000-BG8366.56:2 (Drog) 2020-5000-
BG8366.57 (Drog) 2020-5000-BG8366.57:2 (Drog) 2020-5000-
BG8366.58 (Drog) 2020-5000-BG8366.58:2 (Drog) 2020-5000-
BG8366.59 (Drog) 2020-5000-BG8366.59:3 (Drog) 2020-5000-
BG8366.60 (Drog) 2020-5000-BG8366.60:2 (Drog) 2020-5000-
BG8366.61 (Drog) 2020-5000-BG8366.61:2 (Drog) 2020-5000-
BG8366.62 (Drog) 2020-5000-BG8366.62:2 (Drog) 2020-5000-
BG8366.63 (Drog) 2020-5000-BG8366.63:2 (Drog) 2020-5000-
BG8366.64 (Drog) 2020-5000-BG8366.64:2 (Drog) 2020-5000-
BG8366.65 (Drog) 2020-5000-BG8366.65:2 (Drog) 2020-5000-
BG8366.66 (Drog).

5. Det yrkas att angiven narkotika förverkas från Dennis Andersson enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2020-5000-BG8953.1:2 (Drog) 2020-5000-BG8953.2:2 (Drog) 2020-
5000-BG8953.3:2 (Drog) 2020-5000-BG8953.4:2 (Drog) 2020-5000-
BG8953.5:2 (Drog) 2020-5000-BG8953.6:2 (Drog) 2020-5000-
BG8953.7:2 (Drog) 2020-5000-BG8953.7:3 (Drog)
2020-5000-BG8953.8:2 (Drog) 2020-5000-BG8953.9:2 (Drog) 2020-
5000-BG8953.10:2 (Drog) 2020-5000-BG8953.11:2 (Drog) 2020-5000-
BG8953.12:2 (Drog) 2020-5000-BG8953.13:2 (Drog) 2020-5000-
BG8953.14:2 (Drog) 2020-5000-BG8953.15:2 (Drog) 2020-5000-
BG8953.16:2 (Drog) 2020-5000-BG8953.17:2 (Drog) 2020-5000-
BG8953.18:2 (Drog) 2020-5000-BG8953.19:2 (Drog) 2020-5000-
BG8953.20:2 (Drog) 2020-5000-BG8953.21:2 (Drog) 2020-5000-
BG8953.22:2 (Drog) 2020-5000-BG8953.23:2 (Drog) 2020-5000-
BG8953.24:2 (Drog) 2020-5000-BG8953.24:3 (Drog) 2020-5000-
BG8953.25:2 (Drog) 2020-5000-BG8953.26:2 (Drog) 2020-5000-
BG8953.26:3 (Drog) 2020-5000-BG8953.27:2 (Drog) 2020-5000-
BG8953.28:2 (Drog) 2020-5000-BG8953.29:2 (Drog) 2020-5000-
BG8953.30:2 (Drog).

6. Det yrkas att angiven narkotika förverkas från Dennis Andersson enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2020-5000-BG21173.4 (Drog).

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Dennis Andersson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. BEVISNING till K64421-20
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 9-41) för att bevisa att narkotika tagits i beslag.
3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 42-76) för att bevisa mängd och sort narkotika.
4. PM (förundersökningsprotokoll s. 77-78) upprättad av utredare med uträkning av värdet på försändelserna.
5. BEVISNING till K111848-20
6. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 4-16) för att bevisa att narkotika tagits i beslag.
7. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 17-27) för att bevisa mängd och sort narkotika.
8. BEVISNING till K87594-20
9. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 4-39) för att bevisa att narkotika tagits i beslag.
10. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 40-69) för att bevisa mängd och sort narkotika.
11. BEVISNING till K92838-20
12. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 4-22) för att bevisa att narkotika tagits i beslag.
13. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 23-36) för att bevisa mängd och sort narkotika.
14. BEVISNING till K213547-20
15. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 3) för att bevisa att narkotika tagits i beslag.
16. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 4-10) för att bevisa att narkotika tagits i beslag.

17. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 11-13) för att bevisa mängd och sort narkotika.
18. BEVISNING till K208824-20
19. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 5-6) för att bevisa att narkotika tagits i beslag.
20. Protokoll över laboratorieundersökningar (förundersökningsprotokoll s. 7-14) för att bevisa att narkotika tagits i beslag.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: cirka 2 dagar. Åklagaren önskar hålla gemensam sakframställan för alla åtalspunkter, beräknad tidsåtgång ca 2 tim.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Öst
Åklagarkammaren i Norrköping
Kammaråklagare Anna Lander

2020-07-28

Sida 1 (1)
Handling 585
Ärende AM-31882-20
Handläggare 204-7

Norrköpings tingsrätt

NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 11

INKOM: 2020-07-28
MÅLNR: B 740-20
AKTBIL: 141

Mål B 740-20

Kompletterande särskilt yrkande

Det yrkas att 15 000 SEK förverkas från Noor Abo-Hadma enligt 36 kap 1 b §
brottsbalken: 2020-5000-BG26986 p.1

Anna Lander



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 3
Rotel 36

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2020-10-29
Jönköping

Aktbilaga 60
Mål nr. B 2589-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20020412-9571	Datum för dom/beslut 2020-10-29
Efternamn Abo-Hadma	Förnamn Noor

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-03-02	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Thobias Wilhelmsson

Dok.Id 338155

Postadress

Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress

Hovrättsgränd 4

Telefon

036-15 69 00

Telefax

E-post: gota.hovratt@dom.se
Webb: www.gotahovratt.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 3
Rotel 36

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2020-10-29
Jönköping

Aktbilaga 61
Mål nr. B 2589-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19780825-1917	Datum för dom/beslut 2020-10-29
Efternamn Andersson	Förnamn Per DENNIS

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-03-02	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Thobias Wilhelmsson



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 3
Rotel 36

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2020-10-29
Jönköping

Aktbilaga 62
Mål nr. B 2589-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19990418-1238	Datum för dom/beslut 2020-10-29
Efternamn Lindgren Molin	Förnamn Jesper

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-06-22	2020-06-24
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Thobias Wilhelmsson



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se