

ADVOKATFIRMAN
EVA SMERLING WINMAN AB

Hovrätten för Västra Sverige
Avdelning 1
Box 40
401 20 GÖTEBORG

HÖGSTA DOMSTOLEN
JS 23

INKOM: 2019-12-04
MÅLNR: B 6332-19
AKTBIL: 1

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE

Till Högsta domstolen

Ink. 2019-12-02

Db. nr

Aktbil. nr

Rot

ÖVERKLAGANDE

KLAGANDEN:

Mohammad Kasem, 950424-6373
c/o Jamal Maziad (förordnad som god man)
Fregattgatan 2, 442 35 KUNGÄLV

OMBUD OCH
OFFENTLIG FÖRSVARARE:

Advokat Eva Smerling Winman,
Advokatfirman Eva Smerling Winman AB,
Nygatan 18 B, 441 30 ALINGSÅS

MOTPART:

Assistentåklagare Alexander Malmgren,
Åklagarmyndigheten,
Göteborgs åklagarkammare Göteborg,
Box 129, 401 22 GÖTEBORG

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE: Hovrätten för Västra Sveriges dom i mål
nr. B4969-18 meddelad 2019-11-04.

SAKEN:

Grov skadegörelse.

I egenskap av ombud och offentlig försvarare för Mohammad Kasem överklagas ovan
nämnda dom med följande.

ADVOKATFIRMAN
EVA SMERLING WINMAN AB

YRKANDE

Mohammad Kasem yrkar att Högsta domstolen med ändring av hovrättsdoms dom

1. Bedömer gärningen enligt tingsrättens domslut p 2 som brott av normalgraden
2. Dömer till en icke frihetsberövande påföljd
3. I vart fall sänker fängelsestraffets längd

GRUND FÖR ÖVERKLAGANDET

Mohammad Kasem har medgett att han med en tändare har tänt eld på papper i en kökslåda. Mohammad Kasem har inte använt sig av någon brandfarlig vätska och han tog kontakt med sin kontaktperson för att få hjälp i den uppkomna situationen. Situationen var inte värre än att kontaktpersonen när han anlände till Mohammad Kasems bostad och kunde hålla ut brinnande papper i vasken och ta ut kökslådan utanför bostaden. Det fanns ingen spridningsrisk av brand eller rök till andra lägenheter i byggnaden

Det framgår av bilder från köket att utöver kökslådan så har brandskada endast uppkommit på kant till köksbänk. Det görs gällande att Mohammad Kasem inte har haft uppsåt att orsaka en skada i den omfattning som det nu blev.

Mohammad Kasem huvuddiagnos är lindrig psykisk utvecklingsstörning, betydande beteendestörningar som kräver vård eller behandling. Han har vid upprepade tillfällen vårdats på psykiatriska kliniken i Borås p g a paranoiditet och hallucinationer. Han ingår i kretsen LSS.

Skälet till att Mohammad Kasem agerade som han gjorde var att han mådde mycket psykiskt dåligt och var övertygad om att hans granne hade tagit hans wifi.

PÅFÖLJD

Av yttrande från frivården, hovrättens aktbilaga 8, sid 6 två stycken nerifrån, framgår att Mohammad Kasem tidigare haft en skyddstillsyn som avslutades 2015-12-03. Under denna skyddstillsyn hade han en lekmanövervakare. De tidigare perioder med skyddstillsyn i kombination med lekmanövervakare har fungerat mycket bra.

Någon lekmanövervakare har därefter inte förordnats och kontakten med frivården har varit mycket sporadisk och har inte inneburit någon direkt personlig kontakt.

Under år 2017 och 2018 har Mohammad Kasem fått flytta runt till olika boenden i olika delar av landet vilket har påverkat kontakten med frivården. Han har också haft perioder med så dåligt mående så att han har varit inneliggande.

ADVOKATFIRMAN
EVA SMERLING WINMAN AB

Under 2019 har Mohammad Kasem haft boende och vård genom företaget Nya Tag. Genom företaget har han erhållit psykologsamtal för att bearbeta sina traumatiska upplevelser från sin barndom, se intyg av psykolog Rose-Marie Bresäter, ingivet till hovrätten.

Han har under tiden med Nya Tag fått en förbättrad förståelse för sin situation och arbetar med strategier för att hantera sitt affektraseri.

SKÄL FÖR PRÖVNINGSTILLSTÅND

Som anges i tingsrättens dom så är det oklart var värdegränsen för grovt brott ligger vilket även förarbetena uttalar.

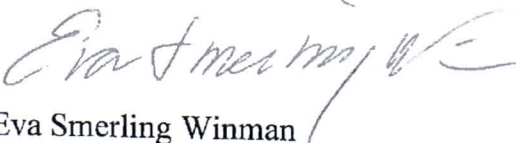
Det rättsfall som har hänvisats till i underrätterna är snart 40 år gammalt. Det värde som skadan i det rättsfallet uppgick till är i dagens penningvärde dubbelt så hög jämfört med förevarande mål. Att uttrycka att en brand har en presumerande verkan måste bedömas med försiktighet. I vart fall måste det även krävas en bedömning av omfattningen av branden och hur den har uppstått. I hovrättsavgörandet som hänvisas till i tingsrättens dom så hade gärningsmännen hållt bensen in i bilen och tänt på.

Det är av vikt för rättstillämpning att få klarhet i vilket värde som skall anses betinga att en skadegörelse skall anses som grov samt om varje typ av brand skall anses presumera grovt brott.

BEVISNING

Förhör med Mohammad Kasem genom uppspelning av videoupptagning från tingsrättens förhandling.

Alingsås den 2 december 2019


Eva Smerling Winman