

LUNDS TINGSRÄTT
BrottmålsenhetINKOM: 2020-11-09
MÅLNR: B 1579-20
AKTBIL: 129HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Rotel 21INKOM: 2020-11-09
MÅLNR: B 3441-20
AKTBIL: 3**Överklagande (anslutningsvis) av Lunds tingsrätts dom 2020-11-15, mål B 1579-20****Klagande**

Kammaråklagare Mathias Larsson, Södra Skånes åklagarkammare

MotpartAlabdullah, Marwan
19861103-7311
Trädgårdsgatan 1 C
244 63 FURULUND**Offentlig försvarare**Hallström, Caroline
Advokatfirman Caroline Hallström Ängslättsvägen 162-21
231 98 KLAGSTORP**Saken**

Mord

Yrkanden

Åklagaren yrkar att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom i påföljdsdelen, skärper straffet och bestämmer påföljden till fängelse på livstid.

Grunder

Tingsrätten har gjort en riktig bedömning i skuldfrågan. Påföljden bör dock bestämmas till fängelse på livstid.

Straff ska, med beaktande av intresset av en enhetlig rättstillämpning, bestämmas inom ramen för den tillämpliga straffskalan efter brottets eller den samlade brottslighetens straffvärde. (29 kap. 1 § första stycket brottsbalken). Vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon haft. Det ska särskilt beaktas om gärningen inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person. (29 kap. 1 § andra stycket brottsbalken.)

I 29 kap. 2 § stadgas ett antal försvårande omständigheter som vid sidan av vad som gäller för varje särskild brottstyp särskilt ska beaktas, bl.a. om den tilltalade visat stor hänsynslöshet (2) eller om den tilltalade utnyttjat någon annans skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig (3).

Av 3 kap. 1 § brottsbalken, i dess lydelse efter den 1 januari 2020, följer att den som berövar annan livet, döms för mord till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse ska det särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös.

Syftet med ändringen av 3 kap 1 § brottsbalken är att livstidsstraffet ska komma i fråga i betydligt större utsträckning än tidigare och utgöra ett normalstraff i den bemärkelsen att det förutsätts dömas ut i en majoritet av fallen. Av förarbetena framgår att avsikten är att de mord där straffvärdet tidigare föranlett ett tidsbestämt straff om 15–18 års fängelse i stället ska föranleda livstids fängelse. (Se prop. 2018/19:138 s. 16).

Av den nya *andra meningen* framgår att det som skäl för livstids fängelse särskilt ska beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös. De nämnda omständigheterna är förhållanden med anknytning till själva gärningen som talar för att straffvärdet är så högt att straffet bör bestämmas till livstids fängelse. (Se a. prop. s. 32.)

Rekvisitet *svårt lidande* tar sikte på brottsoffrets situation. I omständigheten att gärningen inneburit svårt lidande för offret inryms ett antal ytterligare faktorer, såsom att våldet har varit kraftigt, att offret har tillfogats omfattande eller allvarliga skador, att offret har upplevt svår smärta, att gärningen har haft karaktär av avrättning, att förloppet har varit utdraget och att offret har känt stark dödsångest. (Se a. prop. s. 33.)

Som skäl för livstids fängelse ska det vidare särskilt beaktas om gärningen *annars varit särskilt hänsynslös*. Uttrycket tar sikte på sådana omständigheter vid gärningen som kan sägas vara särskilt graverande, men som inte nämns tidigare i straffbestämmelsen. Det avser främst förhållanden som rör brottsoffrets situation eller karaktären på angreppet mot honom eller henne. En gärning kan anses vara särskilt hänsynslös exempelvis på grund av att brottet har riktat sig mot en närstående, att brottsoffret har befunnit sig i en skyddslös ställning, att brottet har utförts i offrets hem, att brottet har förövats inför ögonen på närstående till offret, t.ex. offrets barn, eller att gärningsmännen har varit i numerärt överläge. (Se a. prop. s. 33.)

I det nu aktuella målet föreligger ett flertal av de ovan nämnda faktorerna.

Händelseförloppet som ledde fram till målsägandens död måste ha varit relativt utdraget. Det rör sig om grovt våld i två moment som inletts med kraftigt slagvåld. Därefter har det varit fråga om strypvåld som typiskt sett torde innebära relativt utdraget lidande och dödsångest. Efter det inledande slaget har dessutom målsäganden varit skyddslös och haft svårt att värja sig från det fortsatta strypvåldet.

Vidare har det dödande våldet riktat sig mot en ung och fysiskt svagare kvinna. Målsäganden har befunnit sig i sitt hem och det är hennes närstående make som berövat henne livet. Parets tre minderåriga barn har befunnit sig i ett intilliggande rum när gärningen begåtts. Vidare är det klarlagt att den tilltalade måste ha haft direkt uppsåt att döda.

Bevisning

Muntlig bevisning (uppspelning av bild- och ljudupptagningar vid tingsrätten)

1. Förhör med den tilltalade **Marwan Alabdullah (tolkbehov arabiska)** som förnekar brott men vidgår de faktiska omständigheterna.

För det fall att det inte framgår av upptagningarna från tingsrätten återopas också delar av videoinspelat polisförhör med den tilltalade 2020-03-21 (ca 20 min). Samma delar som återopades och spelades upp i tingsrätten då uppgifterna i förhöret vid huvudförhandlingen avviker från dessa uppgifter i förhör under förundersökningen.

2. Förhör med vittnet **Husam Kayari (tolkbehov arabiska)** angående kontakterna med den tilltalade tidigt på morgonen den aktuella dagen och vad den tilltalade sagt och hur han agerat. Till styrkande av den tilltalades agerande efter gärningen och i förlängningen till styrkande av att uppsåt till mord förelegat.

3. Förhör med vittnet **Jessica Algbäck** angående tidpunkten och omständigheterna kring när den tilltalade lämnade barnen på förskola på morgonen den aktuella dagen och förskolans kontakter med tilltalad aktuell dag. Till styrkande av att gärningen inträffat på morgonen innan barnen lämnades på förskolan samt den tilltalades agerande efter gärningen och i förlängningen till styrkande av att uppsåt till mord förelegat.

4. Förhör med vittnet **Jan Rydén** (Polisregion Syd) angående omständigheterna i samband med gripandet och vad den tilltalade då berättade ang gärningen. Till styrkande av åtalet.

5. Förhör med vittnet **Tobias Sjöholm** (Polisregion Syd) angående omständigheterna och iakttagelserna då den avlidna målsäganden anträffades. Till styrkande av åtalet.

6. Förhör med vittnena **Eid Hamadé och Roodi Ghareeb Hajool Al-Jumaili** angående deras kontakter med målsäganden dagarna före gärningen, iakttagelserna dagen före gärningen då den tilltalade besökt målsägandens arbetsplats samt deras försök att nå målsäganden under brottsdagen. Till styrkande av att målsäganden berättat att hon blivit utsatt för våld och hot av den tilltalade tidigare och att hon senast dagen före gärningen varit rädd för att bli dödad av den tilltalade.

7. Förhör med den sakkunnige **Sixten Persson** (rättsläkare) angående dödsorsaken och slutsatserna i övrigt av rättsmedicinsk obduktion. Till styrkande av åtalet.

Skriftlig bevisning

1. Händelserapport och foto anträffandeplats (förundersökningsprotokoll s. 8-9, 12-13, 30) för att bevisa vilka initiala uppgifter som lämnas i ärendet och omständigheterna kring när och var man anträffade tilltalad och den avlidna målsäganden.

2. PM (förundersökningsprotokoll s. 53) för att bevisa att den tilltalade inte varit påverkad vid gärningstillfället.

3. Fotografier tilltalad vid gripandet (förundersökningsprotokoll s. 72-76) för att bevisa att den tilltalade vid tillfället burit den blodbesudlade jackan och att han därmed är gärningsperson.

4. Beslagsprotokoll och undersökningsprotokoll målsägandens och tilltalads mobiltelefoner, analysprotokoll telefonaktiviteter i tilltalads och målsägandens telefoner den aktuella dagen, filmsekvens med översättning i tilltalads telefon om att han ska åka till polisen i Kävlinge på morgonen den aktuella dagen, PM bankomatuttag Malmö, avvísningsbeslut Danmark, PM inköp butik Malmö samt PM samtal till polisen (förundersökningsprotokoll s. 88-89, 183-189, 291, 297, 300-353, 58, 95) för att bevisa att gärningen inträffat tidigt på morgonen den aktuella dagen, att den tilltalade därefter lämnat brottsplatsen med

målsägandens och tilltalads telefoner och att flera personer därefter försökt att nå målsäganden på telefon. Vidare att tilltalad då begett sig till Malmö, försökt att resa till Danmark samt först därefter och under eftermiddagen ringt ett samtal till polis kort före gripandet. Till styrkande av den tilltalades efterföljande agerande och i förlängningen till att han är gärningsperson och haft uppsåt till mord.

5. Övervakningsbilder från tilltalads besök på målsägandens arbetsplats dagen före gärningen samt delar av översatta inspelade konversationer kort före gärningen mellan tilltalad och målsäganden som anträffats i tilltalads telefon(förundersökningsprotokoll s. 93-94, 96-148) till styrkande av omständigheterna i relationen mellan målsäganden och den tilltalade vid tiden för gärningen, de konversationer som förekommit mellan parterna kort före gärningen beträffande det fortsatta förhållandet och att de besked den tilltalade fått av målsäganden i samband med detta utgjort ett motiv för gärningen.

6. Beslagsprotokoll kläder tilltalad och målsägande samt fynd brottsplatsen(förundersökningsprotokoll s. 149-150, 174, 192, 202-203) till styrkande av beslagen avseende blodbesudlade kläder och föremål samt att två hantlar, varav en använts som brottsverktyg, anträffats på brottsplatsen.

7. Analysresultat NFC (förundersökningsprotokoll s. 152-168, 194-201) för att bevisa blodförekomst och blodbild på tilltalads jacka, målsägandens tröja, en handduk och sängkläder samt på målsägandens kropp. Till styrkande av gärningen och att tilltalad är gärningsperson.

8. Brottsplatsprotokoll(förundersökningsprotokoll s. 207-241) till styrkande av åtalet.

9. Rättsmedicinskt obduktionsprotokoll(förundersökningsprotokoll s. 244-261) till styrkande av åtalet.

10. Rättsintyg tilltalad (förundersökningsprotokoll s. 263-286) till styrkande av att tilltalad inte tillfogats skador av målsäganden i samband med gärningen.

11. Protokoll klädundersökning tilltalads och målsägandens kläder (förundersökningsprotokoll s. 169-173, 176-179) för att bevisa blodförekomst aktuella kläder och att den tilltalade är gärningsperson.

12. Fotografier av den avlidna målsäganden på brottsplatsen och vid obduktionen (förundersökningsprotokoll bilaga sekretess s. 102-110, 71-

83) till styrkande av platsen där målsäganden anträffats avliden samt skadornas utseende (sekretess, stängda dörrar)

Handläggning

Målet är åklagarbundet.

Det önskas att hovrätten tar del av den muntliga bevisningen utan att parterna är närvarande (hänvisning).

Åklagaren för målsägandenas talan i hovrätten.

Mathias Larsson