



FÖRELÄGGANDE Aktbilaga 17
2022-12-06

Mål nr
B 7006-22 R 14
Anges vid kontakt med Högsta domstolen

Riksåklagaren
Box 5553
114 85 Stockholm

Ekrem Güngör m.fl./ Riksåklagaren
angående **medhjälp till stämpling till mord m.m.**

Riksåklagaren ska senast den 20 december 2022 till Högsta domstolen sända eller lämna in svarsskrivelse över bifogade inlagor och i enlighet med bifogat protokoll aktbilaga 16.

Beslutat av HD: Justitierådet Stefan Johansson

Bifogade handlingar: HD:s aktbilaga 1-6, 9, 14, 16 jämte dagboksblad. Svea hovrätts dom i mål B 9454-22 samt dagboksblad från underinstanserna bifogas.

Enligt uppdrag Sofie Westlin

Bibbi E. Wikström
Telefon 08-561 667 10

UPPLYSNINGAR

För upplysningar kan Ni vända Er till Högsta domstolen

Dok.Id 249373

HÖGSTA DOMSTOLEN	Postadress	Telefon 08-561 666 00	Expeditionstid
Riddarhustorget 8	Box 2066	Telefax -	08:00–12:00
	103 12 Stockholm	E-post: hogsta.domstolen@dom.se	13:15–16:00
		www.hogstadamstolen.se	

Till
Högsta domstolen

HÖGSTA DOMSTOLEN
R 12

INKOM: 2022-11-07
MÅLNR: B 7006-22
AKTBIL: 1

ÖVERKLAGANDE

Klagande: Ekrem Güngör, 19791004-0794
Albatrossvägen 32 Lgh 1001
136 66 Vendelsö
För närvarande häktet Kronoberg

Ombud och
offentlig försvarare: Advokat Slobodan Jovicic
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41
114 31 Stockholm

Motpart (åklagare): Kammaråklagare Ewamari Häggkvist och Patrick Sonevang
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Överklagad dom: Svea hovrätts dom den 10 oktober 2022 i mål B 9454-22

Saken: Förberedelse till mord m.m.

I egenskap av ombud och offentlig försvarare för Ekrem Güngör får jag härmed överklaga
angiven dom och framställa följande.



ADVOKATFIRMAN
SALOMONSSON & JOVICIC

YRKANDEN

Ekrem Güngör yrkar i första hand att Högsta domstolen undanröjer hovrättens dom och återförvisar målet till hovrätten för fortsatt handläggning.

Ekrem Güngör yrkar i andra hand att Högsta domstolen meddelar prövningstillstånd och ändrar hovrättens domslut på så sätt att Högsta domstolen frikänner honom från medhjälp till stämpling till mord. Under alla förhållanden yrkas strafflindring.

GRUND FÖR ÅTERFÖRVISNING PÅ GRUND AV JÄV

Hovrättsrådet Anders Hübinette har varit jävig att döma i målet i Svea hovrätt. Högsta domstolen ska därför undanröja hovrättens dom och visa målet åter till hovrätten för förnyad handläggning (55 kap. 15 § st 2 och 51 kap. 27 § rättegångsbalken).

Ekrem Güngör hemställer om anstånd att utveckla de övriga grunderna för överklagandet tills dess att yrkandet om återförvisning på grund av jäv är avgjort.

UTVECKLING AV TALAN

Återförvisning på grund av jäv

Bestämmelser om domarjäv finns i 4 kap. 13 § rättegångsbalken. Paragrafen innehåller en uppräkningslista av förhållanden som medför att en domare är jävig att handlägga ett mål (punkterna 1–9) och en generalklausul där det framgår att en domare är jävig om det annars föreligger någon särskild omständighet som är ägnad att rubba förtroendet till domarens opartiskhet i målet (punkten 10). Uttrycket *ägnad att* innebär att bedömningen ska göras objektivt. Det har alltså ingen betydelse huruvida domaren själv anser sig vara jävig. Vidare ska bestämmelserna om jäv tolkas i ljuset av artikel 6 Europakonventionen, som gäller som lag i Sverige. Enligt artikeln ska var och en vid prövningen av hans civila rättigheter och skyldigheter eller av en anklagelse mot honom för brott vara berättigad till en förhandling inför en oavhängig och opartisk domstol. Opertiskhetens subjektiva del ställer krav på att varje domare ska döma opartiskt mellan parterna medan den objektiva delen ställer krav på att det för en objektiv iakttagare inte får föreligga några legitima tvivel om domstolens opartiskhet (jfr Hans Danelius, *Mänskliga rättigheter i europeisk praxis*, 4:e uppl., s. 201 och Carl Henrik Ehrenkrona, *Europakonventionens betydelse för den svenska rättegångsordningen*, SvJT 1999 s. 486). Europadomstolen har betonat kravet på att det för en objektiv iakttagare inte får föreligga några legitima tvivel om domstolens opartiskhet (se Europadomstolens avgörande *Belilos mot Schweiz i dom den 29 april 1988*, där Europadomstolen benämner den objektive iakttagaren som "the ordinary citizen" (§ 67)).



Bakgrunden till detta mål är att advokaterna Ekrem Güngör och Amir Amdouni under våren 2021 anklagades för att ha läckt information från pågående förundersökningar till kriminella. Anklagelserna ledde så småningom till att de uteslöts ur Sveriges Advokatsamfund och till åtalet i förevarande mål.

Åtalet som var föremål för hovrättens prövning bestod av att Ekrem Güngör tillsammans och i samförstånd med andra personer påstods ha beslutat att en person med smeknamnet ”Masken”, skulle dödas samt i samförstånd med andra personer företagit vissa förberedelseåtgärder. Alternativt att Ekrem Güngör genom åtgärderna tillsammans och i samförstånd med andra personer sökt anstifta någon annan att utföra mordet på ”Masken” eller i sista hand att åtgärderna främjat brottet genom råd och dåd vilket stärkt gärningsmännen i deras uppsåt att utföra mord. (Åtalspunkten 2). Vidare var Ekrem Güngör åtalad för två fall av skyddande av brottsling. Ett fall på egen hand (åtalspunkten 1) och ett fall tillsammans och i samförstånd med Amir Amdouni (åtalspunkten 3). Båda fallen gick ut på att Ekrem Güngör skulle ha förmedlat sekretessbelagd information – som han fått ta del av i sin egenskap av advokat och offentlig försvarare – till ledande personer i ett kriminellt nätverk. I samtliga åtalspunkter gjordes det gällande i gärningsbeskrivningarna att Ekrem Güngör när han begått brottsligheten hade utnyttjat sin ställning som advokat, med enrumsprivilegium, och missbrukat ett särskilt förtroende.

En helt central fråga i målet var alltså huruvida Ekrem Güngör utnyttjat sin ställning som advokat genom att han missbrukat det s.k. enrumsprivilegiet. Såväl Södertörns tingsrätt (i målen B 3332-22 och B 4973-22) som hovrätten kom fram till att enrumsprivilegiet möjliggjorde den åtalade brottsligheten som sådan och att missbruket av privilegiet utgjorde en försvarande omständighet vid straffvärdebedömningen.

Huvudförhandlingen i hovrätten hölls i september 2022 och dom i målet meddelades den 10 oktober 2022. Ekrem Güngör dömdes i hovrätten i enlighet med åtalspunkten 2 för medhjälp till stämpling till mord till 6 års fängelse. I målet deltog hovrättsråden Sven Johannisson och Anders Hübinette, referent, tf. hovrättsassessorn Klara Lundh samt nämndemännen Christina Järnstedt och Jan Alvebäck.

Hovrättsrådet Anders Hübinette har i februari 2021 på sociala medier visat sympatier för uppfattningen att om Ekrem Güngör har brutit mot det advokatetiska regelverket och missbrukat enrumsprivilegiet så ska detta ska leda till att Ekrem Güngör utesluts ur Sveriges Advokatsamfund. Anders Hübinette har närmare bestämt ”gillat” ett inlägg på plattformen LinkedIn (se [bilaga 1](#)). Inlägget är författat av advokaten Johannes Ericson, verksam på Setterwalls Advokatbyrå. I inlägget länkas det till en artikel från Expressen.se ([bilaga 2](#)) med rubriken ”Advokaterna anklagas: Läcker hemlig polisinfo till gängkriminella”. I artikeln



beskrivs det att Ekrem Güngör och Amir Amdouni anmäls till Advokatsamfundets disciplinnämnd eftersom de har haft omfattande kommunikation med personer ur det s.k. ”Vårbynätverket”. Ekrem Güngör och Amir Amdouni omnämns i artikeln med namn och bild. De påstås vidare ha hjälpt medlemmar ur nätverket att lokalisera vapen och bistått med rådgivning i hur de ska undvika att ertappas av polis. I inlägget på LinkedIn, som alltså ”gillats” av hovrättsrådet Anders Hübnette, skriver Johannes Ericson bl.a. följande. *”Med det sagt, kränker advokater enrumsprivilegiet och t ex läcker sekretessbelagd information så är det ett så grundläggande brott mot god advokatsed att uteslutning måste ske.”*

Det kan sammanfattningsvis konstateras att Expressen.se har publicerat en artikel där advokaterna Ekrem Güngör och Amir Amdouni anklagas för allvarlig brottslighet samt ageranden som strider mot det advokatetiska regelverket. Artikeln – med det innehåll som redogjorts för ovan – har därefter i februari 2021 kommenterats i ett inlägg på LinkedIn där inläggsförfattaren anser att agerandet som advokaterna Ekrem Güngör och Amir Amdouni anklagas för är så pass allvarligt att anklagelserna – om de är riktiga – bör leda till att advokaterna utesluts ur Advokatsamfundet. Advokatsamfundets disciplinnämnd har sedermera den 30 juni 2021 beslutat att utesluta Ekrem Güngör och Amir Amdouni ur Advokatsamfundet. Det aktuella inlägget har ”gillats” av hovrättsrådet Anders Hübnette. ”Gillamarkeringen” finns alltså kvar på Anders Hübnettes LinkedIn-profil (se Bilaga 3). Den som tar del av inlägget och att Anders Hübnette har ”gillat” inlägget kan därmed få uppfattningen om att Anders Hübnette på förhand har tagit ställning till frågan om Ekrem Güngör och Amir Amdouni har missbrukat enrumsprivilegiet och läckt sekretessbelagd information.

I Svea hovrätts mål nr B 8556-19, slutligt beslut den 13 mars 2020, hade hovrätten att avgöra en fråga om jäv och omständigheterna var liknande som i det nu aktuella. Den tilltalade var i det målet åtalad för synnerligen grovt vapenbrott, grovt narkotikabrott samt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott. Den tilltalade frikändes från samtliga åtalspunkter. Åklagaren överklagade tingsrättens dom och anförde att en nämndeman varit jävig eftersom denne på sociala medier kommenterat och ”gillat” ett inlägg från en person som var medlem i Bandidos – en organisation som den tilltalade i det målet hade haft en ledande roll i. Hovrätten gjorde följande bedömning.

”Det saknas tillräckligt underlag för att konstatera att [nämndemannen] på subjektiv grund har varit jävig i målet. Det finns emellertid särskilda omständigheter som, med ett objektivt betraktelsesätt, är ägnade att rubba förtroendet för hans opartiskhet. Genom det material som åklagaren har lagt fram står det nämligen klart att [nämndemannen] bl.a. har ”gillat” ett flertal inlägg av en person som synbarligen är medlem i Bandidos. Den som tar del av materialet får intrycket att [nämndemannen] därigenom har uttryckt sympati för organisationen Bandidos, och i målet har [den tilltalades] roll i Bandidos varit av betydelse. Vidare



ADVOKATFIRMAN
SALOMONSSON & JOVICIC

måste i vart fall två av [nämndemannens] aktiviteter ha utförts tidigast i november 2018 och alltså tidsmässigt relativt nära tingsrättens huvudförhandling sommaren 2019. [Nämndemannen] har alltså varit jävig när han dömde i tingsrätten. Tingsrättens dom ska därför undanröjas och återförvisas för förnyad handläggning.”

I hovrättens beslut framgår att det var tillräckligt att en av tingsrättens dömande ledamöter ”gillat” en persons inlägg på Facebook som synbarligen var medlem i samma kriminella organisation som den tilltalade i målet för att det skulle anses föreligga omständigheter som var ägnade att rubba förtroendet för ledamotens opartiskhet. I det nu aktuella målet har hovrättsrådet Anders Hübinette, i tiden före målet aktualiserades för hovrätten, synbarligen tagit ställning i en central fråga för målets utgång. Går man in på Anders Hübinettes profil på plattformen LinkedIn framgår där att han tjänstgör som domare på Svea hovrätt och under rubriken ”Aktiviteter” framgår just den aktiviteten att han har ”gillat” det omnämnda inlägget (se bilaga 3). Den som tar del av Anders Hübinettes LinkedIn-profil och hans aktiviteter där får sammantaget intrycket av att han på förhand har tagit ställning i en central fråga i målet. I vart fall utgör hans aktiviteter på plattformen LinkedIn särskilda omständigheter som, med ett objektivt betraktelsesätt, är ägnade att rubba förtroendet för hans opartiskhet.

Hovrättsrådet Anders Hübinette har sammanfattningsvis varit jävig när han dömde i hovrätten. Hovrättens dom ska därför undanröjas och återförvisas dit för förnyad handläggning.

BEVISNING

Ekrem Güngör åberopar för närvarande följande bevisning.

1. Skärmdump av inlägg på LinkedIn, författat av advokaten Johannes Ericson, med länk till artikel från Expressen (<https://lnkd.in/eBTEVMa>), hämtad 2022-10-24, bilaga 1.
2. Artikel från Expressen, daterad 2021-02-03, hämtad 2022-10-24, bilaga 2.
3. Skärmdump av hovrättsrådet Anders Hübinettes profil på plattformen LinkedIn, hämtad 2022-10-24, bilaga 3.

Bevisningen åberopas till styrkande av att hovrättsrådet Anders Hübinette har varit jävig när han dömde i hovrätten.

Undertecknad har fullmakt. Kostnadsräkning kommer att ges in senare.

Stockholm den 7 november 2022

Slobodan Jovicic



Anders Hübinette gillar detta

HÖGSTA DOMSTOLEN
R 12

INKOM: 2022-11-07
MÅLNR: B 7006-22
AKTBIL: 2 ● ●



Johannes Ericson · 2:a

+ Följ

Partner på Setterwalls Advokatbyrå
1 år ·

Om dessa uppgifter (<https://lnkd.in/eBTEVMa>) är korrekta så är det inget annat än en skandal. På sistone har Advokatsamfundets disciplinnämnd varit föremål för viss kritik, och då ska man inte glömma att arbetet i disciplinnämnden ofta är svårt och komplext och att i nämnden sitter mycket erfarna advokater. Disciplinnämndens avgöranden håller genomgående mycket hög kvalitet, och det är ytterst få (vi pratar promille) advokater som missköter sig så grovt som den senaste tidens mediauppgifter rapporterat om. Med det sagt, kränker advokater enrumsprivilegiet och t ex läcker sekretessbelagd information så är det ett så grundläggande brott mot god advokatsed att uteslutning måste ske. Advokatsamfundets självreglering vilar på en sträng tillsyn av ledamöterna. Denna tillsyn får inte uppluckras med argument om att en uteslutning "i praktiken skulle innebära ett yrkesförbud". Enligt min mening finns inget utrymme att se genom fingrarna för Advokatsamfundets disciplinnämnd.

60

1 kommentar



Gilla



Kommentera



Dela



Skicka

ANNONS:

HÖGSTA DOMSTOLEN
R 12

INKOM: 2022-11-07
MÅLNR: B 7006-22
AKTBIL: 3

Advokaterna anklagas: Läcker hemlig polisinfo till gängkriminella

VÄRBY GÅRD Publicerad 3 feb 2021 kl 12.01

MEST SETT



LIVE-TV: Senaste nyheterna med Expressen TV

Följ senaste nytt i Expressens livesändning



NYHETER

Övåntade fyndet vid lyxvillan – hittar en bil nedgrävd



NYHETER

Låtsasskydd och barnhandskar – filmer avslöjar ryska bristerna

Advokaterna Ekrem Güngör och Amir Amdouni anklagas av chefsåklagare för att ha försett Vårbynätverket med hemlig information om polisens arbete, kan Expressen avslöja.

Advokaterna Ekrem Güngör och Amir Amdouni anklagas av chefsåklagare för att ha försett Vårbynätverket med hemlig information om polisens arbete, kan Expressen avslöja.

Enligt Expressens uppgifter anför i JK-anmälan att advokaterna – som tjänat mångmiljonbelopp från det offentliga under 2020 – under smeknamnen "kungen" och "prinsen" läckt uppgifter och beskrivit ett polistillslag som att de "gjort horhus".

Enligt uppgift till Expressen skriver gängledaren för Vårbynätverket till advokaterna:

"Ni hjälper oss och vi hjälper er."

Text [Mattis Wikström](#), [David Baas](#)[Dela](#)[Kopiera länk](#)

I tio år har Vårbynätverket varit en våldsamt del av Stockholms undre värld med en stor roll i knarkhandeln. Förra året inledde polisen en omfattande offensiv: I uttalanden kopplades gänget till flera skjutningar och snart följde en rad tillslag.

Den utpekade ledaren greps i Spanien i oktober och i november slog polisen till i en uppmärksam vaperrazzia i Vårby. Två personer med Vårbykoppling är också häktade misstänkta för mordet i Kungens kurva i januari i fjol.

Totalt riskerar runt 20 Vårbymedlemmar att åtalas för grova brott den närmaste tiden.

Flera av dem är häktade i samma mål som artisten Yasin, som misstänks för stämpling till människorov av en annan känd artist. I det målet är en rad andra brottsmisstankar också aktuella, som synnerligen grova narkotikabrott och vapenbrott liksom stämpling till mord, med Vårbymedlemmar som misstänkta.

Ekrem Güngör.

Foto: KICKAN NIKOLIC/ADVOKATFIRMAN DEVLET



Amir Amdouni.

Foto: KICKAN NIKOLIC/ADVOKATFIRMAN DEVLET

Tjänat mångmiljonbelopp

Debatten om advokatetik och advokaters roll har pågått sedan hösten 2019.

Nu kan Expressen avslöja att två advokater, Ekrem Güngör, 41, och Amir Amdouni, 28, anklagas för att ha hjälpt Vårbynätverket stärka sin position i Stockholms undre värld.

De som anmält är Stefan Bergman och Stefan Creutz – chefsåklagare och vice chefsåklagare på Södertörns åklagarkammare.

Ekrem Güngör och Amir Amdouni arbetar båda på advokatfirman Devlet som ofta förekommer i gängmål. De drog i fjol in mångmiljonbelopp i statlig ersättning för sitt arbete som offentliga försvarare.

SENASTE NYTT

- 12.58** Lesja, 37, hittades mördad i hemmet – sambon åtalas
- 07.34** Mordet på Adriana – rättegången mot Maykil Yokhanna börjar
- 21 okt** Dödsskjutningar i Sverige 2022 – hela mörka listan
- 18 okt** Torpeder stoppades när gängledare skulle mördas
- 18 okt** Hjulstabarnen döms för två gängmord
- 15 okt** Rappare och producent häktade – vapen i videon
- 14 okt** Åtalet: Gängmännen mördade Adriana, 12
- 13 okt** Pojken om brutala dådet: "Kanske jättemånga slag"
- 11 okt** Camilla Olofsson åtalas – gifte bort sin dotter i Syrien
- 10 okt** Ex-advokaterna Güngör och Amdouni döms till fängelse

ANNONS:

[Om våra annonser](#)

genomgång namnade namn på plats sju.

Amir Amdouni sparkades i höstas från sitt uppdrag som försvarare för en misstänkt för mordet i Kungens kurva. [Enligt en sekretessbelagd skrivelse som Aftonbladet tog del av handlade det då om "advokatetiska skäl".](#)

DEBATTEN OM ADVOKATETIK

Debatten om advokaternas etik har pågått sedan hösten 2019 efter en uppmärksammat debattartikel i [Aftonbladet](#).

- Mia Edwall Insulander, generalsekreterare vid Advokatsamfundet, [utlovade i en intervju med Dagens Nyheter en förstärkt etiksatsning](#).
- Nyligen varnades Ali Khan-klanens advokat Edip Samuelsson för att ha brutit mot god advokatsed genom att avslöja hemlig information. Justitiekanslern vill där att han utesluts. Processen är pågående.
- I november 2020 [sparkades en advokat](#) från ett stort pågående gängmål efter att hon smugglat in ett kärleksbrev till en gängmedlem i häktet.

"Kungen" och "prinsen"

Enligt Expressens uppgifter har advokaterna nu anmälts till såväl Advokatsamfundets disciplinnämnd som Justitiekanslern.

Anklagelserna rör att advokaterna haft en mobil med den krypterade chatttjänsten Encrochat, som fram tills den knäcktes av fransk polis mars 2020 var ett tillhåll för grovt kriminella över hela Europa. Där kunde brott som mord och knarksmuggling diskuteras öppet, till synes utan risk att avslöjas av polisen.

ANNONS:

[Om våra annonser](#)

I chattarna har Ekrem Güngör enligt uppgift till Expressen kallat sig för "kungen" och Amir Amdouni kallats för "prinsen". De har haft en omfattande kommunikation med Vårbynätverket och dess gängledare. Kontakten har främst skett med just ledaren, enligt vad Stefan Bergman och Stefan Creutz ska ha anmält.

Kallar fiende "horungen"

Enligt Expressens uppgifter gäller anmälan brott mot tystnadsplikt. Advokaterna anklagas bland annat för att ha läckt hemlig information från häktningsförhandling och information som erhållits under yppandeförbud.

Anklagelserna rör också att de hjälpt nätverket att lokalisera vapen och att ha bistått med rådgivning i hur gänget ska undvika att ertappas av polis. En av advokaterna kallar, enligt Expressens uppgifter, en fiende till Vårbynätverket för "horungen" och refererar till ett polistillslag som att de "gjort horhus".



PREMIUM Som prenumerant får du alla nummer digitalt – direkt när de kommer ut

SENASTE PREMIUMARTIKLARNA



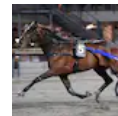
SHL Idag 14.53

PREMIUM Hockeypanelen: SHL-klubben som borde värva konkurrentens flopp



FOTBOLL Idag 10.05

PREMIUM "Var nästan så man kände sig obekvämt runt honom"



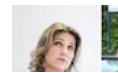
TRAV Idag 09.32

PREMIUM Expertens tips inför V64 på Halmstad 23 oktober



FRIIDROTT Idag 07.58

PREMIUM Supertalangen Emma Salla om flyttplanerna till Sverige



NÖJE Idag 04.30

PREMIUM Familjens krismöten om Märtha Louises framtid



Lista: Här är kvinnorna som tjänar mest i Sverige

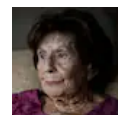
PREMIUM Kända namn och doldisar • Hon har en månadslön på 8,4 miljoner



Storsatsande ortens baksida: Misär och barn som tar droger

PREMIUM Småbarnsmamman Elina kämpar för att inte ta ett återfall

MEST LÄST PREMIUM



POLITIK

PREMIUM "Sverigedemokraterna är nazister i kostym"



PREMIUM

PREMIUM Så kan folkets protester i Ryssland påverka Putin



PREMIUM

PREMIUM Gunnars sista ord till sin barndomskärlek före döden

Ärendet har också anmälts till Advokatsamfundets disciplinnämnd. Processen där kan sluta med allt från ingen åtgärd till att advokaterna varnas eller utesluts.

Justitiekanslern har tillsyn över advokatväsendet och kan överklaga beslut fattade av samfundet. JK kan också själv inleda åtgärder mot en advokat.

**POLITIK****PREMIUM**

Den politiska kuppen som slog bakut

”JK ska ta ställning till om brott är begånget”

Chefsåklagare Stefan Bergman förklarar varför de gjort två anmälningar:

– För det första att JK ska ta ställning till om det är brott som är begånget. Två: Den går till Advokatsamfundet för att de ska pröva om de här oegentligheterna, som vi påstår har förekommit, är förenliga med vad som gäller för god advokatsed.

Han fortsätter:

– Det är viktigt att påpeka att det stora flertalet, majoriteten – jag vågar säga nästan alla advokater – håller sig till regelverket, har ett högt anseende och åtnjuter samhällets förtroende.

De här oegentligheterna som ni sett, kan du ge en beskrivning av om det lett till någon skada i utredningar?

– Jag vill inte gå in på det. Vi kommer säkert kunna föra en värdering av det men för dagen vill jag inte kommentera det. Däremot är det en förtroendeskada som jag ser och det finns andra advokater som säkert lider skada av att det finns de här sakerna som vi nu påstår har förekommit, säger Bergman och tillägger att det råder förundersökningssekretess för uppgifter i anmälningarna.

ANNONS:

[Om våra annonser](#)

Enligt uppgift till Expressen har gängledaren i Vårbynätverket skrivit till Ekrem Güngör, i ett meddelande på Encrochat, att han ”hör ditt och prinsens namn i alla brottsfall i orten numera”.

Expressen har varit i kontakt med advokat Ekrem Güngör, som säger:

– Jag har inte sett någon anmälan så jag kan inte ge några kommentarer.

Expressen har sökt den andra advokaten, Amir Amdouni.

Advokatsamfundets generalsekreterare Mia Edwall Insulander skriver i mejl till Expressen:

”Jag kan bekräfta att det har inkommit en anmälan. Utöver det kan jag i dagsläget inte kommentera ett pågående ärende och därför inte lämna ytterligare information.”

LÄS MER:

Ledare: Gangsteradvokaterna måste sparkas ut

Kända advokaterna som drog in över tio miljoner

EXPRESSEN KRIM: Håll dig uppdaterad om vad som händer inom ett av samhällets mest laddade ämnen: Brott och straff. Du får exklusivt innehåll och får komma närmre de största svenska kriminalfallen med reportage, fördjupning och krönikor. Nyhetsbrevet skickas varje vecka.

E-post*

☐

Jag bekräftar att jag läst Bonnier News
ABs [personuppgiftspolicy](#). *

SKICKA



■ ■ **Detta är en nyhetsartikel.** Expressen granskar, avslöjar och ger dig de senaste nyheterna på ett objektivt och sakligt sätt. [Mer om oss här.](#)

ANNONS:

[Om våra annonser](#)

Kvinna död efter hundattack i Robertsfors

Publicerad 24 okt 2022 kl 00.59, uppdaterad kl 15.42

MEST SETT



LIVE-TV: Senaste nyheterna med Expressen TV

Följ senaste nytt i Expressens livesändning



NYHETER

Oväntade fyndet vid lyxvillan – hittar en bil nedgrävd



NYHETER

Låtsasskydd och barnhandskar – filmer avslöjar ryska bristerna

En man skadad

Hunden av rasen amstaff avlivades av polisen på plats.

Text Sofia Clason, Emma Åhman, Malin Hansson

Dela

Kopiera länk

ANNONS:

Om våra annonser



Polisen larmades till adressen utanför Robertsfors klockan 21.25 på söndagen. Där hade två personer blivit bitna av en hund.

Kvinnan i 60-årsåldern dog av sina skador medan mannen i 50-årsåldern fördes till sjukhus med ambulanshelikopter.

– Vad vi fått veta är att kvinnan, ägare till hunden, har haft två bekanta hos sig under gårdagen. Av okänd anledning har hunden gått till attack mot en av gästerna, en man. Hon lyckas få ut hunden från huset för att lugna den och där har även hon attackerats och avlider av skadorna hon får, säger förundersökningsledare Sofia Karlsson.

Anhöriga är underrättade.

Det var gästerna som larmade räddningstjänst. Enligt Norrlands universitetssjukhus blev mannen måttligt skadad.

Hunden som gick till attack är av rasen amstaff.

Hunden avlivad

Hunden stängdes först in på adressen och avlivades senare efter beslut från länsstyrelsen.

En annan hund som också fanns på platsen har omhändertagits med stöd av djurskyddslagen.

Dödsfallet betraktas som en olycka, det finns ingen misstanke om brott då det var kvinnan själv som ägde hunden.

En förundersökning om vållande till kroppsskada pågår gällande den skadade mannen.

– Vi har hört den skadade mannen under eftermiddagen. Det pågår en förundersökning men vi har ingen misstänkt eftersom den avlidna kvinnan är ägaren till hunden. Utredningen är för att undersöka vad som har hänt, säger Sofia Karlsson.

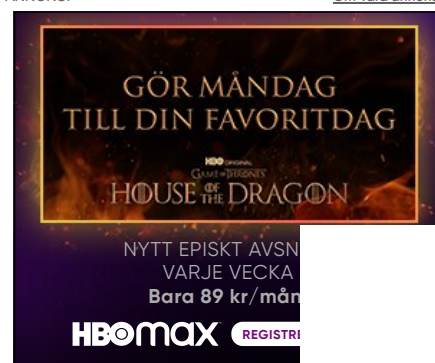
– Men det ser ut som en tragisk olycka.

LÄS MER: **PREMIUM** Hundexperten: Då kan en hund bli livsfarlig



ANNONS:

Om våra annonser



PREMIUM-REDAKTIONEN TIPSAR



PREMIUM Som prenumerant får du alla nummer digitalt – direkt när de kommer ut

SENASTE PREMIUMARTIKLARNA



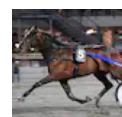
SHL Idag 14.53

PREMIUM Hockeypanelen: SHL-klubben som borde värva konkurrentens flopp



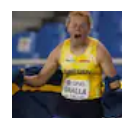
FOTBOLL Idag 10.05

PREMIUM "Var nästan så man kände sig obekväm runt honom"



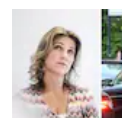
TRAV Idag 09.32

PREMIUM Expertens tips inför V64 på Halmstad 23 oktober



FRIIDROTT Idag 07.58

PREMIUM Supertalangen Emma Sralla om flyttplanerna till Sverige



NÖJE Idag 04.30

PREMIUM Familjens krismöten om Märtha Louises framtid



Lista: Här är kvinnorna som tjänar mest i Sverige

PREMIUM Kända namn och doldisar • Hon har en månadslön på 8,4 miljoner

Dela

Kopiera länk

Fyndet i svampskogen – undangömd pistol

UPPSALA Publicerad 23 okt 2022 kl 18.03

Se senaste nyheterna med Expressen TV

Mitt under svampletandet i Uppsala gjordes ett ovanligt fynd.

På marken låg ett inpackat bylte – och inuti en pistol.

– Har man hittat Olof Palmes mordvapen? Det var första tanken, säger kvinnan som hittade den.

Sofia Clason

 Dela

 Kopiera länk

De senaste helgerna har kvinnan åkt till naturreservatet Kungshamn-Morga i Uppsala för att plocka trattkantareller.

Även på söndagen var hon på plats. Men denna gång gjorde hon en helt annan typ av fynd.

På marken i skogen låg ett mystiskt paket.

– Det var fyra, fem plastpåsar och sen ett gammalt snöre som var knutet runt en kökshandduk, säger hon och fortsätter:

– Jag blev nyfiken så jag klippte upp det med min svampkniv, och då ramlade det ut en stor pistol.

MEST LÄST PREMIUM



POLITIK

PREMIUM "Sverigedemokraterna är nazister i kostym"



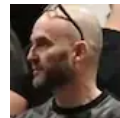
PREMIUM

PREMIUM Så kan folkets protester i Ryssland påverka Putin



PREMIUM

PREMIUM Gunnars sista ord till sin barndomskärlek före döden



KRIM

PREMIUM Bilderna som avslöjade Zethraeus och piloten



POLITIK

PREMIUM Den politiska kuppen som slog bakut

MEST SETT



LIVE-TV: Senaste nyheterna med Expressen TV

Följ senaste nytt i Expressens livesändning

NYHETER

Oväntade fyndet vid lyxvillan – hittar en bil nedgrävd



NYHETER

Låtsasskydd och barnhandskar – filmer avslöjar ryska bristerna



PREMIUM-REDAKTIONEN TIPSAR

PREMIUM Som prenumerant får du alla nummer digitalt – direkt när de kommer ut

SENASTE PREMIUMARTIKLARNA

SHL Idag 14.53

PREMIUM Hockeypanelen: SHL-klubben som borde värva konkurrentens flopp

FOTBOLL Idag 10.05

PREMIUM "Var nästan så man kände sig obekvämt runt honom"

EXPRESSEN

LOGGA IN

START | SPORTPREMIUMPLAYNÖJEKULTURLEDAREDEBATTTGTKVÄLLSPOSTENATILL ÖSÖKTIP

Första reaktionen blev förvåning, följt av flera frågor.

– Har man hittat Olof Palmes mordvapen? Det var första tanken. Andra tanken var om någon ska komma hit och hämta pistolen. Och så står man här med en svampkorg.

Kort därefter ringde hon polisen. Vid 17-tiden var en patrull på väg till platsen.

– Vi har fått in ett samtal om att man hittat något som man misstänker är ett vapen. Vi kommer att åka dit, säkra det och undersöka vad det är, säger RLC-befäl Axelsson vid polisregion Mitt.

Kvinnan tror att paketet lagts i skogen nyligen. När hon var på samma plats förra helgen såg hon det inte.

– Det är precis vid motorvägen, så den som slängt pistolen har inte direkt ansträngt sig för att gömma den på ett bra sätt.

FRIIDROTT

Idag 07.58

PREMIUM

Supertalangen Emma Srala om flyttplanerna till Sverige

NÖJE

Idag 04.30

PREMIUM

Familjens krismöten om Märtha Louises framtid

Lista: Här är kvinnorna som tjänar mest i Sverige

PREMIUM

Kända namn och doldisar • Hon har en månadslön på 8,4 miljoner

Storsatsande ortens baksida: Misär och barn som tar droger

PREMIUM

Småbarnsmamman Elina kämpar för att inte ta ett återfall

MEST LÄST PREMIUM

POLITIK

PREMIUM

"Sverigedemokraterna är nazister i kostym"

PREMIUM

PREMIUM

Så kan folkets protester i Ryssland påverka Putin

PREMIUM

PREMIUM

Gunnars sista ord till sin barndomskärelek före döden

KRIM

PREMIUM

Bilderna som avslöjade Zethraeus och piloten

POLITIK

PREMIUM

Den politiska kuppen som slog bakut

Brottsstatistik 2021 från Brottsförebyggande rådet.

Dela

Kopiera länk

Anmäl text- och faktafel

Anmäl till Medieombudsmannen

■ ■ Detta är en nyhetsartikel.

Expressen granskar, avslöjar och ger dig de senaste nyheterna på ett objektivt och sakligt sätt.

Mer om oss här.

ANNONS | INNEHÅLL FRÅN SPEQTA

HOTELS.COM

Hotels.com rabattkod - Få rabatt på din nästa hotellbokning hos Hotels.com

NA-KD

NA-KD rabattkod - Få rabatt på ditt köp av stilsäkert mode online

JOTEX

Jotex rabattkod - Fynda inredning till rabatterat pris med våra rabattkoder

MISTER SPEX

Mister Spex rabattkod - Aktuella rabatter på linser, glasögon & solglasögon

ADLIBRIS

Adlibris rabattkod - Aktuella rabatter på böcker, prylar, elektronik och mycket mer

NELLY

Nelly rabattkod - Handla senaste modet hos Nelly.com

https://www.expressen.se/nyheter/krim/advokater-anklagas-for-att-ha-hjalpt-varbynatverket/

9/10

Ansvarig utgivare: [Klas Granström](#)

Biträdande chefredaktör och stf ansvarig utgivare: [Karin Olsson](#)

Kulturchef: [Victor Malm](#)

Politisk redaktör: [Anna Dahlberg](#)

VD: [Anders Eriksson](#)

Annonssdirektör: [Alexander Lydecker](#)

Webbredaktör i tjänst: [Sara Kvarnström](#)

Redaktionen:

Telefon: +46 8 738 30 00

Mejla: redaktionen@expressen.se

Tipsa oss:

SMS/MMS: [0790-643 643](tel:0790-643-643)

Mejla: tipsa@expressen.se

[Annonsera](#)

[Kundservice](#)

[Anmäl störande/felaktig annons](#)

[Cookies](#)

[Cookie-inställningar](#)

[Personuppgifter](#)

[IAB Sweden Gold Standard](#)

[Bonnier News](#)

[Jobba hos oss](#)

[Press](#)

[Anmäl till Medieombudsmannen](#)

[Expressens uppdrag](#)

[Expressens ägare](#)

[Expressens ledning](#)

[Expressens historia](#)

[Information in Arabic](#)

[Information in English](#)

[Information in French](#)

[Information in German](#)

[Information in Spanish](#)

EXPRESSEN ÄR EN DEL AV BONNIER NEWS



[Expressen](#)



[Dagens
Nyheter](#)



[Sydsvenskan](#)



[Helsingborgs
Dagblad](#)



[Dagens
Industri](#)



[Bonnier
Business
Media](#)



[Bonnier
News Lifestyle](#)

© Expressen Lifestyle AB

[Mobilversion](#) [Tabletversion](#) [Webbversion](#)



Anders Hübinette

Judge of Appeal at Svea Court of Appeal
Stockholm, Sverige
371 följare · 369 kontakter

Gå med för att skapa kontakt

Svea Court of Appeal

Uppsala universitet

Aktivitet



? Vilka frågor skulle du vilja ha svar på från panelerna ?
Om två dagar - den 15 sept - kör vi äntligen årets upplaga av MAQS Sports Law Arena...

Gillat av Anders Hübinette



Bland det första Zlatan sade till mig var "lyssna inte på vad alla säger, jag är enkel att ha att göra med". Å visst var det så. Det var många som...

Gillat av Anders Hübinette



Om dessa uppgifter (<https://lnkd.in/eBTEVMa>) är korrekta så är det inget annat än en skandal. På sistone har Advokatsamfundets disciplinnämnd varit...

Gillat av Anders Hübinette

Gå med nu för att se all aktivitet

Andra har även besökt



Claes Håkansson
Kundansvarig Alcro Parti AB
Greater Stockholm Metropolitan Area



Henric Gustafsson
Hovrättsfiskal vid Svea hovrätt
Stockholm



Måns Wigén
Kanslichef på Högsta domstolen
Stockholm



Kristoffer Persson
Advokat på Advokatbolaget Wiklund Gustavii
Helsingborg



Emelie Norberg Kling
Tingsfiskal at Stockholms tingsrätt
Sverige



Christoffer Kenling
Group Legal Counsel at Ericsson
Sverige



Sara Kroon
Lärare Idrott och Hälsa
Greater Stockholm Metropolitan Area



Tobias Everberg
Manager of sales, Vitrea AB
Skogås



Patricio Hidalgo
Produktionschef
Stockholm



Anna Bisso
Operativ chef Handbollförbundet Öst
Greater Stockholm Metropolitan Area

Se fler profiler

Andra med namnet Anders Hübinette



Anders Hübinette
Senior Specialist at Stora Enso Research

HÖGSTA DOMSTOLEN
R 12

INKOM: 2022-11-07
MÅLNR: B 7006-22
AKTBIL: 4

FRIA ADVOKATER

HÖGSTA DOMSTOLEN
R 12

Till
Högsta domstolen

INKOM: 2022-11-07
MÅLNR: B 7006-22
AKTBIL: 5

Stockholm den 4 november 2022

ÖVERKLAGANDE

PARTER

Klagande

Häktade Amir Amdouni 19920809-0754, Forskningsringen 92, 174 61
Sundbyberg; f.n. Häktet Sollentuna

Ombud, tillika offentlig försvarare: Advokat Thomas Olsson, Box 12706,
112 94 Stockholm

Motpart

Kammaråklagarna Ewamari Häggkvist och Patrick Sonevang,
Åklagarmyndigheten, Riksenheten mot internationell och organiserad
brottslighet

DOM

Svea hovrätts dom 2022-10-10 i mål nr B 9454-22

SAKEN

Medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott

1. YRKANDEN

- Amir Amdouni yrkar att Högsta domstolen ska, efter meddelat prövningstillstånd, ogilla åtalet för medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott.
- I vart fall yrkar Amir Amdouni på att påföljden ska sättas ned väsentligt

2. Grunder

- Amir Amdouni förnekar gärningen.
- Amir Amdouni förnekar att han utfört de handlingar som läggs honom till last, men gör även gällande att de handlingar som omfattas av gärningsbeskrivningen inte på rättslig grund konstituerar en medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott.
- Amir Amdouni godtar hovrättens bedömning att det är han som brukat EncroChat-telefonen med användarnamnet *literalbeetle* vid de tillfällen som läggs honom till last.

3. Bakgrund

- Amir Amdouni började arbeta som biträdande jurist på Devlet Advokatbyrå. Efter att ha blivit advokat trädde Amir Amdouni in som delägare i Devlet Advokatbyrå. Amir Amdouni uteslöts ur Sveriges advokatsamfundet genom beslut den 30 juni 2021.
- Devlet Advokatbyrås verksamhet var i huvudsak inriktad på humanjuridik, företrädesvis uppdrag som offentliga försvarare i brottmål.

4. Vårbynätverket

- Devlet Advokatbyrå, och Amir Amdouni och Ekrem Gungör, företrädde under en period olika personer som senare skulle komma att knytas till det kriminella så kallade Vårbynätverket.
- I Svea hovrätts dom 2022-02-18 i mål nr B 9407-21 och 3900-21 (den så kallade Vårbydomen) dömdes ett stort antal individer med kopplingar till Vårbynätverket. I det målet fann domstolarna att bröderna Chihab och Chouiab Lamouri var ledande personer i Vårbynätverket.

- De synnerligen grova narkotikabrott som Amir Amdouni påstås ha medverkat till är vissa av de brott som Chihab Lamouri och Chouiab Lamouri dömdes för i Vårbydomen.

5. EncroChat-telefoner

- Under den aktuella brottstiden innehade Ekrem Gungör en så kallad EncroChat-telefon. Med en EncroChat-telefon avses en modifierad mobiltelefon som endast kan kommunicera via den starkt krypterade kommunikationstjänsten EncroChat. Användarnamnet på Ekrem Gungörs EncroChat-telefon var *literalbeetle*.
- Även Chihab Lamouri och Chouiab Lamouri innehade EncroChat-telefoner med användarnamnen *mujaheed* respektive *lobsterwaffle*.
- De handlingar som läggs Amir Amdouni till last som medverkan avser meddelanden som skickats mellan *literalbeetle* och *lobsterwaffle* den 29 april 2020 och mellan *mujaheed* och *lobsterwaffle* samma dag.

6. Meddelandena

- Amir Amdouni var förordnad som offentlig försvarare för Ismael Abidi som misstänktes för narkotikabrott och häktades den 22 april 2020. Vid häktningsförhandlingen, som hölls bakom stängda dörrar, framkom att det förekommit hemliga tvångsmedel i form av kameraövervakning och hemlig telefonavlyssning under förundersökningen. Amir Amdouni deltog även i ett förhör med Ismael Abidi den 21 april 2020 där bland annat filmer från kameraövervakningen förevisades.
- Den 29 april 2020, kl. 14.20, påbörjas följande chatt-konversation mellan *literalbeetle* och *mujaheed*.

2020-04-29 14:20:18	literalbeetle	Salam khoya det prinsen	mujaheed	literalbeetle
2020-04-29 14:21:00	literalbeetle	Johnny har delgivits misstanke i vårbergshärvan	mujaheed	literalbeetle
2020-04-29 14:41:52	literalbeetle	Salam khoya det prinsen	lobsterwaffle	literalbeetle2
2020-04-29 14:41:52	literalbeetle	Salam khoya det prinsen	lobsterwaffle	literalbeetle
2020-04-29 15:04:49	mujaheed	Wa alikum salam	literalbeetle	literalbeetle
2020-04-29 15:06:16	mujaheed	Johny the ripper	literalbeetle	literalbeetle
2020-04-29 15:06:32	mujaheed	Eller johny mikrofonen han ska kallas	literalbeetle	literalbeetle
2020-04-29 15:10:28	literalbeetle	Hahah Johny Slice också	mujaheed	literalbeetle
2020-04-29 15:10:39	mujaheed	Haha	literalbeetle	literalbeetle
2020-04-29 15:11:03	literalbeetle	Men de har haft span sen nov i deras s.k. kontor de har satt upp kameror också	mujaheed	literalbeetle
2020-04-29 15:11:38	literalbeetle	Tänkte på er var försiktiga o kolla alla utrymmen om poliseb lagt ngn kamera eller så	mujaheed	literalbeetle
2020-04-29 15:12:01	literalbeetle	De har satt upp kameror i portar o i föråd	mujaheed	literalbeetle
2020-04-29 15:12:23	mujaheed	Ja men ingen hänger där de stashar knark	literalbeetle	literalbeetle
2020-04-29 15:12:43	mujaheed	De där det va em tidsfråga	literalbeetle	literalbeetle
2020-04-29 15:13:29	mujaheed	Han kmr.få.sitta ett bra tag nu	literalbeetle	literalbeetle
2020-04-29 15:15:26	literalbeetle	Jag vet men be dem alltid maskera sig utifall att	mujaheed	literalbeetle
2020-04-29 15:15:40	literalbeetle	De har film när de sitter i timmar o förpackar knarket	mujaheed	literalbeetle
2020-04-29 15:15:47	mujaheed	Hahaha	literalbeetle	literalbeetle
2020-04-29 15:16:05	mujaheed	Hur förklarar man det	literalbeetle	literalbeetle
2020-04-29 15:16:12	literalbeetle	Sen telefonavlyssning där de skickar folk till kunder	mujaheed	literalbeetle
2020-04-29 15:16:29	mujaheed	Det är min okända tvillingbror	literalbeetle	literalbeetle
2020-04-29 15:16:56	literalbeetle	Om man inte ser en pistol mot huvudet på filmen så gör man bäst i att hålla käften det smartast	mujaheed	literalbeetle
2020-04-29 15:17:11	literalbeetle	Sen får försvaret argumentera för mängden	mujaheed	literalbeetle
2020-04-29 15:18:22	literalbeetle	Men det ser inte bra ut för dem laf det kan man lugn säga. De har verkligen gjort horhusb	mujaheed	literalbeetle
2020-04-29 15:33:03	mujaheed	Ja det e bara göra sin volta o förhoppningsvis lära sig något	literalbeetle	literalbeetle

- Något senare samma dag, det vill säga den 29 april 2020, kl. 23.32 skickar *mujaheed* följande meddelande till *lobsterwaffle*.

Datum/Tid	Från	Meddelande	Till
2020-04-29 23:32:36	mujaheed	Jah snacka med prinsen idag han berättar lite om reda grejen	lobsterwaffle
2020-04-29 23:32:47	mujaheed	Aino hade lagt kameror o buggar i deras stish	lobsterwaffle
2020-04-29 23:33:07	mujaheed	Och de finns på video när de packar o allt	lobsterwaffle
2020-04-29 23:33:12	mujaheed	Skitäckliga	lobsterwaffle
2020-04-29 23:33:28	mujaheed	Johnny slice är oxi misstänkt i den härvan nu	lobsterwaffle
2020-04-29 23:33:52	lobsterwaffle	Shiet	mujaheed
2020-04-29 23:34:03	lobsterwaffle	De kör hårt horbarnen	mujaheed
2020-04-29 23:34:06	mujaheed	De hade kameror sen november	lobsterwaffle
2020-04-29 23:34:14	mujaheed	Så de är kallblodiga bögar	lobsterwaffle
2020-04-29 23:34:41	mujaheed	Därför såg till förket snacka inte i traphouse och ställen de tigger i	lobsterwaffle
2020-04-29 23:34:57	mujaheed	Om de gjorde så med de så har de säkert gjort minst samma hos oss	lobsterwaffle
2020-04-29 23:35:20	lobsterwaffle	A bror	mujaheed

- Som framgår av gärningsbeskrivningen är det innehållet i chattarna från *literalbeetle* som utgör själva medverkanshandlingen.

7. Huvudgärningen

- Som framgår av bilagan till stämningsansökan består de narkotikabrott som Amir Amdouni anses ha medverkat till av samtliga de narkotikabrott som Chihab Lamouri och Chouiab Lamouri dömdes för att ha begått i tiden efter den 29 april 2020 genom Vårbydomen.
- Som framgår av domen mot Chihab Lamouri befann sig denne i Spanien under hela brottstiden. Vidare kan utläsas att Chihab Lamouri genomförde sina narkotikaaffärer via EncroChat-telefonen *mujaheed*. Narkotikan hanterades sedan av andra personer i en lägenhet i Tumba, som även anges som huvudsaklig brottsplats i åtalet mot Chihab Lamouri.

- Vad gäller Chouiab Lamouri är han i allt väsentligen dömd för att ha hanterat vederlag i samband med narkotikaaffärer, förutom hanteringen av 2,6 kg cannabis.
- Som framgår av utredningsmaterialet har samtliga huvudgärningar påbörjats i tiden efter den 29 april 2020, vanligtvis genom att Chihab Lamouri får ett erbjudande om att förvärva narkotika eller gör en förfrågan om det finns narkotika att köpa genom chatt-meddelanden på *mujaheed* från någon annan användare av EncroChat. Även överenskommelsen om att genomföra narkotikaaffären sker via EncroChat-meddelanden och sedan hanteras narkotikan och vederlag på plats i, framförallt, Tumba.

8. Hovrättens dom

- På s. 15 sista stycket i domskälen konstaterar hovrätten att "*Amir Amdouni i objektivt avseende genom råd utövat psykiskt inflytande, och därmed främjat, bröderna Lamouris brottsliga verksamhet*". Vad brödernas brottsliga verksamhet avser beskrivs i samma stycke som att "*särskilt Chihab Lamouri, men även Chouiab Lamouri, haft centrala roller i en organiserad, systematisk och omfattande narkotikahantering som pågått inte bara under den tid som omfattas av nu aktuell åtalspunkt*".
- Hovrätten utvecklar sitt resonemang på s. 16 andra stycket där det sägs "[r]åden har varit ägnade att minska upptäcktsrisken för de brott som bröderna Lamouri dömts för som gärningsmän" och "[d]eras gärningar har i allt väsentligt bestått i att de lämnat instruktioner till andra att genomföra förvärv, överlåtelser och annan hantering av narkotika".
- I nästa stycke konstaterar hovrätten även att "[e]tt medhjälpsansvar för råd som lämnas till ledarna för en mer omfattande brottslig verksamhet kan inte sträcka sig hur långt som helst i tid och rum", men finner att det faktum att Chihab och Chouiab Lamouris narkotikabrott begåtts i Stockholmsområdet under den närmaste dryga månaden efter att råden lämnats och därför omfattas av främjandet.

9. Synpunkter på hovrättens bedömning utifrån den rättsliga regleringen av medverkansansvaret

9.1 Rättslig reglering

- Ansvar för medverkan till brott i annan form än i gärningsmannaskap regleras i 23 kap. 4 § brottsbalken. Där föreskrivs att ansvar för en viss gärning ska ådömas inte bara den som utfört gärningen utan även annan som främjat denna med råd och dåd. Den som inte är att anse som gärningsman döms, om han förmått annan till utförandet, för anstiftan av brottet och annars för medhjälp till det.
- Ansvaret för medhjälp är således konstruerat så att det ska föreligga en medhjälpshandling som anses ha främjat en huvudgärning. Vanligtvis brukar medhjälpsansvaret delas in i fysisk (*dåd*) och psykisk (*råd*) medhjälp.
- Kravet på främjande anses vara relativt lågt ställda och brukar beskrivas som att medhjälpshandlingen ska ha varit ägnad att inverka på händelseförloppet (NJA 2007 s. 929 och NJA 2012 s. 826). Den nedre gränsen för ett främjande brukar beskrivas som att stärka någon i dennes uppsåt. (NJA 1963 s. 574).
- Det som ska främjas, huvudgärningen, ska, på den objektiva sidan, utgöra en konkret brottslig gärning (se Asp, Kriminalrättens grunder, s. 413). På den subjektiva sidan anses kravet på uppsåt inte omfatta alla delar av den konkreta gärningen. Vad som krävs får prövas i förhållande till brottstypen, men i vart fall ska brottsrekvisiten vara täckta av uppsåt. (NJA 2007 s.929)).
- Varje medverkande bedöms efter det uppsåt eller den oaktsamhet som ligger honom till last.

9.2 Kravet på en konkret brottslig gärning

- Kravet på att det är en konkret brottslig gärning som ska främjas innebär att, objektivt sett, ska samtliga brottsförutsättningar föreligga, det vill säga det ska föreligga konkreta omständigheter, rättsfakta, som uppfyller rekvisiten enligt en viss straffbestämmelse.
- Vidare måste, rimligtvis, kunna ställas ett krav på att den som utför huvudgärningen äger kännedom om medhjälpshandlingen vid, i vart fall, psykisk medhjälp för att kravet på främjande ska vara

uppfyllt.

- I föreliggande fall utgörs de konkreta brottsliga gärningarna av de gärningar som Svea hovrätt dömde Chihab Lamouri och Chouiab Lamouri för i tiden efter den 29 april 2020.

9.3 Invändningar mot hovrättens bedömning

- Förundersökningen mot Ismael Abidi avsåg vad som kan beskrivas som "gatulagning" i Vårberg. Genom att sätta upp dolda kameror i trapphus och källarutrymmen och avlyssna telefoner kunde polisen dokumentera hanteringen av narkotikan i form av bland annat förvaring, uppdelning och försäljning till kunder.
- Varken Chihab Lamouri eller Chouiab Lamouri är dömd för att ägna sig åt någon liknande verksamhet. Det framgår även meddelandet från *mujaheed* till *lobsterwaffle* den 29 april 2020, kl. 23.32, att uppgifterna ska lämnas till "*folket*". Vilka som avses med "*folket*" och huruvida *lobsterwaffle* vidarebefordrat uppgifterna till "*folket*" framgår inte av utredningen.
- Uppenbarligen har uppgifterna varit avsedda för andra personer än Chihab Lamouri och Chouiab Lamouri och dessa andra personer kan möjligen antas begå narkotikabrott genom att hantera narkotika i anslutning till källarförråd och trapphus. Någon sådan typ av brottslighet har emellertid inte prövats av Svea hovrätt i domen mot Chihab Lamouri och Chouiab Lamouri.
- Hovrätten är medveten om problematiken, men konstaterar på sid. 16 andra stycket: "*Att det inte varit bröderna själva – utan deras hantlangare – som rent handgripligt kunnat begagna sig av råden, t.ex. att maskera sig vid narkotikahantering, saknar enligt hovrätten avgörande betydelse i detta sammanhang*".
- Den avgörande invändningen mot hovrättens rättsliga argumentation är att oklarheterna kring vilka konkreta brottsliga gärningar som har främjats leder fram till att Amir Amdouni hålls ansvarig för bröderna Lamouris brottsliga verksamhet. Amir Amdouni hålls inte ansvarig för att ha haft uppsåt till att Chihab och Chouiab Lamouri skulle begå något brott av det slag som de dömts för, utan prövningen avser någon slags verksamhet som sträcker sig

betydligt längre än de konkreta gärningar som bröderna Lamouri dömts för, eftersom det även involverar ett antal okända "*hantlangare*" som även beskrivs som "*folket*".

- Hovrättens kommentar om att "*medhjälpsansvaret för råd som lämnas till ledarna för en mer omfattande brottslig verksamhet kan inte sträcka sig hur långt som helst i tid och rum*" bekräftar att det hovrätten prövar är inte främjandet av konkreta brottsliga handlingar, utan någon form av verksamhet. Det kan även noteras att hovrätten inte heller gör någon mer individualiserad prövning av medhjälpsansvaret i förhållande till de konkreta brottsliga gärningarna, trots att de skiljer sig åt i väsentliga avseenden.
- Som exempel kan nämnas att Amir Amdouni åtalats för att ha främjat Chihab Lamouris förvärv av 3 kg kokain den 2 juni 2020, inte för något brott som någon *hantlangare* begått. Och då förvärvet skedde genom kontakter över EncroChat, under en period då Chihab Lamouri befann sig i Spanien är det svårt att se hur råd som att kontrollera kameror, var försiktiga och maskera sig överhuvudtaget kan ha främjat den konkreta gärning som Chihab Lamouri dömts för.
- De chatt-meddelande som ledde fram till Chihab Lamouris förvärv av 3 kg kokain återfinns i en annan förundersökning (ärendenr K-846334-19 m.fl.; åklagarens ärendenr AM 95341-19 m.fl.) och bifogas som bilaga 1. Den förundersökningen låg till grund för det åtal som Svea hovrätt prövade genom dom 2022-11-02 i mål nr B 1718-22.
- Av chatt-konversationerna framgår i korthet att *mujaheed* meddelar *microcrocodile* att kokain är på väg den 28 maj 2020, att *kokainboss* meddelar *mujaheed* att det finns kokain av märket GL att köpa den 31 maj 2020, att *mujaheed* förvärvar 3 kg kokain för 32 500 euro/kilo senast den 1 juni 2020 och att narkotikan levereras till *mujaheed* från Göteborg. Således kan konstateras att den aktuella narkotikan – kokain av märket GL – inte fanns i Sverige den 29 april 2020, att Chihab Lamouri inte hade några planer på, ännu mindre någon avsikt, att förvärva narkotikan den 29 april 2020 och att förvärvet initierades av ett erbjudande från *kokainboss* den 31 maj 2020, det vill säga drygt en månad efter att

literalbeetle lämna det som hovrätten bedömts som råd till *mujaheed*.

- Hovrätten har inte närmare utvecklat hur uppmaningar som att kontrollera kameror, var försiktiga och maskera sig påverkat händelseutvecklingen vid det aktuella förvärvet eller stärkt Chihab Lamouri att genomföra en narkotikaaffär som inte ens var påtänkt vid tidpunkten för medhjälpshandlingen.
- För de brottsliga gärningar som Chouiab Lamouri dömts är det ännu svårare att förstå hur de aktuella uppgifterna kan ses som råd vid hans hantering av vederlag för narkotika. Det framgår dessutom av meddelandet från *mujaheed* till *lobsterwaffle* den 29 april 2020 att uppgifterna inte var avsedda för Chouiab Lamouri, utanför för *folket*.

10. Frågan om prövningstillstånd

- Som utgångspunkt kan framhållas att medverkansansvaret enligt 23 kap. 4 § brottsbalken anses vara mycket vidsträckt, särskilt med hänsyn till det relativt låga krav som ställs på ett främjande i lagens mening.
- Högsta domstolen har tidigare prövat frågor med anknytning till, framförallt, främjande- och uppsåtsrekvisiten vid medverkansansvar, men den rättsliga fråga som aktualiseras i det här målet är kravet på att främjande ska avse en *konkret brottslig gärning*. Såvitt är känt har den frågan inte prövats av Högsta domstolen tidigare.
- Enligt försvarets uppfattning medför hovrättens dom en oklarhet om hur kravet på en konkret brottslig gärning förhåller sig till uppsåtsrekvisitet. Hovrättens dom kan tolkas på så sätt att uppsåt till en brottslig verksamhet medför ett medverkansansvar till de brottsliga gärningar som begås i den verksamheten, och det oavsett om det går att påvisa att de konkreta brottsliga gärningarna främjats eller inte.
- Enligt försvaret medför det en alltför långtgående utvidgning av straffansvaret för psykisk medhjälp. Med hänsyn till de lågt ställda krav som gäller för ett främjande skulle det innebära ett ansvar för

att stärka någon i dennes uppsåt att ägna sig åt brott i allmänhet. Som exempel kan nämnas att en person säger till en annan person att vara försiktig med telefonen, eftersom den kan vara avlyssnad, medveten om att den andra personer ägnar sig åt någon form av kriminell verksamhet, utan att för den sakens skull ha uppsåt i förhållande till en konkret brottslig gärning.

- Således får det anses föreligga ett behov av att pröva gränsdragningen mellan en konkret brottslig gärning och en brottsligverksamhet vid ett medverkansansvar för den framtida rättstillämpningen.
- I vart fall finns det skäl att pröva påföljdsfrågan med anledning av hovrättens bedömning.
- Hovrätten har dömt ut fyra års fängelse för medhjälp till synnerligt grovt narkotikabrott, trots att det anses röra sig om medverkan i mindre mån. Vad det konkret handlar om är att uppgifter från en förundersökning lämnats ut vid ett tillfälle i strid med de advokatetiska principer som gäller uppgifter som lämnas vid förhör eller häktningsförhandlingar bakom stängda dörrar. Uppgifterna har lämnats till en person som inte berörs av utredningen.
- Det som läggs Amir Amdouni till last är att uppgifterna förenats med relativt allmänt hållna förmaningar om försiktighet och maskering. Detta ska ses i ljuset av att medlemmar i kriminella nätverk, allmänt sett, anses besitta ett högt riskmedvetande. Förmaningarna framstår därför närmast som lite inställsamma och syftande till att upprätta en mer personlig kontakt med Chihab Lamouri.
- Det har inte kunnat påvisas att uppgifterna fått någon inverkan på konkreta brottsliga handlingar, utan uppfattas med som någon slags uppmuntran. Med hänsyn till att brott mot tystnadsplikten, normalt sett, är ett bötesbrott, framstår det, jämförelsevis som uppenbart oskäligt att döma ut fyra års fängelse bara på den grunden att det uppgifterna förenas med några allmänt hållna förmaningar.
- Enligt försvarets uppfattning kan straffvärdet inte anses överstiga

ett års fängelse och mot bakgrund av att Amir Amdouni utesluts ur advokatsamfundet, och därför inte längre kan verka som advokat, vilket i praktiken innebär ett yrkesförbud, och den omfattande publicitetsskada som drabbat honom, borde påföljden kunna bestämmas till en icke frihetsberövande påföljd.

11. Bevisning

- I frågan om prövningstillstånd åberopas EncroChat-meddelandena under p. 6, till styrkande av att uppgifterna i meddelandena inte främjat de konkreta brottsliga gärningar som Chihab Lamouri och Chouiab Lamouri dömts för.
- Bilaga till stämningsansökan och Vårbydomen (tingsrättens domskäl s. 230-274 och hovrättens domskäl s. 92-96), vad avser bedömningarna av Chihab Lamouris och Chouiab Lamouris brottsliga gärningar, bevistema som ovan.

12. Övrigt

- Fullmakt från Amir Amdouni återfinns i hovrättens akt.
- För det fall Högsta domstolen inte meddelar prövningstillstånd yrkas ersättning enligt bifogade kostnadsräkning.

Stockholm dag som ovan,



Thomas Olsson

Bilaga 7

Kommunikation EncroChat urval: Urval

Från: microcrocodile

2020-05-28 21:44:06

Till: mujaheed

Vet du ungefär när det kmr mer coca hermano ?

Källa:

mujaheed2

HÖGSTA DOMSTOLEN
R 12

INKOM: 2022-11-07

MÅLNR: B 7006-22

AKTBIL: 6

Från: mujaheed

2020-05-28 21:44:44

Till: microcrocodile

Tsunami on the road

Källa:

mujaheed2

Från: microcrocodile

2020-05-28 21:46:57

Till: mujaheed



Källa:

mujaheed2

Från: kokainboss

2020-05-31 21:59:47

Till: guidetti

Hörde du om laddet som kom? Tänkte du e old school kandke känner dom som skickat.

Källa:

kokainboss

Från: mujaheed

2020-05-31 22:09:09

Till: kokainboss

Tror slice kommer ryka faktiskt

Källa:

mujaheed

Från: mujaheed

2020-05-31 22:46:09

Till: kokainboss

I gbg eller?

Källa:

mujaheed

Från: kokainboss

2020-05-31 22:46:10

Till: guidetti

Va säger dom för pris på 10-15 packish då bror.
Hörde dom släpper st på 32,5 🤔

Källa:

kokainboss

Från: kokainboss

2020-05-31 22:46:21

Till: mujaheed

Ja

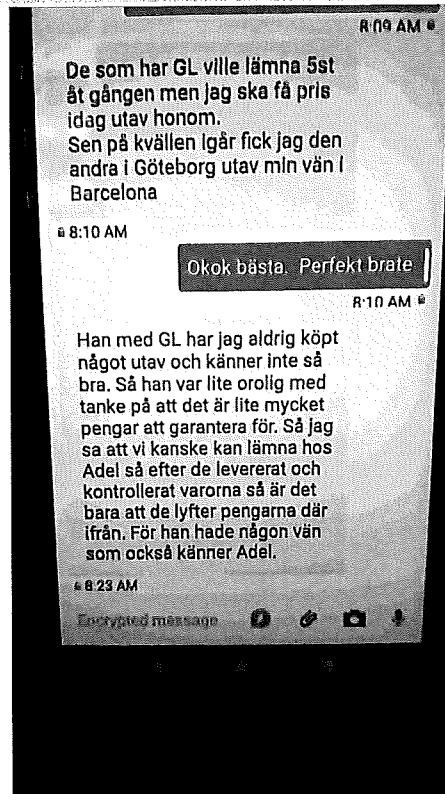
Källa:

mujaheed

Från: kokainboss

2020-05-31 22:47:38

Till: mujaheed

Källa:
mujaheed

Från: mujaheed

2020-05-31 22:49:10
RÖSTSAMTAL

Till: kokainboss

Källa:
mujaheed

Från: guidetti

2020-05-31 22:50:46

GL VÄNTAR på pris bror. Men 31.500 typ sa han.

Till: kokainboss

Källa:
kokainboss

Från: kokainboss

2020-05-31 22:51:37
Bror ja tar nu dom vill ge på 32

Till: guidetti

Källa:
kokainboss

Från: kokainboss

2020-05-31 22:53:20
Broe om du får loss så du äter på 351 st ja tar 10-15 cash via dig

Till: guidetti

Källa:
kokainboss

Från: guidetti

2020-05-31 22:54:52

Ja kollas broder

Till: kokainboss

Källa:
kokainboss

Från: kokainboss

2020-05-31 22:55:46
Asså ja känner ej dom så, vill helst gå via nån annars ska handla 7 imon. Sen om d bra 10-15, dom 7 vi får på 32,5

Till: guidetti

Källa:
kokainboss

Från: kokainboss


2020-05-31 23:20:14
Bror tar ditt håll kr?

Till: guidetti

Källa:
kokainboss

Från: kokainboss	2020-05-31 23:20:26 För vårt håll vill ha euro.	Till: guidetti	Källa: kokainboss
Från: guidetti	2020-05-31 23:22:59 Aa ee samma bror. De vill ha allt i euro	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-05-31 23:23:12 Ouuuffffjdksjkdakl	Till: guidetti	Källa: kokainboss
Från: guidetti	2020-05-31 23:23:58 Typ. De sa. Lämna hos adel. När ni fått era å godkänt. Då kan ni skriva till adel. Så släpper han cashen. Yani. Så de vill göra	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-05-31 23:24:31 Till oss sa dom cash på plats 🤔	Till: guidetti	Källa: kokainboss
Från: guidetti	2020-05-31 23:24:33 Men de gick me på att vi lägger cashen hos adel	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: guidetti	2020-05-31 23:24:57 Sen när ni godkänt alla. Då tar dem cashen av adel	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: guidetti	2020-05-31 23:25:24 Aaaa. Men de går via adel. För ena killen känner oxo adel	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: guidetti	2020-05-31 23:25:58 Säg till dem ni vill göra så bror	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: guidetti	2020-05-31 23:26:06 Bättre lämna till adel	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-05-31 23:26:10 Tamam bror	Till: guidetti	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-01 10:34:38 Kan ja skicka min tp t gbg idag o plocka 6-7 brickor?	Till: guidetti	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-01 10:34:44 Min håll knasar bror	Till: guidetti	Källa: guidettim

Från: kokainboss	2020-06-01 10:35:08 Hjälpa mig bror.	Till: guidetti	Källa: kokainboss
Från: guidetti	2020-06-01 10:35:35 Ja kollar va ja kan göra broder. Absolut 🍷 🍷	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-01 12:31:11 Jag har för 4st i euro och för 3 i kr	Till: guidetti	Källa: kokainboss
Från: pablo-kartel	2020-06-01 13:40:10 En fråga Finns en ren bricka och pris ???	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-01 13:40:30 Nej bror vi ska f strax	Till: pablo-kartel	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-01 13:40:34 Vi säljer dom på 400st	Till: pablo-kartel	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-01 13:40:41 Imon kan vi köra ut	Till: pablo-kartel	Källa: kokainboss
Från: guidetti	2020-06-01 14:49:32 Har inte hört nått ännu bror. Men om de hör av sig. Då bokar jag för imorgn istället. För de blir väll försent nu tänker jag??	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-01 14:50:09 Ja bror, om min inte har hört av sig	Till: guidetti	Källa: kokainboss
Från: guidetti	2020-06-01 14:56:33 De e ok å åka om ni vill bror	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: guidetti	2020-06-01 14:59:41 Då säger jag att ni hoppar broder 👍 👍	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-01 15:00:26 Bror drf ja ville gå via dig drån början pallar ej me chorba men inshallah d lugnt,	Till: guidetti	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-01 17:31:12 Södra viktoriegatan 52, göteborg.	Till: kokainkung	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-01 17:33:40 Crika 1h30m kvar	Till: mujaheed	Källa: kokainboss

Från: kokainboss	2020-06-01 17:34:07 18:45 bror	Till: kokainkung	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-01 17:34:13 Hur gör vi på droppen?	Till: kokainkung	Källa: kokainboss
Från: mujaheed	2020-06-01 17:34:36 	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-01 17:54:32 $32,5 \times 3 \times 11,20 = 1092.000$	Till: kokainkung	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-01 18:02:01 18:45 ankomst tid 👍	Till: mujaheed	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-01 18:21:40 18:36.	Till: kokainkung	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-01 18:31:20 Framme nu	Till: mujaheed	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-01 19:01:12 D blev mission possible, dom ska här ta grejer o åk, o lämna para på en annan adress, så vi ska åka lämna först para, sen plocka grejer.	Till: mujaheed	Källa: kokainboss
Från: mujaheed	2020-06-01 19:41:31 Ska de lämna para först?	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: proghost	2020-06-01 19:53:31 Ring när du e klar	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-01 20:14:26 Don håller på hitta varann.🕒	Till: mujaheed	Källa: kokainboss
Från: mujaheed	2020-06-01 20:15:03 Raketforskarna	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: mujaheed	2020-06-01 20:15:08 För varor eller för pengar?	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-01 20:18:28 Varor, dom ville gw grejer sen vi skulle droopa cash en annan adress, men vi gjetde tvärtom för d får ej plats	Till: mujaheed	Källa: kokainboss

Från: microcrocodile	2020-06-01 20:32:00 Vilken tid exakt ?	Till: mujaheed	Källa: mujaheed2
Från: mujaheed	2020-06-01 20:32:18 Runt 10 tiden	Till: microcrocodile	Källa: mujaheed2
Från: mujaheed	2020-06-01 20:32:22 Jag vet inte exakt än	Till: microcrocodile	Källa: mujaheed2
Från: mujaheed	2020-06-01 20:32:37 Va där startklar från kl 10	Till: microcrocodile	Källa: mujaheed2
Från: microcrocodile	2020-06-01 20:32:44 Ok bror	Till: mujaheed	Källa: mujaheed2
Från: mujaheed	2020-06-01 20:33:37 Sen dela ett kg i 7hg och 6 femtisar och ett kg till 2halvor och 1kg lämna den så	Till: microcrocodile	Källa: mujaheed2
Från: microcrocodile	2020-06-01 20:34:02 Oki doki 🙏🙏	Till: mujaheed	Källa: mujaheed2
Från: mujaheed	2020-06-01 21:36:22 Skicka adress till mig	Till: microcrocodile	Källa: mujaheed2
Från: mujaheed	2020-06-01 21:39:17 Halloooo	Till: microcrocodile	Källa: mujaheed2
Från: microcrocodile	2020-06-01 22:02:08 Odlingsvägen 8	Till: mujaheed	Källa: mujaheed2
Från: kokainboss	2020-06-01 22:03:36 Impossible to decode image!	Till: mujaheed	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-01 23:25:40 Han e hemma om 1h.	Till: mujaheed	Källa: kokainboss
Från: mujaheed	2020-06-01 23:26:10 🙏🙏	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 00:26:44 GL	Till: parksoda	Källa: kokainboss

Från: kokainboss	2020-06-02 00:26:52 nyss den landa	Till: parksoda	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 00:27:20 Ja bror. Imon ska koka	Till: parksoda	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 00:27:22 Kolla.	Till: parksoda	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 00:27:27 Sen om den e bra	Till: parksoda	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 00:27:33 7	Till: parksoda	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 00:27:55 32500€	Till: parksoda	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 00:28:01 Men ja hade euro på 11,35	Till: parksoda	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 00:28:44 Så 375 me tp hem	Till: parksoda	Källa: kokainboss
Från: mujaheed	2020-06-02 09:40:48 Godmorgon bror	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: mujaheed	2020-06-02 09:40:53 Hur e läget?	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: mujaheed	2020-06-02 09:41:11 Odlingsvägen 8 tumba	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: microcrocodile	2020-06-02 10:02:20 Starklar bror	Till: mujaheed	Källa: mujaheed2
Från: mujaheed	2020-06-02 10:02:53 👍👍	Till: microcrocodile	Källa: mujaheed2
Från: microcrocodile	2020-06-02 10:30:12 Vet du ungefär när den anländer hermano ?	Till: mujaheed	Källa: mujaheed2
Från: kokainboss	2020-06-02 10:33:30 Gm bror	Till: mujaheed	Källa: kokainboss

Från: kokainboss	2020-06-02 10:33:38 Cakna nyras ajdå	Till: mujaheed	Källa: kokainboss
Från: mujaheed	2020-06-02 10:34:12 Samma oxå	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: mujaheed	2020-06-02 10:34:28 Nej jag vet inte än	Till: microcrocodile	Källa: mujaheed2
Från: kokainboss	2020-06-02 10:34:29 Ska dom alla droppas samma adress bror?	Till: mujaheed	Källa: kokainboss
Från: mujaheed	2020-06-02 10:34:44 Yes please	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: microcrocodile	2020-06-02 10:34:56 Ok señor	Till: mujaheed	Källa: mujaheed2
Från: kokainboss	2020-06-02 10:35:02 11-12, tiideb vönatar på dom ska vakna	Till: mujaheed	Källa: kokainboss
Från: mujaheed	2020-06-02 10:35:20 Jag hoppas du inte har andra planer för detta kommer ta tid	Till: microcrocodile	Källa: mujaheed2
Från: mujaheed	2020-06-02 10:35:25 Ok	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: mujaheed	2020-06-02 10:35:41 Det kommer bli vid 11.30	Till: microcrocodile	Källa: mujaheed2
Från: mujaheed	2020-06-02 10:35:51 Det.vlev uppskjutet	Till: microcrocodile	Källa: mujaheed2
Från: mujaheed	2020-06-02 10:36:02 Så gå åt eller nåt.kom.tbx sen	Till: microcrocodile	Källa: mujaheed2
Från: microcrocodile	2020-06-02 10:36:20 Ok då bror. Molly fixar frukost 😊	Till: mujaheed	Källa: mujaheed2
Från: microcrocodile	2020-06-02 10:36:29 Så chillar här	Till: mujaheed	Källa: mujaheed2

Från: kokainboss	2020-06-02 10:39:20 11:30 bror, låt d gå snabbt o smidigt, han kmr ha på sig alla brickor, så låt dom va där lite innan o hålla koll lite. En hoppar in i bilen, låt han ta me egen väska\påse.	Till: mujaheed	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 10:40:02 Han e hos dig 12:00 som.senaste.	Till: locogustavo	Källa: kokainboss
Från: mujaheed	2020-06-02 10:40:06 Han e redan där gossen	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 10:40:11 Så du måste va på standby 11:45	Till: locogustavo	Källa: kokainboss
Från: locogustavo	2020-06-02 10:45:01 Okej okej	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: locogustavo	2020-06-02 10:45:49 Men kommer får vänta med kutta för om f o dom e hemma o sover?	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 10:46:02 Ja bror d får vi göra	Till: locogustavo	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 10:46:18 Men ja kmr skicla han andra sidan bron	Till: locogustavo	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 10:46:20 Brom	Till: locogustavo	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 10:46:23 Bron,	Till: locogustavo	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 10:46:26 Där.saddam bor	Till: locogustavo	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 10:46:31 Så du möter han där sen promenera	Till: locogustavo	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 10:46:36 För den hae bilen d didas	Till: locogustavo	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 10:46:44 D den bi använder för utlandet	Till: locogustavo	Källa: kokainboss

Från: kokainboss	2020-06-02 10:46:46 Vi	Till: locogustavo	Källa: kokainboss
Från: locogustavo	2020-06-02 10:47:18 Okej okej då måst ha en väska eller nåt d	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 10:47:32 Ja bror d 3st	Till: locogustavo	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 10:50:58 När du har tagit emot den, finns d möjligt du tar ut 1 gram?	Till: locogustavo	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 10:51:11 Ja måste gå koka den, ja kan ej vänta tills dom vakna	Till: locogustavo	Källa: kokainboss
Från: locogustavo	2020-06-02 10:51:58 1g som ska kokas ellee	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: locogustavo	2020-06-02 10:52:11 Ska försöka	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 10:52:36 🙏	Till: locogustavo	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 10:54:23 Broe d en av dina killar han möter cisst, ja tänker för hab kmr öppna stashen framför han.	Till: mujaheed	Källa: kokainboss
Från: mujaheed	2020-06-02 10:54:54 Yes bror	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 11:10:31 Han e på plats, han va som spjut.	Till: mujaheed	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 11:11:04 Vror	Till: locogustavo	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 11:11:09 Hane. Hos dig 11:30	Till: locogustavo	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 11:11:20 Som senast han åker om 5min från tumba	Till: locogustavo	Källa: kokainboss

Från: locogustavo	2020-06-02 11:12:13 Så ska jag gå nu mot sadan	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: mujaheed	2020-06-02 11:12:40 Wow	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: mujaheed	2020-06-02 11:12:49 Han e där	Till: microcrocodile	Källa: mujaheed2
Från: mujaheed	2020-06-02 11:12:56 Ta med dig en.påse	Till: microcrocodile	Källa: mujaheed2
Från: mujaheed	2020-06-02 11:13:04 Och hoppa in i bile	Till: microcrocodile	Källa: mujaheed2
Från: kokainboss	2020-06-02 11:13:05 Han parka bilen hoppa ut, tar en cigg	Till: mujaheed	Källa: kokainboss
Från: mujaheed	2020-06-02 11:13:09 Passaten visst	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 11:13:18 Yes	Till: mujaheed	Källa: kokainboss
Från: mujaheed	2020-06-02 11:13:38 En passat jetta	Till: microcrocodile	Källa: mujaheed2
Från: microcrocodile	2020-06-02 11:13:47 Ok bror går ner nu	Till: mujaheed	Källa: mujaheed2
Från: microcrocodile	2020-06-02 11:14:45 Vilken färg ?	Till: mujaheed	Källa: mujaheed2
Från: mujaheed	2020-06-02 11:15:18 Tog du med en påse	Till: microcrocodile	Källa: mujaheed2
Från: microcrocodile	2020-06-02 11:15:36 Yes	Till: mujaheed	Källa: mujaheed2

Från: **mujaheed**

2020-06-02 11:15:37

Till: **microcrocodile**

Källa:

mujaheed2

Från: **mujaheed**

2020-06-02 11:15:46

Till: **microcrocodile**

Källa:

mujaheed2

Den e grå tror jag

Från: **mujaheed**

2020-06-02 11:16:00

Till: **microcrocodile**

Källa:

mujaheed2

Jalla skynda han har fett med koks där

Från: **microcrocodile**

2020-06-02 11:16:10

Till: **mujaheed**

Källa:

mujaheed2

Han är nt i adressen

Från: **mujaheed**

2020-06-02 11:16:22

Till: **microcrocodile**

Källa:

mujaheed2

Va?

Från: **mujaheed**

2020-06-02 11:16:43

Till: **kokainboss**

Källa:

kokainboss

Det där är inte rätt

Från: **microcrocodile**

2020-06-02 11:16:46

Till: **mujaheed**

Källa:

mujaheed2

E här vid adressen

Från: **microcrocodile**

2020-06-02 11:16:55

Till: **mujaheed**

Källa:

mujaheed2



Från: **mujaheed**

2020-06-02 11:16:58

Till: **microcrocodile**

Källa:

mujaheed2

Ser du bilden

Från: **kokainboss**

2020-06-02 11:18:23

Till: **mujaheed**

Källa:

kokainboss



Från: **kokainboss**

2020-06-02 11:18:56

Till: **mujaheed**

Källa:

kokainboss

Rätt väl bror?

Från: **mujaheed**

2020-06-02 11:19:07

Till: **kokainboss**

Källa:

kokainboss

De hitta varandra

Från: **kokainboss**

2020-06-02 11:20:11

Till: **mujaheed**

Källa:

kokainboss

Bror fota den please, min stash sover, dom kan ej kutta, tills 2-3 kan rj hålla mig.

Från: **mujaheed**

2020-06-02 11:20:20

Till: **kokainboss**

Källa:

kokainboss



Från: **locogustavo**

2020-06-02 11:37:12

Till: **kokainboss**

Källa:

kokainboss

Här vändzonen

Från: kokainboss	2020-06-02 11:41:37 Han e framme i vändzonen	Till: locogustavo	Källa: kokainboss
Från: locogustavo	2020-06-02 11:44:38 Klar	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: mujaheed	2020-06-02 11:45:19 Impossible to decode image!	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 11:45:44 Va säger han om den?	Till: mujaheed	Källa: kokainboss
Från: mujaheed	2020-06-02 11:47:40 Den stinker ocv glittrar men smulas.enkelt	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: mujaheed	2020-06-02 11:47:43 Boli	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 11:48:18 Ja, det ör.problemet me boli, annars 🤔	Till: mujaheed	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 11:52:27 Det är boli, så när du kuttar va fett försiktigta	Till: locogustavo	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 11:52:32 Den blir smulor dirket	Till: locogustavo	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-02 11:52:42 Pulvor, så va ej hårdhänt	Till: locogustavo	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-03 21:21:03 Inget nytt om han me 2kilo? Forf missing?	Till: mujaheed	Källa: kokainboss
Från: mujaheed	2020-06-03 21:23:43 Ja bror jag fattar ingenting	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: mujaheed	2020-06-03 21:23:58 Det är en brud	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: kokainboss	2020-06-03 21:24:50 Fan va skumt ja svär	Till: mujaheed	Källa: kokainboss

Från: mujaheed	2020-06-03 21:27:18 Hennes dotter är med hennes mamma och ingen aina ingenting men hennes lur är av och hon öppnar inte dörren	Till: kokainboss	Källa: kokainboss
Från: mujaheed	2020-06-04 18:47:12 Bror jag kommer skicka in de bryta dörren	Till: lobsterwaffle	Källa: mujaheed2
Från: mujaheed	2020-06-04 18:47:22 Jag pallar inte vänta på slynan mer	Till: lobsterwaffle	Källa: mujaheed2
Från: lobsterwaffle	2020-06-04 19:08:09 Oke bror men har vi någonstans o flytta? Hur mkt exakt e de?	Till: mujaheed	Källa: mujaheed2
Från: mujaheed	2020-06-04 19:12:48 Det är 2.5kg	Till: lobsterwaffle	Källa: mujaheed2
Från: mujaheed	2020-06-04 19:12:56 Jagbhar fixat en plats i tullinge	Till: lobsterwaffle	Källa: mujaheed2
Från: mujaheed	2020-06-04 19:21:09 Skulle behöva gossar som kan placera sig runt	Till: lobsterwaffle	Källa: mujaheed2
Från: mujaheed	2020-06-04 19:21:18 Och en som bryter med tiven	Till: lobsterwaffle	Källa: mujaheed2
Från: mujaheed	2020-06-04 23:39:08 Jag snackade med han	Till: lobsterwaffle	Källa: mujaheed
Från: mujaheed	2020-06-04 23:39:18 Jag sa till han ta amir o brlsta den	Till: lobsterwaffle	Källa: mujaheed
Från: mujaheed	2020-06-04 23:39:29 Och han gav sin encr till batman	Till: lobsterwaffle	Källa: mujaheed
Från: lobsterwaffle	2020-06-04 23:39:43 Oke	Till: mujaheed	Källa: mujaheed
Från: mujaheed	2020-06-04 23:40:58 Det skumma han hann ta emot,dela o skicka en halva	Till: kokainboss	Källa: mujaheed
Från: mujaheed	2020-06-04 23:46:36 Nej han e ute	Till: kokainboss	Källa: mujaheed

Från: mujaheed	2020-06-04 23:46:41 Bara hon	Till: kokainboss	Källa: mujaheed
Från: satanicninja	2020-06-04 23:55:22 Burner	Till: mujaheed	Källa: mujaheed
Från: mujaheed	2020-06-04 23:56:55 Ja exakt	Till: satanicninja	Källa: mujaheed
Från: mujaheed	2020-06-04 23:57:14 Det r ingen som tvingade henne till ngt	Till: satanicninja	Källa: mujaheed
Från: mujaheed	2020-06-04 23:57:38 Haha bror om det finns heist jag kommer med en lastbil direkt	Till: satanicninja	Källa: mujaheed
Från: mujaheed	2020-06-04 23:58:41 Och de tog ladd stasht	Till: originalship	Källa: mujaheed
Från: mujaheed	2020-06-05 00:00:49 2.5kg	Till: originalship	Källa: mujaheed



ADVOKATFIRMAN
SALOMONSSON & JOVICIC

Till
Högsta domstolen
R 12

HÖGSTA DOMSTOLEN
R 12

INKOM: 2022-11-21
MÅLNR: B 7006-22
AKTBIL: 9

Mål B 7006-22, Ekrem Güngör m.fl. ./ Allmän åklagare
angående **medhjälp till stämpling till mord m.m.**

Förelagd att utveckla övriga grunder för överklagandet får jag i egenskap av ombud och offentlig försvarare för Ekrem Güngör får jag anföra följande.

Grunder

Ekrem Güngör förnekar gärningen.

Ekrem Güngör gör gällande att de gärning som hovrätten dömt honom för inte framgår av gärningsbeskrivningen eller har gjorts gällande av åklagaren under huvudförhandlingen.

Ekrem Güngör gör gällande att de handlingar som hovrätten dömt honom för att ha främjat inte på rättslig grund konstituerar stämpling till mord.

Ekrem Güngör godtar hovrättens bedömning att det är han som brukat EncroChat-telefon med användarnamn literalbeetle vid de tillfällen som läggs honom till last.



ADVOKATFIRMAN
SALOMONSSON & JOVICIC

Bakgrund

Ekrem Güngör har varit verksam som advokat och delägare i Devlet Advokatbyrå. Ekrem Güngör uteslöts ur Sveriges advokatsamfund genom beslut den 30 juni 2021. Åklagarens påstående i målet är att Ekrem Güngör under den i åtalspunkten 3 aktuella perioden brukat en EncroChat-telefon med användarnamnet *litteralbeetle*.

Samer Abo Sitta som är dömd för bl.a. mord har under 2020 varit placerad på Kriminalvårdsanstalten Kumlas säkerhetsavdelning (Fenix). Genom Samer Abo Sittas uppgifter har framkommit att ett antal kriminellt belastade personer diskuterat att ta livet av Sourush Gholamreza, som kallas "Masken". Sourush Gholamreza var vid tidpunkten placerad på Kriminalvårdsanstalten Saltvik (Fenix). Samer Abo Sitta har bl.a. berättat att olika personer varit intresserade av att finansiera mordet på Sourush Gholamrezas. Enligt Samer Abo Sitta skulle Berno Khourie, som avtjänar en fängelsedom på livstid och också är placerad på Fenix, vara den som skulle utföra mordet.

Efter att fransk polis lyckats dekryptera meddelanden som skickats genom EncroChat har det framkommit att ett antal personer som är hemmahörande i Sverige bl.a. diskuterat mordet på Sourush Gholamreza och eventuell finansiering. Åklagaren har gjort gällande att Ekrem Güngör har varit delaktig i dessa diskussioner genom att vidarebefordra meddelanden mellan Mustafa Mohamed, som varit placerad på Kriminalvårdsanstalten Kumla (Fenix) och inte haft en EncroChat-telefon och en Encro-Chat-telefon med användarnamnet *leopardmaster*. Ekrem Güngör har haft möjlighet att kommunicera med Mustafa Mohamed i egenskap av advokat och därvid haft enrumsprivilegium. Åtalet mot Ekrem Güngör avser *lietralbeetles* kommunikation med *leopardmaster*.

Hovrättens dom

Hovrätten har i åtalspunkten 3 fällt Ekrem Güngör till ansvar för medhjälp till stämpling (genom att söka anstifta någon) till mord på Sourush Gholamreza utifrån åklagarnas gärningsbeskrivning.



ADVOKATFIRMAN
SALOMONSSON & JOVICIC

Ekrem Güngör har vid okänd tidpunkt och på okänd plats, tillsammans och i samråd/ samförstånd med andra personer beslutat att Sourosh Gholamreza, med smeknamnet "Masken", ska dödas samt i samråd/samförstånd med andra personer företagit förberedelseåtgärder. Beslutet och förberedelsen har manifesterats genom åtgärder, och fattats bl.a. vid tidpunkter, som framgår nedan.

Ekrem Güngör har under hösten 2019 på okänd plats i Sverige, förmedlat information om att en person vill komma åt Masken samt att det är löst samt förmedlat information om att det är en present och som tack ska Masken lösas och att det ska vara klart tills han är ute.

Ekrem Güngör har vidare den 10 april 2020, på okänd plats i Sverige, informerat annan person om att "Masken" ska dödas och att pengar ska samlas in. Ekrem Güngör har gett instruktion om att viss person ska kontaktas för att samla in pengarna samt vilka andra som ska ge pengar.

Ekrem Güngör har därefter under tiden i vart fall fram till den 19 april 2020, på okänd plats i Sverige, kontinuerligt uppdaterat sig om hur insamlingen av pengar går samt mottagit och fört vidare information om insamlingen av pengar samt om vem som ska utföra brottet. Han har vidare personligen eller genom representant, tagit emot pengar som helt eller delvis skulle vidarebefordras till den som skulle utföra mordet samt gett klartecken. Insamlingen har slutförts eller i vart fall påbörjats under våren 2020.

Ekrem Güngör har sålunda, med uppsåt att utföra brott, enligt ovan tagit befattning med en Encro-telefon med krypterad samtals- och chattfunktion vilken varit särskilt ägnad att användas som hjälpmedel vid brott och med denna telefon, under april 2020, fört diskussion om insamlingen av pengar och planerat ett mord på Sourosh Gholamreza samt under hösten 2019 förmedlat information om mordplanerna.

Ekrem Güngör har under alla omständigheter genom ovan nämnda åtgärder tillsammans och i samförstånd med andra personer sökt anstifta någon annan att utföra mordet på Sourosh Gholamreza.

I vart fall har Ekrem Güngör genom ovan angivna åtgärder, vilket stärkt gärnings- männen i deras uppsåt att utföra mord, främjat brottet genom råd och dåd.

Ekrem Güngör begick gärningen med uppsåt.

Fara för fullbordan har inte varit ringa och gärningen kan inte heller med hänsyn till omständigheterna anses som mindre allvarlig.

Ekrem Güngör har när han begått brottet utnyttjat sin ställning som advokat, med enrumsprivilegium, och missbrukat ett särskilt förtroende.



ADVOKATFIRMAN
SALOMONSSON & JOVICIC

Som framgår av gärningsbeskrivningen har åklagarna varken pekat ut vilken/vilka personer som ska ha utfört stämplingen eller vilken person det är som man har sökt anstifta.

Åklagarna har under huvudförhandlingen varit tydliga med att den tilltänka gärningsmannen är Berno Khouri.

Enligt hovrätten har stämplingsgärningen konstituerats av att flera personer utfäst betalning för mordet på Sourosh Gholamreza. Därigenom har de försökt förstärka eller vidmakthålla viljan hos den eller dem som kunde utföra mordet att också skrida till verket (hovrättens dom, s. 13).

Enligt hovrätten har Ekrem Güngörs gärning bestått av att han uppsåtligen genom att vidarebefordra information mellan de inblandade främjat stämplingen genom råd och dåd (hovrättens dom, s. 13-14). Vilka de inblandade har hovrätten inte tydliggjort mer än att det skulle röra sig om en utförar- och en anstiftarsida.

Det kan konstateras att den stämplingsgärning som hovrätten kommit fram till att Ekrem Güngör ska ha främjat inte framgår av gärningsbeskrivningen. En sådan stämplingsgärning har heller inte gjorts gällande av åklagarna under huvudförhandlingen.

Enligt hovrätten har det förevarit en kommunikation mellan å ena sidan utförarsidan och å andra sidan anstiftarsidan. Denna kommunikation har, enligt hovrätten förstärkt eller i vart fall vidmakthållit viljan hos den eller dem som kunde utföra mordet att också skrida till verket. Till grund för den slutsatsen har hovrätten lagt dels chattar mellan literalbeetle och leopardmaster, dels s.k. encronotes samt dels chattar mellan andra encroalias där literalbeetle inte medverkat. Beträffande de sistnämnda kan konstateras att literalbeetle vare sig deltagit i chattarna eller påstås ha främjat kommunikationen mellan parterna.

Beträffande chattar där literalbeetle själv varit delaktig så begränsas de till dels en chatt med leopardmaster angående ”juggen” och dels en chatt med leopardmaster om att en ”kanin är klar”. Den förstnämnda chatten har ostridigt inte föranlett någon utfästelse om pengar. I den



ADVOKATFIRMAN
SALOMONSSON & JOVICIC

senare chatten frågar literalbeetle vem utfästelsen kommer ifrån, men får beskedet att "killen vill inte att hans namn kommer ut" Det saknas stöd i utredningen att literalbeetle ska ha vidarebefordrat den aktuella utfästelsen till någon.

Beträffande encronotes så kan konstateras att dessa är från hösten 2019 och avser kommunikation mellan vad får antas vara Berno Kourie och det som åklagaren påstår vara Arbraham Aho. Endast en av encronotesen har kunnat knytas till literalbeetle. Ingen av encronotesen hanterar någon utfästelse om ersättning för mordet.

Således har inte Ekrem Güngör genom sitt agerande främjat kommunikationen mellan utförarsidan och anstiftarsidan. Han är därmed inte förfallen till ansvar för medhjälp till stämpling till mord.

Avslutningsvis gör Ekrem Güngör gällande att hovrätten, p.g.a. skäl som utvecklas nedan under rubriken "Prejudikatdispens (stämpling till brott)", dömt honom för att ha främjat ett handlande som inte på rättslig grund konstituerar stämpling till mord.

GRUND FÖR PRÖVNINGSTILLSTÅND

Prejudikatdispens (stämpling till brott)

Målet aktualiserar ett antal frågor som är av intresse för ledningen av rättstillämpningen. En första sådan fråga är om ett försök att förstärka eller vidmakthålla en brottsplan eller vilja att utföra ett brott kan konstituera ansvar för stämpling. 23 kap. 2 § andra stycket brottsbalken omfattar tre olika typer stämplingsgärningar. Den stämplingsgärning som är av intresse i förevarande mål är att någon *söker anstifta någon annan* att utföra gärningen.

Hovrätten har kommit fram till att utredningen ger tydligt stöd för att flera personer på olika sätt försökt att förstärka eller vidmakthålla planerna på att mörda Sourosh Gholamreza.

Hovrätten skriver vidare att det är kartlagt att flera personer utfäst betalning för mordet och att



ADVOKATFIRMAN
SALOMONSSON & JOVICIC

de därigenom försökt förstärka eller vidmakthålla viljan hos den eller dem som kunde utföra mordet att också skrida till verket (s. 13).

Det är således tydligt att hovrätten ansett att den gärning som ska konstituera ansvar för stämpling är att gärningsmännen försökt att förstärka eller vidmakthålla en redan befintlig brottsplan som gått ut på att mörda Sourosh Gholamreza. Hovrätten menar att ett förstärkande eller vidmakthållande av en plan eller viljeinriktning kan konstituera ansvar för stämpling och hänvisar därvid till vad som gäller avseende anstiftan (s. 12).

Frågan är om ett sådant agerande kan konstituera ansvar för stämpling genom att söka anstifta annan att utföra gärningen. Såvitt känt saknas avgöranden från Högsta domstolen där saken prövats. Det finns inte heller uttalanden i doktrin eller liknande som ger stöd för en sådan uppfattning.

Hovrätten har som framgått funnit stöd för den tagna ståndpunkten utifrån vad som gäller för anstiftan till brott. Enligt den uppfattningen är det för anstiftansansvar tillräckligt att endast förstärka eller vidmakthålla någons beslut att företa en gärning. Det förhållandet att ett sådant handlande är tillräckligt för anstiftansansvar innebär emellertid inte att motsvarande resonemang är tillämpligt vid stämpling genom att söka anstifta annan att utföra gärningen. Att anstifta innebär att någon genom psykisk påverkan orsakar den andres gärning. För anstiftan krävs att den anstiftade även skrider till verket och fullbordar brottet eller i vart fall gör sig skyldig till ett straffbart försök. Även om brottsplanen initierats hos den som ska utföra gärningen kan anstiftaren genom sitt agerande förstärka eller vidmakthålla planerna och därmed psykiskt påverka gärningsmannen att skrida till verket.

Stämpling genom att söka anstifta annan innebär emellertid att brottsplanen initierats hos den som söker anstifta. Den som är föremål för påverkansförsöket är endast tänkt som utförare av en redan planerad gärning. Om den som blir tillfrågad att utföra gärningen avböjer så är han eller hon fri från ansvar. Icke desto mindre har den som sökt anstifta gjort sig skyldig till en fullbordad stämplingsgärning. Det föreligger således en skillnad mellan stämpling genom att söka anstifta någon annan respektive anstiftan. Det går därför inte att utifrån vad som gäller



ADVOKATFIRMAN
SALOMONSSON & JOVICIC

beträffande anstiftan komma till slutsatsen att motsvarande gäller för stämpling. Det är av vikt för ledningen av rättstillämpningen att Högsta domstolen prövar frågan.

En annan fråga av intresse ur prejudikatsynpunkt är vad som avses med *söka* anstifta. Det torde inte råda något tvivel om att *söka* anstifta inte är samma sak som att *försöka* anstifta. Bl.a. med hänsyn till att farerekvisitet i 23 kap 2 § brottsbalken är högre än det som gäller för försök till brott enligt 23 kap. 1 § brottsbalken. (Se Asp, De osjälvständiga brottsformerna, 2021, s. 233.)

Hovrätten menar att det är oklart om det krävs att anstiftarens viljeförklaring verkligen nått fram till mottagaren eller om det är tillräckligt att anstiftaren försökt få fram ett sådant budskap (s. 12). Det finns viss praxis som kräver att den tilltänkta gärningsmannen fått del av det budskap varigenom den stämplande söker förmå denne att begå brott (se RH 100:82). Att *söka* anstifta någon är alltså inte liktydigt med att *försöka* anstifta någon. Det är således inte tillräckligt att ett budskap avsänts men inte kommit fram. I stället krävs att övertalningsförsöket verkligen ägt rum. Att det inte burit frukt utan avvisats är en annan sak.

Det finns emellertid olika uppfattningar i doktrin. Enligt Hoflund är stämplingsbrott genom försök till anstiftan fullbordat redan då ett brev avsänds. Asp synes vara av uppfattningen att stämplingsbrottet är fullbordat vid avslutade anstiftansförsök, dvs. när gärningsmannen (den som söker anstifta) gjort allt som ankommer på denne och inte längre har kontroll över det fortsatta händelseförloppet. Rättsläget måste enligt Asp bedömas vara oklart. (Se Asp, a.a., s. 234 f.).

Av betydelse i sammanhanget är att det med brott i stämplingsparagrafen avses fullbordat brott i gärningsmannaskap (se Bäcklund m.fl., Brottsbalken [15 november 2022, Juno], kommentaren till 23 kap. 2 §). Det innebär att stämplingsgärningen ska ske i förhållande till den tilltänkta gärningsmannen. Den som gärningsmannen söker anstifta är alltså den som ska utföra gärningen. Det är alltså inte straffbart som stämpling att söka förmå någon att i sin tur söka förmå någon annan, tredje person, att utföra gärningen.



ADVOKATFIRMAN
SALOMONSSON & JOVICIC

I förevarande fall kan konstateras att hovrätten funnit styrkt att försöket till påverkan har vidarebefordrats från anstiftarna och nått fram till den tänkta utförarsidan (s. 14). Det är dock inte samma sak som att det nått fram till en tilltänkt gärningsman. Hovrätten har över huvud taget inte preciserat vem denne tilltänkte gärningsman skulle kunna vara än mindre berört vilken bevisning som skulle ge stöd för att så är fallet. Det kan konstateras att åklagaren gjort gällande att en specifik gärningsman, Berno Khouri, var den tilltänkta gärningsmannen. Det är emellertid inte visat i målet, vilket också hovrätten konstaterar på s. 11 i domen. Än mindre är det visat att försöket till påverkan har vidarebefordrats till Berno Khouri.

Avgörande för bedömningen av om det varit fråga om en stämpling blir därmed vad som avses med *söka* anstifta. Är det tillräckligt att påverkansförsöket (stämplingen) skett i förhållande till någon person på en tilltänkt utförarsida eller krävs det att påverkansförsöket skett i förhållande till den tilltänkta gärningsmannen? Utifrån den ståndpunkt som anläggs i RH 100:82 torde det inte vara tillräckligt att en obestämd person på utförarsidan blivit föremål för ett sådant försök utan stämplingsgärningen ska ske i förhållande till en tilltänkt gärningsman. Som framgått är dock rättsläget oklart. Det är därför av vikt för ledningen av rättstillämpningen att Högsta domstolen prövar om det i rekvisitet söker uppställs ett krav att gärningsmannen tagit del av budskapet eller om det är tillräckligt för ansvar att den som söker anstifta gjort sig skyldig till ett avslutat anstiftansförsök.

En näraliggande fråga som knyter an till den ovan behandlade är om det är möjligt att söka anstifta någon genom en utfästelse om betalning. Som framgått ovan har hovrätten funnit styrkt att flera personer utfäst betalning för mordet och att de därigenom gjort sig skyldiga till stämpling till mord. Enligt hovrätten har, genom utfästelse om betalning, planerna på att mörda Sourosh Gholamreza förstärkts eller i vart fall vidmakthållits.

Det kan konstateras att utfästelse om betalning inte kan konstituera ansvar för förberedelse till brott enligt 23 kap. 2 § BrB (se Bäcklund m.fl., Brottsbalken [15 november 2022, Juno], kommentaren till 23 kap. 2 §). Hovrättens resonemang innebär sålunda att en utfästelse om betalning inte kan leda till ansvar för förberedelse till mord men likväl för stämpling till samma brott. Slutsatsen kan ifrågasättas. Det skulle de facto innebära en utvidgning av det



ADVOKATFIRMAN
SALOMONSSON & JOVICIC

straffbara området för förberedelse till brott. Att enkom lämna en utfästelse om betalning torde inte vara tillräckligt för att konstituera ansvar för stämpling, utan det torde krävas att utfästelsen är en del av ett försök att förmå någon annan att begå brott. Det är av vikt för ledningen av rättstillämpningen att Högsta domstolen prövar om enkom en utfästelse om betalning kan konstituera ansvar för stämpling.

Prejudikatdispens (straffvärde)

En fråga som är av intresse ur prejudikatsynpunkt är hur straffvärdet ska bedömas vid stämpling och hur straffvärdet ska sättas i förhållande till förberedelse respektive försök till brott. Högsta domstolen har i NJA 2015 s. 792 uttalanden kring straffvärdebedömningen avseende försök till mord. I NJA 2020 s. 703 har Högsta domstolen bedömt straffvärdet för förberedelse till mord och därvid gjort vissa generella uttalanden kring hur straffvärdet ska bedömas vid förberedelsebrott. Såvitt känt saknas motsvarande praxis i fråga om stämpling till brott och i synnerhet stämpling till mord.

Åtal för stämpling till brott har tidigare varit tämligen ovanligt. Det vanliga är att brott uppdragas när förberedelse påbörjas eller försökspunkten nås. Stämplingsgärningar sker ett steg dessförinnan och är därför ofta svåra att upptäcka. Allteftersom polis och andra brottsutredande myndigheter fått tillgång till krypterade kommunikationstjänster i form av bl.a. Encro och SKY har det emellertid blivit allt vanligare med åtal för stämpling. Praxis spretar och straffvärdet för stämpling till mord har bedömts olika. I Svea hovrätts mål B 1128-21 bedömdes straffvärdet för stämpling till mord till 2 år och 6 månader och i Malmö tingsrätts dom i mål B 9477-21 bedömdes straffvärdet till 1 år och 6 månader.

Stämplingsgärningen sker i ett inledande skede och innebär typiskt sett att ett beslut fattas att utföra ett brott eller att någon söker anstifta annan att utföra ett brott. Därefter, i ett nästa steg, påbörjas den förberedelsegärning som kan leda till ansvar för förberedelse till samma brott som tidigare beslutats om. Stämplingsbrottet ligger sålunda längre bort från fullbordat brott och bör därför normalt har ett lägre straffvärde än förberedelsebrott. Vid bedömningen av straffvärdet för förberedelse ska hänsyn tas till hur långt gången förberedelsegärningen är.



ADVOKATFIRMAN
SALOMONSSON & JOVICIC

Om förberedelsen är långt gången är straffvärdet typiskt sett högre än om det återstår mycket innan den brottsliga effekten kan inträda (jfr NJA 2020 s. 703 p. 18). Utifrån ett sådant resonemang torde stämplingsgärningen, som ligger i ett tidigare skede och därmed längre ifrån den brottsliga effekten, ha ett lägre straffvärde jämfört med förberedelse till samma brott.

Hovrätten har i förevarande mål ansett att det finns bärande skäl för att vid straffmätningen för stämpling tillämpa samma riktlinjer som Högsta domstolen slog fast avseende förberedelse i NJA 2020 s. 703 (s. 18). Som framgått ovan skiljer sig dock stämpling i förhållande till förberedelse. Förberedelsegärningen sker i ett senare stadium och är därför typiskt sett farligare än stämplingsgärningen. Straffvärdet för en förberedelse till mord måste därför som utgångspunkt anses vara högre jämfört med stämpling till samma brott. Det kan konstateras att Högsta domstolen i NJA 2020 s. 703 kom fram till att straffvärdet för förberedelsegärningen uppgick till fängelse i fem och ett halvt år. I det fallet hade den tilltalade anskaffat både bil och vapen som skulle användas för ett tilltänkt mord. Flera personer hade involverats i förberedelserna och GPS-övervakning som syftade till att lokalisera målsäganden hade pågått under en tid. Förberedelsegärningen var således relativt långt framskriden. Den stämplingsgärning som hovrätten funnit styrkt i förevarande mål kan inte anses ha inneburit att fara för brottet skulle komma att fullbordas varit sådan att det är motiverat att straffvärdet skulle uppgå till fem års fängelse.

Det är av vikt för ledningen av rättstillämpningen att Högsta domstolen prövar hur straffvärdet ska bestämmas vid stämpling till mord.

Kostnadsräkning bilägges.

Stockholm den 18 november 2022

Slobodan Jovicic

Administrativa enheten

HÖGSTA DOMSTOLEN
R 14INKOM: 2022-11-30
MÅLNR: B 7006-22
AKTBIL: 14

Angående Högsta domstolens mål B 7006-22

Hovrätten har förelagts att yttra sig i rubricerat mål, som avser hovrättens mål B 9454-22. Med anledning av detta översänds bifogat yttrande från avdelning 4. Hovrätten hänvisar till det bilagda yttrandet.



Anders Perklev



Sebastian Jungstedt

Avdelning 4

Anders Hübinette, anders.hubINETTE@dom.se

Hovrättspresidenten Anders Perklev

Yttrande med anledning av Högsta domstolens föreläggande i mål B 7006-22

Med anledning av Högsta domstolens beslut den 28 november 2022 i mål B 7006-22 att begära Svea hovrätts yttrande över vad Ekrem Güngör har anfört i fråga om jäv vill jag avge följande yttrande.

Jag kan bekräfta att jag har ett användarkonto på webbnätverket LinkedIn, där en av mina kontakter är min tidigare studiekamrat, advokat Johannes Ericson. Jag minns inte det nu berörda inlägget från Johannes Ericson, Högsta domstolens aktbilaga 2, men har ingen anledning att ifrågasätta vare sig att jag tagit del av inlägget eller att jag tryckt på "gillatummén" kopplat till detsamma. Jag har dock inget minne av att jag läst den Expressenartikel som Johannes Ericson anges ha länkat till i inlägget. I februari 2021 – då Expressens artikel är daterad och då jag antar att LinkedIninlägget publicerades – hade jag ännu inte påbörjat min anställning som hovrättsråd i Svea hovrätt, utan var alltjämt chefsjurist hos Svenska Fotbollförbundet. Det var först under hösten 2022 som jag – som indelad referent på det nu överklagade brottmålet – satte mig in de omständigheter som kom att prövas i det målet.

Även om jag skulle tagit del av Expressens artikel och därefter tryckt på gillatummén kan detta inte anses vara en sådan särskild omständighet som varit ägnad att rubba förtroendet för min opartiskhet i målet. Artikeln rör en anmälan som gjorts till Justitiekanslern och gäller alltså inte det åtal som kom att prövas i det nu aktuella brottmålet. I det LinkedIninlägg som jag "gillat" tar Johannes Ericson inte ställning till om det är visat att de i artikeln utpekade advokaterna gjort sig skyldiga till något brottsligt eller annars klandervärt agerande (jfr inledningen i inlägget: "[o]m dessa uppgifter ... är korrekta..."). Han redogör i stället för uppfattningen att om en advokat kränker det s.k. enrumsprivilegiet och t.ex. läcker sekretessbelagd information, så är det ett så grundläggande brott mot god advokatsed att det utgör grund för uteslutning ur Advokatsamfundet. I inlägget tas alltså inte ställning till skuldfrågan i den enskilda fallet eller om de utpekade gjort sig skyldiga till något brottsligt, utan gäller endast frågan om vad som bör utgöra grund för uteslutning ur Advokatsamfundet.

Det kan här också konstateras att disciplinären hos Advokatsamfundet, å ena sidan, och brottmål i allmän domstol, å den andra, utgör disparata förfaranden som tjänar olika syften. Och även om det rör sig om samma slags förfarande bör den domare som offentligt gett uttryck för en viss (principiell) uppfattning i en rättsfråga vara oförhindrad att delta i ett mål

där denna rättsfråga aktualiseras (se Fitger m.fl., Rättegångsbalken, [2022-06-03, Version 92, JUNO], kommentaren till 4 kap. 13 § under rubriken Domarens "förutfattade" meningar om rättsfrågor).

Att jag genom en gillamarkering i ett webbnätverk instämt i den nu aktuella principiella uppfattningen – nämligen att om en advokat bryter mot enrumsprivilegiet så bör denne uteslutas ur Advokatsamfundet – kan alltså sammanfattningsvis inte anses innebära en sådan särskild omständighet som enligt 4 kap. 13 § 10 rättegångsbalken varit ägnad att rubba förtroendet för min opartiskhet när jag senare dömt i ett brottmål som delvis rört omständigheter, vilka också kan ligga till grund för uteslutning ur Advokatsamfundet.



Anders Hübinette
Hovrättsråd



PROTOKOLL
2022-12-06
Stockholm

Aktbilaga 16
Mål nr B 7006-22

JUSTITIERÅD

Stefan Johansson

JUSTITIESEKRETERARE (PROTOKOLLFÖRARE)

Sofie Westlin

PARTER

Klagande

1. Amir Amdouni, 19920809-0754

Frihetsberövande: Häktad

Forskningsringen 92 Lgh 1206

174 61 Sundbyberg

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Thomas Olsson

Fria Advokater KB

Box 12706

112 94 Stockholm

2. Ekrem Güngör, 19791004-0794

Frihetsberövande: Häktad

Albatrossvägen 32 Lgh 1001

136 66 Vendelsö

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Slobodan Jovicic
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41
114 31 Stockholm

Motpart

Allmän åklagare

SAKEN

Medhjälp till stämpling till mord m.m.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Svea hovrätts dom 2022-10-10 i mål B 9454-22

Högsta domstolen beslutar att riksåklagaren skyndsamt ska svara skriftligen på överklagandena. Yttrandet bör särskilt avse frågan om jäv.

Sofie Westlin

Lämnat för expediering 2022-12-06

Stefan Johansson