



ADVOKATFIRMAN GUIDE

HÖGSTA DOMSTOLEN
JS 28

Till Högsta domstolen

2022-11-14
MÅLNR: B 7176-22
AKTBIL: 1

ÖVERKLAGANDE

Klagande

Ibrahim Yosef, 19910415–3334
Gösta Berlings Väg 2 E Lgh 1202
691 38 Karlskoga

Ombud och offentlig försvarare

Advokat Peter Mutvei
Advokatfirman Guide
Högbergsgatan 27
116 20 Stockholm

Motpart

Vice chefsåklagare Ove Jävefelt
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg

Dom som överklagas

Göta hovrätts dom den 2 november 2022 i mål nr B 3301–22

Saken

Grovt sabotage mot blåljusverksamhet m.m; nu fråga om överklagande

I egenskap av ombud och offentlig försvarare för Ibrahim Yosef får jag överklaga ovan angiven dom med följande

YRKANDEN

Ibrahim Yosef yrkar i första hand att Högsta domstolen, efter meddelat prövningstillstånd, rubricerar gärningen som våldsamt upplopp.

Ibrahim Yousef yrkar i andra hand att gärningen rubriceras som sabotage mot blåljusverksamhet av normalgraden.

Under alla omständigheter yrkas att påföljden lindras.

Slutligen yrkas att de enskilda anspråken ska ogillas eller i vart fall sättas ned.

GRUNDER M.M.

Hovrätten har gjort en felaktig bedömning i fråga om rubricering, straffvärde och skadestånd.

OMSTÄNDIGHETER I SAK

Ibrahim Yosef har mot sitt förnekande dömts för sabotage mot blåljusverksamhet, grovt brott till fängelse sex år. Till följd av detta har Ibrahim Yosef även ansetts vara skadeståndsskyldig till polismännen och Kammarkollegiet. Ibrahim Yosef har vidgått att han varit på platsen och att han agerat på det sätt som framgått av den åberopade filmen. Ibrahim Yosef är dock av uppfattningen att gärningen bör rubriceras som våldsamt upplopp. Försvaret menar att underinstanserna felaktigt kommit fram till att Ibrahim Yosef haft en mycket pådrivande roll och att han varit påfallande aktiv i våldsutövningen. Vidare har Ibrahim Yosef inte heller agerat på ett sådant sätt att han tillsammans och i samförstånd med andra är ansvarig för att fordonet har eldats upp, varför Kammarkollegiets skadestånd bör ogillas.

SKÄL FÖR PRÖVNINGSTILLSTÅND

Högsta domstolen hanterar inom ramen för mål B 6185–22 och B 6328–22 flera överklaganden som rör samma gärningstillfälle som Ibrahim Yosefs överklagade omfattar. Av kostnads- och effektivitetsskäl hänvisas till de grunder för prövningstillstånd som anförts i mål B 6182–22, aktilaga 1 och 6 och mål B 6328–22, aktilaga 1, 2 och 11.

Som ytterligare skäl för att Ibrahim Yosefs överklagande bör prövas vill försvaret framhålla att Ibrahim Yosef vid tingsrätten dömdes till fängelse sju år och sex månader. Hovrätten sänkte



ADVOKATFIRMAN GUIDE

straffet till fängelse sex år. Såvitt är känt för försvaret har Ibrahim Yosef ådömts längst straff av de personer som hittills dömts för gärningen i Sveaparken den 15 april 2022. Det finns behov av att Högsta domstolen prövar Ibrahim Yosefs överklagande eftersom det i fråga om straffvärde skiljer sig från övriga överklaganden som givits in.

BEVISNING

Förhör med Ibrahim Yosef genom uppspelning av tingsrättens ljud- och bildfil, till vederläggande av åtalet.

ÖVRIGT

Undertecknad förbehåller sig rätten att utveckla talan för det fall Högsta domstolen meddelar prövningstillstånd. För det fall prövningstillstånd inte meddelas hemställas om möjlighet att inkomma med kostnadsräkning.

Stockholm den 11 november 2022

Peter Mutvei

Advokat