

# ADVOKATFIRMAN BERNALES AB

Polhemsgatan 29, 112 30 Stockholm

Storgatan 3-5, 151 72 Södertälje

Momsreg nr/VAT-nr SE556 625 364 601

HÖGSTA DOMSTOLEN  
R 1

INKOM: 2022-02-21  
MÅLNR: Ö 1120-22  
AKTBIL: 1

## Högsta domstolen

genom

## Svea hovrätt

Avdelning 05, Rotel 0502

Box 2290

103 17 Stockholm

## Överklagande och begäran om prövningstillstånd

**Klagande:** Keiko Kashiwany Bejarano, 19960719-4983, Beckasinvägen 45 B, 131 44 Nacka

**Ombud och offentlig försvarare:** Advokat Bernardo Bernales

## Beslut som

**överklagas:** Svea hovrätts beslut 2022-02-10, mål nr Ö 1391-22

**Saken:** Utdömande av vite

Med stöd av bifogad fullmakt får jag yrka att Högsta domstolen, med ändring av hovrättens dom, undanröjer beslutet att döma ut vitet.

Keiko Kashiwany Bejarano (Keiko) gör gällande att hovrättens beslut inte är lagligt grundat och stridande mot legalitetsprincipen (nulla poena sine lege praevia scripta). Det finns inget förbud i lagen eller förordning mot att medta ett barn till en förhandling i tingsrätten. Tingsrätten har inte heller i kallelsen eller på annat sätt underrättat Keiko om att inställelse med barn skulle innebära att hon inte hade inställt sig till förhandlingen med utdömande av vite som följd. Hovrättens resonemang sanerar inte den grundläggande bristen i tingsrättens beslut. Däremot innebär hovrättens beslut att en domstol i Sverige kan fatta beslut utan uttryckligt stöd i lag eller förordning och utan att den enskilde i förväg behöver informeras om konsekvenserna för det fall den enskilde inte rättar sig efter domstolens direktiv eller anvisningar. Keiko gör därför gällande att tingsrättens beslut innebär att kravet på förutsebarhet i myndighetsutövandet, vilket är en grundläggande princip i en rättsstat, har åsidosatts.

### Ad prövningstillstånd

Det är av vikt för ledning av rättstillämpning att Högsta domstolen beviljar prövningstillstånd. Det är viktigt att Högsta domstolen uttalar sig om huruvida en enskild person, trots att denne inställt sig personligen till förhandlingen i enlighet med kallelsen, ska bedömas inte ha inställt sig till förhandlingen i enlighet med kallelsen då hon haft ett barn med sig. Särskilt viktigt är att Högsta domstolen uttalar sig om tingsrättens beslut har stöd i lagen eller om den tolkning av bestämmelserna om kallelse till förhandling i domstol som tingsrätten gjort och som hovrätten godtagit kan anses korrekt och rättssäker och i överensstämmelse med legalitetsprincipen. Det görs gällande att det i vart fall föreligger synnerliga skäl för prövning av överklagandet.

Stockholm 2022-02-21



Bernardo Bernales

**Telefon** 08-650 21 05  
070 714 93 86

**Fax** 08-218 228

**Plusgiro betalningar** 177 18 46-1

e-post [bernales@advokatpoolen.se](mailto:bernales@advokatpoolen.se)

**Klientmedelskonto**