

Jur.kand. Daniel Feinbaum
daniel.feinbaum@sbc.se
08 775 72 16

Gävle tingsrätt
Box 1194
801 36 GÄVLE

HÖGSTA DOMSTOLEN
R 1

INKOM: 2021-03-26
MÅLNR: Ö 1844-21
AKTBIL: 4

Stockholm 2018-11-15

Mål T 2985-17

Paulina Rydberg Klanger ./.. Trappstegen 6 AB

Angående hävning av köp alternativt prisavdrag

Förelagda att yttra sig över aktbilaga 34 inkommer Brf Kälkbacken 1 (Föreningen) med följande.

1. Angående frågan om edition

- 1.1 Föreningens inställning i frågan kvarstår. Yrkandet om edition medges. Det bestrids att Trappstegen har rätt till ersättning för kostnader för framställandet av begäran om edition.
- 1.2 Föreningen förbehåller sig alltså rätten att begära ersättning för kostnader för egen del med belopp som senare kommer att anges.
- 1.3 För privata aktörer föreligger ingen allmän skyldighet att utge handlingar förutom i fall då den privata aktören exempelvis föreläggs genom edition.
- 1.4 Paulina Rydberg Klanger ansökte om stämning gentemot Trappstegen 6 innan det att Trappstegen kontaktade Föreningen med framställande av begäran om utgivande av handlingar. Det är sedan process inletts vid Gävle tingsrätt som Trappstegen framställt yrkande om edition. Föreningen har således inte föranlett någon rättegång mellan någon av parterna eftersom Föreningen är utomstående i denna process. Föreningen är i detta sammanhang en tredje part. Det Trappstegen anför i punkten 6 i aktbilaga 34 är således felaktigt.
- 1.5 Föreningen har inte motsatt sig editionsyrkandet sedan den framställts vid domstol. Föreningen kan därför inte anses ha bidragit till att någon obefogad process inletts, på sätt som Trappstegen påstår i punkten 5 i aktbilaga 34. Detta påstående tillbakavisas således.
- 1.6 Trappstegen anför i punkten 7, aktbilaga 34, att Föreningen inte varit förhindrad att utge några handlingar. Trappstegens anförande i denna del är av rent spekulativ karaktär. Det är först efter att ett eventuellt editionsföreläggande utfärdats som Föreningen med säkerhet vet om de utpekade handlingarna finns att tillgå.

- 1.7 Trappstegen har i punkt 9, aktilaga 34, redogjort för innebörden av 18 kap. 3 § rättegångsbalken. För det fall Trappstegen menar att Föreningen gjort sig ansvarig för onödig rättegång så bestrids påståendet. Det ifrågasätts hur Trappstegen resonerar i denna del. Det kan i denna del erinras om att det är Paulina Rydberg Klanger som inlett en process gentemot Trappstegen.

Som ovan



Jur. kand. Daniel Feinbaum

08-775 72 16

Daniel.feinbaum@sbc.se