

kronadvokater

Malmö, den 31 mars 2022

Högsta domstolen
Box 2066
103 12 STOCKHOLM

HÖGSTA DOMSTOLEN
R 2

INKOM: 2022-03-31
MÅLNR: Ö 2072-22
AKTBIL: 2

ÖVERKLAGANDE

Klagande: 1. Peter Witt
Nystedvej 22 A
2500 Valby, Köpenhamn
Danmark

2. Anne-Grete Zehngraff
Adress som 1

Ombud för 1 och 2: Advokat Anders Kron
Kron Advokater AB
Rundelsgatan 16
211 36 Malmö

Saken: Klagan över domvilla, resning

Överklagat beslut: Svea hovrätts, 2022-02-25, mål nr F 11259-21

I egenskap av ombud för klaganden enligt tidigare till hovrätten ingiven fullmakt, får jag härmed överklaga hovrättens dom med följande:

kronadvokater

Yrkande

Att Högsta domstolen undanröjer Mark- och miljööverdomstolens avvisningsbeslut och visar ärendet åter till Mark- och miljööverdomstolen för fortsatt behandling.

Grunder

Klagandena gör gällande att de skulle ha behandlats som sakägare när lantmäterimyndigheten fattade beslut den 4 maj 2006 i ärende nr M052440 (aktnr 1257-784) som innebar att den samfällighet som klagandenas fastighet var delägare i utplånades.

I första hand gör klagandena gällande domvilla enligt ärendelagen och i andra hand att Mark- och miljööverdomstolen haft att pröva huruvida omständigheterna som klagandena anfört kunnat utgöra grund för resning enligt ärendelagen, varvid Mark- och miljödomstolen haft att pröva om anförda omständigheter utgjort synnerliga skäl förresning.

Såsom Högsta domstolen fastslagit i NJA 2017 s. 730 åligger det domstolen, här Mark- och miljööverdomstolen, att rättsligt kvalificera de omständigheter som klaganden/sökanden har åberopat.

På grund av arbetsanhopning anhåller jag om anstånd till den 22 april 2022 med att utveckla grunderna för överklagandet, däribland skäl för att prövningstillstånd ska meddelas.

Malmö dag som ovan

Anders Kron

