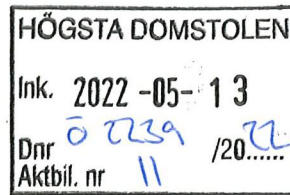


Högsta domstolen  
R 14  
Box 2066  
103 12 Stockholm



HÖGSTA DOMSTOLEN  
R 14

INKOM: 2022-05-13  
MÅLNR: Ö 2239-22  
AKTBIL: 11

**Angående mål nr Ö 2239-22 Carl-Johan Vahlén ./ Sveriges advokatsamfund**

I egenskap av nytt ombud för Carl-Johan Vahlén anföras och åberopas följande.

**1. Justerat yrkande**

- 1.1. att Högsta domstolen upphäver Sveriges advokatsamfunds disciplinnämnds beslut om Carl-Johan Vahléns uteslutning ur samfundet.
- 1.2. att Högsta domstolen meddelar inhibition av Sveriges advokatsamfunds disciplinnämnds beslut om Carl-Johan Vahléns uteslutning ur samfundet.
- 1.3. att Högsta domstolen tillerkänner Carl Johan Vahlén full ersättning för sina ombudskostnader för föregående ombuds arbete under förfarandet i disciplinnämnden.
- 1.4. att Högsta domstolen tillerkänner Carl Johan Vahlén ersättning för sina ombudskostnader i Högsta domstolen med ett belopp som preciseras senare.

## 2. Grund och Sakomständigheter; nu frågan om inhibition

3. Carl-Johan Vahlén har varit advokat i 30 år. Han har en gedigen erfarenhet och har stor skicklighet inom advokatycket. Idag är han ålderspensionär. Han arbetar fortfarande, men i betydligt mindre omfattning än vad han gjorde tidigare. Han har en ny firma där bara han själv ingår. Han har inga biträdande jurister längre. Den typ av brister i förhållande till god advokatsed som ligger honom till last i det överklagade beslutet hör till det förflutna.
4. Av 8 kap. 7 § rättegångsbalken följer att en advokat, som i sin verksamhet uppsåtligt gör orätt eller som annars förfar oredligt, ska uteslutas ur advokatsamfundet. En advokat som annars åsidosätter sina plikter som advokat får meddelas en varning eller erinran. Är omständigheterna synnerligen försvårande, får advokaten uteslutas ur samfundet.
5. Sveriges advokatsamfunds disciplinnämnd ("Samfundet") har i det överklagade beslutet anfört bland annat följande.

*Carl-Johan Vahlén har tidigare tilldelats disciplinära påföljder. Han tilldelades så sent som i juni 2021 varning med högsta möjliga straffavgift. Även då bedömdes Carl-Johan Vahlén allvarligt ha åsidosatt god advokatsed när det gäller hanteringen av sina ekonomiska mellanhavanden med klienten i anledning av sitt uppdrag. Med hänsyn till arten och omfattningen av de nu aktuella brotten mot god advokatsed och mot bakgrund av tidigare allvarliga brott mot god advokatsed av liknande art, finner nämnden att omständigheterna sammantaget måste anses vara synnerligen försvårande.*

6. Syftet med att tilldela advokaten varning är att advokaten ska ges tillfälle att ändra sitt sätt att arbeta så att advokaten framgent uppfyller god advokatsed. Om advokaten inte efterlever varningen utan i stället fortsätter att åsidosätta god advokatsed på det sätt han varnats för kan Samfundet utesluta

vederbörande. Advokaten har i sådana fall visat prov på uppenbar tredska eller oförstånd, varför en uteslutning är motiverad.

7. Carl-Johan Vahlén medger att han har brustit i sina skyldigheter att följa god advokatsed. Emellertid utfördes de åtgärder som nu ligger honom till last långt tillbaka i tiden. Åtgärderna som prövades i det nu överklagade beslutet den 31 mars 2022 vidtogs innan varningen tilldelades honom i juni 2021. Han har sedan varningen i juni 2021 ändrat sitt sätt att arbeta, så att han uppfyller god advokatsed.
8. Ingen av de åtgärder som prövades i nu förevarande beslut är så pass allvarliga eller synnerligen försvårande att de enskilt eller tillsammans motiverar Carl-Johan Vahléns uteslutning ur Samfundet. Genom att utesluta Carl-Johan Vahlén för brott mot god advokatsed som inträffade innan varningen tilldelades i juni 2021 har samfundet fråntagit honom möjligheten att ändra sitt arbetssätt och visa att han har hörsammat varningen. Samfundets reaktion att utesluta Carl-Johan Vahlén ur Samfundet blir då alldeles för sträng.
9. Det överklagade beslutet skall därför inhiberas i avvaktan på Högsta domstolens slutliga prövning. Härvid ska uteslutningens mycket ingripande verkningar mot Carl-Johan Vahlén beaktas.

## 10. Handläggning

11. Fullmakt i original bilägges.

12. Carl-Johan Vahlén ber om tillfälle att få komplettera målet efter att Sveriges advokatsamfund har yttrat sig och begär också tillfälle att få slutföra sin talan.

Stockholm den 13 maj 2022

Mattias Novak

