

Till
Högsta domstolen

HÖGSTA DOMSTOLEN
R 2

INKOM: 2021-04-15
MÅLNR: Ö 2309-21
AKTBIL: 1

ÖVERKLAGANDE

Klagande:

Sammy Sandberg
19680330-3939
Sven Tveskäggs Gata 56
253 62 HELSINGBORG

Ombud:

Biträdande jurist Hanna Stadig
Advokatfirman ACTA
Drottninggatan 7
252 21 Helsingborg

Motpart:

Rienzi Simonetti
2829 Rutherford Way
Charleston, SC 29414
USA

Den ansökan avser:

Melissa Söderstjerna
19920516-1368
Brunnsallen 3
256 57 RAMLÖSA

Saken:

Adoption

Överklagat beslut:

Hovrättens över Skåne och Blekinge
beslut den 30 mars 2021 i mål ÖÄ 884-
21

Med stöd av bilagd fullmakt får jag såsom ombud för Sammy Sandberg överklaga hovrättens beslut enligt följande

YRKANDE

Sammy Sandberg yrkar att Högsta domstolen beviljar prövningstillstånd och, med ändring av hovrättens beslut, ger Sammy Sandberg tillstånd att adoptera Melissa Söderstjerna.

GRUNDER

Adoptionen är lämplig och det är till Melissa Söderstjernas fördel att det far- och dotter förhållande som alltid rått mellan henne och Sammy Sandberg befästs.

UTVECKLING AV TALAN

Sammy Sandberg är gift med Christel Söderstjerna som är mamma till Melissa Söderstjerna. Den 12 mars 1993 flyttade Christel Söderstjerna och Melissa Söderstjerna till Sammy Sandberg i Helsingborg och han har sedan dess varit Melissa Söderstjernas förälder.

Melissa Söderstjerna har växt upp med Sammy Sandberg och Sammy Sandberg är också pappa till Melissa Söderstjernas bror Marcus som är tre år yngre än henne. Melissa Söderstjerna och Sammy Sandberg har i praktiken alltid haft ett mycket nära far- och dotterförhållande. Syftet med adoptionen är att befästa det far- och dotterförhållande som redan råder dem emellan och det skulle betyda mycket för dem båda. Melissa Söderstjerna har också blivit mamma och det skulle innebära att även det barnbarn- och morfarförhållande som råder mellan Sammy Sandberg och hennes barn skulle befästas.

I enlighet med 4 kap. 4 § första stycket föräldrabalken får den som fyllt 18 år adopteras endast om det finns särskild anledning till en adoption med hänsyn till det personliga förhållandet mellan sökanden och den som sökanden vill adoptera och om adoptionen även i övrigt är lämplig.

I det aktuella fallet råder ingen tvekan om att det finns särskild anledning till adoptionen med hänsyn till det personliga förhållandet mellan Sammy Sandberg och Melissa Söderstjerna.

I 4 kap. 4 § andra stycket föräldrabalken anges att vid bedömning av om det finns särskild anledning till en adoption ska det särskilt beaktas om sökanden har uppfostrat den som sökanden vill adoptera eller om adoptionen annars avser att bekräfta en relation som motsvarar den mellan barn och förälder.

Sammy Sandberg har tillsammans med Christel Söderstjerna uppfostrat Melissa Söderstjerna sedan hon var nio månader gammal. Tillstånd till adoptionen skulle bekräfta den relation de har som motsvarar den mellan barn och förälder.

Frågan om lämplighet ska göras med beaktande av samtliga omständigheter i det enskilda fallet. Utöver de omständigheter som anges i andra stycket ska även andra omständigheter beaktas. En sådan omständighet är inställningen hos föräldrarna till den som vill adopteras. Som framgår av bilaga 1, samtycker Christel Söderstjerna till adoptionen.

I samband med att Sammy Sandberg år 2017 ansökte om rättens tillstånd att adoptera Melissa Söderstjerna, Helsingborgs tingsrätts mål Å 542-17, motsatte sig Rienze Simonetti, Melissa Söderstjernas biologiska far, ansökan.

I tingsrättens beslut i det målet lades stor vikt vid att Rienze Simonetti, enligt uppgift, haft viss kontakt med Melissa Söderstjerna fram till ansökan samt försökt upprätthålla en så god kontakt som möjligt med henne och att det var oklart hur ett adoptionsbeslut skulle komma att påverka deras framtida kontakt.

Det kan konstateras att under alla år har Melissa Söderstjerna haft en ytterst sporadisk kontakt med Rienze Simonetti. Melissa Söderstjerna är idag 28 år och har träffat Rienze Simonetti fysiskt sammanlagt ungefär fem – sju gånger under någon enstaka dag vid varje tillfälle. Sedan år 2012 har de inte träffats men haft ett fåtal kontakter via e-post eller sms. Efter den förra ansökan om adoption som gjordes år 2017 har de inte haft någon kontakt. Sammy Sandberg och Melissa Söderstjerna menar att Rienze Simonetti klart överdrivit de tillfällen han besökt Melissa Söderstjerna och den kontakt som varit dem emellan.

I det nu överklagade beslutet konstaterar tingsrätten att de omständigheter som åberopas till stöd för ansökan är i princip desamma som åberopades i det tidigare ärendet. Det är korrekt, omständigheterna är desamma. Det som tingsrätten och hovrätten dock inte beaktat är att sedan den ansökan gjordes, som var för tre och ett halv år sedan, har det inte varit någon kontakt mellan Melissa Söderstjerna och Rienzi Simonetti. Framförallt har det inte framförts önskemål om kontakt från någon part. Även om Melissa Söderstjerna numera är vuxen är det Rienzi Simonetti som är föräldern och har att se till att upprätthålla en kontakt och att skapa en relation. Rienzi Simonetti har aldrig gjort det och det tillbakavisas att Christel Söderstjerna på något sätt skulle motsatt sig eller motverkat en kontakt. Tvärtom har hon på olika sätt verkat för att de ska ha en fungerande relation och kontakt. Det har också sedan många år funnits möjlighet för Rienzi Simonetti att upprätta en oberoende vuxenrelation dem emellan. Rienzi Simonetti har dock inte gjort det heller.

Det lades stor vikt vid i beslutet i mål Å 542-17, att Rienzi Simonetti, enligt uppgift, haft viss kontakt med Melissa Söderstjerna fram till ansökan samt försökt upprätthålla en så god kontakt som möjligt. Vidare att det var oklart hur ett adoptionsbeslut skulle komma att påverka deras framtida kontakt. Det kan inte längre utgöra en grund för avslag. Det framgår med tydlighet att det inte förekommer någon kontakt dem emellan, att Rienzi Simonetti inte har gjort något försök att upprätthålla en kontakt samt att avslaget fått en negativ påverkan på deras eventuella framtida kontakt.

Vidare har tingsrätten i sina beslut lagt större vikt vid Rienzi Simonettis vilja och det behov han menar att han har av kontakt med Melissa Söderstjerna än hennes behov därav. När den ansökan avser är under 18 år ska adoption inte komma ifråga annat än om umgänget med den biologiska föräldern får anses vara till föga värde för barnet. Avseende vuxenadoption får istället kontakten mellan den biologiska föräldern vägas in (RH 2003:18). Även i de fallen bör dock bedömningen vara vilket värde kontakten har för den ansökan avser än för den biologiska föräldern.

De avgöranden som tingsrätten hänvisar till i sitt beslut i mål Å 542-17, RH 2003:18 och RH 1997:20, är också motstridiga. Det bör även noteras att avgörandet RH 2003:18 som tingsrätten lagt stor vikt vid, enligt kommentar till 4 kap. 4 § föräldrabalken, framstår som tveksamt. Under alla omständigheter fanns det i båda

de målen en betydligt mer omfattande kontakt och relation mellan den som adoptionen avsåg och den biologiska föräldern än i det här aktuella fallet. I RH 2003:18 hade det varit en kontinuerlig kontakt mellan den biologiska pappan och adoptanten till dess hon fyllde 18 år. Vidare så vidgick hon att han därefter försökt upprätthålla en kontakt.

Omständigheterna i det här fallet påminner i större utsträckning om de i NJA 1987 s. 628 där ansökan om adoption beviljades trots att den biologiska fadern motsatte sig det. I det fallet hade umgänge skett vid ungefär fem tillfällen under tre års tid och den biologiska fadern hade inte på annat sätt hört av sig utom i undantagsfall. Den biologiska fadern bodde utomlands och hade inte för avsikt att flytta till Sverige. Med beaktande av det konstaterade Högsta domstolen att behov av umgänge med den biologiska fadern inte utgjorde något hinder för adoptionen och eftersom den ansökan avsåg bodde med sökande som behandlade henne som sitt eget barn och det fanns ytterligare en son i familjen ansågs det vara en fördel för henne att adoptionen kom tillstånd.

Melissa Söderstjernas eventuella kontakt med Rienzi Simonetti eller hans uppgivna önskemål om kontakt bör inte utgöra ett hinder mot adoption när det står klart att det skulle vara till Melissa Söderstjernas fördel.

Sammantaget har Sammy Sandberg uppfostrat Melissa Söderstjerna sedan hon var ett år och relationen dem emellan är densamma som relationen mellan förälder och barn. Det är bådadas klara och tydliga vilja att han ska få tillstånd att adoptera henne och det skulle betyda väldigt mycket för dem.

Avslutningsvis är det lämpligt att adoptionen äger rum och det som anförts till stöd för att adoptionen är till fördel för Melissa Söderstjerna väger klart tyngre än de skäl Rienzi Simonetti anför till bestridande av ansökan.

SKÄL FÖR PRÖVNINGSTILLSTÅND

Det är vidare av vikt för rättstillämpningen, på grund av att praxis är motsägelsefull, att högre rätt prövar frågan om lämpligheten av adoption med avseende på kontakten mellan den biologiska föräldern och adoptanten. Som framgår av

redogörelsen ovan är det oklart på vilket sätt kontakten och dess omfattning ska bedömas när adoptionen i övrigt är till fördel för den ansökan avser.

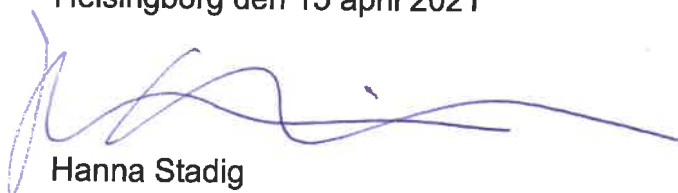
Bilagor:

1. Medgivande från Christel Söderstjerna.
2. Medgivande från Melissa Söderstjerna.
3. Fullmakt.

ÖVRIGT

Fullmakt i original inges per postgång till Högsta domstolen.

Helsingborg den 15 april 2021



Hanna Stadig