



**GÖTA HOVRÄTT**  
Avdelning 3  
Rotel 32

**PROTOKOLL**  
2020-02-28 och  
2020-03-27  
Föredragning i  
Jönköping

Aktbilaga  
Mål nr Ö 3387-19

## **RÄTTEN**

Hovrättslagmannen Charlotta Riberdahl, hovrättsrådet Thobias Wilhelmsson och tf. hovrättsassessorn Jenny Linde (referent och protokollförare)

## **FÖREDRAGANDE**

Hovrättsfiskalen Malin Hellberg

## **PARTER**

### **Klagande**

1. Jonas Wikström, 19621217-1653  
Hornsudde 3  
593 93 Västervik

2. Helena Wikström, 19640411-1665  
Tingshustorget 2 B  
590 38 Kisa

Ombud för 1 och 2: Advokat Johan Nyberg  
Advokatfirman Glimstedt Östergötland KB  
Drottninggatan 19  
582 25 Linköping

### **Motpart**

Fredrik K Snickeri & Bygg AB, 556696-6080  
Lunnargatan 16  
593 62 Västervik

Ombud: Advokat David Magnusson  
Kalmar Advokatbyrå AB  
Box 117  
391 21 Kalmar

## **SAKEN**

Avvisning

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kalmar tingsrätts beslut 2019-10-02 i mål T 3086-18

Målet föredras, varvid följande antecknas.

Dok.Id 323103

**Postadress**  
Box 2223  
550 02 Jönköping

**Besöksadress**  
Hovrättsgränd 4

**Telefon**  
036-15 69 00  
**E-post:** gota.hovratt@dom.se  
www.gotahovratt.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

Jonas Wikström och Helena Wikström (nedan Wikström) har överklagat Kalmar tingsrätts beslut att avvisa deras talan och yrkat att hovrätten ska undanröja det överklagade beslutet och återförvisa målet till tingsrätten för fortsatt handläggning. Wikström har som grund för sitt yrkande anfört att deras förda talan i Kalmar tingsrätts mål T 3086-18 inte omfattas av det tidigare avgörandets (Göta hovrätts dom den 29 mars 2018 i mål nr T 992-17) rättskraft.

Fredrik K Snickeri & Bygg AB (bolaget) har motsatt sig ändring av tingsrättens beslut och yrkat ersättning för rättegångskostnader i hovrätten.

Efter föredragning fattar hovrätten följande

### **BESLUT**

som meddelas den 28 april 2020

1. Med undanröjande av tingsrättens beslut i fråga om avvisning och rättegångskostnader visar hovrätten målet åter till Kalmar tingsrätt för vidare handläggning.
2. Rättegångskostnaderna i hovrätten får prövas i samband med målet efter dess återupptagande.

#### *Hovrättens skäl för beslutet*

I en rättegång vid Kalmar tingsrätt väckte bolaget talan mot Wikström med yrkande att Wikström skulle betala 1 096 645 kr jämte ränta. Som grund för yrkandet åberopade bolaget att de hade en kvarstående fordran för utfört arbete på Wikströms fastighet. Wikström bestred talan och invände mot kravet med hänvisning till 36 § konsumenttjänstlagen (1985:716) och gjorde gällande att priset inte var skäligt. Wikström gjorde vidare gällande bl.a. att de hade en kvittningsgill motfordran på bolaget avseende fel i det arbete som bolaget utfört och att de därför hade rätt till prisavdrag motsvarande avhjälpandekostnaden. Tingsrätten ogillade bolagets talan, eftersom det inte lyckats visa att det begärda priset var skäligt. Hovrätten fastställde tingsrättens dom

(Göta hovrätts dom 2018-03-29 i mål nr T 992-17) samt konstaterade att det vid angivna förhållanden saknades skäl att pröva Wikströms övriga invändningar mot bolagets talan. Högsta domstolen beslutade den 14 juni 2018 att inte meddela prövningstillstånd, varvid domen vann laga kraft.

Wikström har i en ny rättegång vid Kalmar tingsrätt yrkat att bolaget ska betala 255 978 kr jämte ränta till dem avseende ersättning för avhjälpande av fel i det arbetet som bolaget utfört.

Frågan som hovrätten har att ta ställning till är om Göta hovrätts dom den 29 mars 2018 i mål T 992-17 utgör hinder mot att pröva Wikströms nu förda talan i Kalmar tingsrätt, dvs. om Wikströms talan i det nya målet omfattas av den tidigare domens rättskraft.

Enligt 17 kap. 11 § första och tredje stycket rättegångsbalken äger dom, sedan tiden för talan utgått, rättskraft, såvitt därigenom avgjorts den sak varom talan väckts, och fråga som sålunda avgjorts får inte ånyo tas upp till prövning.

En doms rättskraft innebär något förenklat att den sak som blivit prövad genom den tidigare domen inte kan bli föremål för en förnyad prövning i en ny rättegång och att en ny talan avseende samma sak ska avvisas. Det gäller dock endast om processföremålen är identiska, dvs. om det gäller samma sak. Även kvittningsvis framställda fordringar träffas av domens rättskraft. Det gäller oavsett om käromålet bifallits eller ogillats. En förutsättning för att en dom rörande kvittningsanspråk ska få rättskraft är att anspråket prövats. (Se Fitger m.fl., Rättegångsbalken m.m. kommentar till RB 17:11, *passim*.)

Rättskraften av en dom rörande en parts betalningsskyldighet för vara eller tjänst hindrar en ny talan om samma betalningsskyldighet. En part är därför förhindrad att i en ny rättegång yrka ersättning för alla avhjälpandefel upp till det avtalade priset (se rättsfallen NJA 1965 s. 94 och NJA 1999 s. 520).

I detta fall gällde emellertid den första rättegången, såsom bolagets talan kom att prövas, frågan om skäligt pris för det arbete som bolaget utfört. Enligt hovrättens uppfattning kan det i sådana fall inte finnas någon skyldighet för svaranden att framställa yrkanden

om t.ex. ersättning för avhjälpandekostnad för fel i utfört arbete. Wikströms kvittningsvis framställda motfordran avseende ersättning för avhjälpandekostnad, prövades heller inte i den tidigare rättegången. Med hänsyn härtill är Wikström inte förhindrad att i en ny rättegång yrka ersättning för avhjälpandekostnad. Tingsrättens beslut ska därför undanröjas och målet visas åter till tingsrätten för fortsatt handläggning.

Eftersom målet återförvisas till tingsrätten ska frågan om rättegångskostnaderna i hovrätten prövas i samband med målet efter dess återupptagande (se 18 kap. 15 § tredje stycket rättegångsbalken).

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga

Överklagande senast den 26 maj 2020

Jenny Linde

Protokollet justerat



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)