



Handläggning i parternas utevaro

**RÄTTEN**

Rådmannen Linda Stromberg

**PROTOKOLLFÖRARE**

Beredningsjuristen Leo Andersson

**PARTER****Sökande**

1. Yerco Eduardo Sanchez Nunez, 19720816-0619

Adress hos ombudet

2. Marc Weber, 19760212

Adress hos ombudet

Ombud för 1 och 2: Jur.kand. Markus Holm Tylöskog

Lars Forssells gata 18

112 15 Stockholm

**SAKEN**

Gemensam ansökan om ändring av vårdnad; nu fråga om avvisning

Följande antecknas.

Yerco Eduardo Sanchez Nunez och Marc Weber har gemensamt ansökt om att tingsrätten ska förklara att vårdnaden om Leon Maximilian Sanchez-Weber, född 19 maj 2020, ska tillkomma båda sökandena gemensamt och förklara att avgörandet gäller även för tiden till dess att avgörandet har vunnit laga kraft.

Till stöd för ansökan har i huvudsak följande anförts. Barnet har tillkommit via surrogatarrangemang i USA. Amerikansk domstol har slagit fast att sökandena är barnets rättsliga fäder. Nacka tingsrätt har vidare förklarat att det amerikanska avgörandet gäller i Sverige vad avser faderskapet. För att bringa klarhet i vårdnadsfrågan avseende svenska förhållanden vänder sig sökandena till tingsrätten för

Dok.Id 2243394

**Postadress**  
Box 8307  
104 20 Stockholm

**Besöksadress**  
Scheelegatan 7

**Telefon**  
08-561 652 10

**E-post:**  
stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se  
www.stockholmstingsratt.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

att rätten ska förklara att vårdnaden om barnet även i Sverige ska tillkomma båda sökandena. Yerco Eduardo Sanchez Nunez är svensk medborgare men har utvandrat till Storbritannien där han stadigvarande bor med sin sambo Marc Weber och barnet. Trots att sökandena inte bor i Sverige finns det tillfällen då sökandena kommer i kontakt med svenska myndigheter avseende barnet, t.ex. anmälan om barns födelse och ansökan om pass. Det är således angeläget att få vårdnadsfrågan utredd. Det pågår ingen domstolsprocess i Storbritannien avseende barnets vårdnad.

I fråga om domsrätt har sökandena i ansökan anført i huvudsak följande. Barnet har nära anknytning till Sverige eftersom barnet är svensk medborgare. Att barnet är svensk medborgare följer av det faktum att en av barnets föräldrar är svensk medborgare. Genom denna gemensamma ansökan om ändring i vårdnad vari parterna är eniga i vårdnadsfrågan är det entydigt att parterna önskar att svensk domstol ska ta upp målet. Det är vidare till barnets bästa att det i Sverige finns en vårdnadsdom som överensstämmer med avgörandet i barnets födelseland.

Tingsrätten har gett sökandena tillfälle att yttra sig bl.a. i fråga om svensk domstols behörighet att pröva ansökan.

Sökandena har yttrat sig och anført i huvudsak följande. Sökandena gör gällande att barnet idag saknar vårdnadshavare enligt svensk rätt. Sökandena bor i Storbritannien idag, men planerar att flytta till Sverige eller Spanien nästa år. Då sökandeombudet inte känner till lagregleringen i Storbritannien kan denne inte uppge vem som är vårdnadshavare enligt engelsk rätt.

Efter genomgång av handlingarna meddelar tingsrätten följande

### **SLUTLIGT BESLUT**

Tingsrätten avvisar Yerco Eduardo Sanchez Nunez och Marc Webers ansökan.

**Skäl för beslutet**

Svensk domstols behörighet i mål om föräldraansvar regleras i första hand i Bryssel II-förordningen<sup>1</sup> (se EU-domstolens dom av den 18 oktober 2018, UD mot XB, C-393/18 PPU, EU:C:2018:835, punkterna 57 och 66, jfr. NJA 2011 s. 499). Begreppet föräldraansvar omfattar enligt artikel 1.2 a och artikel 2.7 bl.a. vårdnad och umgänge.

Enligt artikel 8.1 i Bryssel II-förordningen ska domstolarna i en medlemsstat vara behöriga i mål om föräldraansvar för ett barn som har hemvist i den medlemsstaten vid den tidpunkt då talan väcks. Av artikel 8.2 följer att punkt 1 ska tillämpas med förbehåll för bl.a. artikel 12.

Enligt artikel 12.3 i Bryssel II-förordningen ska även domstolarna i en medlemsstat vara behöriga i fråga om föräldraansvar, om barnet har en nära anknytning till den medlemsstaten, särskilt genom att någon av personerna med föräldraansvar har hemvist där eller att barnet är medborgare i den medlemsstaten, och deras behörighet har godtagits uttryckligen eller på något annat entydigt sätt av alla parter i förfarandet vid den tidpunkt då talan väcks och denna behörighet är till barnets bästa.

Av skäl 12 i Bryssel II-förordningen framgår följande. De behörighetsregler som fastställs i förordningen i fråga om föräldraansvar är utformade med hänsyn till barnets bästa, särskilt kriteriet om närhet. Det innebär att behörigheten i första hand skall ligga hos domstolarna i den medlemsstat där barnet har hemvist, med undantag av vissa fall då barnets vistelseort ändras eller efter en överenskommelse mellan de personer som har föräldraansvar (se även EU-domstolens dom av den 1 oktober 2014, E mot B, C-436/13, EU:C:2014:2246, punkt 42).

*Tingsrättens bedömning i fråga om domsrätt*

Det framgår av ansökan att båda parter samt barnet har sin hemvist i Storbritannien. Domstolarna i Storbritannien är således behöriga att pröva mål om föräldraansvar i

---

<sup>1</sup> Rådets förordning [EG] nr 2201/2003 av den 27 november 2003 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar i äktenskapsmål och mål om föräldraansvar samt om upphävande av förordning [EG] nr 1347/2000.

enlighet med den allmänna behörighet som följer av artikel 8.1 i Bryssel II-förordningen. Frågan är om svensk domstol på annan grund kan vara behörig. Sökandena har gjort gällande att svensk domstol är behörig i enlighet med artikel 12.3 i Bryssel II-förordningen.

Som framgår uttryckligen av skäl 12 i Bryssel II-förordningen och ovan anförd dom av den 1 oktober 2014, förutsätter ett avtal om domstols behörighet i enlighet med artikel 12.3 i Bryssel II-förordningen att överenskommelsen slutits mellan de personer som har föräldraansvar.

Som sökandena får förstås gör de gällande att de, i vart fall enligt svensk rätt, inte har något föräldraansvar med avseende på barnet på det sätt som begreppet definieras i Bryssel II-förordningen. I stället gör de gällande att barnet saknar vårdnadshavare enligt svensk rätt. Sökandena har, trots att de är bosatta med barnet i Storbritannien, inte kunnat uppge vad som gäller i fråga om föräldraansvar med avseende på barnet enligt brittisk rätt.

Mot bakgrund av vad som anförts ovan, och vad som i övrigt framgår av handlingarna i fråga om förhållandena kring barnet, följer att sökandena inte är behöriga att sluta ett sådant avtal om domstols behörighet som avses i artikel 12.3 i Bryssel II-förordningen. Eftersom svensk domstol följaktligen inte är behörig ska sökandenas ansökan ska avvisas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se [bilaga 1](#) (TR-12)

Skriftligt överklagande, ställt till Svea hovrätt, ska ges in till tingsrätten senast den 5 oktober 2020. Det krävs prövningstillstånd i hovrätten.

Leo Andersson

Protokollet uppvisat /



## Hur man överklagar

### Beslut i tvistemål och ärende, tingsrätt

TR-12

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från beslutets datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i beslutet.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

#### Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

#### Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).