

Från: Mats Jonsson

Till: Högsta Domstolen enhet 2 <hogsta.domstolen.enhet2@dom.se>

Kopia: Ursula, Steven, Göran B, Henrik, Camilla, Kristina Odelstad, Håkansson,
Fredrik Wahlström, Stefan Jansson, Roger Danielsson, Stig Danielsson,
Peder Andrée, Gunilla Eriksson, AAJ

HÖGSTA DOMSTOLEN
JS 36
Filip
INKOM: 2021-06-21
MÅLNR: Ö 3445-20
AKTBIL: 16

Datum: 21-06-21 Mo 04:59

Ämne: Mål Ö 3445-20 - Motpartens yttrande till Järfälla kommuns överklagande av
MMÖD:s beslut i mål P 9495-19

Till vederbörande i Högsta Domstolen enhet 2!

Bifogade filer:

- A) Grannstöd": Grannstöd 2016-03-06,10 - Med V-v 10 - Rotated - IMG
1308.jpg
- B) "Bästa Läraren": IMG 2019-10-17 Th 11;02;55 - ''Jesus är den bästa
HJÄRTA Läraren i Viksjö-skolan GLAD GUBBE'' - 2 080 x 1 560 px.jpg
- C) "Jesus Mats": IMG 2019-10-17 Th 13;55;13 - ''Vi älskar Jesus Mats'' - 2
080 x 1 560 px.jpg

Mina uppgifter:

Namn	Mats Olof Lennart Jonsson
Person-nr	19600616-5051
Mobil-tfn-nr	070-728 55 80
E-post-adr	molj@telia.com
Motpart i Högsta Domstolen mål Ö 3445-20	

Det här är mitt yttrande till Överklagande av mark- och miljööverdomstolens
beslut

och ansökan om prövningstillstånd hos högsta domstolen (5 A5-sidor):

Järfälla kommun
Besluts-nr 20-000 655
Dnr LOV 2007-000 409
Datum Måndag 20-06-22
Högsta Domstolens stämpel Inkom tisdag 20-06-23 (3 VECKOR och 4 DAGAR efter
domen!)

Mål-nr	Ö 3445-20
Aktbil	1

Enligt miljö- och bygglovsnämndens delegeringsordning punkt 1.2

Ärendet avser	Utdömande av vite
Fastighet	Björkliden 157:41
Mål nr	P 9495-19 (Mark- och MiljöÖverDomstolen: Min förkortning MMÖD)

Underskrivet av Lars Bergstig, nämndordförande

Fortsättningsvis kallar jag miljö- och bygglovsnämnden för NÄMNDEN.

Mitt yttrande följer i 1:a hand ORDNINGEN i kommunens överklagande.

Eftersom de hänvisar till HÄNDELSER som föregick vitesföreläggandet, ända tillbaka till år 2014, så tar jag mig friheten att likaledes beskriva händelser som har med min tomt att göra
LÅNGT TILLBAKA i tiden.

Notera att jag flyttade till huset på tomten för 55 år sedan, år 1966, och att jag till skillnad från den centrala tillståndshandläggaren/bygglovhandläggaren ANNA KROHN bor i kommunen.

Mitt intresse för och UNDERHÅLL av MOTORFORDON började när jag i Holland skaffade moped 1975, innan tillståndshandläggaren föddes.

För 4 veckor sedan stals genom uppvigling av tillståndshandläggaren, och stöld av en kronoinspektör en mycket stor del av de VERKTYG som jag har samlat på mig under dessa 46 år, samt 8 + 1 personbilar, m.m.

Angående detta har jag f.n ÄRENDET hos KronoFogdeMyndigheten och Nacka Tingsrätt, där båda har bett mig sammanställa den EKONOMISKA SKADA jag har lidit av detta, och där är jag uppe i nästan men under 2 MILJONER KRONOR, om jag inte sätter de immateriella skadorna högre.

Det aktuella ärendet i Nacka Tingsrätt är Ä 4265-21.

Samtidigt har ANITA JONSSON och jag begärt rättelse hos KronoFogdeMyndigheten.

Den JURIDISKA HJÄLP som kommunen har gett mig, är i stort sett endast via en träff för några år sedan med en av dem på tim-basis avlönad jurist i deras kontakt-center, som dessbättre gav mig stöd.

ÄRENDET I KORTHET

NÄMNDEN anser att förutsättningarna för att använda spikning är uppfyllda i förevarande mål, vilket jag bestrider.

BAKGRUND

Under HÖSTEN 2018 inspekterade kommunen min tomt 2 gånger, under ledning av ANNA KROHN.

För att FÖRSTÅ vad jag skulle göra diskuterade jag detta med min MENTOR,

en av våra f.d kommun-politiker GÖRAN BERLEEN.

Efter att ha skickat ett 10-tal e-brev till ANNA KROHN med numrerade frågor, där jag sällan fick svar på mer än en mindre del av dessa, och där jag upplevde flera svar som manipulativa, så meddelade hon till slut att jag skulle AVLÄGSNA FÖREMÅL o.d enligt FÖRTECKNING, situationsplan och fotografier.

Det jag verkligen ville veta var om hon skulle hävda det som hennes nuvarande bygglovchef AMANDA TOUMAN REDSTORM hävdade i MMD vid Nacka Tingsrätt onsdag 15-12-02, nämligen att jag får ha endast 1 eller möjligen 2 bilar samt en motorcykel (underförstått under bar himmel) på min tomt, enligt ett påstått PREJUDIKAT:

"Två bilar och en motorcykel ska man kunna ha på tomten utan att den av den anledningen kan anses som ovårdad."

Därefter sökte jag efter något sådant prejudikat bland en massa MMD-domar i Sverige,
UTAN att HITTA något!

Detta hävdade dock ANNA KROHN inte denna gång, hösten år 2018, och därmed var det lättare för mig att följa hennes direktiv om avlägsnande av 8 bilar, flera motorcyklar, moped, husvagn, vattenskidbåt på sitt båtsläp, släpvagn med kapell m.m.

Jag vill minnas att ANNA KROHN hade listat alla de fordon som jag hade på tomten,
utan att ge mig tillstånd att ha någon av dessa där, trots att Plan Plan- och ByggLagen ger mig och alla andra kommuninvånare med hus för permanent-boende rätt att utan kommunalt tillstånd ha totalt 2 stycken av
husvagn, båt och/eller husbil, i anslutning till sitt hus.

Inför det 2:a besöket skulle hon meddela mig,
vilket hon påstod att hon hade gjort per e-brev drygt en vecka innan, men jag som har programmerat datorer sedan 49 åt tillbaka, d.v.s år 1972, KUNDE INTE HITTA hennes e-brev med Telia som min e-post-leverantör.

Därför fick jag trots detta efter tfn-samtal från henne endast en NATT på mig att förbereda för denna inspektion, där jag SLET på min kropp FYSISKT och PSYKISKT,
och ändå lyckades med konststycket att avlägsna nästan allting, även det som jag egentligen är tillåten att ha enligt Plan- och ByggLagen, som ANNA KROHN så sent som måndag 20-11-02 påstod sig inte känna till, jämte sin bygglovchef ANNA TOUMAN REDSTORM och en annan tillsynshandläggare, SARA HAGLUND.

Enligt det bifogade dokumentet "Grannstöd"
hade jag i mars år 2016 STÖD av nära grannar i 6 fastigheter, medan ANNA KROHN i flera år har skrivit att grannar (pluralis) klagar, men det har huvudsakligen handlat om endast ett pensionärspar på en gemensam adress.

Enligt vad jag tidigare har skrivit ansåg 5 seniora kommun-invånare tillika VITTNEN

under eller i nära anslutning till inspektionerna att jag HADE STÄDAT min tomt, och AVLÄGSNAT i stort sett de föremål som ingår i ANNA KROHNs FÖRTECKNING.

Dessa VITTNEN är:

Camilla Fredriksson, Viksjö

Göran Berleen, Stäket

Anita Jonsson, Stäket

Leif Pettersson, Stäket

Steven Savage, Vallmovägen 9, 2 hus från mitt

Bl.a ANITA JONSSON menade att det var hyfsat städat.

Vid inspektionens slut vände ANNA KROHN sig till sina bägge kollegor, och frågade "Kan vi godkänna det här?".

Deras gemensamma svar var NEJ.

Då TAPPADE ANITA JONSSON RESPEKT för ANNA KROHN.

För att ge läsaren en antydning om ANITAs erfarenhetsbakgrund, kan jag nämna att hon har varit REKTOR för särskolan i Stockholms kommun.

I kommunens tillsynsprotokoll fredag 18-11-16 står följande:

"Ved- och materialförvaringen fanns kvar i oförändrat utförande."

ANNA KROHN tillät mig INTE

att ha vare sig EN ENDA PRESENNING eller någon VED på min tomt.

Min VIRKESTORK kallade hon för VEDFÖRRÅD,

och här kallar hon den "Ved- och materialförvaring".

Som en kompromiss flyttade jag all VED till min mor i Stäket,

mot att VIRKESTORKEN skulle få vara KVAR,

men det verkar hon ha GLÖMT här.

Tillsynsprotokollet är underskrivet av bygglovhandläggare ANNA KROHN, som senare tituleras tillsynshandläggare.

Jag har tidigare skrivit om att en under 15 års tid f.d anställd person i

Järfälla kommun har berättat för mig att TJÄNSTEMÄN i Miljö- och bygglovsförvaltningen

har "Bestämt sig för att sätta dit mig!".

Då jag talade med vederbörande för några veckor sedan formulerades det istället som

"Gå till vägens ände!"

De 3 huvudsakliga TJÄNSTEMÄNNEN, som jag fortsättningsvis benämner de "SAMMANSVURNA",

är:

F.d bygglovchefen	Jan Kettisen
Den nuvarande bygglovchefen	Amanda Touman Redstorm
Tillsynshandläggare	Anna Krohn

Kommunen omtalar MMD:s försök att delge mig under tiden april till juli år 2019.

Under tiden slutet av november år 2018 till slutet av oktober år 2019, undervisade jag vid Järfälla kommuns bägge högstadieskolor i Viksjö, Fjällenskolan och Viksjöskolan.

Totalt hade jag i klassrum totalt ca 1 200 individer/elever, där jag undervisade i 10-tals ämnen, alla ämnen utom 2, textil- respektive trä- & metall-slöjd.

Se vad flickorna skrev på Whiteboard i en matematik-sal i Viksjöskolan, enligt bifogade fotografier "Jesus Mats" och "Bästa Läraren", där killarna kallade mig "Kungen" (av Viksjö).

Därutöver fick eleverna i framförallt Viksjöskolan mig att känna mig som en ung pop-stjärna, där de inte ville inse hur gammal jag faktiskt är.

Under tiden februari till slutet av maj, arbetade jag i genomsnitt 60 [h/vecka] för en lön av 19 000 [kr/mån] före avdrag för lunch.

Vissa veckor hade jag ansvar för DUBBELT så många lektioner som en heltidsanställd lärare.

Enkelt uttryckt vill jag påstå att REKTORN vid RESPEKTIVE HÖGSTADIESKOLA, där jag från februari till juni tjänstgjorde vid bägge varje vardag, BRÖT MOT ARBETSTIDS-REGLER vad gäller mig, utan att vilja förstå det.

Då jag i Fjällenskolan vardagligen efter kl 15 bedrev för eleverna helt frivillig studiehjälp och vetenskapsklass, ensam med upp till 30 elever, där jag samtidigt såg till att "trolla" så att eleverna fick fika för att få lagom med blodsocker, så hände det ofta att deras FÖRÄLDRAR RINGDE efter dem och undrade var de var!

Enkelt uttryckt, eleverna menade att jag förklarar så att de FATTAR!

Då bodde jag huvudsakligen i Viksjö, och var sällan hemma i Kallhäll, och orkade i stort sett inte med att ta hand om pappers-post o.d.

Under tiden september..oktober sjönk min arbetsbelastning till 50 [h/vecka].

Under den här tiden hade jag i Viksjöskolans matsal ett samtal med NÄMNDENS tidigare ordförande APHRAM MELKI.

HEMLIGHETERNA till att få elevernas förtroende är att LYSSNA till dem, och att använda ett vokabulär och sammanhang som de förstår,

där man GRADVIS ökar deras förråd av ord, begrepp och samband,
UTAN att TAPPA dem på vägen, som väldigt många människor redan har erfarit,
inte minst i MATEMATIK, där många har ÅNGEST för detta ämne.

Ett av mina "handikapp" är att jag kan FÖRSJUNKA i studier och utveckling av system

både privat och professionellt,
där jag tyvärr EFTERSÄTTER saker som andra och SAMHÄLLET tycker är VIKTIGT.

Det hindrar inte att jag som militär officer i Svea Ingenjörregemente har uppnått 1:a-platsen på flera områden, med uppskattning både av högre rankade officerare och underställda, där jag inte ens på kadettskolan vid 22 års ålder tilläts vara bara en vanlig kadett/befälselev, utan jag hade redan inför och under en lokalförsvarsövning i Dalarna månaderna innan, skapat och genomfört en utbildning med det mest komplicerade fältarbetet som vi befäls-elever tränade på under 15 månaders grund-utbildning, vilken jag fick utbilda även mina kadettskole-kamrater i, både i lektionssal samt vid och på Dalälven.

Efter muntligt sammanträde i MMD vid Nacka Tingsrätt onsdag 15-12-02, blev jag dömd till att betala 50 000 [kr] i vite, trots att jag hade städat min tomt inför sammanträdet.

Månaden efter sade vice ordföranden i NÄMNDEN till mig att
"Om jag hade städat min tomt inför sammanträdet, så skulle de (kommunen) ha dragit tillbaka sin anmälan mot mig!".

Då jag berättade för honom att jag hade städat, så ville han inte tala med mig längre.

I MMD hävdade alltså AMANDA TOUMAN REDSTORM att jag fick ha endast 1 eller möjligen 2 bilar samt en motorcykel (underförstått under bar himmel) på min tomt, enligt PREJUDIKAT!

MOTIVERING (Skäl för att avgörandet ska ändras)

Kommunen skriver om att jag "medvetet skulle ha hållit mig undan".

Sanningen är att jag med 60 timmars arbetsvecka inte orkade ta hand om allt det som jag privat förväntades uppfylla.

Kommunen skriver om Kammarrätten i Jönköpings dom tisdag 17-03-07 i mål nr 2955-16:

Där står att

"ALLA de 4 angivna FÖRUTSÄTTNINGARNA ska samtidigt vara UPPFYLLDA för att spikning ska kunna användas.".

De 2 SISTA FÖRUTSÄTTNINGARNA var enligt min mening INTE UPPFYLLDA:

3:e) "Det inte kan klarläggas var delgivningsmottagaren UPPEHÅLLER SIG":

Jag var anställd av Järfälla kommun med extratjänst,
och arbetade vid deras bägge högstadieskolor i Viksjö!

4:e) "... finns anledning att anta att han eller hon har avvikit
eller på annat sätt håller sig undan.":

Vid den här tiden var jag oftast på jobbet
från 07-tiden på morgonen till 22-tiden på kvällen.

Som jag har beskrivit ovan, så menar 5 av 5 VITTEN
i samband med kommunens bägge inspektioner under hösten år 2018,
att jag hade UPPFYLLT kommunens krav på städning,
som dessutom INTE gav mig de RÄTTIGHETER som bl.a Plan- och Bygglagen
föreskriver.

Att ANNA KROHN och hennes kollegor inte ville godkänna ser jag som utslag av
PRESTIGE,
där jag känner mig TRAKASSERAD av dem.

Bl.a så räknades det upp några föremål från vänster och några från höger
i 2 fotografier av min terrass.

Dessa avlägsnade jag.

Då menade ANNA KROHN att jag skulle avlägsna ALLT SOM SYNTES i fotografierna,
även de föremål som INTE fanns med i FÖRTECKNINGEN.

Detta är INTE SJÄLVKLART!

Kommunen skriver om "ovårdade tomter".

Många fordon, däribland flera VETERAN-FORDON, som jag har VÅRDAT i DECENNIER,
STALS ifrån mig på uppdrag av kommunen förra månaden måndag 21-05-24,
UTAN att de var med i någon FÖRTECKNING.

Till detta är ANNA KROHN skyldig till UPPVIGLING.

MINA YTTERLIGARE MÖTEN MED FÖRVALTNINGENS TJÄNSTEMÄN

Måndag 20-11-02 kom bygglovchefen AMANDA TOUMAN REDSTORM
med sina bägge tillsynshandläggare ANNA KROHN och SARA HAGLUND till min tomt.

Där framkom 3 för mig nya fascinerande PÅSTÅENDEN A..C):

A) Nu menade de inte längre att det faktum att jag skulle få ha endast
1 eller möjligen 2 bilar samt en motorcykel (underförstått under bar
himmel)
på min tomt är baserat på PREJUDIKAT,
utan nu fick jag istället höra att "Det är VAD DE SÄGER i ANDRA KOMMUNER!"

Med andra ord finns det VARE SIG någon LAG eller PREJUDIKAT kring detta, såvitt vi vet.

B) INGEN av dem KÄNDE TILL att Plan- och Bygglagen ger mig och alla andra kommuninvånare med hus för permanent-boende rätt att utan kommunalt tillstånd ha totalt 2 stycken av husvagn, båt och/eller husbil, i anslutning till sitt hus.

Trots detta har de i flera år inte gett mig denna rättighet. Detta anser jag visar att de INTE har TILLRÄCKLIGA KUNSKAPER för de TJÄNSTER som de utövar.

C) De menade att min tomt innefattar även den kommunala DIKESMARKEN mellan mina 924 [kvm] enligt fastighetskartan, och gatumarken, samt SOLLENTUNA KOMMUNS område i anslutning till baksidan av de 924 [kvm].

Detta menar jag är ett sätt att RÄTTFÄRDIGA "ovårdad tomt", så att tomten innefattar DET SOM DE VILL KUNNA KONTROLLERA, inklusive SOLLENTUNA KOMMUNS område, utan att jag har sett något dokument som ger dem rätt till detta.

Jag frågade då byggnadsinspektör ANNIKA ASKELJUNG JONSSON anställd vid GRANKOMMUNEN Upplands-Bros Bygg- och miljöförvaltning.

Hon menade att tomten innefattar ENDAST de 924 [kvm].

Jag varnade dem alla 3 för att de riskerar sina anställningar om de fortsätter att hantera mig som tidigare.

JÄV

ANNA KROHN tilläts p.g.a JÄV inte deltaga i ett kommunalt möte i december år 2019, då de skulle lämna uppgifter till MMÖD vid Svea Hovrätt med anledning av min tomt.

Inför besöket av de 3 tjänstemännen måndag 20-11-02, påpekade jag detta för bygglovchefen AMANDA TOUMAN REDSTORM.

AMANDA menade då att ANNA KROHN INTE var JÄVIG LÄNGRE för detta ändamål.

Istället menar jag att ÄVEN AMANDA TOUMAN REDSTORM är JÄVIG, då hon sedan minst år 2015 har påstått saker som inte stämmer, enligt det jag har skrivit ovan, och att hon är en av de SAMMANSVURNA!

LEGITIMATION

Då jag krävde att få se legitimation måndag 20-11-02,

visade ANNA KROHN upp en TJÄNSTE-LEGITIMATION som redan hade löpt ut i juli år 2020.

Över ett HALVT ÅR SENARE, måndag 21-05-24,
visade hon upp samma UTGÅNGNA legitimation för mig.

MUNTligt SAMMANTRÄDE

Om det är möjligt, så önskar jag att ett MUNTligt SAMMANTRÄDE hålls med BÅDA PARTER,
enligt Högsta Domstolens tidsplan.

Ett sådant sammanträde hade jag velat ha i MMÖD vid Svea Hovrätt under tiden december år 2019 till maj 2020, för att kunna påvisa kommunala tjänstemäns felaktiga påståenden och ageranden, men istället fick jag där en dom till min fördel fredag 20-05-29.

ÖVRIGT

Trots att jag arbetade i Viksjöskolan fram till onsdag 19-10-30, så ägnade jag tillsammans med min dåvarande mentor och f.d skol-kollega TOMAS, massor av tid från september till torsdag 19-11-14, med att författa e-brev till MMÖD vis Svea Hovrätt, i syfte att få PRÖVNINGS-TILLSTÅND, vilket beviljades torsdag 19-11-14, varefter jag vann målet i den instansen fredag 20-05-29, utan att jag/vi tillförde något ytterligare.

Med vänliga hälsningar, Mats Jonsson, teknisk fysiker, systemerare, fänrik och lärare