

Högsta Domstolen

Mål nr Ö 4651-21

Med anledning av Högsta Domstolens föreläggande att inkomma med yttrande i anledning av tidigare insänd dansk deklaration respektive chatkonversation med Skattestyrelsen får jag härmed framföra följande.

I målet i tingsrätten har Jesper Kähler på frågan från domaren förklarat att han ville höras i målet. Frågor ställdes både rättens sida och från min sida. På sidan 7 i tingsrättens dom längst ner står följande antecknat från förhöret: "Anledningen till att han inte kan lämna uppgifter från deklarationer om sin inkomst är att han inte är ägare till dessa uppgifter vilket framgår av tingsrättens beslut om att neka inhibition. Han har inte själv vänt sig till Skattestyrelsen i Danmark för att ta reda på om han kan få ut handlingar därifrån." I Högsta Domstolen har Jesper åberopat ett intyg utfärdat av honom själv där han på heder och samvete intygar att det är Skattestyrelsen som är innehavare av dokumenten och att han inte kan få ut dessa. Vid tingsrättsförhandlingen gör Jesper gällande att det är tingsrättens beslut att avslå Sofies yrkande om edition som är skälet till att han inte kan visa upp handlingarna. Han medger i tingsrätten att han inte undersökt om han kan få ut dessa. Hans intygande står i direkt motsatsförhållande till den inställning han redovisat i tingsrätt och hovrätt. De handlingar som givits in i form av en dansk deklaration respektive chatkonversationen med Skattestyrelsen motbevisar att han som deklarant inte kan få ut sina deklarationer. Jespers har inte tidigare i tingsrätt och hovrätt påstått att han inte kan få ut sina deklarationer. För det fall han tillåts att föra in detta som en ny grund för sitt bestridande måste också Sofie tillåtas att framföra bevisning som påvisar att detta inte

Juristfirman Kenneth Wiktorsson AB

står i överensstämmelse med danska regler. Sofie har i målet i Hovrätten lämnat in en chattkonversation med Skattestyrelsen som i huvudsak visar samma sak.

Älmhult 2022-01-31

Kenneth Wiktorsson