

Helsingborg den 19 januari 2022

Till:  
Högsta domstolen

HÖGSTA DOMSTOLEN  
JS 22

INKOM: 2022-01-19  
MÅLNR: Ö 4651-21  
AKTBIL: 17

Endast e-post: [hogsta.domstolen@dom.se](mailto:hogsta.domstolen@dom.se)

Vår ref: 13088

Ang. mål nr Ö 4651-21  
Jesper Kähler ./ Vera Kähler Petersson et v.v.

Förelagd därtill (ab 15) får jag såsom ombud för Jesper Kähler, för honom anföra följande.

Efter att Jesper Kähler hade tagit del av Vera Kähler Peterssons begäran om editionsföreläggande i tingsrätten, bestred han hennes yrkande. Han gjorde gällande, att hennes yrkande saknade grund och var själv av uppfattningen, att det inte var nödvändigt att behöva åberopa någon bevisning. Tingsrätten avslag Kähler Peterssons begäran.

I avsaknad av eget ombud, förstod han i hovrätten inte eventuella konsekvenser med att inte åberopa någon bevisning; i vart fall var han av uppfattningen att någon bevisning inte skulle behövas, då han vunnit bifall för sitt bestridande i tingsrätten. Av den anledningen har Jesper Kähler – nu genom ombud – inte förrän i sitt överklagande till Högsta domstolen, åberopat sin skriftliga utsaga till stöd för att han inte kan anses foga över de i målet ifrågasatt danska skattedokumentet.

Vi gör således gällande, att Jesper Kähler i enlighet med rättegångsbalkens 55 kap. 13 § 1 st. har haft en *giltig ursäkt*, att inte åberopa bevisningen förrän i Högsta domstolen, då han i de lägre instanserna har representerat sig själv utan ombud och därmed inte insett, att han kan eller bör åberopa ett partsförhör med sig själv eller en skriftlig utsaga, till styrkande för sin ståndpunkt gällande editionsförelägget.

Vördsamt,



Clas Schumacher

