

Högsta Domstolen

## Mål nr Ö 4651-21 JS 22

Förelagd att inkomma med svarsskrivelse i rubricerat mål, får jag som ombud för Vera Kähler-Petersson framför följande.

Jesper Kähler (Jesper) och Sofie Petersson (Sofie) separerade våren 2017 och Sofie ställde efter separationen i mejlkrav att Jesper skulle betala underhåll till dotter Vera. Sådana krav framställdes vid flera tillfällen utan Jesper betalade något. Det är först i samband med tingsrättsförhandlingen som Jesper betalar det belopp om 1.573 kr i månaden som han medgivit i målet. Någon betalning före detta har inte skett.

När det gäller tillvägagångssättet har Sofie i överklagandet till Hovrätten lämnat in ett utdrag från SOU 2006:89 med en kortfattad information om deklarationssystemen i Danmark och Finland, **bilaga 1**. Av denna framgår att det danska systemet i stort överensstämmer med det svenska systemet, dock att om det förtryckta uppgifterna i deklarationen stämmer behöver deklaranter i Danmark inte skicka in en bekräftelse utan avsaknad av kontakt från deklaranter tas som ett tyst medgivande. Det behövs således inte någon aktivitet från deklaranter om inte uppgifterna i den förtryckta blanketten är oriktiga eller ofullständiga.

Det är riktigt att den danska NemID, som Sofie har uppfattat saken, i stort överensstämmer med det svenska systemet BankID. Under tiden Jesper och Sofie bodde tillsammans i Danmark hade Jesper ett NemID som han använde vid kommunikation med bland annat banker. Sofie känner inte till om Jesper har NemID idag och om han inte har det när detta

i så fall upphörde. Med anledning av Jesper uppgifter i aktbilaga 2 har Sofie varit i kontakt med Skattemyndigheten i Danmark och har i mejl fått svar på frågor rörande förfarandet i Danmark, **bilaga 2**. Av detta framgår det att NemID inte är det enda kommunikationssättet med Skattemyndigheten i Danmark. Den som saknar NemID kan hämta sina uppgifter via en TastSelvkode, se bilaga 2 svar 14:30. Svaret visar att deklарanten i Danmark via NemID eller TastSelvkode kan få tillgång till samtliga uppgifter utan medverkan av Skattemyndigheten. Beslutet i Hovrätten är därför inte felaktigt på den grunden att han saknar NemID, punkt 1. Av samma skäl är inte heller Hovrättens beslut vad gäller de rättsliga grunderna under punkterna 2 och 3 felaktiga. Jesper har haft möjlighet att utan NemID få del av sina uppgifter och är därmed innehavare av dessa. Den grunden att det saknas konventionsstöd för svensk domstol att fatta beslut i frågor där handlingarna befinner sig i annat land faller på samma omständighet.

Det danska systemet med självdeklarationer är uppbyggt på samma sätt som i Sverige. Skattemyndigheten samlar in information från ett stort antal uppgiftslämnare som sedan sammanställs i en preliminär deklaration som skickas till deklарanten. I Sverige måste deklарanten aktivt bekräfta riktigheten av uppgifterna medan bekräftelsen i Danmark kan ske genom tyst godkännande. Om deklarationen är oriktig eller ofullständig ställs samma krav i båda länderna att deklарanten måste vara aktiv och ge in korrekta uppgifter. I båda fallen kan deklарanten genom NemID/BankID eller en kod som lämnas ut av myndigheten, få del av alla uppgifterna i deklarationen. Eftersom deklарanten aktivt eller genom tyst godkännande bekräftar uppgifterna är det deklарanten som är innehavare av handlingen och samtliga underlag till denna. Deklарanten har genom sitt agerande avlämnat en deklaration. Den omständigheten att handlingen i digital form eller som fysiskt papper finns i ett system eller arkiv hos Skattemyndigheten gör inte myndigheten till innehavare i den mening som anges i 38 kap 2§ Rättegångsbalkens.

Jesper är part i en svensk rättegång för vilken ska tillämpas svenska processregler. Ett editionsföreläggande kan framställas i rättegången och part är skyldig att lämna in handlingar som innehåller av part. Den omständigheten att Jesper är dansk medborgare bosatt i Danmark saknar betydelse för frågan om edition i en svensk rättegång.

Jesper är därmed skyldig att utge begärda handlingar.

## Juristfirman Kenneth Wiktorsson AB

---

Vera har beviljats allmän rättshjälp i ärendet, så jag hemställer att få inkomma med kostnadsräkning innan målet avgörs.

Älmhult 2021-11-22

Kenneth Wiktorsson

Bilaga 1     SOU 2006:86

Bilaga 2     Chatt med Skattemyndigheten i Danmark