

Till

Högsta domstolen

den 6 november 2020

ÖVERKLAGANDE och ANSÖKAN OM PRÖVNINGSTILLSTÅND

Överklagat avgörande Svea hovrätts, Mark- och miljööverdomstolen, slutliga beslut
den 14 oktober 2020 i mål P 4087-20

Klagande Svenska Studenthus i Sundsvall AB, org.nr 559088-2659
c/o K2A Knaust Andersson Fast AB
Nybrogatan 59
114 40 Stockholm

Ombud advokaterna Girion Blomdahl och Sonny Ragnerstam
Box 1050
101 39 Stockholm
e-post: gbl@setterwalls.se resp. sra@setterwalls.se
telefon: 08-598 890 00 vx.
telefax: 08-598 890 90

Enskilda motparter

1. Bostadsrättsföreningen Liljan nr 6, org.nr 789200-0279
c/o SBC
Box 5
851 02 Sundsvall
2. HSB Bostadsrättsförening Västra Tullen i Sundsvall,
org.nr 789200-2366
Box 269
851 04 Sundsvall

SW40826477/1



3. HSB Bostadsrättsförening Vinkeln i Sundsvall,
org.nr 789200-2937
Box 269
851 04 Sundsvall
4. LINUS Karl Gösta Blomqvist, pers.nr 940329-4995
Storgatan 63 A
852 30 Sundsvall
5. NATHALIE Sofia Norlin, pers.nr 910123-1224
Storgatan 63 A
852 30 Sundsvall

Saken

detaljplan för Brohuvudet 14 med flera, studentbostäder vid campus Åkroken i Sundsvalls kommun; nu fråga om fastighetsägares klagorätt över beslut om upphävande av detaljplan

Under återopande av tidigare ingivna behörighetshandlingar får vi för Svenska Studenthus i Sundsvall AB ("**Studenthus**") överklaga Svea hovrätts, Mark- och miljööverdomstolen, slutliga beslut den 14 oktober 2020 i mål P 4087-20 ("**Beslutet**") och anföra följande

A. Yrkanden

1. Studenthus yrkar att Högsta domstolen beviljar prövningstillstånd.
2. Studenthus yrkar att Högsta domstolen, med undanröjande av Beslutet, återförvisar saken till Svea hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen, för fortsatt handläggning där.

B. Grunder

B.1 Prövningstillstånd

3. Svea hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen, har meddelat så kallad ventil enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar.
4. Det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen för att klargöra huruvida fastighetsägare inom område som omfattas av detaljplan – och särskild de som ges byggrätt eller motsvarande enligt planen ifråga – har *klagorätt* (och inte endast *yttranderätt*) över dom varigenom detaljplanen i fråga upphävs.

B.2 I sak

5. Beslut om upphävande av en antagen detaljplan berör fastighetsägare inom planområdet i sådan grad att en sådan fastighetsägare har rätt att överklaga beslut om upphävande av planen.
6. I vart fall föreligger sådan klagorätt när fastighetsägaren, likt Studenthus i detta fall, genom upphävandet går miste om en byggrätt som meddelats i den upphävda planen.

C. Anståndsbegäran

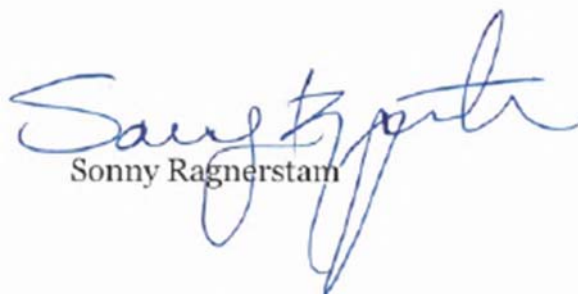
7. Studenthus hemställer om anstånd att utveckla skälen för prövningstillstånd och ändring i sak till och med **den 14 december 2020**.

Stockholm dag som ovan

för SVENSKA STUDENTHUS I SUNDSVALL AB



Girion Blomdahl



Sonny Ragnerstam