



## **RÄTTEN**

Hovrättsråden Roger Wikström och Li Brismo, referent, tekniska rådet Ewa Andrén Holst samt hovrättsrådet Katarina Berglund Siegbahn (deltar inte i beslutet om prövningstillstånd)

## **FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE**

Hovrättsfiskalen Kine Karlstedt Ek

## **PARTER**

### **Klagande**

1. Sundsvalls kommun  
851 85 Sundsvall

Ombud: Förvaltningsjurist Elin Lindström  
Adress som ovan

2. Svenska Studenthus i Sundsvall AB  
c/o K2A Knaust Andersson Fast AB  
Nybrogatan 59  
114 40 Stockholm

Ombud: Advokaterna Girion Blomdahl och Sonny Ragnerstam  
Setterwalls Advokatbyrå AB  
Box 1050  
101 39 Stockholm

### **Motparter**

1. Brf Liljan nr 6  
c/o SBC  
Box 5  
851 02 Sundsvall

2. Brf Västra Tullen  
c/o HSB Mitt  
Box 269  
851 04 Sundsvall

3. HSB Brf Vinkeln  
c/o Inger Mattsson  
Storgatan 65 A  
852 30 Sundsvall

Dok.Id 1637166

**Postadress**  
Box 2290  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 16

**Telefon**  
08-561 670 00  
08-561 675 50

**E-post:** svea.hovratt@dom.se  
www.svea.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00–16:30

4. Linus Blomqvist  
Storgatan 63 A  
852 30 Sundsvall

5. Nathalie Norlin  
Storgatan 63 A  
852 30 Sundsvall

**SAKEN**

Detaljplan för Brohuvudet 14 m.fl. studentbostäder vid campus Åkroken i Sundsvalls kommun; nu fråga om prövningstillstånd m.m.

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Östersunds tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2020-03-17 i mål nr P 1427-19

---

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

**BESLUT** (att meddelas 2020-10-14)

1. Mark- och miljööverdomstolen avvisar Svenska Studenthus i Sundsvall AB:s överklagande.
2. Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd beträffande Sundsvalls kommuns överklagande. Mark- och miljödomstolens avgörande står därför fast.

*Skäl för punkten 1 i beslutet*

Enligt 5 kap. 1 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar tillämpas lagen (1996:242) om domstolsärenden, ÄL, vid handläggningen av mål som överklagats till mark- och miljödomstol. Enligt 36 § ÄL får ett beslut överklagas av den som beslutet rör, om det har gått honom eller henne emot.

För att ha rätt att överklaga krävs enligt praxis att beslutet antingen påverkar klagandens rättsställning eller att klaganden annars har ett intresse som erkänts av rättsordningen. Om de avvägningar i sak som förutsätts föregå ett beslut omfattar hänsynstagande också till ett intresse som klaganden representerar kan det finnas skäl att medge klagorätt.

Av 1 kap. 2 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att det är en kommunal angelägenhet att planlägga användningen av mark och vatten, det s.k. kommunala planmonopolet. Det innebär att det endast är kommunen som har befogenhet att anta planer. Det är också kommunen som ensam avgör om och vid vilken tidpunkt planläggning ska ske.

En enskild fastighetsägare vars intressen påverkas på ett påtagligt sätt av att en detaljplan upphävs måste i ett överklagat mål ges tillfälle att yttra sig om den högre instansen överväger att avgöra målet till dennes nackdel (se NJA 2019 s. 629). Då fastighetsägare inte har någon i plan- och bygglagstiftningen grundad rättighet att få till stånd en detaljplan avseende den egna fastigheten har fastighetsägare emellertid inte, enligt praxis, fått klagorätt avseende beslut av mark- och miljödomstolen att upphäva en plan (se t.ex. MÖD 2012:51, MÖD 2017:56 och Mark- och miljööverdomstolens dom den 7 oktober 2016 i mål nr P 3655-16). Mot denna bakgrund finner Mark- och miljööverdomstolen att mark- och miljödomstolens beslut att upphäva detaljplanen i aktuellt fall inte kan anses angå Svenska Studenthus i Sundsvall AB på ett sådant sätt att bolaget har rätt att överklaga domen. Överklagandet ska därför avvisas.

*Skäl för punkten 2 i beslutet*

Det överklagade avgörandet får prövas av Mark- och miljööverdomstolen bara om Mark- och miljööverdomstolen har gett prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska ges om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till utan att prövningstillstånd ges,
- det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre domstol, eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Mark- och miljööverdomstolen har gått igenom målet och kommit fram till att det inte finns skäl att ge prövningstillstånd i detta fall.

Det får anses vara av vikt för ledning av rättstillämpningen att punkten 1 i beslutet prövas av Högsta domstolen. Mark- och miljööverdomstolen tillåter därför, med stöd av 5 kap. 5 § lagen om mark- och miljödomstolar, att beslutet i nämnda punkt överklagas.

**Hur man överklagar punkten 1 i beslutet**, se bilaga

Överklagande senast 2020-11-11

Punkten 2 i beslutet får enligt 5 kap. 5 § lagen om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

Kine Karlstedt Ek  
Protokollet uppvisat/



## Hur man överklagar Mark- och miljööverdomstolens avgörande

Den som vill överklaga Mark- och miljööverdomstolens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Mark- och miljööverdomstolen.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till Mark- och miljööverdomstolen senast den dag som anges i slutet av Mark- och miljööverdomstolens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar Mark- och miljööverdomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rätts-tillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i Mark- och

miljööverdomstolen uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (domstolens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)