

HÖGSTA DOMSTOLEN
R 2

hogsta.domstolen@dom.se
Sänds endast via e-post

Göteborg den 8 februari 2022

YTTRANDE

Ö 5888-20; Svenska Europainkasso AB ("Europainkasso") ./. Sven Hedenhult

I egenskap av ombud för Svenska Europainkasso AB ("Europainkasso") får jag efter att fått del av aktbilaga 8-9 i målet ange följande.

Betydelsen av Hedenhults förvaltarskap

Hedenhult hänvisar i yttrandet, aktbilaga 8, till vad som gäller vid delgivning, 11 § delgivningslagen, som stöd för att preskriptionsavbrott ej skett när skriftlig erinran enligt preskriptionslagen sänts till honom. En sådan slutsats kan dock inte dras. I delgivningslagen är det uttryckligen stadgat vad som gäller om en fysisk person har ställföreträdare. Motsvarande finns inte i preskriptionslagen. Det finns inget som talar för en analogisk tillämpning.

Mot en sådan tolkning talar också följande. För att preskriptionsavbrott ska uppnås mot en juridisk person inte är nödvändigt att skriftlig erinran når behörig ställföreträdare för den juridiska personen. Vidare anger Lindskog att preskriptionsavbrott kan ske enligt 5 § p 2 preskriptionslagen trots att mottagaren i fråga är försatt i konkurs. En person som är försatt i konkurs saknar rättshandlingsförmåga och inte kan vidta några ensidiga rättshandlingar (se Lindskog, Preskription, version 5, JUNO avsnitt 7.5.1.1, samt Palmér m fl., Konkurslagen, e-bok, version 47, JUNO, kommentaren till 3 kap. 1 §).

Europainkasso vill även kort kommentera betydelsen av att beslut om förvaltarskap kungörs. Det är beslut om anordnande eller upphörande av förvaltarskap som kungörs i Post- och Inrikes Tidningar, 11 kap 27 § föräldrabalken. En sådan kungörelse är sökbar i två år. Byte av förvaltare kungörs ej. Vidare är det från den 1 januari 2007 som kungörelse publiceras digitalt. Innan dess var det i den fysiska publikationen som kungörelse

publicerades (se Förordning (2006:1226) om Post- och Inrikes Tidningar). Hedenhult fick förvaltare utsedd för sig före 2007 och cirka ett år innan målet återredovisades från kronofogden och ny preskriptionstid började löpa. Det är enligt Europainkassos uppfattning inte rimligt att preskriptionsavbrott endast kan ske genom erinran till en förvaltares adress med hänsyn till de svårigheter som föreligger för en borgenär att få vetskap om förvaltarskapet, dess omfattning samt uppgift om förvaltare.

Sammantaget är Europainkasso av uppfattningen att det agerat på sådant sätt som kunnat krävas av det. Europainkasso har på ett förnuftigt sätt gjort vad det kunnat kan för att upplysa den som synes vara närmast berörd av kravet. Europainkasso vidhåller i enlighet med vad som tidigare anförts att preskriptionsavbrott har skett och att verkställighet därmed ska ske.

Justerat yrkande om rättegångskostnader

För genomgång av motpartens yttrande, kontakter huvudmannen och upprättande av yttrande yrkar Europainkasso ytterligare 4 000 kr i ombudsarvode, motsvarande två timmar. Sammanlagt yrkar Europainkasso därmed 34 000 kr i ersättning för sina kostnader i Högsta domstolen.

Som ovan,



Monika Vulin