



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 2
Rotel 21

PROTOKOLL
2020-10-26
Föredragning i
Göteborg

Aktbilaga 7
Mål nr B 5135-20

RÄTTEN

Hovrättsrådet Helena Åhlén, f.d. hovrättsrådet Ola Olsson och tf. hovrättsassessorn Ida Vilhelmsson

PARTER

Klagande

AMIR Grifter Pasbakhsh, 19770825-0738
Arrendegatan 126, 441 56 Alingsås

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Ingegerd Källblad Nordin
Box 516, 441 15 Alingsås

Motpart

Åklagare vid Åklagarkammaren i Borås

SAKEN

Tillstånd till prövning av mål om ofredande m.m.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Alingsås tingsrätts dom 2020-09-15 i mål B 635-20, se bilaga A

Målet föredras, varefter hovrätten fattar följande

BESLUT, att meddelas den 2 november 2020

Det överklagade avgörandet får provas av hovrätten bara om hovrätten har meddelat prövningstillstånd. Sådant tillstånd ska meddelas

- om det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
- om det inte utan att prövningstillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
- om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet provas av högre rätt, eller
- om det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Dok.Id 582228

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Hovrätten har gått igenom materialet i målet och kommit fram till att det inte finns skäl att meddela prövningstillstånd i detta fall.

Hovrätten meddelar inte prövningstillstånd. Tingsrättens avgörande står därmed fast.

Ingegerd Källblad Nordin får ersättning av allmänna medel med 5 265 kr. Av beloppet avser 4 212 kr arbete och 1 053 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 30 november 2020

Ida Vilhelmsson



ALINGSÅS TINGSRÄTT
Rotel 4

DOM
2020-09-15
meddelad i
Alingsås

Mål nr: B 635-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

AMIR Grifter Pasbakhsh, 19770825-0738
Arrendegatan 126
441 56 Alingsås

Offentlig försvarare:

Advokat Ingegerd Källblad Nordin
Advokatbyrån Källblad Nordin
Box 516
441 15 Alingsås

Åklagare

Kammaråklagare Ragnhild Brogren
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

Målsägande

Susanne Ström
Knekttegårdsgatan 21 C Lgh 1201
441 37 Alingsås

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Ofredande, 4 kap 7 § brottsbalken
2020-03-08
2. Överträdelse av kontaktförbud, 24 § 1 st 2 men lagen (1988:688) om kontaktförbud
2020-04-14

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 om 80 kr

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 126 441 23 Alingsås	Södra Ringgatan 23	0322-793 00 E-post: alingsas.tingsratt@dom.se www.alingsastingratt.domstol.se		måndag - fredag 08:00-16:00

Skadestånd

Susanne Ströms skadeståndsyrkande avslås.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ingegerd Källblad Nordin får ersättning av staten med 4 508 kr. Av beloppet avser 3 490 kr arbete, 116 kr utlägg och 902 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

ÅKLAGARENS YRKANDEN

Åklagaren har framställt ansvarsyrkanden mot Amir Pasbakhsh enligt nedan.

Stämningsansökan 2020-04-17**OFREDANDE**

Amir Pasbakhsh har, i ett mail till Susanne Ström, skickat ett fotografi på sig själv med en snara runt halsen och skrivit att Susanne Ström fick som hon ville. Det hände den 8 mars 2020 i Alingsås kommun eller på annan plats i Sverige. Gärningen kunde förväntas kränka Susanne Ströms frid på ett kännbart sätt. Amir Pasbakhsh begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2020-05-15**ÖVERTRÄDELSE AV KONTAKTFÖRBUD**

Amir Pasbakhsh delgavs beslut om kontaktförbud den 24 mars 2020. Beslutet innebar förbud att besöka eller på annat sätt ta kontakt med eller följa efter Susanne Ström. Amir Pasbakhsh har brutit mot kontaktförbudet genom att skicka ett mail till Susanne Ström. Det hände den 14 april 2020 i Alingsås kommun eller på annan plats i Sverige. Amir Pasbakhsh begick gärningen med uppsåt.

ENSKILT ANSPRÅK

Susanne Ström har yrkat att Amir Pasbakhsh ska betala skadestånd till henne med sammanlagt 10 000 kronor avseende kränkning, varav 5 000 kronor vardera per gärning jämte lagstadgad ränta från respektive brottsdatum till dess betalning sker.

AMIR PASBAKHSHS INSTÄLLNING

Amir Pasbakhsh har förnekat *ofredande*, eftersom han saknat brottsligt uppsåt. Han har vidgått att han i ett mail till Susanne Ström den 8 mars 2020 skickat ett fotografi på sig själv med en snara runt halsen och skrivit att Susanne Ström fick som hon ville eller liknande ordval.

Amir Pasbakhsh har förnekat *överträdelse av kontaktförbud*, eftersom det var en befogad kontakt med målsägande alternativt att gärningen ska bedömas som ringa och därmed vara straffri.

Amir Pasbakhsh har bestritt att betala yrkat *skadestånd* till Susanne Ström med hänvisning till sin inställning i ansvarsdelen. Han har under ansett att om ansvar utdöms är gärningarna sådana att de inte allvarligt kränkt målsägandens personliga integritet att ersättning för kränkning ska utgå.

DOMSKÄL**FRÅGA OM ANSVAR OCH ENSKILT ANSPRÅK***Bakgrund*

Amir Pasbakhsh och Susanne Ström har tidigare varit ett par och de har tillsammans två gemensamma underåriga söner. Parternas relation avslutades år 2016.

Sedan separationen har parterna varit oeniga gällande vårdnad och umgänge och det har förekommit mål om saken i tingsrätten. I december 2019 beslutades därvid att Susanne Ström skulle erhålla ensam vårdnad och att inget umgänge reglerades mellan barnen och Amir Pasbakhsh. Sedan slutet av februari 2020 har han inte träffat barnen.

Åklagarkammaren i Borås har meddelat kontaktförbud gällande Amir Pasbakhsh vid två tillfällen innebärande förbud för honom att besöka eller på annat sätt ta kontakt med eller följa efter Susanne Ström. Det första kontaktförbudet meddelades honom den 11 april 2019 och avsåg tiden 11 april 2019 - 11 oktober 2019 och det andra meddelades den 24 mars 2020 och avsåg tiden 24 mars 2020 – 23 juli 2020.

Susanne Ström har berättat i enlighet med respektive gärningsbeskrivning och hur hon mottog och påverkades av de mail som hon vid två tillfällen har mottagit av Amir Pasbakhsh. Mailet med fotografiet och text i mars 2020 kom helt utan någon förvarning, även om han sedan separationen skuldbelagt henne för mycket och har kallat henne fula saker. Vad gäller den 14 april 2020 fanns en överenskommelse mellan henne och ombuden, som företrädde parterna i familjemålet, att hon varje vecka kort skulle redogöra för veckan med barnen i syfte att Amir Pasbakhsh skulle erhålla viss information om barnen. Det var en envägs kommunikation med hänsyn till tidigare problem och meddelat kontaktförbud. Trots detta sände Amir Pasbakhsh henne ett längre mail i stil med hans tidigare ton och inte enbart gällande barnen.

Tingsrättens bedömning

Det är ostridigt att Amir Pasbakhsh vid två tillfällen skickat mail till Susanne Ström som kommit fram och nått henne. Fråga i målet är hur de båda mailen straffrättsligt ska bedömas.

Mailet den 8 mars 2020 innehåller en bild på den man som målsäganden tidigare sammanlevt med och som är far till deras två underåriga barn. Bilden utvisar att Amir Pasbakhsh har en snara runt halsen och att det finns en text som direkt riktar sig till målsäganden. Det har tidigare varit påtagliga problem och infekterad tvist inom parternas relation och att den tilltalade tidigare har uppgett att han skulle begå självmord eller skada sig. Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att mailet har

kränkt Susanne Ströms frid på ett kännbart sätt och att det i vart fall förelåg ett likgiltighetsuppsåt hos Amir Pasbakhsh utifrån hans egna lämnade uppgifter. Åtalet är styrkt och ska bedömas på sätt åklagaren angett i stämningsansökan.

Tingsrätten dömer Amir Pasbakhsh för *ofredande*.

Mailet den 14 april 2014 är sänt under tid som omfattas av meddelat kontaktförbud mellan parterna. Amir Pasbakhsh var delgiven beslutet och han har även tidigare meddelats kontaktförbud och Amir Pasbakhsh har uppgett att han förstod beslutets innebörd. Trots detta skickade han ifrågavarande mail till Susanne Ström och vars innehåll är relativt omfattande samt, i vart fall, delvis riktar sig till Susanne Ström. Tingsrätten har ingen anledning att ifrågasätta Susanne Ströms uppgift att syftet med hennes mail till Amir Pasbakhsh den 12 april 2020 härrör från en träffad överenskommelse mellan ombuden i syfte att informera den tilltalade om barnen. Vid en samlad bedömning av omständigheterna anser tingsrätten att hans mail inte varit befogat och att överträdelsen inte kan anses ringa. Åtalet är därmed styrkt och ska bedömas som åklagaren har skrivit i stämningsansökan.

Tingsrätten dömer Amir Pasbakhsh för *överträdelse av kontaktförbud*.

Vid denna utgång i skuldfrågan kan Amir Pasbakhsh bli skadeståndsskyldig i förhållande till Susanne Ström. Yrkandet grundar sig på brott och avser yrkande avseende kränkning. Vid bedömningen konstaterar tingsrätten att Susanne Ström har blivit påverkad och reagerat på Amir Pasbakhsh skickade mail. Dock ska det beaktas att det varit meddelanden som skickats elektroniskt utan att det befordrats vid samtal eller personligt möte samt att det i huvudsak rört parternas förehavande gällande de gemensamma barnen och tidigare relation. Tingsrätten konstaterar att Susanne ströms skadeståndsyrkande grundar sig på brottsliga handlingar, men att kränkningarna inte varit så allvarlig att ersättning ska utgå. Därför bifaller inte tingsrätten Susanne Ströms *enskilda anspråk*.

FRÅGA OM PÅFÖLJD

Amir Pasbakhsh är 43 år och förekommer tidigare i belastningsregistret, främst avseende nämnda kontaktförbud.

Påföljden för Amir Pasbakhsh i detta mål ska bestämmas till måttliga dagsböter.

ÖVRIGA FRÅGOR

Amir Pasbakhsh har i denna dom dömts för brott som har fängelse i straffskalan. Han ska därför åläggas att betala den avgift om 800 kronor till brottsofferfonden och som följer av lag.

Den ekonomiska ersättning som den offentlige försvararen har yrkat för sitt uppdrag för sitt försvar av Amir Pasbakhsh är skälig, har inte ifrågasatts av åklagaren och ska tillerkännas henne, vilken kostnad kan stanna på statsverket.

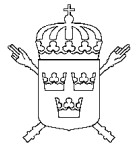
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3.

Domen kan överklagas senast den 6 oktober 2020.

Domen har avkunnats i närvaro av parter, offentlig försvarare och åklagare.

På tingsrättens vägnar

Göran Hansson



Alingsås tingsrätt

Förenklad delgivning

ALINGSÅS TINGSRÄTT
Rotel 4

INKOM: 2020-04-17
MÅLNR: B 635-20
AKTBIL: 1

Stämningsansökan

Tilltalade

Amir Grifter Pasbakhsh (19770825-0738)

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade föreslår Ingegerd Källblad Nordin.

Ansvaryrkanden m.m.

OFREDANDE

5000-K338255-20

Amir Pasbakhsh har, i ett mail till Susanne Ström, skickat ett fotografi på sig själv med en snara runt halsen och skrivit att Susanne Ström fick som hon ville. Det hände den 8 mars 2020 i Alingsås kommun eller på annan plats i Sverige. Gärningen kunde förväntas kränka Susanne Ströms frid på ett kännbart sätt.

Amir Pasbakhsh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 7 § brottsbalken

Målsägande

Susanne Ström

Inget anspråk

Muntlig bevisning

- Förhör med målsäganden **Susanne Ström** angående parternas relation och den aktuella händelsen för att bevisa gärningspåståendet.
- Förhör med den tilltalade **Amir Pasbakhsh** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

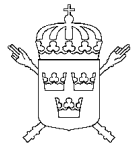
Övrig bevisning

Mail med bilaga (förundersökningsprotokoll s. 3) för att bevisa vad som har skickats till målsäganden.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 45 minuter.

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 24 mars 2020 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.



Alingsås tingsrätt
B 635-20

ALINGSÅS TINGSRÄTT
Rotel 4

INKOM: 2020-05-15
MÅLNR: B 635-20
AKTBIL: 15

Stämningsansökan

Tilltalade

Amir Grifter Pasbakhsh (19770825-0738)

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade föreslår Ingegerd Källblad Nordin.

TILLÄGGSSTÄMNING

Ansvarsyrkanden m.m.

ÖVERTRÄDELSE AV KONTAKTFÖRBUD

5000-K464980-20

Amir Pasbakhsh delgavs beslut om kontaktförbud den 24 mars 2020. Beslutet innebar förbud att besöka eller på annat sätt ta kontakt med eller följa efter Susanne Ström. Amir Pasbakhsh har brutit mot kontaktförbudet genom att skicka ett mail till Susanne Ström. Det hände den 14 april 2020 i Alingsås kommun eller på annan plats i Sverige.

Amir Pasbakhsh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 24 § 1 st 2 men lagen (1988:688) om kontaktförbud

Målsägande

Susanne Ström

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Susanne Ström yrkar skadestånd av Amir Pasbakhsh med 10 000 kronor, varav 5 000 kronor avser ersättning för kränkning för aktuell gärning och 5 000 kronor avser ersättning för kränkning för ofredande i stämningsansökan daterad 2020-04-17. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brotten till dess full betalning sker.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Susanne Ström** angående angående parternas relation och den aktuella händelsen för att bevisa gärningspåståendet.
2. Förhör med den tilltalade **Amir Pasbakhsh** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Mail (förundersökningsprotokoll s. 5-6) för att bevisa konversationen mellan Amir Pasbakhsh och målsäganden.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen i denna del: ca 45 minuter.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se