



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 11

PROTOKOLL
2021-11-29
Föredragning i
Göteborg

Aktbilaga 7
Mål nr B 5857-21

RÄTTEN

Hovrättsråden Charlotte Hallén och Lina Nestor samt tf. hovrättsassessorn Anna Carlson

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Hovrättsfiskalen Alice Stööp Lindgren

PARTER

I

Klagande och motparter

1. Kammaråklagaren Alexander Malmgren
Göteborgs åklagarkammare

2. NANNA Cecilia Wivvianne Lejman, 19640704-0226
Kumleskärgatan 77, 421 58 Västra Frölunda

Ombud: Biträdande juristen Felix Kristoffersson
Advokatfirman SJS KB, Kristinelundsgatan 16, 411 37 Göteborg

3. ROBERT Lennart Magnus Lejman, 19890313-0691
Mårdvägen 11, 433 70 Sävedalen

Ombud: Advokaten Thomas Håkansson
Vasagatan 58, 411 37 Göteborg

II

Klagande

IDA Armaghan Nazari, 19900209-4226
Mårdvägen 11, 433 70 Sävedalen

Ombud: Advokaten Nils Nestrup
Box 11017, 404 21 Göteborg

Motpart

Kammaråklagaren Alexander Malmgren
Göteborgs åklagarkammare

SAKEN

Tillstånd till prövning av mål om folkbokföringsbrott

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 27 september 2021 i mål nr B 5998-21, se bilaga A

Dok.Id 634728

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Målet föredras, varefter hovrätten fattar följande

BESLUT, att meddelas den 30 november 2021

Det överklagade avgörandet får provas av hovrätten bara om hovrätten har meddelat prövningstillstånd. Sådant tillstånd ska meddelas

- om det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
- om det inte utan att prövningstillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
- om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet provas av högre rätt, eller
- om det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Hovrätten har gått igenom materialet i målet och kommit fram till att det inte finns skäl att meddela prövningstillstånd i detta fall.

Hovrätten meddelar inte prövningstillstånd. Tingsrättens avgörande står därmed fast.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 28 december 2021

Alice Stööp Lindgren



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 5

DOM
2021-09-27
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 5998-21

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tilltalad

NANNA Cecilia Wivvianne Lejman, 19640704-0226
Axstad Axtorp 1
595 94 Mjölby

Åklagare

Kammaråklagare Alexander Malmgren
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Folkbokföringsbrott, 25 § och 42 § 1 st folkbokföringslagen (1991:481)
2019-09-01 -- 2020-06-29

Påföljd m.m.

Dagsböter 70 om 200 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 05

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning5tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 5

DOM
2021-09-27
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 5998-21

Tilltalad

ROBERT Lennart Magnus Lejman, 19890313-0691
Mårdvägen 11
433 70 Sävedalen

Åklagare

Kammaråklagare Alexander Malmgren
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Folkbokföringsbrott, 25 § och 42 § 1 st folkbokföringslagen (1991:481)
2019-09-01 -- 2020-03-30

Påföljd m.m.

Dagsböter 70 om 150 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 05

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning5tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 5

DOM
2021-09-27
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 5998-21

Tilltalad

IDA Armaghan Nazari, 19900209-4226
Mårdvägen 11
433 70 Sävedalen

Åklagare

Kammaråklagare Alexander Malmgren
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Folkbokföringsbrott, 25 § och 42 § 1 st folkbokföringslagen (1991:481)
2019-08-01 -- 2020-02-10

Påföljd m.m.

Dagsböter 70 om 50 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 05

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning5tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

De tilltalade har i händelse av frikännande dom begärt ersättning för sina rättegångskostnader.

Utredningen

Samtliga tilltalade har hörts och på åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med polisen Therese Rosander. Den av åklagaren åberopade skriftliga bevisningen framgår av bilaga 1.

DOMSKÄL**Gärningarna**

Robert Lejman har bestritt ansvar för brott. Han har varit bosatt på Träkilsgatan 9 under den tid som anges i gärningspåståendet. Han har bott på Träkilsgatan 9 sedan 2013. Sedan flyttade Ida in och senare även modern Nanna till lägenheten. Han erbjöd även Deon en möjlighet att sova hos honom och eftersom han hade lånat Deon närmare 90 000 kr fick han återbetalning månadsvis av Deon. När Deons missbruk återupptogs lyckades han till en början inte sparka ut honom. Han har arbetat mycket helger och nätter då han arbetar jour på sjukhuset. Huset på Mårdvägen var till en början tänkt att renovera och sälja med förtjänst. På grund av större renoveringsbehov och pandemin blev det inte så. Idag bor de i huset på Mårdvägen.

Nanna Lejman har bestritt ansvar för brott. Hon har huvudsakligen bott på den angivna adressen under den aktuella tiden i gärningspåståendet. Hon har bott på Träkilsgatan 9 sedan november 2017 fram till juli 2020 då hon folkbokförde sig på Mårdvägen. Hon har ibland befunnit sig på en fritidsfastighet i Östergötland. Hon har spenderat 1-2 dygn per vecka i lägenheten. Hon har hela tiden haft nyckel till lägenheten och betalat viss hyra till sonen. Efter juli 2020 har hon inte varit i

Avdelning 5

lägenheten och några månader senare har hon bosatt sig på Träkilsgatan 33. Hon lider av hjärntrötthet och är sjukskriven 25 %.

Ida Nazari har bestritt ansvar för brott då hon varit bosatt på Träkilsgatan 9 under tiden i gärningsbeskrivningen. Hon har bott där hon varit folkbokförd. Hon har varit i lägenheten på Träkilsgatan 33 av och till men har bott på Träkilsgatan 9. Hon hade kontrakt på Träkilsgatan 33 men bodde egentligen inte där. Hon har betalat hyran under hela tiden. Vid tiden för överklagandet av Skatteverkets beslut bodde hon på Träkilsgatan 9. De köpte Mårdvägen i oktober 2019. Det är ett fristående hus. Hon och Robert Lejman äger det till 50 % vardera. Tanken var först att renovera upp det och sedan sälja. Planen var inte från början att bosätta sig i huset. Deon Jari är en bekant som varit i lägenheten på Träkilsgatan 9. Hon har inte haft någon kunskap om att narkotika hanterats i lägenheten.

Tingsrättens bedömning

Den som lämnar oriktig uppgift till grund för beslut om folkbokföring döms, om åtgärden innebär fara i bevishänseende, för folkbokföringsbrott till böter eller fängelse i högst sex månader. Detsamma gäller den som inte fullgör sin anmälningsskyldighet enligt 25-27 §§ folkbokföringslagen. Anmälningsskyldigheten som anges i 25 § säger att den som är folkbokförd och har flyttat ska inom en vecka anmäla flyttningen till Skatteverket. Den som är folkbokförd och ändrar postadress utan att flyttning skett ska göra anmälan enligt första stycket om postadressen ska gälla för minst sex månader. För ansvar krävs att underlåtenheten att anmäla sker uppsåtligen och brottet pågår så länge en felaktig folkbokföring inte rättas.

Samtliga tre tilltalade har varit folkbokförda på Träkilsgatan 9 under angivna tidsperioder fram till att Skatteverket efter utredning beslutat att ändra deras folkbokföring.

Polisen har gjort tillslag mot Deon Jari på adressen Träkilsgatan 9. Therese Rosander har berättat om den husrannsakan som skedde 22 januari 2020. I lägenheten påträffade de en ”pundarlägenhet”. Det är smutsigt och narkotika ligger öppet i lägenheten.

Avdelning 5

Mannen som greps sade att han bodde där och bott i ungefär sex månader i lägenheten. Mannen var inte skriven på adressen. De som stod skrivna på Träkilsgatan saknade tillhörigheter i lägenheten. Detta kunde de konstatera eftersom det var en husrannsakan efter narkotika. Mannen de grep sade även att han betalade hyra för lägenheten men ville inte säga till vem. Hennes minne är att det inte fanns några tillhörigheter som tillhörde annan än den gripne personen.

Det har även framkommit att paret Lejman Nazari haft en fastighet på Mårdvägen som de hållit på att renovera. Det har vidare framkommit att Ida Nazar haft kontrakt på lägenheten på Träkilsgatan 33.

Det står för tingsrätten klart att de tilltalade inte haft sin huvudsakliga bosättning på Träkilsgatan 9 under den period som omfattas av åtalet. Detta särskilt med beaktande av polisens tillslag på just den adressen i januari 2020. Den person som greps i lägenheten har då uppgett att han bott i lägenheten i ca sex månader. Till denna bevisning tillkommer de svar som lämnats i Skatteverkets utredning där t ex Ida Nazari i e-post besvarat frågan att hon i mars 2020 var boende på Träkilsgatan 33. Vidare att hon även haft kontrakt på den lägenheten. Även den utredning som visat att Deon Jaris regelbundet erlagt 8 000 kr till Robert Lejman talar för att denne erlagt hyra för den period han bott i lägenheten. Att det varit fråga om återbetalning av ett lån motsägs av Deon Jaris egna uppgifter till polisen om att han erlagt hyra. Summan motsvarar inte ersättning för en inneboende utan uppgår till lägenhetens hela hyra med ett påslag. Detta talar med sådan styrka för att ingen av de tilltalade haft sin bosättning i lägenheten under denna tid. De ska därför dömas till ansvar för folkbokföringsbrott genom att underlåta att anmäla flytt från Träkilsgatan 9.

Påföljdsfrågorna

Påföljden för samtliga tilltalade ska bestämmas till böter.

Övriga frågor

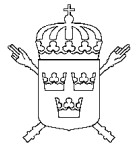
Med hänsyn till utgången i skuldfrågorna är samtliga skyldiga att betala avgift till brottsofferfonden vidare ska envar av de tilltalade stå sina egna kostnader.

Avdelning 5

ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 18 oktober 2021 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Patrik Claeson



Göteborgs tingsrätt

Förenklad delgivning

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

INKOM: 2021-04-09
MÅLNR: B 5998-21
AKTBIL: 1

Stämningsansökan

Tilltalade

Robert Lennart Magnus Lejman (19890313-0691)

Tingsrätten och hovrätten har avslagit den tilltalades begäran om offentlig försvarare.

Nanna Cecilia Wivvianne Lejman (19640704-0226)

Tingsrätten har avslagit den tilltalades begäran om offentlig försvarare.

Ida Armaghan Nazari (19900209-4226)

Tingsrätten har avslagit den tilltalades begäran om offentlig försvarare.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 FOLKBOKFÖRINGSBROTT (Robert Lejman)

5000-K1152803-20

Robert Lejman har varit folkbokförd och underlåtit att fullgöra sin skyldighet enligt folkbokföringslagen att anmäla flytt från Träkilsgatan 9 i Göteborg. Det hände under en period mellan den 1 september 2019 och den 30 mars 2020 i Göteborgs stad eller på annan plats i landet.

Förfarandet innebar fara i bevishänseende.

Robert Lejman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 42 § 1 st 1 men folkbokföringslagen (1991:481)

1.2 FOLKBOKFÖRINGSBROTT (Nanna Lejman)

5000-K1152803-20

Nanna Lejman har varit folkbokförd och underlåtit att fullgöra sin skyldighet enligt folkbokföringslagen att anmäla flytt från Träkilsgatan 9 i Göteborg. Det hände under en period mellan den 1 september 2019 och den 29 juni 2020 i Göteborgs stad eller på annan plats i landet.

Förfarandet innebar fara i bevishänseende.

Nanna Lejman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 25 § och 42 § 1 st folkbokföringslagen (1991:481)

1.3 FOLKBOKFÖRINGSBROTT (Ida Nazari)

5000-K1152803-20

Ida Nazari har varit folkbokförd och underlåtit att fullgöra sin skyldighet enligt folkbokföringslagen att anmäla flytt från Träkilsgatan 9. Det hände under en period mellan den 1 augusti 2019 och den 10 februari 2020 i Göteborgs stad eller på annan plats i landet.

Förfarandet innebar fara i bevishänseende.

Ida Nazari begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 25 § och 42 § 1 st folkbokföringslagen (1991:481)

Muntlig bevisning

1. Förhör med de tilltalade **Ida Nazari, Robert Lejman och Nanna Lejman** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Therese Rosander**, polisassistent vid LPO Storgbg Nordost, angående iakttagelser vid husrannsakan på Träkilsgatan 9 till styrkande att ingen av de tilltalade hade sin bostad där i januari 2020. Tid för förhör 10 min.

Övrig bevisning

1. Handlingar ur Skatteverkets akt (förundersökningsprotokoll s. 14, 59-63, 84, 119, 123-126) för att bevisa att Robert Lejman och Ida Nazari 30 mars respektive 24 april 2020 tredskoskrevs på Mårdvägen 11, att Robert Lejman haft hyresavtal för en lägenhet på Träkilsgatan 9, att Ida Nazari haft hyresavtal för en lägenhet på Träkilsgatan 33, att de båda ansökt om byte av lägenheterna men fått avslag på detta av hyresvärden, att deras bådas namn suttit på brevlåda och lägenhetsdörr på Träkilsgatan 9 och att en annan person bott i lägenheten på Träkilsgatan 9.
2. Dom från Förvaltningsrätten i Göteborg (förundersökningsprotokoll s. 178-183) till styrkande av att Ida Nazari flyttat från Träkilsgatan i maj 2018.
3. Uppgift om hyresbetalningar (förundersökningsprotokoll s. 170-173) till styrkande av att Robert Lejman hyrt ut lägenheten på Träkilsgatan 9 till annan, från september 2019.

4. Kontoutdrag och karta (förundersökningsprotokoll s. 191-192, 186) för att bevisa att den som hyrt lägenheten på Träkilsgatan 9 gjort det under åtminstone perioden oktober 2019 till juni 2020.
5. Folkbokföringshistorik avseende alla tre tilltalade (förundersökningsprotokoll s. 166-168) till styrkande av att de under gärningsperioden varit folkbokförda på Träkilsgatan 9.

Handläggning

Robert Lejman har vid ett personligt möte den 15 mars 2021 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1 tim 30 min.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se