

Örnsköldsvik
2020-06-24

HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 5

INKOM: 2020-06-29
MÅLNR: B 839-20
AKTBIL: 1

Hovrätten för Nedre Norrland

ÖVERKLAGANDE

Klagande: SAMMIE Kevin Anton Fällström, 20010513-8911
Pershemsvägen 6
870 52 Nyland

**Ombud och
Offentlig försvarare:** Advokat Jonas Vedin,
Strandgatan 15, 891 39 Örnsköldsvik

**Motpart:
Åklagare** Kammaråklagare Jenna Sourander
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721
851 21 Sundsvall

m fl

Saken Grovt vållande till kroppsskada

Överklagad dom Ångermanlands tingsrätts dom 200603 i mål nr B 2488-19

I egenskap av ombud och offentlig försvarare för Sammie Fällström, i fortsättningen Fällström, får jag överklaga tingsrättens dom och därvid framföra följande.

Yrkande

Fällström yrkar att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom,

- ogillar åtalet mot honom samt
- befriar från skadeståndsskyldighet till målsägandena.

ADVOKATFIRMAN VEDIN & THORS AB

Postadress
Strandgatan 15
891 39 Örnsköldsvik

Telefon
0660-153 75

e-post
fornamn@vedinthors.se

Hemsida
www.vedinthors.se

Org.nr
559172-1146

Bankgiro
1234-5678

Grunder samt omständigheter i sak

Tingsrätten har dömt Fällström för

1. Grov vårdslöshet i trafik 2019-09-07
2. Vållande till kroppsskada, grovt brott 2019-09-07

Påföljden bestämdes till skyddstillsyn med samhällstjänst 160 timmar med en alternativ påföljd om åtta (8) månaders fängelse.

Fällström har under polisens förundersökning samt inför tingsrätten förnekat brott. Det är dock riktigt att Fällström framfört ett av fordonen som kolliderat vid aktuellt tillfälle. De delar av domen som Fällström inte delar tingsrättens slutsatser är dock att han ansetts varit delaktig i en i förväg överenskommen sk chicken race, att Fällström inte vidtagit någon konkret åtgärd för att avbryta den farliga ”leken”/kappkörningen, att det är visat att Fällström brustit i den omsorg och varsamhet som till förekommande av trafikolycka betingats av omständigheterna och som krävdes för att förhindra en trafikolycka. Fällström emotsätter sig således även att han visat uppenbar likgiltighet inte för andra människors liv och egendom. Fällström ska därför inte anses ha gjort sig skyldig till brott och han ska då även befrias från skadeståndsskyldighet till målsägandena.

Skulle hovrätten anse att Fällström agerat på ett sådant sätt att han anses gjort sig skyldig till vårdslöshet i trafik respektive vållande till kroppsskada har hans agerande i anslutning till kollisionen varit av sådant slag att det inte skall anses vara fråga om grova brott. Tingsrätten har valt att i princip likställa de två förarnas agerande trots att det tvivels utan konstaterats att det varit den andra föraren som varit drivande i frågan kring om att ett sk chicken race skulle ske och att Fällström avböjt. Det har vidare konstaterats att Fällström svängt ut till i gräset till höger om vägbanan i norrgående körriktning innan kollisionen och att den andra föraren i nära anslutning därtill svängt över på Fällströms väg bana och, enligt målsäganden Maja Ekström, försökte köra på Fällströms fordon. Liknande uppgifter har lämnats av Fällström personligen samt av målsäganden Sebastian Larsson. Fällströms uppfattning är att han gjort vad han gjort vad som skäligen kan förväntas av honom till undvikande av en kollision mellan de aktuella fordonen varför han inte ska anses ha agerat med likgiltighet för andra människors liv och egendom vid framförandet av sitt fordon. Hans agerande bör mot bakgrund härav under alla förhållanden inte betraktas som grovt brott.

Bevisning

Fällström åberopar förhör med sig själv genom uppspelning av videoförhör från tingsrätten.

Som ovan



Jonas Vedin

Bilaga:

Fullmakt