

HANNES SNELLMAN

Wallin & Partners

Svea hovrätt, avd. 2
Box 2290
103 17 Stockholm

Endast per e-post
svea.avd2@dom.se

SVEA HOVRÄTT
Ink 2019 -03- 01

SVEA HOVRÄTT
Överklagandet har kommit in
inom rätt tid
Registratörskontoret

HÖGSTA DOMSTOLEN
Inkom 2019-03-01
MÅLNR: T 1569-19
AKTBIL: 1

Till Högsta domstolen

ÖVERKLAGANDE

Klagande

Republiken Polen
Ministerstwo Finansów
ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa
Polen

Ombud

1. Advokaterna Martin Wallin och Julia Tavaststjerna
Advokatbyrå Wallin & Partners AB
Blasieholmsgatan 3
111 48 Stockholm
martin.wallin@wallinpartners.se, julia.tavaststjerna@wallinpartners.se

2. Advokaten Anna-Maria Tamminen
Hannes Snellman Advokatbyrå AB
Box 7801
103 96 Stockholm
anna-maria.tamminen@hannessnellman.com

Motpart

PL Holdings S.à.r.l.
c/o Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB
Box 2235
403 14 Göteborg

Ombud

Advokaterna Robin Oldenstam, David Sandberg och Jacob Rosell Svensson
Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB
Box 2235
403 14 Göteborg

HÖGSTA DOMSTOLEN
Ink. 2019 -03- 26
Dnr T 1569 /20.....
Aktbil. nr 1

**Överklagat
avgörande**

Svea hovrätts dom meddelad den 22 februari 2019 i mål T 8538-17 och mål nr T 12033-17

Saken

Ogiltighet m.m. avseende skiljedomar meddelade den 28 juni 2017 och den 28 september 2017 med rättelse den 24 november 2017 i SCC:s mål nr V 2014/163

I egenskap av ombud för Republiken Polen får vi härmed överklaga ovan rubricerat avgörande.

1 YRKANDEN

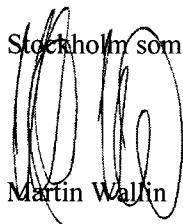
- 2 I mål nr T 8538-17 (ogiltighet och klander av den särskilda skiljedomens meddelad den 28 juni 2017) yrkar Republiken Polen att Högsta domstolen med ändring av punkten 3 i hovrättens dom
 - (i) i första hand ska förklara den särskilda skiljedomens ogiltig,
 - (ii) i andra hand ska upphäva den särskilda skiljedomens i dess helhet, och
 - (iii) i tredje hand ska upphäva den särskilda skiljedomens såvitt avser punkten B i domslutet i den särskilda skiljedomens.
- 3 I mål T 12033-17 (ogiltighet och klander av den slutliga skiljedomens meddelad den 28 september 2017) yrkar Republiken Polen att Högsta domstolen med ändring av punkten 3 i hovrättens dom
 - (i) i första hand ska förklara den slutliga skiljedomens ogiltig, och
 - (ii) i andra hand ska upphäva den slutliga skiljedomens i dess helhet.
- 4 Republiken Polen yrkar vidare att Högsta domstolen ska förpliktiga PL Holdings S.à.r.l. ("PL Holdings") att utge ersättning till Republiken Polen för dess rättegångskostnader i hovrätten och att Republiken Polen befrias från skyldigheten att utge ersättning för PL Holdings rättegångskostnader där. Republiken Polen yrkar även att PL Holdings ska ersätta Republiken Polen för dess rättegångskostnader i Högsta domstolen med ett belopp som senare kommer att anges.
- 5 Republiken Polen yrkar även att Högsta domstolen, med ändring av punkten 1 i hovrättens dom, avvisar omständigheterna att skiljebundenhet uppkommit på grund av ett nytt skiljeavtal

mellan parterna och att skiljenämnden skulle vara behörig att pröva tvisten på någon annan grund än artikel 9 i investeringsavtalet.


2 GRUNDERNA FÖR ÖVERKLAGANDET M.M.

- 6 Republiken Polen åberopar samma grunder som i hovrätten. Med hänsyn till att ombuden måste ges tid att samråda med huvudmannen och översätta relevanta handlingar, samt med beaktande av mellankommande påskledighet, begär Republiken Polen anstånd till den 29 april 2019 med att närmare ange grunderna för överklagandet och utveckla i vilka avseenden som hovrättens domskäl är oriktiga samt ange de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Stockholm som ovan



Martin Wallin



Anna-Maria Tamminen



Julia Tavaststjerna