

Överklagan Svea Hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen mål nr P 447-20

Jag har mottagit dom i mål nr P 447-20, dom 2021-02-26, gällande överklagat avgörande Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2019-12-18 i mål nr P 4435-19.

Då det ges möjlighet för prövning av Högsta domstolen vid eventuell överklagan av denna dom väljer jag därmed att överklaga.

Motiv för min överklagan

Detta är ett ärende som pågått i flera år och som av båda parter blivit överklagat.

Mitt skäl för denna överklagan skiljer sig inte från tidigare gånger, egentligen har inget nytt tillkommit som förändrar min syn på ärendet, med undantag från några viktiga saker.

1. Det har nu fastslagits att inga takstolar har sågats, en felaktighet från tidigare dom som nu blivit avklarad.
2. Det finns frågetecken i Mark- och miljööverdomstolens domskäl gällande ingrepp på annans egendom och om den skall prövas enligt plan- och bygglagen.
3. Det ges utrymme att överklaga domen till Högsta Domstolen då det får anses vara av vikt för ledning av rättstillämpningen att frågan om vilka omständigheter som kan beaktas vid en olägenhetsprövning enligt 2 kap. 9 § PBL prövas av Högsta domstolen.

För att personligen reda ut frågan kring olägenhetsprövningen lät jag en auktoriserad besiktningsman bedöma hur fackmannamässigt ombyggnaden utförts och även bedöma eventuell påverkan på angränsade bostadshus. Jag har tidigare bifogat besiktningsprotokoll som gör gällande att entreprenaden, garagetakets utformning och placering, samt integrationen mellan de båda fastigheterna är fackmannamässigt utförd.

Samma bevis vill jag nu använda som grund för min överklagan i rubricerad dom.

Hur vill jag att domen skall ändras?

Jag vill att domen/avgörandet ändras till att Högsta domstolen upphäver Mark- och miljööverdomstolens domslut att upphäva Miljö- och byggnadsnämndens i Smedjebacken kommun beslut att bevilja byggnadslov samt avslå bygglovsansökan och att Högsta domstolen istället avslår överklagandet av bygglovet.

Bevis som jag hänvisar till

Mark- och miljödomstolen har i sitt domskäl anført, jag citerar: att en bit av en vindskiva på Ulf Berglunds och Ulla Johanssons bostadshus har kapats och att detta varit en förutsättning för att den lovsökta åtgärden skulle kunna utföras. Om det står klart att en lovsökt åtgärd inte kan utföras utan förstörande ingrepp på annans egendom får åtgärden som utgångspunkt anses innebära en betydande olägenhet.

Mot denna bakgrund och då Mark- och miljööverdomstolen, i likhet med mark- och miljödomstolen, bedömer att höjningen av garaget avsevärt försvårar nödvändiga underhållsåtgärder på angränsande bostadshus får åtgärden anses medföra en betydande olägenhet för Ulf Berglund och Ulla Johansson. Slut citat.

- Skall Mark- och miljööverdomstolen pröva frågan om ingrepp på annans egendom inom ramen för plan – och bygglagen vid en olägenhetsprövning?
- Om inte, kan det som då kvarstår att bedöma frågan utifrån en olägenhetsprövning anses medföra betydande olägenhet för Ulf Berglund och Ulla Johansson trots att en auktoriserad besiktningsman gjort gällande att det inte föreligger problem med att utföra underhåll i framtiden varken för grannens hus eller mitt eget garage?

Som bevis på att garagetakets utformning och placering är fackmannamässigt utförd, såväl gällande garagetakets konstruktion som integration mot intilliggande byggnad bifogar jag ett Utlåtande över slutbesiktning från ett företag som är specialiserat på entreprenad-besiktningar och som besiktat den aktuella entreprenaden. Besiktningsprotokollet innehåller bl.a. ett uttalande kring möjligheten att genomföra framtiden underhåll.

När det nu är konstaterat att inga takstolar är avsågade, att inga vindskivor, häng- eller stuprännor är inbyggda och att en besiktningsman, på plats, besiktat entreprenaden och klargjort att underhåll kan utföras anser jag att detta är bevis för att betydande olägenhet inte föreligger. Detta stärks också av Miljö- och byggnadsnämndens samt Länsstyrelsens i Dalarnas län tidigare bedömningar.

Namn och kontaktuppgifter:

Patrik Södersten
Hälleflundregatan 44
426 58 Västra Frölunda
Mail: patrik.sodersten@fortum.com
Telefon: 0706-490557

Med vänliga hälsningar



Patrik Södersten