



SVEA HOVRÄTT  
Avdelning 08  
Rotel 0803

**DOM**  
2020-05-18  
Stockholm

Mål nr  
T 12446-19

Sid 1 (2)

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Stockholms tingsrätts dom 2019-10-24 i mål T 1935-19, se bilaga A

## PARTER

### Klagande

Raytelligence AB, 559039-7088  
Klammerdammsgatan 6  
302 42 Halmstad

Ombud: Advokat Jonas Vikbladh  
Advokatfirman Delphi i Malmö AB  
Nordenskiöldsgatan 11 A  
211 19 Malmö

### Motpart

Richard Olausson, 19880904-1570  
Majorsgatan 6 Lgh 1402  
114 47 Stockholm

Ombud: Advokat Andreas Natt och Dag  
Advokatfirman NORDIA KB  
Box 70389  
107 24 Stockholm

## SAKEN

Fordran

---

## HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Raytelligence AB ska ersätta Richard Olaussons rättegångskostnader i hovrätten med 45 000 kr, varav 36 000 kr avser ombudsarvode. På beloppet utgår ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för denna dom till dess betalning sker.

---

Dok.Id 1599359

**Postadress**  
Box 2290  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 16

**Telefon**  
08-561 670 00  
08-561 670 90

**E-post:** svea.hovratt@dom.se  
www.svea.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00–16:30

**YRKANDEN I HOVRÄTTEN**

Raytelligence har yrkat att hovrätten ska bifalla bolagets talan i tingsrätten.

Richard Olausson har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Parterna har yrkat ersättning för sina rättegångskostnader i hovrätten.

**HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

Parterna har åberopat samma grunder och utvecklat sin talan på i huvudsak samma sätt som i tingsrätten.

Hovrätten instämmer i de bedömningar som tingsrätten har gjort och de slutsatser som tingsrätten har kommit fram till. Tingsrättens dom ska därför inte ändras.

Vid denna utgång ska Raytelligence ersätta Richard Olausson för hans rättegångskostnader i hovrätten. Det råder inte tvist om beloppet.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast 2020-06-15

I avgörandet har deltagit f.d. hovrättslagmannen Magnus Göransson, referent, hovrättsrådet Hedvig Trost och tf. hovrättsassessorn Christian Nilsson.



STOCKHOLMS TINGSRÄTT

**DOM**

2019-10-24

Meddelad i

Stockholm

Mål nr

T 1935-19

**PARTER****Kärande**

Raytelligence AB, 559039-7088

Klammerdammsgatan 6

302 42 Halmstad

Ombud: Advokaten Jonas Vikbladh

Advokatfirman Delphi i Malmö AB

Stora Nygatan 64

211 37 Malmö

**Svarande**

Richard Olausson, 19880904-1570

Majorsgatan 6 Lgh 1402

114 47 Stockholm

Ombud: Advokaten Andreas Natt och Dag

Advokatfirman NORDIA KB

Box 70389

107 24 Stockholm

---

**DOMSLUT**

1. Käromålet ogillas.
  2. Raytelligence AB ska ersätta Richard Olaussons rättegångskostnader med 82 500 kr, varav 66 000 kr avser arvode.
- 

Dok.Id 2089162

**Postadress**Box 8307  
104 20 Stockholm**Besöksadress**

Scheelegatan 7

**Telefon**

08-561 652 10

**E-post:**stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se  
www.stockholmstingsratt.se**Telefax****Expeditionstid**måndag – fredag  
08:00–16:00

**BAKGRUND**

Raytelligence AB genomförde i november 2018 en nyemission inför bolagets notering på Nordic Growth Market i syfte att få in kapital och för att få det antal aktieägare som var nödvändigt för noteringen. Richard Olausson anmälde sig den 8 november 2018 för teckning av 21 400 aktier till en teckningskurs om 7 kr och 5 öre per aktie och därmed till ett teckningsbelopp motsvarande det omstämda beloppet 150 870 kr. Styrelsen i Raytelligence AB beslutade om tilldelning av aktier till Richard Olausson i enlighet med hans anmälan. Richard Olausson erlade inte någon betalning för aktierna. Den 8 februari 2019 förklarade styrelsen i Raytelligence AB rätten till aktierna förverkade för Richard Olausson. Emissionsbeslutet registrerades därefter, varvid aktierna blev ogiltiga.

Det är ostridigt mellan parterna att en betalningspåminnelse skickats från Raytelligence AB till Richard Olausson den 31 januari 2019 med rekommenderat post.

**YRKANDEN OCH INSTÄLLNING**

**Raytelligence AB** har yrkat att tingsrätten ska förplikta Richard Olausson att till Raytelligence AB betala 150 870 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 mars 2019 till dess betalning sker.

**Richard Olausson** har bestridit käromålet i dess helhet. Inget belopp har vitsordats som skäligt i och för sig. Sättet att beräkna räntan har vitsordats.

**Parterna** har yrkat ersättning för rättegångskostnader. Parterna har ömsesidigt vitsordat de av motparten yrkade beloppet som skäliga i och för sig.

**GRUNDER****Raytelligence AB**

Richard Olausson har tecknat sig för aktier i Raytelligence AB. Richard Olausson har underlåtit att uppfylla sitt teckningslöfte vilket medfört att bolaget gått miste om den av Richard Olausson utfästa likviden. Det är ett avtalsbrott som är förenat med skadeståndsskyldighet. Styrelsen i Raytelligence AB har uppmanat Richard Olausson att betala och underrättat denne om att rätten till aktierna annars kan förklaras förverkad. Rätten till aktierna har därefter förklarats förverkad. Raytelligence AB har inte gjort några kostnadsbesparingar genom att inte utfärda aktierna. Skadan uppgår därför till hela det utfästa beloppet som bolaget således gått miste om. Ett absolut orsakssamband föreligger mellan den uteblivna betalningen och Raytelligence AB:s skada. Det bestrids att det föreligger en otillåten hävning från Raytelligence AB:s sida.

**Richard Olausson**

Det föreligger inte grund för skadeståndsskyldighet. Eftersom rätten till aktierna förklarats förverkad kan Raytelligence AB inte göra gällande någon fordran på Richard Olausson. Raytelligence AB har inte haft rätt att förverka aktierna och därmed, genom att göra detta, genomfört en otillåten hävning av avtalet. Raytelligence AB har därför inte rätt till skadestånd. Raytelligence AB har inte lidit någon skada eftersom de aktier Richard Olausson tecknat sig för inte kom att utfärdas utan i stället blev ogiltiga då emissionsbeslutet registrerades. Under alla förhållanden saknas adekvat orsakssamband mellan den skadeståndsgrundande handlingen och den skada som Raytelligence AB begärt ersättning för.

**UTVECKLING AV TALAN****Raytelligence AB**

Trots upprepade påminnelser och krav från såväl fondkommissionären som Raytelligence har Richard Olausson underlåtit att betala i enlighet med sitt teckningslöfte. Teckningsanmälan var bindande.

Raytelligence betalningspåminnelse till Richard Olausson den 31 januari 2019 skickades med rekommenderat brev. Betalningspåminnelsen har vidare innehållit den information som anges i 13 kap. 26 § aktiebolagslagen (2005:551). Bolaget har haft rätt att kräva betalning motsvarande teckningslikviden enligt 13 kap. 26 § aktiebolagslagen och har eftersom betalning inte erlagts rätt till skadestånd.

### **Richard Olausson**

Eftersom Raytelligence har förklarat att rätten till aktierna är förverkade för Richard Olausson är bolaget förhindrat att överhuvudtaget göra någon fordran gällande mot Richard Olausson.

Skrivelsen den 31 januari 2019, som är den enda betalningspåminnelse Raytelligence har gjort, innehöll inte den information som anges i 13 kap. 26 § första stycket aktiebolagslagen (2005:551). Styrelsen får inte förklara rätten till aktier förverkade om inte uppmaning skett på det sätt som föreskrivs i 13 kap. 26 § första stycket aktiebolagslagen. Brevet innehöll inte en betalningsuppmaning. Raytelligence har inte haft rätt att förverka rätten till aktierna för Richard Olausson. Richard Olausson har dessutom inte mottagit skrivelsen. Raytelligence AB har därmed, genom att förverka rätten till aktierna, genomfört en otillåten hävning vilket gör att Raytelligence AB inte har rätt till skadestånd. Styrelsens beslut att förverka rätten till aktierna har stått i strid med aktiebolagslagen.

### **DOMSKÄL**

Förfarandet vid nyemission av aktier regleras i 13 kap. aktiebolagslagen.

Bestämmelser om aktieteckning, tilldelning och betalning av aktier samt registrering av emissionsbeslut finns således i 13–30 §§ nämnda kapitel. Genom dessa regler har lagstiftaren i detalj reglerat hur en aktieteckning ska gå till samt aktietecknings rättsföljder. Mot den bakgrunden är en aktietecknares betalningslöfte inte att se som ett kontrakt i avtalslagens mening utan som en särskild i aktiebolagslagen reglerad rättshandling (se Torsten Sandström, Svensk aktiebolagsrätt, 2017, s. 114). Enligt

tingsrätten innebär detta att aktiebolagslagens regler uttömmande reglerar de rättsföljder som Raytelligence AB kan göra gällande med anledning av Richard Olaussons bristande betalning.

Av aktiebolagslagen framgår således att i det fall en aktie inte betalas i rätt tid, får styrelsen förklara rätten till aktien förverkad för den betalningsskyldige (13 kap. 26 § aktiebolagslagen). Av motiven till aktuell bestämmelse samt den juridiska litteraturen framgår att bestämmelsen inte begränsar ett aktiebolags möjligheter att, istället för att förverka rätten till aktierna, hålla fast vid aktieteckningen och kräva betalning samt att driva in bolagets fordran på sedvanligt sätt. Om rätten till en aktie har förklarats förverkad kan bolaget dock inte göra någon fordran gällande mot aktietecknaren (se prop. 2004/05:85 s. 353 och Andersson m.fl., Aktiebolagslagen (1 juni 2019, Zeteo), kommentar till 13 kap. 26 §). Med hänsyn till att aktiebolagslagens regler är uttömmande i detta avseende har Raytelligence AB, efter det att rätten till aktierna förklarats förverkade, inte möjlighet att göra någon fordran gällande mot Richard Olausson. Detta oavsett om det avser en fordran på betalning med anledning av aktieteckningen eller en skadeståndsfordran på grund av påstått avtalsbrott. Redan av denna anledning ska Raytelligence AB:s talan ogillas.

Vid denna utgång ska Raytelligence AB ersätta Richard Olaussons rättegångskostnader. Det av Richard Olausson begärda beloppet har vitsordats som skäligt i och för sig och ska därför ersättas av Raytelligence AB.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se [bilaga 1](#) (TR-02)

Ett skriftligt överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 14 november 2019. Det ska stå i överklagandet att det riktar sig till Svea hovrätt. Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva överklagandet

Jonas Härkönen



## Hur man överklagar

Dom i tvistemål, tingsrätt

TR-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Det är inte säkert att du kan lägga fram nya bevis. Vill du göra det ska du förklara varför du inte lagt fram bevisen tidigare.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att motparten ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.



## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)